

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 10.11.2023 14:47:06  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО  
Учёным советом УрГЮУ  
протокол от 22.06.2020  
Председатель  
Ученого совета УрГЮУ  
д.ю.н., профессор Бублик В.А.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**«Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства»**  
Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа  
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01  
Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)  
(направленность: Гражданский процесс; арбитражный процесс)

Квалификация  
Исследователь. Преподаватель-Исследователь

### 1. Цели и задачи дисциплины.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает разработку и реализацию правовых норм, проведение научных исследований, образование и воспитание, экспертно-консультационную работу, обеспечение законности и правопорядка.

Целью учебной дисциплины «Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства» является формирование знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления научно-исследовательской деятельности в сфере юриспруденции и педагогической деятельности по образовательным программам высшего образования.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных задач:

научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции;

преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

### 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства» относится к дисциплинам по выбору вариативной части Блока 1 Учебного плана (Б1.В.ДВ.01.02).

Требования к входным знаниям.

Необходимым условием изучения дисциплины «Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства» является владение аспирантом рядом общепрофессиональных и профессиональных компетенций, сформированных на предшествующих уровнях высшего образования в результате освоения им таких дисциплин как «Теория государства и права», «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Административное судопроизводство», «Исполнительное производство».

Сформированные по итогам изучения дисциплины «Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства» навыки и умения являются базовыми для прохождения практики и государственной аттестации, представления научного доклада об основных результатах подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).

Изучению дисциплины предшествуют следующие дисциплины:

1. Методология юридической науки
2. Юридическое источниковедение

### 3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Выпускник, освоивший программу, должен обладать следующими компетенциями:

способность проводить научные исследования, направленные на дополнение и развитие правовой доктрины в области гражданского и арбитражного процессуального права (ПК-1);

способность к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно-обоснованных предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего гражданское и административное судопроизводство (ПК-2).

### 4. Структура и трудоемкость дисциплины.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 часов.

#### 4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		3			
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	<b>10</b>	<b>10</b>			
В том числе:	-	-			- -
Лекции	-	-			- -

Практические занятия (всего):	10	10				
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	98	98				
В т.ч. промежуточная аттестация	3	3				
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет				
Общая трудоемкость	час	108	108			
	зач.ед.	3	3			

#### 4.2 Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры				
		3				
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	12	12				
В том числе:	-	-			-	-
Лекции	6	6			-	-
Практические занятия (всего):	6	6				
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	96	96				
В т.ч. промежуточная аттестация	9	9				
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет				
Общая трудоемкость	час	108	108			
	зач.ед.	3	3			

#### Тематический план для очной формы обучения.

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
<b>I</b>	<b>Модуль I. Реформирование судебной власти в Российской Федерации.</b>		<b>3</b>	<b>32</b>	<b>35</b>
1	Тема 1. Судебная реформа начала 90-х годов XX века.		1	16	17
2	Тема 2: Современная судебная реформа.		2	16	18
<b>II</b>	<b>Модуль II. Право на справедливое судебное разбирательство.</b>		<b>4</b>	<b>33</b>	<b>37</b>
1	Тема 3: Современное понимание права на судебную защиту.		2	11	13
2	Тема 4: Элементы права на справедливое судебное разбирательство.		1	11	12
3	Тема 5: Эволюция правовых принципов в гражданском и административном судопроизводстве.		1	11	12
<b>III</b>	<b>Модуль III. Эффективность правосудия.</b>		<b>3</b>	<b>33</b>	<b>36</b>
1	Тема 6. Понятие эффективности правосудия.		1	11	12
2	Тема 7. Проблемы дифференциации и упрощения современного цивилистического процесса.		1	11	12
3	Тема 8. Проблемы унификации и гармонизации		1	1	12

	современного гражданского и административного судопроизводства.				
	<b>ВСЕГО:</b>		10	98	108

**Тематический план для заочной формы обучения.**

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
<b>I</b>	<b>Модуль I. Реформирование судебной власти в Российской Федерации.</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>36</b>
1	Тема 1. Судебная реформа начала 90-х годов XX века.	1	1	16	18
2	Тема 2: Современная судебная реформа.	1	1	16	18
<b>II</b>	<b>Модуль II. Право на справедливое судебное разбирательство.</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>36</b>
1	Тема 3: Современное понимание права на судебную защиту.		1	10	11
2	Тема 4: Элементы права на справедливое судебное разбирательство.	1		11	12
3	Тема 5: Эволюция правовых принципов в гражданском и административном судопроизводстве.	1	1	11	13
<b>III</b>	<b>Модуль III. Эффективность правосудия.</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>36</b>
1	Тема 6. Понятие эффективности правосудия.	1	1	10	12
2	Тема 7. Проблемы дифференциации и упрощения современного цивилистического процесса.			11	11
3	Тема 8. Проблемы унификации и гармонизации современного гражданского и административного судопроизводства.	1	1	11	13
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>96</b>	<b>108</b>

**5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:**

**Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:**

**способность проводить научные исследования, направленные на дополнение и развитие правовой доктрины в области гражданского и арбитражного процессуального права (ПК-1)**

**Знания:**

особенности судебной реформы начала 90-х годов XX века, ее целевые установки и задачи, основные результаты; предпосылки и основания для современной судебной реформы; влияние международного правосудия и концепции прав человека на современную судебную систему России; новые задачи судебной реформы и основные способы их достижения,

особенности нормативного закрепления гарантий права на справедливое судебное разбирательство и их реализации; основную характеристику факторов, влияющих на реализацию права на справедливое судебное разбирательство в гражданском и административном судопроизводстве; перспективы развития принципа доступности правосудия, особенности и современные критерии определения эффективности правосудия; проблемы дифференциации и упрощения современного гражданского и административного судопроизводства; проблемы унификации и гармонизации современного гражданского и административного судопроизводства; правовой доктрины в обозначенных областях, основные подходы к решению различных научных вопросов в данной сфере.

**Умения:**

выявлять актуальные и ключевые проблемы реформирования судебной системы, обеспечения реализации права на справедливое судебное разбирательство, повышения эффективности правосудия, а также формулировать варианты решения таких проблем; на базе проведенных исследований создавать (разрабатывать) новые конструкции (модели) правового регулирования тех или иных отношений в сфере гражданского и административного судопроизводства; формулировать и обосновывать новые гипотезы в области исследования проблем реформирования судебной системы, обеспечения реализации права на справедливое судебное разбирательство, повышения эффективности правосудия.

**Навыки:**

научного исследования, необходимые для анализа научных проблем в области реформирования судебной системы, обеспечения реализации права на справедливое судебное разбирательство, повышения эффективности правосудия.

**Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

**Темы дискуссий:**

1. Цели и задачи судебной реформы начала 90-х годов XX века.
2. Правовые основания для реализации судебной реформы. Различие в подходах к определению и реализации задач судебной реформы. Порядок осуществления.
3. Предпосылки и основания для современной судебной реформы.
4. Правовой интерес как предпосылка для судебной защиты.
5. Содержание права на правосудие.
6. Влияние международного права и судебной практики на право на судебную защиту. Современные гарантии права на судебную защиту и их оценка.
7. Институциональный элемент права на справедливое судебное разбирательство.
8. Органический элемент права на справедливое судебное разбирательство.
9. Процессуальный элемент права на справедливое судебное разбирательство и перспективы его дальнейшего развития.
10. Современная система принципов гражданского и административного судопроизводства.
11. Возможность рассмотрения гражданской процессуальной ответственности и мер процессуального принуждения как гарантий соблюдения принципов цивилистического процессуального права.
12. Юридическая природа постановлений Европейского суда по правам человека.
13. Место и роль международного процесса в Российском праве.
14. Соотношение реформы правосудия в России с аналогичными процессами в зарубежных правовых системах.
15. Взаимное влияние традиционных и альтернативных процедур рассмотрения гражданских дел.
16. Аспекты взаимодействия государственных судов с иными органами и лицами, осуществляющими юрисдикционную деятельность.

**Критерии освоения компетенции:**

**Пороговый уровень**

**Знания:**

особенности судебной реформы начала 90-х годов XX века, ее целевые установки и задачи, основные результаты; предпосылки и основания для современной судебной реформы; влияние международного правосудия и концепции прав человека на современную судебную систему России; новые задачи судебной реформы и основные способы их достижения, особенности нормативного закрепления гарантий права на справедливое судебное разбирательство и их реализации; основную характеристику факторов, влияющих на реализацию права на справедливое судебное разбирательство в гражданском и административном судопроизводстве; перспективы развития принципа доступности правосудия, особенности и современные критерии определения эффективности правосудия; проблемы дифференциации и упрощения современного гражданского и административного судопроизводства; проблемы унификации и гармонизации современного гражданского и административного судопроизводства; правовой доктрины в обозначенных областях, основные подходы к решению различных научных вопросов в данной сфере в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины.

**Умения:**

выявлять актуальные и ключевые проблемы реформирования судебной системы, обеспечения реализации права на справедливое судебное разбирательство, повышения эффективности правосудия, а также формулировать варианты решения таких проблем; на базе проведенных исследований создавать (разрабатывать) новые конструкции (модели) правового регулирования тех или иных отношений в сфере гражданского и административного судопроизводства; формулировать и обосновывать новые гипотезы в области исследования проблем реформирования судебной системы, обеспечения реализации права на справедливое судебное разбирательство, повышения эффективности правосудия в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины.

**Навыки:**

научного исследования, необходимые для анализа научных проблем в области реформирования судебной системы, обеспечения реализации права на справедливое судебное разбирательство, повышения эффективности правосудия в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины.

**способность к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно-обоснованных предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего гражданское и административное судопроизводство (ПК-2)**

**Знания:**

фундаментальные научные исследования проблем судебной реформы, эволюции правовых принципов в гражданском и административном судопроизводстве, права на справедливое судебное разбирательство, обеспечения эффективности правосудия, дифференциации и упрощения современного гражданского и административного судопроизводства, унификации и гармонизации современного гражданского и административного судопроизводства.

**Умения:**

на основе фундаментальных научных исследований проблем судебной реформы, эволюции правовых принципов в гражданском и административном судопроизводстве, права на справедливое судебное разбирательство, обеспечения эффективности правосудия, дифференциации и упрощения современного гражданского и административного судопроизводства, унификации и гармонизации современного гражданского и административного судопроизводства определяет пути совершенствования цивилистического процессуального законодательства.

**Навыки:**

на основе фундаментальных научных исследований проблем судебной реформы, эволюции правовых принципов в гражданском и административном судопроизводстве, права на справедливое судебное разбирательство, обеспечения эффективности правосудия, дифференциации и упрощения современного гражданского и административного судопроизводства, унификации и гармонизации современного гражданского и административного судопроизводства формулирует научно-обоснованные предложения по совершенствованию цивилистического процессуального законодательства.

### **Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

#### **Темы дискуссий:**

1. Мнение и оценка различных кругов общества в отношении результатов судебной реформы.
2. Основные проблемы российского правосудия на современном этапе.
3. Новые задачи судебной реформы и способы их достижения.
4. Правовые и теоретические основания для решения новых задач реформирования судебной власти.
5. Необходимость изменения судебной системы, основания для ее изменения. Влияние международного правосудия и концепции прав человека на современную судебную систему России.
6. Основные результаты судебной реформы и их закрепление в правовых актах.
7. Перспектива развития принципов доступности правосудия, диспозитивности, состязательности в гражданском и административном судопроизводстве.
8. Отдельные аспекты оптимизации гражданского и административного судопроизводства в России.
9. Генезис иска и права на иск.
10. Основания для дифференциации гражданского и административного судопроизводства в России.
11. Эффективность альтернативных процедур рассмотрения гражданских дел.
12. Механизм гармонизации гражданского и административного судопроизводства России с иными правовыми системами.
13. Изменение влияния судебной практики на правоприменительную и правотворческую деятельность в России.
14. Электронное правосудие и перспективы его развития.
15. Примирение как эффективный способ исполнения гражданско-правовых обязательств.

#### **Критерии освоения компетенции:**

##### **Пороговый уровень**

##### **Знания:**

фундаментальные научные исследования проблем судебной реформы, эволюции правовых принципов в гражданском и административном судопроизводстве, права на справедливое судебное разбирательство, обеспечения эффективности правосудия, дифференциации и упрощения современного гражданского и административного судопроизводства, унификации и гармонизации современного гражданского и административного судопроизводства в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины.

##### **Умения:**

на основе фундаментальных научных исследований проблем судебной реформы, эволюции правовых принципов в гражданском и административном судопроизводстве, права на справедливое судебное разбирательство, обеспечения эффективности правосудия, дифференциации и упрощения современного гражданского и административного судопроизводства, унификации и гармонизации современного гражданского и

административного судопроизводства определяет пути совершенствования цивилистического процессуального законодательства в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины.

**Навыки:**

на основе фундаментальных научных исследований проблем судебной реформы, эволюции правовых принципов в гражданском и административном судопроизводстве, права на справедливое судебное разбирательство, обеспечения эффективности правосудия, дифференциации и упрощения современного гражданского и административного судопроизводства, унификации и гармонизации современного гражданского и административного судопроизводства формулирует научно-обоснованные предложения по совершенствованию цивилистического процессуального законодательства в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины.

**6. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации; критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине**

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине проверяется степень сформированности у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

**Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.**

**Описание шкал оценивания.**

Промежуточная аттестация по дисциплине проходит для аспирантов для очной формы обучения в 3 семестре в виде зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине проходит для аспирантов для заочной формы обучения в 5 семестре в виде зачета.

Зачет по результатам изучения дисциплины проходит в форме собеседования по вопросам для зачета.

**Оценочные средства:**

**Вопросы для зачета по дисциплине:**

1. Судебная реформа начала 90-х годов XX века: цели, задачи, основные результаты.
2. Современная судебная реформа: предпосылки, основания, основные направления.
3. Влияние международного правосудия и концепции прав человека на современную судебную систему России.
4. Новые задачи судебной реформы и основные способы их достижения.
5. Право на справедливое судебное разбирательство
6. Правовой интерес как предпосылка для судебной защиты.
7. Влияние международного права и судебной практики на право на судебную защиту.
8. Современные гарантии права на судебную защиту и их оценка.
9. Институциональный элемент права на справедливое судебное разбирательство.
10. Органический элемент права на справедливое судебное разбирательство.
11. Процессуальный элемент права и перспективы его дальнейшего развития.
12. Эволюция правовых принципов в гражданском и административном судопроизводстве.
13. Современная система принципов гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства.
14. Перспектива развития принципа доступности правосудия.
15. Перспектива развития принципов диспозитивности и состязательности в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве.
16. Возможность рассмотрения гражданской процессуальной ответственности как гарантии соблюдения принципов процессуального права.

17. Меры процессуального принуждения в административном судопроизводстве как гарантия соблюдения принципов административного судопроизводства.
18. Современные критерии определения эффективности правосудия.
19. Способы повышения эффективности правосудия и их оценка.
20. Проблемы дифференциации современного гражданского и административного судопроизводства.
21. Проблемы упрощения современного гражданского и административного судопроизводства.
22. Проблемы унификации и гармонизации современного гражданского и арбитражного процесса, административного судопроизводства.
23. Проблемы пересмотра судебных актов на современном этапе
24. Проблемы доступности правосудия на современном этапе.
25. Оптимизация правосудия в гражданском и административном судопроизводстве и ее составляющие элементы.
26. Стимулирование на использование примирительных процедур и альтернативных методов разрешения споров.
27. Минимальные стандарты досудебного урегулирования.
28. Правовое регулирование частной модели медиации.
29. Взаимодействие частной модели медиации с юрисдикционными процедурами.
30. Основные черты интегрированной модели медиации.
31. Судебное посредничество: особенности правового регулирования, механизм реализации.

#### **Критерии оценок:**

«**Зачтено**» - выставляется обучающемуся, если он усвоил программный материал, последовательно, его излагает, умеет связывать теорию с практикой, владеет навыками и приемами разрешения конкретных жизненных ситуаций в области реформирования судебной системы, обеспечения реализации права на справедливое судебное разбирательство, повышения эффективности правосудия, предлагает собственное аргументированное видение проблемы.

«**Не зачтено**» - выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями и ошибками разрешает конкретные жизненные ситуации в сфере реформирования судебной системы, обеспечения реализации права на справедливое судебное разбирательство, повышения эффективности правосудия.

#### **7. Система оценивания по дисциплине:**

##### **Для очной формы обучения.**

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Критерии оценивания
<b>Модуль I. Реформирование судебной власти в Российской Федерации.</b> Темы 1 - 2	<b>Дискуссия</b> проводится по вопросам, для проведения дискуссии, включенным в РПД. Участие в дискуссии заключается в: 1) выступлении с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике	« <b>Выполнено</b> » – аспирант <b>раскрывает</b> особенности судебной реформы начала 90-х годов XX века, ее целевые установки и задачи, основные результаты; предпосылки и основания для современной судебной реформы; влияние международного правосудия и концепции прав человека на современную судебную систему России; новые задачи судебной реформы и основные способы их достижения; знает <b>правовые доктрины</b> и

	<p>дискуссии: предъявление позиции, аргументации, критики иных позиций, аргументационных схем, оценке реалистичности научной идеи и ее практического применения;</p> <p>2) участие в дискуссии по сообщениям других аспирантов с предъявлением своей позиции, аргументации, критики позиции, аргументации, оценки реалистичности научной идеи и ее практического применения.</p>	<p><b>фундаментальные научные исследования</b> в данных областях процессуального права, основные подходы к решению различных научных вопросов в данной сфере в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины, <b>умеет выявлять</b> актуальные и ключевые проблемы в указанных сферах, формулировать варианты решения таких проблем, создавать (разрабатывать) новые конструкции (модели) правового регулирования, <b>формулировать и обосновывать</b> новые гипотезы в исследуемой области и <b>определять пути совершенствования</b> цивилистического процессуального законодательства.</p> <p>При не соблюдении указанных выше критериев мероприятие выставляется оценка «не выполнено».</p>
<p><b>Модуль II. Право на справедливое судебное разбирательство.</b> Темы 3 - 5</p>	<p><b>Дискуссия</b> проводится по вопросам, для проведения дискуссии, включенным в РПД.</p> <p>Участие в дискуссии заключается в:</p> <p>1) выступлении с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике дискуссии: предъявление позиции, аргументации, критики иных позиций, аргументационных схем, оценке реалистичности научной идеи и ее практического применения;</p> <p>2) участие в дискуссии по сообщениям других аспирантов с предъявлением своей позиции, аргументации, критики позиции, аргументации, оценки реалистичности научной идеи и ее практического применения.</p>	<p>«<b>Выполнено</b>» – аспирант <b>раскрывает</b> особенности нормативного закрепления гарантий права на справедливое судебное разбирательство и их реализации; основную характеристику факторов, влияющих на реализацию права на справедливое судебное разбирательство в гражданском и административном судопроизводстве; перспективы развития принципа доступности правосудия; знает <b>правовые доктрины и фундаментальные научные исследования</b> в области гражданского и административного судопроизводства, посвященные гарантиям права на справедливое судебное разбирательство; праву на справедливое судебное разбирательство, доступность правосудия в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины, <b>умеет выявлять</b> актуальные и ключевые проблемы в указанных сферах, формулировать варианты решения таких проблем, создавать (разрабатывать) новые конструкции (модели) правового</p>

		<p>регулирования, <b>формулировать и обосновывать</b> новые гипотезы в исследуемой области и <b>определять пути совершенствования</b> цивилистического процессуального законодательства</p> <p>При не соблюдении указанных выше критериев мероприятие выставляется оценка <b>«не выполнено»</b>.</p>
<p><b>Модуль III. Эффективность правосудия.</b> Темы 6 - 8</p>	<p><b>Дискуссия</b> проводится по вопросам, для проведения дискуссии, включенным в РПД.</p> <p>Участие в дискуссии заключается в:</p> <p>1) выступлении с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике дискуссии: предъявление позиции, аргументации, критики иных позиций, аргументационных схем, оценке реалистичности научной идеи и ее практического применения;</p> <p>2) участие в дискуссии по сообщениям других аспирантов с предъявлением своей позиции, аргументации, критики позиции, аргументации, оценки реалистичности научной идеи и ее практического применения.</p>	<p><b>«Выполнено»</b> – аспирант <b>раскрывает</b> особенности и современные критерии определения эффективности правосудия; проблемы дифференциации и упрощения современного гражданского и административного судопроизводства; проблемы унификации и гармонизации современного гражданского и административного судопроизводства; знает <b>правовые доктрины и фундаментальные научные исследования</b> в данных областях, основные подходы к решению различных научных вопросов в данной сфере в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины, <b>умеет выявлять</b> актуальные и ключевые проблемы в указанных сферах, формулировать варианты решения таких проблем, создавать (разрабатывать) новые конструкции (модели) правового регулирования, <b>формулировать и обосновывать</b> новые гипотезы в исследуемой области и <b>определять пути совершенствования</b> цивилистического процессуального законодательства</p> <p>При не соблюдении указанных выше критериев мероприятие выставляется оценка <b>«не выполнено»</b>.</p>

**Для заочной формы обучения**

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Критерии оценивания
<b>Модуль I.</b>	<b>Дискуссия</b> проводится по	<b>«Выполнено»</b> – аспирант <b>раскрывает</b>

<p><b>Реформирование судебной власти в Российской Федерации.</b> Темы 1 - 2</p>	<p>вопросам, для проведения дискуссии, включенным в РПД. Участие в дискуссии заключается в:</p> <p>1) выступлении с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике дискуссии: предъявление позиции, аргументации, критики иных позиций, аргументационных схем, оценке реалистичности научной идеи и ее практического применения;</p> <p>2) участие в дискуссии по сообщениям других аспирантов с предъявлением своей позиции, аргументации, критики позиции, аргументации, оценки реалистичности научной идеи и ее практического применения.</p>	<p>особенности судебной реформы начала 90-х годов XX века, ее целевые установки и задачи, основные результаты; предпосылки и основания для современной судебной реформы; влияние международного правосудия и концепции прав человека на современную судебную систему России; новые задачи судебной реформы и основные способы их достижения; знает <b>правовые доктрины и фундаментальные научные исследования</b> в данных областях процессуального права, основные подходы к решению различных научных вопросов в данной сфере в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины, <b>умеет выявлять</b> актуальные и ключевые проблемы в указанных сферах, формулировать варианты решения таких проблем, создавать (разрабатывать) новые конструкции (модели) правового регулирования, <b>формулировать и обосновывать</b> новые гипотезы в исследуемой области и <b>определять пути совершенствования</b> цивилистического процессуального законодательства.</p> <p>При не соблюдении указанных выше критериев мероприятие выставляется оценка «не выполнено».</p>
<p><b>Модуль II. Право на справедливое судебное разбирательство.</b> Темы 3 - 5</p>	<p><b>Дискуссия</b> проводится по вопросам, для проведения дискуссии, включенным в РПД. Участие в дискуссии заключается в:</p> <p>1) выступлении с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике дискуссии: предъявление позиции, аргументации, критики иных позиций, аргументационных схем, оценке реалистичности научной идеи и ее практического применения;</p> <p>2) участие в дискуссии по</p>	<p>«<b>Выполнено</b>» – аспирант <b>раскрывает</b> особенности нормативного закрепления гарантий права на справедливое судебное разбирательство и их реализации; основную характеристику факторов, влияющих на реализацию права на справедливое судебное разбирательство в гражданском и административном судопроизводстве; перспективы развития принципа доступности правосудия; знает <b>правовые доктрины и фундаментальные научные исследования</b> в области гражданского и административного судопроизводства, посвященные гарантиям права на справедливое судебное разбирательство; праву на справедливое судебное разбирательство, доступность</p>

	<p>сообщениям других аспирантов с предъявлением своей позиции, аргументации, критики позиции, аргументации, оценки реалистичности научной идеи и ее практического применения.</p>	<p>правосудия в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины, <b>умеет выявлять</b> актуальные и ключевые проблемы в указанных сферах, формулировать варианты решения таких проблем, создавать (разрабатывать) новые конструкции (модели) правового регулирования, <b>формулировать и обосновывать</b> новые гипотезы в исследуемой области и <b>определять пути совершенствования</b> цивилистического процессуального законодательства</p> <p>При не соблюдении указанных выше критериев мероприятие выставляется оценка «не выполнено».</p>
<p><b>Модуль III. Эффективность правосудия.</b> Темы 6 - 8</p>	<p><b>Дискуссия</b> проводится по вопросам, для проведения дискуссии, включенным в РПД. Участие в дискуссии заключается в: 1) выступлении с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике дискуссии: предъявление позиции, аргументации, критики иных позиций, аргументационных схем, оценке реалистичности научной идеи и ее практического применения; 2) участие в дискуссии по сообщениям других аспирантов с предъявлением своей позиции, аргументации, критики позиции, аргументации, оценки реалистичности научной идеи и ее практического применения.</p>	<p>«<b>Выполнено</b>» – аспирант <b>раскрывает</b> особенности и современные критерии определения эффективности правосудия; проблемы дифференциации и упрощения современного гражданского и административного судопроизводства; проблемы унификации и гармонизации современного гражданского и административного судопроизводства; знает <b>правовые доктрины и фундаментальные научные исследования</b> в данных областях, основные подходы к решению различных научных вопросов в данной сфере в пределах основной литературы и положений нормативно-правовых актов из списка, определенного в рабочей программе дисциплины, <b>умеет выявлять</b> актуальные и ключевые проблемы в указанных сферах, формулировать варианты решения таких проблем, создавать (разрабатывать) новые конструкции (модели) правового регулирования, <b>формулировать и обосновывать</b> новые гипотезы в исследуемой области и <b>определять пути совершенствования</b> цивилистического процессуального законодательства</p>

		При не соблюдении указанных выше критериев мероприятие выставляется оценка «не выполнено».
--	--	--

## 8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Работа по подготовке к практическим занятиям и активное в них участие - одна из форм изучения дисциплины. Целью проведения практических занятий является выработка у аспирантов практических навыков применения норм законодательства, представления о современных достижениях в науке гражданского процессуального права, арбитражного процессуального права, в сфере административного судопроизводства. Практические занятия проводятся в активных формах, предполагающих обсуждение практических ситуаций, подготовленных преподавателем, а также в интерактивных формах (работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций др.).

Кроме изучения теоретических вопросов, указанных в программе, аспирант должен к каждому занятию изучать нормативный материал и правоприменительную практику по конкретным вопросам.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе аспирант планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы и нормативных правовых актов;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Второй этап включает непосредственную подготовку аспиранта к занятию. Необходимо помнить, что на занятии обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть должна быть освоена аспирантом в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой и нормативными правовыми актами обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю.

На практическом занятии каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным вопросам темы, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. Необходимо в подтверждение сказанного приводить мнения ученых, анализировать подходы различных научных школ, указывать на развитие теории гражданского процессуального права, арбитражного процессуального права, административного судопроизводства по конкретной тематике и анализировать развитие практики правоприменения, акцентируя проблемные для теории и практики моменты.

При изучении дисциплины самостоятельная работа аспирантов является главным методом освоения дисциплины. Она предполагает на основе знаний, полученных в ходе практических занятий, изучение учебной и научной литературы, действующего законодательства, судебной и иной разъяснительной практики, законодательства зарубежных стран.

Подготовка к запланированным дискуссиям должна состоять в подборе необходимой учебной, научной литературы, нормативных материалов и изучении практики по тематике, выносимой на данное мероприятие. Аспирант подготавливает краткие выступления по тематике мероприятия, в которых дает обзор научных подходов к проблематике, свое видение решения конкретных проблем и обоснование такого решения. Аспирант должен уметь

отстаивать свою позицию, аргументировано и корректно отвечая на вопросы коллег и преподавателя и уметь задавать вопросы другим выступающим.

## **9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.**

### **Основная литература:**

1. Актуальные проблемы гражданского процессуального права [Электронный ресурс]: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Александра Тимофеевича Боннера / отв. ред. С. М. Михайлов, А. И. Шукин. — Москва : Проспект, 2017. — 320 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/37947>
2. Борисова, Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам [Электронный ресурс] : учебное пособие – 2-е изд. перераб. и доп. - Москва : Норма : Инфра-М, 2017 - 352. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=851563>
3. Гражданский процесс : учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, В. П. Воложанин [и др.] ; под ред. В. В. Яркова, - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2020. - 720 с. - ISBN 978-5-8354-1383-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/950086>
4. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть [Электронный ресурс]: Учебник / Г.Л. Осокина. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 704 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=367268>
5. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть [Электронный ресурс] / Г.Л. Осокина. - М.: НОРМА, 2007. - 960 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=131359>
6. Рожкова М.А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства [Электронный ресурс]: монография / под общ. ред. М.А.Рожковой. - М.: ИЗиСП: ИНФРА-М, 2015. - 304 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=504152>

### **Дополнительная литература:**

1. Аболонин, В.О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы [Электронный ресурс] / В.О. Аболонин. — Москва : Infotropic Media, 2014. — 405 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/58151>
2. Административное судопроизводство : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / под ред. В. В. Яркова. - Москва : Статут, 2020. - 560 с. - ISBN 978-5-8354-1211-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1245307>
3. Бычков, А.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства [Электронный ресурс] / А.И. Бычков. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 480 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/86296>
4. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. М.А. Фокиной. — Москва : СТАТУТ, 2014. — 496 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/61847>
5. Лазарев С.В. Управление делами в гражданском процессе за рубежом [Электронный ресурс]: монография / С. В. Лазарев. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. - 400 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=967804>

### **Нормативно-правовые и правоприменительные акты:**

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // РГ, 23.12. 1993; СЗ РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398;

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" // РГ. N 3, 06.01.1997.

Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.

Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" // РГ. № 29, 11.02.2011.

Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации" // РГ. № 242, 22.12.1998.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. 2002, № 30. Ст. 3012.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // РГ, № 220, 20.11.2002.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017). Глава 59 «Обязательства вследствие причинения вреда» // РГ. – 1996. 06, 07, 08, 10 февраля.

Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ // РГ. – 2010. – 30 июля.

О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144.

Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) // РГ. N 49, 13.03.1993.

О международном коммерческом арбитраже: Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1240.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 октября 2015 г. № 27-П "По делу о проверке конституционности части третьей статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.И. Карабанова и В.А. Мартынова" // СЗ РФ. 2015. № 44. Ст. 6194.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" // СЗ РФ. 2015 г. № 30. Ст. 4658

Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2013 г. № 27-П

"По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда" // СЗ РФ. 2013. № 50. Ст. 6670.

Постановление Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2013 года № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области» // СЗ РФ. 2013. № 18. Ст. 2292.

Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2012 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко» // СЗ РФ. 2012. № 51. Ст. 7323.

Постановление Конституционного Суда РФ от 1 марта 2012 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 215 и абзаца второго статьи 217 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Барабаша и А.В. Исхакова» // СЗ РФ. 2012. № 11. Ст. 1366.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью “Три К” и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы» // СЗ РФ. 2010. № 19. Ст. 2357.

Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других» // СЗ РФ. 2010. № 14. Ст. 1734.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» // СЗ РФ. 2010. № 11. Ст. 1255.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» // СЗ РФ. 2009. № 11. Ст. 1367.

Постановление Конституционного суда Российской федерации от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца 3 части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна» // СЗ РФ. 2007. № 30. Ст. 3988.

Постановление Конституционного суда Российской федерации от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 336 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества “Нижнекамскнефтехим”» // РГ. 2006. 3 марта.

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных

обществ "Нижнекамскнефтехим" и "Хакасэнерго", а также жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2007. № 7, ст. 932.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 N 2 "О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // РГ. N 15, 25.01.2003.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" // РГ. N 244, 02.12.2003.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" // РГ. N 4, 12.01.2008.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" // РГ. N 140, 02.07.2008.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" // РГ. N 140, 02.07.2008.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции" // РГ. N 147, 29.06.2012.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 29 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // РГ. N 295, 21.12.2012.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 31 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений" // РГ. N 295, 21.12.2012.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов" // РГ. N 292, 19.12.2012.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней" // РГ. N 145, 05.07.2013..

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" // РГ. N 43, 01.03.2016

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" // БВС РФ. – 2016. - № 5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" // БВС РФ. – 2016. - № 11.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // РГ. 2017. 13 января.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 года № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» // БВС РФ. 2017. № 8.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 года № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // БВС РФ. 2018. № 4.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 июня 2017 года № 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел» // БВС РФ.2017. № 8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства» // РГ, № 296, 30.12.2020.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // РГ, № 136, 25.06.2020.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 17 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // РГ, № 157, 20.07.2020.

#### **Современные профессиональные базы данных:**

1. Центральная база статистических данных (ЦБСД) - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - [www.gks.ru](http://www.gks.ru);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - [www.gks.ru](http://www.gks.ru);
3. База данных показателей муниципальных образований - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - [www.gks.ru](http://www.gks.ru);
4. Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств - <https://egrul.nalog.ru/>
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>
6. Банк решений арбитражных судов - <https://ras.arbitr.ru/>
7. Правовые акты Федеральной антимонопольной службы - <https://solutions.fas.gov.ru/>
8. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>
9. Государственная система правовой информации – [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru);

#### **Международные реферативные базы данных научных изданий**

1. Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных Web of Science - <https://www.usla.ru/science/uniims/spravochnye-materialy.php>
2. Единая реферативная база данных Scopus - <https://www.usla.ru/science/uniims/spravochnye-materialy.php>

#### **Информационные справочные и поисковые системы:**

1. Информационно-правовой портал «Гарант» - [www.garant.ru](http://www.garant.ru);
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru);
3. Информационно-правовая система «Кодекс» - [www.kodeks.ru](http://www.kodeks.ru).

#### **Электронно-библиотечные системы:**

1. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM - [znanium.com](http://znanium.com);
2. Электронно-библиотечная система «Лань» - [e.lanbook.com](http://e.lanbook.com);
3. Электронно-библиотечная система «Юрайт» - [www.biblio-online.ru](http://www.biblio-online.ru);
4. Электронно-библиотечная система BOOK.ru - [www.book.ru](http://www.book.ru);
5. Электронно-библиотечная система «IPR-books» - [www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru);
6. Электронно-библиотечная система «Перспект» - [ebs.prospekt.org](http://ebs.prospekt.org)

#### **Комплект лицензионного программного обеспечения:**

1. Libre Office;
2. Microsoft Windows 7 Профессиональная;

3. Microsoft Office Professional Plus 2010
4. НЭБ РФ, версия 1.0.15 – Национальная электронная библиотека;
5. Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows;
6. Справочная Правовая Система «КонсультантПлюс»;
7. Информационно-справочная система «Кодекс»;
8. Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
9. Справочная правовая система «ГАРАНТ».

#### **10. Материально-техническое обеспечение дисциплины.**

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, кафедра с сенсорным экраном и компьютером, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая.

Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: рабочее место преподавателя, рабочие места для обучающихся, доска магнитно-меловая.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.