

## Отзыв

на автореферат диссертации Парфенчиковой Анастасии Артуровны на тему: «Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Тема диссертационного исследования, безусловно, актуальна. Все содержание работы направлено на анализ не только действующего законодательства, но и на перспективное решение вопросов совершенствования нормативного регулирования и практического внедрения наиболее эффективных мер косвенного принуждения должника к исполнению обязательств по исполнительным документам.

Автор прав, подчеркивая неразработанность как в научно-теоретическом, так и в законодательном порядке комплекса мер по эффективности косвенного принуждения (с. 6).

Отмеченные положения убеждают в актуальности избранной темы научного исследования.

В работе правильно определены объект, предмет, цели, задачи, методологические исследования. Изучены труды отечественных и зарубежных ученых, законодательство и практика его реализации, как в целом исполнительного производства, так и конкретно относительно проблем косвенного принуждения в исполнительном производстве. Наиболее существенными представляются следующие.

Автором весьма емко и аргументировано дано определение косвенного принуждения в исполнительном производстве и показано их отграничение от иных мер принудительного исполнения судебных и иных актов (п. 1 Положения, выносимого на защиту (с. 12, а также с. 16-17 работы)), определены их специфические признаки (там же).

Анализ признаков косвенного принуждения, отграничение от смежных мер воздействия на должника, убеждают в самостоятельности института косвенного принуждения (п. 2 Положения, выносимого на защиту (с. 12, 17)).

Весьма положительным следует отметить данный в работе сравнительный анализ мер косвенного принуждения в России и странах Европы (с. 18). Автор прав, утверждая, что институт ограничения специальных прав должника обладает перспективой развития (с. 20). Законодателю следует учесть предлагаемый диссертантом перечень таких ограничений прав (с. 20).

Изучение и обобщение практики применения мер, косвенного принуждения позволил сделать правильный вывод о необходимости выработки и принятия концепции этого института в российском праве (с. 24-25).

В работе содержатся и другие интересные выводы и предложения.

Одновременно можно отметить некоторые положения, имеющие дискуссионное содержание, либо требующие некоторого уточнения.

Так, на наш взгляд, исследование не потеряло бы своего научного потенциала, если исключить второй параграф главы 1-й (с. 17) как сообщающий известные общие положения исполнительного производства.

В параграфе 1 главы 3 на с. 24-25 в п. 4 сказано об установлении ограничений применения института косвенного принуждения в виде исключительных обстоятельств, не допускающих его установления. Хотелось бы знать какие это обстоятельства?

Отмеченные положения носят, в основном, как уже отмечалось, дискуссионный характер и не влияют, в целом, на положительную оценку исследования.

Работа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, содержит обоснованные выводы и предложения не только теоретического, но и законодательного и практического значения. Это свидетельствует о научной новизне.

Таким образом, исследование вносит определенный вклад в науку гражданского процессуального права и исполнительного права России.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Парфенчиковой Анастасии Артуровны на тему: «Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве» является самостоятельным, монографическим исследованием, полностью соответствующим требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 года №748) и ее автор – Парфенчикова А.А. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Отзыв подготовлен Поповой Юлией Александровной, д.ю.н., профессором, зав. кафедрой гражданского процессуального права Северо-Кавказского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

05 декабря 2016 года

/Ю.А. Попова/

Подпись Поповой Ю. А.  
заверяю  
Ведущий специалист по кадрам Бондаренко

350002 г. Краснодар, ул. Леваневского 187/1

тел.: 8(861)253-61-04

адрес электронной почты: [gpp.k@mail.ru](mailto:gpp.k@mail.ru)

сайт: <http://www.nc-raj.ru>