

О Т З Ы В

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Парфенчиковой Анастасии Артуровны на тему «Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве» по специальности 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс

(Екатеринбург, 2016).

В современных условиях выбранная Анастасией Артуровной тема диссертационного исследования весьма актуальна, что обусловлено развитием мер принуждения в исполнительном производстве. Исследование области исполнительных правоотношений тем более необходимо, что неисполнение судебных решений и иных юрисдикционных актов дискредитируют все три ветви государственной власти: законодательную, не сумевшую определить действенный механизм исполнительного производства и гарантировать реализацию принятых на основе собственных законов решений; исполнительную, не обеспечивающую организацию и функционирование соответствующих исполнительных органов и служб; и власть судебную, не имеющую возможности проконтролировать претворение в жизнь своих же постановлений, вынесенных именем Российской Федерации, чей авторитет как государства при этом безусловно умалается. Тщательному исследованию различных способов воздействия на должника в целях исполнения требований исполнительных документов в сфере исполнительного производства и посвящена диссертационная работа А.А. Парфенчиковой.

Не вызывает сомнения необходимость разработки четких правил применения мер косвенного принуждения должника к исполнению требований, содержащихся в исполнительных документах. Потому поставленные диссертантом задачи весьма своевременны (с.8).

Основные выводы и предложения, сформулированные Анастасией Артуровной в автореферате, получены в ходе серьезной работы по изучению трудов российских и зарубежных ученых, а также материалов практики деятельности органов принудительного исполнения, что позволяет судить о достаточном теоретическом и эмпирическом уровне проведенного диссертационного исследования.

Вызывают интерес размышления диссертанта о возможности классификации мер косвенного принуждения должника к исполнению, о

конкуренции мер принуждения личного и имущественного характера, а также иные вопросы, возникающие из необходимости соблюдения баланса интересов сторон исполнительного производства и соразмерностью ограничений принудительно исполняемым требованиям.

Основные результаты, отраженные в автореферате, могут быть квалифицированы как новые, однако хотелось бы понять научно-смысловую нагрузку седьмого положения, выносимого на защиту, так как из имеющегося в автореферате высказывания следует, что в диссертаций предложен *ряд концепций* применения мер косвенного принуждения в исполнительном производстве. Концепция – это система взглядов и способов достижения целей, общее понимание явлений, и, как правило, в диссертации могут быть исследованы различные концепции, а в качестве собственной выступает уже одна – единая, авторская. Судя по дальнейшему содержанию автореферата, он обладает единством, представляется, что правильнее говорить об авторской концепции, предполагающей различные способы применения мер косвенного принуждения в исполнительном производстве, а не о «ряде концепций».

Следует отметить общее благоприятное впечатление от автореферата диссертации, который содержит совокупность результатов, свидетельствующих о вкладе автора в науку и развитие практики деятельности органов принудительного исполнения. Кроме того, у диссертации хорошая апробация – семь публикаций, из которых пять - в рекомендованных ВАК изданиях, а также доклады диссертанта на научно-практических конференциях, при этом можно подтвердить, что выступление А.А. Парфенчиковой вызывает живой интерес у присутствующих, в частности, запомнился ее доклад в июне 2016 года в Уфе на VII Международной научно-практической конференции «Порядок исполнения требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах: проблемные вопросы и пути их решения».

Итак, соответствие автореферата диссертационного исследования Парфенчиковой Анастасии Артуровны на тему «Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве» требованиям, предъявляемым разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. №748), к кандидатской диссертации позволяет сделать вывод, что А.А. Парфенчикова заслуживает присуждения искомой ученой степени

