

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12. 00. 15 Парфенчиковой Анастасии Артуровны на тему «Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве» (Екатеринбург, 2016. 28 с.), представленной в Диссертационный совет Д 212. 282. 01 на базе Уральского государственного юридического университета

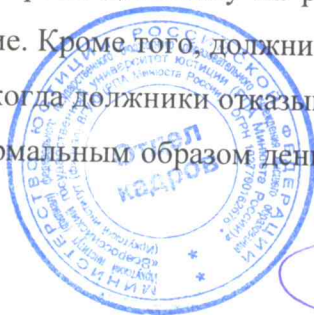
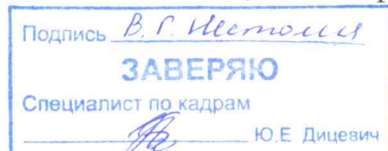
Автореферат демонстрирует высокий научный уровень диссертационного исследования, проведенного Анастасией Артуровной Парфенчиковой. Особо важен перевод автором Глобального кодекса принудительного исполнения (М.,2016). Нельзя не обратить внимания на обучение автора в Институте права стран Восточной Европы (Германия) и поддержку диссертационной работы автора стипендией проекта «Право международной торговли» в 2013-2015 гг. (Германия). Автор предлагает Концепцию применения мер косвенного принуждения, к исполнению требований, содержащихся в исполнительных документов. Представляется, что Концепция может выступать основой для разработки предложений по совершенствованию действующего законодательства об исполнительном производстве и практике его применения, с одной стороны, служить отправной точкой для размышлений других исследователей.

Автореферат выполнен хорошо, читается с большим интересом.

1. Определение мер косвенного принуждения, предложенное автором в первом положении, выносимом на защиту, есть довольно сложное определение, в дидактических целях удобнее определять меры косвенного принуждения как меры, направленные против личности должника.

2. Весьма ценной является классификация мер косвенного принуждения, зафиксированная автором диссертационного исследования во втором положении, выносимом на защиту. Однако автор не выдерживает критерия, если критерием являются права должника, на которые оказывает воздействие мера косвенного принуждения, то в таком случае, данные меры могут быть названы довольно точно.

Конкретные меры косвенного принуждения могут быть самыми различными, назвать их сегодня не представляется возможным, поскольку технологии развиваются так быстро, что лет через десять мы не сможем узнать общества, в котором живем. Но вполне можно классифицировать меры косвенного принуждения по отраслевой принадлежности прав, осуществление которых может быть ограничено. Например, в исполнительных производствах широко применяются запреты должнику на распоряжение имуществом, на которое не должно быть обращено взыскание. Кроме того, должникам следует запрещать отказываться от наследства. Практика знает случаи, когда должники отказываются от наследства в пользу других наследников, за отказ получают неформальным образом деньги единовременно или периодически. Между тем,



Метелли В.С.
Р.С.

имущество, полученное наследником, могло бы стать объектом взыскания. Гораздо сложнее запретить должникам отказываться от исков, которые могли бы быть удовлетворены. Применение мер косвенного принуждения влечет за собой умаление правосубъектности должника. Судебный пристав-исполнитель, который применяет данные меры, в какой-то степени начинает выполнять функции куратора, регистрирующего имущество на имя должника, запрещающего или разрешающего выезд за рубеж Российской Федерации, предоставляющего возможность пользоваться банковскими картами, современными средствами телекоммуникационной связи.

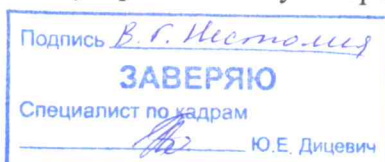
4. Во втором положении, которое Анастасия Артуровна Парфенчикова выносит на защиту, к мерам косвенного принуждения в исполнительном производстве называется астрент. Полагаем, что астрэнт должен применяться судом при принятии обеспечительных мер, при вынесении решения или в производствах при исполнении судебного акта, а не судебным приставом-исполнителем в исполнительном производстве (это замечание верно для российской системы исполнительного производства). Исполнительный орган астрэнт не применяет, а взыскивает деньги по исполнительному листу, где фиксируется резолюция определения суда - приказ об астренте. Всем знакомое постановление пленума высшей судебной инстанции (п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7), в котором предписывается судебному приставу-исполнителю осуществлять расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, есть в этой части постановление неверное. Законы не предоставляют приставам полномочий по расчету астрэнта или по расчету процентов по статье 395 ГК РФ.

Завершая отзыв, скажем, что принудительное исполнение, выражающееся в продаже имущества должника судебным приставом-исполнителем, как правило, сопряжено с вторжением в личное пространство должника, в этом смысле, продажа имущества сопровождается косвенным принуждением.

Полагаем, что диссертационное исследование Парфенчиковой Анастасии Артуровны является хорошим поводом для научной дискуссии о мерах принуждения в исполнительном производстве. Для автора настоящего отзыва личный вклад А. А. Парфенчиковой в науку очень весом и серьезен.

Диссертационное исследование обладает научной новизной, внутренним единством, отвечает самым высоким требованиям, защищаемые выводы являются содержательно новыми, защищаемые положения достоверны и обоснованы. Парфенчикова Анастасия Артуровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12. 00. 15 (гражданский процесс; арбитражный процесс).

Доцент кафедры гражданского права и процесса Иркутского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)



Нестолый Вячеслав Геннадьевич
Нестолый Вячеслав Геннадьевич

Диссертационному совету Д 212. 282. 01
на базе Уральского государственного юридического университета

Данные о лице, представившем отзыв на автореферат диссертации
Анастасии Артуровны Парфенчиковой по теме «Меры косвенного
принуждения в исполнительном производстве»

Ф.И. О.	Нестолий Вячеслав Геннадьевич
Место работы	Иркутский институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)
Адрес	664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, дом 4
Должность	доцент кафедры гражданского права и процесса
Ученая степень	кандидат юридических наук
Ученое звание	не имеет
Телефон	+ 7 (3952) 24-30-40
e-mail	nestoliy1@yandex.ru

Данные верны _____

В. Г. Нестолий

29.11.2016г.

