

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.08.2023 15:51:09
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф.ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Юридическая клиника»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Правоохранительная и юрисдикционная деятельность)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОР (Ы):	Туктамышев Владислав Дмитриевич, ассистент кафедры гражданского процесса

Целью освоения учебной дисциплины является развитие у студентов понимания сущности профессиональной деятельности юриста, оказывающего квалифицированную юридическую помощь, как выполнения одной из конституционных задач государства и общества, направленной на повышение правовой культуры граждан, профилактику правовых конфликтов, обеспечение доступности судебной защиты, а также формирование у студентов представления об основных этапах, правилах работы, алгоритмах совершения необходимых действий и особенностях принятия решений в профессиональной юридической деятельности при оказании юридической помощи, включающее знание и понимание профессиональных этических правил. Это послужит основой для развития способностей применения полученных знаний, умений, навыков и личностных качеств в будущей профессиональной деятельности и будет способствовать снижению разрыва академического образования и профессиональной практической деятельности, позволит сформировать профессиональные компетенции, в том числе, связанные с выполнением органами прокуратуры государственной политики в сфере оказания бесплатной юридической помощи. Дисциплина является факультативной.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
	Входной контроль	0,5	-	-	0,5
I	Модуль 1. Общие положения об оказании юридической помощи в юридической клинике.	0,5	2	2	4,5
	Тема 1. Основы обучения и работы в юридической клинике.	0,5	2	2	4,5
II	Модуль 2. Работа над делом	2	14	13	29
	Тема 2. Анализ дела	2	6	5	13
	Тема 3. Работа с доказательствами	-	4	3	7
	Тема 4. Юридическая техника	-	4	5	9
III	Модуль 3. Взаимодействие с клиентом	5	14	15	34
	Тема 5.	2	6	5	13

	Интервьюирование				
	Тема 6. Консультирование	2	6	5	13
	Тема 7. Профессиональная этика юриста при оказании юридической помощи (с учетом особенностей этики в юридической клинике).	1	2	5	8
IV	Модуль 4. Иные способы оказания юридической помощи населению	-	2	2	4
	Тема 8. Правовое информирование и правовое просвещение как способы оказания юридической помощи.	-	2	2	4
	ВСЕГО:	8	32	32	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
экспертно-консультационный	Консультирование и подготовка юридических заключений	ПК-6	Способен осуществлять экспертно-аналитическую деятельность, устно и письменно консультировать граждан и организации, подготавливать юридические заключения по вопросам права	ИПК-6.1	Оформляет результаты анализа норм права и правоприменительной практики, фактических обстоятельств дела	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие, значение, структура анализа дела (факты, нормы права, доказательства, законный интерес и цели клиента, возможности клиента); - методы анализа дела; - технология работы с нормами права, фактическими обстоятельствами и доказательствами при анализе дела; - понятие правовой позиции по делу. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела; - анализировать полученную информацию о фактах, доказательствах, правовой квалификации с целью формирования правовой позиции по делу; - определять факторы, влияющие на формирование позиции по делу. <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыки работы с нормативными правовыми актами и судебной практикой при формировании правовой позиции по делу; - навыки юридической аргументации.
				ИПК-6.2	Подготавливает в письменном виде ответ на обращение, юридическое	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правила подготовки процессуальных документов, законодательные требования к ним. <p>Навыки:</p>

					<p>заключение, основанное на нормах права, правореализационной и правоприменительной практике</p>	<p>- навыки подготовки процессуальных документов.</p>
				ИПК-6.3	<p>Осуществляет консультирование по правовым вопросам в устном виде</p>	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие, виды, структура консультирования; - правила работы на этапе консультирования. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разъяснять в доступной для понимания лицами, не имеющими юридического образования, форме юридические термины, нормы права, юридические последствия совершения или не совершения действий, объяснять значение правовых институтов в повседневной жизни; - прогнозировать результат правовых советов, данных юристом и совершенных им действий, для лица, обращающегося за юридической помощью. <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыки устного консультирования лица, обращающегося за юридической помощью.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Основы обучения и работы в юридической клинике

1. Бесплатная юридическая помощь в Российской Федерации и формы ее оказания.
2. Юридические клиники в системе оказания бесплатной юридической помощи. Виды юридической помощи, оказываемой в юридических клиниках.
3. История зарождения и развития клинического образования в России и зарубежных странах.
4. Принципы оказания бесплатной юридической помощи в юридических клиниках.
5. Порядок оказания бесплатной юридической помощи и делопроизводство в Юридической клинике Института прокуратуры.

Вопросы для подготовки и самоконтроля, примерные вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. С какой целью законодатель устанавливает систему бесплатной юридической помощи?
2. Какое место занимает юридическая клиника в системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации? В каких формах юридические клиники могут оказывать бесплатную юридическую помощь?
3. Опишите исторические этапы развития клинического обучения в истории российского образования.
4. На каких принципах построена работа юридических клиник?
5. Опишите порядок работы над обращениями граждан в Юридической клинике Института прокуратуры.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных и локальных актов

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Закон Свердловской области от 5 октября 2012 г. № 79-ОЗ «О бесплатной юридической помощи в Свердловской области»

Инструкция по работе с клиентами в Юридической клинике Института прокуратуры УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева

Инструкция по делопроизводству в Юридической клинике Института прокуратуры УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева

Тема 2. Анализ дела

1. Понятие и значение анализа дела в работе юриста.
2. Структура анализа дела. Взаимодействие элементов анализ дела.
3. Техники анализа фактов в работе юриста.
4. Техники работы с нормами права в работе юриста.
5. Анализ юридических документов.
6. Понятие правовой позиции по делу. Факторы, влияющие на формирование правовой позиции по делу.

Вопросы для подготовки и самоконтроля, примерные вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. На какие этапы подразделяется работа юриста во время анализа дела? Обязательны ли данные этапы или некоторые из них являются факультативными?
2. Назовите основные правила работы с юридическими фактами.
3. Назовите основные этапы юридической квалификации. Назовите способы разрешения правовых коллизий.

4. Какую роль играет судебная практика при формировании правовой позиции по делу?

Тема 3. Работа с доказательствами

1. Понятие доказывания, его стадии.
2. Предмет доказывания и его структура.
3. Понятие доказательств и их свойства.
4. Классификация доказательств.

Вопросы для подготовки и самоконтроля, примерные вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. Что такое доказывание? Назовите стадии доказывания и раскройте их содержание.
2. Какие группы фактов входят в предмет доказывания?
4. Что такое доказательство? Назовите свойства доказательств и раскройте их содержание. Как соотносится доказательство и средство доказывания?
4. Назовите виды доказательств. Какую роль играют классификации доказательств в практической деятельности юриста?

Примерные задания для практических занятий

1. *Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному делу.*
Маркова с 1987 г. работала на предприятии, в 2016 г. была уволена с работы в связи с сокращением штата работников. Маркова намерена обратиться в суд с иском о восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула, ссылаясь на незаконность увольнения.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных и локальных актов

- "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ
"Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 № 95-ФЗ
"Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 № 21-ФЗ
"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ
"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ

Тема 4. Юридическая техника

1. Понятие юридической техники. Способы и приемы юридической техники.
2. Особенности юридической техники процессуальных документов.
3. Особенности юридической техники в договорной работе.

Вопросы для подготовки и самоконтроля, примерные вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. Какую роль играет юридическая техника в практической деятельности юриста? Назовите способы и приемы юридической техники.
2. Перечислите логические и формальные требования к юридическому документу.
3. Назовите особенности юридической техники при подготовке процессуальных документов и договоров. Изменяются ли правила юридической техники в зависимости от адресата документа?

Тема 5. Интервьюирование

1. Понятие, цели и задачи интервьюирования.
2. Виды интервьюирования. Этапы интервьюирования в зависимости от вида.
3. Типы клиентов. Особенности работы с трудными клиентами.

4. Подготовка к интервьюированию.
5. Типичные ошибки юриста при проведении интервьюирования.

Вопросы для подготовки и самоконтроля, примерные вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. Для чего необходимо интервьюирование? Назовите основные этапы интервьюирования.
2. Какие виды интервьюирования выделяются? Меняются ли состав этапов интервьюирования в зависимости от его вида?
3. Какие бывают типы клиентов? Назовите особенности работы с каждым видом клиентов.
4. Перечислите типичные ошибки юристов при проведении интервьюирования.

Тема 6. Консультирование

1. Понятие, задачи и виды консультирования.
2. Этапы консультирования.
3. Подходы к консультированию: «с опорой на профессионализм» и «с опорой на клиента».

Вопросы для подготовки и самоконтроля, примерные вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. Для чего необходимо консультирование? Назовите основные этапы консультирования.
2. Какие бывают типы клиентов? Назовите особенности работы с каждым видом клиентов во время консультирования.
3. Перечислите типичные ошибки юристов при проведении консультирования.

Тема 7. Профессиональная этика юриста при оказании юридической помощи (с учетом особенностей этики в юридической клинике).

1. Значение соблюдения норм профессиональной этики в работе юриста при оказании юридической помощи.
2. Этические нормы и принципы в деятельности юридической клиники.
3. Действие принципов юридической этики на различных этапах оказания юридической помощи.
4. Этический кодекс Юридической клиники Института прокуратуры.

Вопросы для подготовки и самоконтроля, примерные вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. Для чего юристам необходимо соблюдать этические нормы? Отличается ли состав и содержание этических норм в зависимости от вида юридической деятельности?
2. Назовите этические принципы работы в юридических клиниках и раскройте их содержание.
3. Назовите основные этические положения при работе в Юридической клинике Института прокуратуры. Какие санкции предусмотрены за нарушение этических норм?

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте практическую ситуацию на предмет противоречия нормам профессиональной этики юриста. Предложите возможные варианты разрешения сложившейся ситуации с учетом этических принципов.
М. обратилась в юридическую клинику за помощью по земельному спору. После успешного разрешения спора, тем не менее, продолжила записываться на приемы в клинику, ставя перед консультантами новые, малозначительные и не всегда правовые вопросы.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой локальных актов

Тема 8. Правовое информирование и правовое просвещение как способы оказания юридической помощи

1. Способы правового информирования и правового просвещения.
2. Правовое информирование граждан. Понятие, формы, особенности оказания юридической помощи в форме правового информирования в Юридической клинике.
3. Правовое просвещение. Понятие, формы, особенности оказания юридической помощи в форме правового просвещения в Юридической клинике.

Вопросы для подготовки и самоконтроля, примерные вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. В чем отличие правового информирования от правового просвещения? Назовите способы правового информирования и правового просвещения.
2. Какие цели стоят перед правовым информированием и правовым просвещением?
3. Как влияют современные технологии на возможности правового информирования и правового просвещения?

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Перед началом обучения по программе курса необходимо внимательно ознакомиться с документами, регулирующими обучение в Юридической клинике ИП УрГЮУ (Инструкция по работе с клиентами Юридической клиники ИП УрГЮУ, Инструкция по делопроизводству Юридической клиники ИП УрГЮУ, Этический кодекс Юридической клиники ИП УрГЮУ).

Самостоятельная работа для студентов очной формы обучения состоит из подготовки к практическим занятиям (тренингам) в соответствии с заданиями, полученными от преподавателя, а также выполнения письменных заданий (формы отчетности, подготовка проектов консультации, подготовка процессуальных документов).

Все задания, полученные для самостоятельной подготовки, необходимо выполнить до начала практических занятий, поскольку результат выполненного задания является инструментом для дальнейшего изучения дисциплины на практических занятиях, которые проводятся исключительно в форме тренингов (интерактивных формах).

Для подготовки к тренингам необходимо самостоятельно изучать методические материалы, имеющиеся на Учебном портале, записи лекций. Также рекомендуется изучить дополнительную литературу, которая указана в настоящей РПД, а также в разделе «Библиотека» на официальном сайте АНО «Центр развития юридических клиник». (УрГЮУ является партнером Центра развития юридических клиник на основании договора о сотрудничестве от 12.05.2012). При подготовке к некоторым тренингам требуется самостоятельное изучение норм материального и процессуального права (в том числе в отраслях права, которые еще не изучались студентами, с учетом методических материалов вспомогательного характера, ориентирующих студента в поиске правовой информации).

При подготовке к тренингам также нужно внимательно изучить фабулы предложенных заданий, уделяя внимание деталям и особенностям каждой предложенной фактической ситуации.

Аналитическая работа студентов по оценке модельной деятельности в рамках отработки отдельных практических навыков другими студентами является одной из важных составляющих процесса обучения в юридической клинике. Поэтому студенты должны

быть готовы не только к работе по моделированию практической деятельности, но и к конструктивной критике работы других студентов. Для этого нужно внимательно изучать методические рекомендации по работе на каждом этапе оказания юридической помощи и в ходе каждого тренинга отмечать ошибки, которые произошли во время работы других студентов-клиницистов, отмечая при этом, к каким негативным последствиям может привести ошибка, как можно ее исправить и как следовало поступить. Также отмечаются и положительные моменты в работе других студентов, показывая при этом как то, что было сделано хорошо, влияет на эффективность и качество оказания юридической помощи.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Письменные практические задания	В течение всего срока изучения дисциплины	25
2	Аудиторные контрольные работы	В течение всего срока изучения дисциплины	15
3	Посещение семинарских занятий	В течение всего срока изучения дисциплины	10

Описание контрольных мероприятий:

1. Письменное практическое задание № 1. Заполнение документов отчетности юридической клиники

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку освоения и формирование знаний, умений и навыков в области документооборота, способности студента организовать работу над делом в соответствии с требованиями локальных актов юридической клиники.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает внеаудиторную работу студента по заполнению отчетных документов юридической клиники, исходя из представленной фабулы. Передача контрольного мероприятия допускается.

Примеры оценочных средств:

1. Заполните бланк опросного листа, карточку дела и акт приема-передачи документов по результатам опроса клиента по игровой фабуле.

Игровая фабула.

«В Юридическую клинику Института прокуратуры обратился Сидоров Иван Петрович с просьбой оказать бесплатную юридическую помощь. Причиной обращения послужило бездействие судебного пристава-исполнителя, выразившееся в непринятии мер по исполнению исполнительного документа о взыскании задолженности по договору займа. По результатам рассмотрения обращения Сидорова И.П. была составлена жалоба на бездействие судебного пристава-исполнителя».

Критерии оценивания: максимальный балл – 3 балла.

0 баллов — студент заполнил документы небрежно, непонятным почерком или используя непонятные сокращения. Не заполнены все необходимые разделы. Информация искажена.

1-2 балла. Студент полно и понятно заполнил документы, однако имеются отдельные стилистические или грамматические ошибки.

3 балла. Студент полно, понятно, без ошибок заполнил документы. Информация достоверна.

2. Аудиторная контрольная работа № 1. Групповой проблемно-ситуационный анализ.

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку освоения и формирование знаний, умений и навыков в области применения и толкования правовых норм; на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения; использовать приемы и техники (сопоставление фактов с нормами права, оценка доказательств и пр., проверка соответствия варианта решения проблемы целям клиента и пр.), учитывать различные факторы, влияющие на выбор позиции (психологические особенности клиента, его возраст, организационные и материальные препятствия в реализации предложенного варианта решения проблемы, стремление сторон к примирению либо острая стадия конфликта и пр.); указывать доказательства, имеющиеся в деле «клиента», и обозначать недостающие, оценивать перспективу получения недостающих доказательств; обозначать сильные и слабые стороны позиции по делу; предлагать, основанные на нормах права, различные варианты решения проблемы «клиента» либо обосновывать невозможность достижения цели, поставленной им, в связи с отсутствием правового основания для защиты прав.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает аудиторную работу студентов по предложенной фабуле по проведению анализа дела. В ходе проведения контрольного мероприятия студентами обсуждаются варианты разрешения предложенной ситуации, анализ достоинств и недостатков, правовых рисков предлагаемых вариантов решения проблемы клиента. Передача контрольного мероприятия не допускается.

Примеры оценочных средств:

1. *По заранее предоставленной фабуле разработайте правовую позицию, включающую анализ информации, поступившей от клиента (факты, доказательства, цели, интерес), имеющиеся доказательства и правовую квалификацию. Обозначьте нормы права, на которых основана позиция, обозначьте факты, которые имеют значение в данном деле, оцените имеющиеся доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достаточности, достоверности. Проанализируйте, какие доказательства еще нужно представить, если их недостаточно. Предложите все возможные варианты решения проблемы, оценив преимущества и риски каждого из предложенных вариантов (игровая фабула).*

Игровая фабула.

Судебный пристав Н. возбудил исполнительное производство на основании исполнительного листа в отношении должника П. Предмет исполнения: взыскание задолженности в размере 1 000 000 рублей с П. пользу Банка.

В результате розыска имущества должника судебный пристав вынес постановление об обращении взыскания на принадлежащее П. имущество – автомобиль Форд Транзит 2012 г.в.

В настоящее время судебный пристав готовится совершить действия по продаже имущества с торгов. Так, 11 октября 2021 года судебным приставом-исполнителем Н. вынесено постановление об аресте автомобиля Форд Транзит. 12 октября 2021 года судебным приставом-исполнителем Н. вынесено постановление о передаче арестованного имущества на торги.

С. приобрел у П. Форд Транзит за полгода до вынесения судебного решения, что подтверждается договором купли-продажи, однако не зарегистрировал его на свое имя в органах ГИБДД.

Вариант: Автомобиль был продан с торгов.

Критерии оценивания: максимальный балл – 5 баллов.

0 баллов. Студент не умеет сопоставлять информацию о фактических обстоятельствах дела с правовыми нормами, не различает факты и доказательства, не может указать нормы права, в сфере регулирования которых находится фабула «дела», не имеет представления о свойствах доказательств и правилах подбора и оценки доказательств при формировании позиции по делу, не может предложить правовой вариант решения проблемы клиента или не может объяснить, почему цель клиента недостижима правовыми средствами.

1 - 2 балла. Студент сопоставляет информацию о фактах и цели клиента с правовыми нормами, однако испытывает затруднения при подборе правового основания позиции по делу, либо упускает из внимания часть имеющей правовое значение информации о фактах. При оценке доказательств умеет определить набор необходимых доказательств. Может предложить один или два варианта решения проблемы. Испытывает трудности с обоснованием положительных и отрицательных сторон различных вариантов решения проблемы.

3 - 4 балла. Студент сопоставляет информацию о фактах и цели клиента с правовыми нормами, не упуская из виду существенные обстоятельства по делу, не испытывая особых затруднений с подбором правового основания позиции по делу. При оценке доказательств умеет определить набор необходимых доказательств, увидеть пробелы в доказательственной базе и предложить варианты получения доказательств. Может предложить один или несколько вариантов решения проблемы, может обосновать положительные и отрицательные стороны различных вариантов решения проблемы.

5 баллов. Студент соответствует критериям оценки предыдущего раздела и при этом участвует в обсуждении работы других студентов по чужим фабулам.

3. Письменное практическое задание № 2. Подготовка искового заявления по конкретному делу.

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку освоения и формирование знаний, умений и навыков в области применения и толкования правовых норм; на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения; способности студента к составлению процессуальных документов, адресатом которых выступает суд.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает внеаудиторную работу студента по подготовке искового заявления, исходя из представленной фабулы. Передача контрольного мероприятия допускается.

Критерии оценивания: максимальный балл – 5 баллов.

0 баллов. Студент не составил искомое заявление в письменном виде или составил без учета структуры юридического документа, с грубыми ошибками в оформлении или же имеется заимствование текста в большей части из чужого источника (плагиат).

1 - 2 балла. Исковое заявление составлено с использованием базовых источников права. Не привлекается дополнительных источников: подзаконных актов, разъяснений высших судов, судебной практики. Студент испытывает затруднения в оформлении документа: не соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; сложности со стилистикой языка; плохо соблюдаются правила форматирования документа, не выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.

3 - 4 балла. Исковое заявление составлено с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Не проведен детальный анализ судебной

практики по схожим делам. Навык оформления документов на среднем уровне: соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; имеются сложности со стилистикой языка; используются правила форматирования документа, однако не выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.

5 баллов. Исковое заявление составлено с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам, результат анализа и обобщения судебной практики включен в текст документа. Навыки оформления документов на высоком уровне: соблюдены правила русского языка, включая требования по грамматике, пунктуации и стилистике; использованы правила форматирования документа, обоснованно выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем.

4. Письменное практическое задание № 3. Подготовка апелляционной жалобы по конкретному делу.

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку освоения и формирование знаний, умений и навыков в области применения и толкования правовых норм; на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения; способности студента к составлению процессуальных документов, адресатом которых выступает суд.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает внеаудиторную работу студента по подготовке апелляционной жалобы, исходя из представленной фабулы. Пересдача контрольного мероприятия допускается.

Критерии оценивания: максимальный балл – 5 баллов.

0 баллов. Студент не составил апелляционную жалобу в письменном виде или составил без учета структуры юридического документа, с грубыми ошибками в оформлении или же имеется заимствование текста в большей части из чужого источника (плагиат).

1 - 2 балла. Апелляционная жалоба составлена с использованием базовых источников права. Не привлекается дополнительных источников: подзаконных актов, разъяснений высших судов, судебной практики. Студент испытывает затруднения в оформлении документа: не соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; сложности со стилистикой языка; плохо соблюдаются правила форматирования документа, не выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.

3 - 4 балла. Апелляционная жалоба составлена с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Не проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам. Навык оформления документов на среднем уровне: соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; имеются сложности со стилистикой языка; используется правила форматирования документа, однако не выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.

5 баллов. Апелляционная жалоба составлена с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам, результат анализа и обобщения судебной практики включен в текст консультации. Навыки оформления документов на высоком уровне: соблюдены правила русского языка, включая требования по грамматике, пунктуации и стилистике; использованы правила форматирования документа, обоснованно выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем.

5. Аудиторная контрольная работа № 2. Ролевая игра «Интервьюирование».

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку освоения и формирование знаний, умений и навыков выстраивания коммуникации с «клиентом», позволяющей без значительных упущений выяснить необходимую информацию, включая «скрытую» информацию, расположения к себе «клиента», умения выявить истинную цель и интерес клиента в сложных ситуациях.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает аудиторную работу студентов в парах («клиент» - «студент») по предложенной фабуле по проведению интервьюирования «клиента». Передача контрольного мероприятия не допускается.

Примеры оценочных средств:

1. *Студенческой группе необходимо разделиться на группы по два человека, один из которых «клиент», другой - «юрист».*

Задача для студента - «клиента»: Студент - «клиент» должен ознакомиться с фабулой, время ознакомления – в пределах 10 минут. В течение 20 минут студент - «клиент» рассказывает о своей проблеме.

Задача для студента - «юриста»: выявить максимально возможное количество информации о фактах, доказательствах, целях «клиента».

После этого, отвечая на закрытые вопросы преподавателя, студенты проверяют полноту и точность выясненной информации. Затем студенты меняются ролями и дается новый сюжет (игровая фабула).

Игровая фабула

Клиент - Дмитрий Королев, 39 лет. Имеет небольшой бизнес и занимается чисткой диванов и ковров, у него есть специальное оборудование, с которым он на своей машине ездит по квартирам и оказывает такие услуги. Два месяца назад Дмитрий ехал на своем автомобиле с дачи домой и на нерегулируемом перекрестке его, вопреки дорожному знаку, не пропустил другой автомобиль. Произошло ДТП. Автомобилю Королева причинен значительный вред. Сотрудники ДПС установили вину второго автомобилиста, он ее и не отрицал. Королев обратился в юридическую клинику, чтобы ему помогли в вопросе возмещения причиненного вреда.

Критерии оценивания: максимальный балл – 5 баллов.

0 баллов. Студент не смог получить от «клиента» никакой юридически значимой информации в связи с невозможностью установления коммуникации («клиент» не захотел рассказывать о своей проблеме в результате непрофессиональных действий «консультанта»). Студент выяснил информацию, не имеющую отношения к юридической проблеме «клиента».

1-3 балла. Студент выяснил необходимую информацию для продолжения работы по делу «клиента» (включая контактную информацию). Выяснил явную информацию и явную цель клиента.

4-5 баллов. Студент выяснил максимальное количество информации, включая скрытую информацию и скрытую цель клиента.

6. Письменное практическое задание № 4. Подготовка вопросов для первого интервью

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку освоения и формирование знаний, умений и навыков в области анализа правовой ситуации клиента, способности студента сформулировать перечень вопросов, необходимых для выяснения у «клиента» информации по делу, а также перечня документов, необходимых для организации дальнейшей работы над делом.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает внеаудиторную работу студента по подготовке вопросов к интервью с «клиентом» и перечня документов, необходимых к получению, исходя из представленной фабулы. Передача контрольного мероприятия допускается.

Примеры оценочных средств:

1. Проанализируйте ситуацию потенциального клиента и подготовьте план первого интервью. План должен включать следующие обязательные элементы:

- организационные вопросы, подлежащие разрешению;
- вопросы по существу ситуации клиента;
- практические приемы, которые могут быть использованы в случае, если клиент не раскрывает информацию в полном объеме (игровая фабула).

Игровая фабула

Клиент - Дмитрий Королев, 39 лет. Имеет небольшой бизнес и занимается чисткой диванов и ковров, у него есть специальное оборудование, с которым он на своей машине ездит по квартирам и оказывает такие услуги. Два месяца назад Дмитрий ехал на своем автомобиле с дачи домой и на нерегулируемом перекрестке его, вопреки дорожному знаку, не пропустил другой автомобиль. Произошло ДТП. Автомобилю Королева причинен значительный вред. Сотрудники ДПС установили вину второго автомобилиста, он ее и не отрицал. Королев обратился в юридическую клинику, чтобы ему помогли в вопросе возмещения причиненного вреда.

Критерии оценивания: максимальный балл – 5 баллов.

0 баллов. Студент не смог сформулировать вопросы для выяснения юридически значимой информации, которую необходимо получить от «клиента». Студент сформулировал вопросы, направленные на выяснение информации, не имеющей отношения к юридической проблеме «клиента».

1-3 балла. Студент сформулировал необходимые вопросы для продолжения работы по делу «клиента», однако, данные вопросы не позволяют в полной мере выяснить суть обращения клиента.

4-5 баллов. Студент сформулировал максимальное количество вопросов, включая направленные на получение скрытой информации.

7. Аудиторная контрольная работа № 3. Ролевая игра «Консультирование».

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку освоения и формирование знаний, умений и навыков выстраивания коммуникации с «клиентом» с целью разъяснения ему правовых норм и путей решения проблемы либо объяснить причины и основания, по которым цель «клиента» не может быть достигнута правовыми средствами, способности студента доступно разъяснить «клиенту» правовые нормы, дать ответы на все поставленные клиентом вопросы по ходу консультации без искажения содержания консультации.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает аудиторную работу студентов в группах («клиент», «студент», «эксперты») по предложенной фабуле по проведению консультирования «клиента». Передача контрольного мероприятия не допускается.

Примеры оценочных средств:

1. На тренинге студенты делятся на мини-группы (по 3-4 человека), в которых распределяются роли «клиент», «консультант/ы», «эксперты». Мини-группе выдается одинаковая фабула с различным заданием.

Задание «клиенту»: ознакомьтесь с фабулой в течение 15 минут, придумайте несколько вопросов, которые Вы бы задали консультанту по фабуле на этапе консультирования.

Задание группе «консультантов» и «экспертов»: в течение 15 минут подобрать нормативный материал и подготовить консультацию по фабуле, составить план консультации. Вы можете задать клиенту дополнительно не более двух вопросов.

В течение 10 минут проведите консультацию клиента (1-2 человека из группы).

Задание студенту - «эксперту»: после проведения консультации «консультантом/ми», оценить работу «коллег» относительно соответствия консультации предварительному

плану и содержанию. Сформулировать замечания (если есть) и ответить на вопрос, «а как сделали бы вы».

Задание студенту- «клиенту» дать оценку консультации по критериям доступности, полноты, убедительности и др.

Задание иным студентам, наблюдавшим за игрой после завершения работы студентов из мини-группы: оценить консультацию по критериям: соблюдение этапов консультации, доступность данного разъяснения, предложены ли несколько вариантов решения проблемы клиента, разъяснены ли порядок реализации предложенных вариантов, разъяснены ли преимущества и риски вариантов; смог ли клиент сделать выбор на основе консультации; психологическая и этическая составляющие консультации. Если есть замечания, то ответить на вопрос «а как сделали бы вы» (игровая фабула).

Игровая фабула

Пять лет назад Водовозов с соседом по дачному участку Трудышевым договорились о том, что на участке Трудышева они пробурят в-складчину скважину, которой будут пользоваться вдвоем. Они сбросились по 10 000 рублей и пробурили скважину. Установили насос, который включается из дома Трудышева.

Однако за последние год-полтора отношения с соседом испортились, и он стал препятствовать доступу к скважине. Раньше сосед беспрепятственно пускал Водовозова на участок и давал качать воду. Теперь он стал устанавливать дни и часы, когда к нему можно заходить, а иногда вообще отказывается допускать его на участок к скважине.

Это стало очень неудобно, и Водовозов хотел бы пробурить скважину на своем участке, чтобы не зависеть от Трудышева. Однако он хотел бы вернуть деньги, вложенные в строительство скважины с соседом. Причем если пять лет назад стоимость бурения была 20 000 рублей, то сейчас она уже составляет 30 000 рублей. Он обращался к соседу с просьбой вернуть ему деньги за скважину с учетом роста цен (т.е. 15 000 рублей), но сосед не только не согласен на это, но отказывается вернуть даже 10 000, утверждая, что они так не договаривались и ничего возвращать не будет. Пусть копает свою скважину за свой счет или использует их общую скважину на тех условиях, на которых он ему разрешает ей пользоваться.

Никаких документов, оформляющих договоренности с соседом, они не писали.

Критерии оценивания: максимальный балл – 5 баллов.

0 баллов. Студент не смог разъяснить «клиенту» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации либо разъяснил в противоречии с выработанным группой проектом консультации. Студент не принимал участия в обсуждении проекта консультации в малой группе. Студент не участвовал в работе экспертной группы по оценке консультации.

1-3 балла. Студент смог в доступной форме донести до «клиента» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации, однако допускал неточности и не смог ответить на вопросы «клиента» в рамках проекта ответа, который обсуждался в группе (для «консультанта»). Студент активно участвовал в обсуждении проекта консультации в группе и давал оценку консультации на стадии экспертной оценки (как для «экспертов», так и для «консультантов»).

4-5 баллов. Студент смог в доступной форме донести до «клиента» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации, и ответил на все вопросы «клиента» в рамках проекта ответа, который обсуждался в группе (для «консультантов»), а также активно участвовал в формировании проекта ответа и оценке консультирования как внутри своей группы, так и фабул других малых групп.

8. Письменное практическое задание № 5. Подготовка письменной юридической консультации по конкретному делу.

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку освоения и формирование знаний, умений и навыков в области применения и толкования норм; на

проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения, навыки подготовки документов, доступно излагающих анализ правовой ситуации «клиента» и варианты ее разрешения.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает внеаудиторную работу студента по подготовке письменной консультации по предложенной фабуле. Передача контрольного мероприятия допускается.

Примеры оценочных средств:

Необходимо подготовить проект письменной консультации по предложенной фабуле дела. Письменная консультация должна соответствовать правилам, установленным Инструкцией по делопроизводству.

Письменная консультация состоит из 4 разделов:

- фактические обстоятельства дела;
- применимые нормы права;
- вывод;
- рекомендации клиенту.

В разделе «Фактические обстоятельства дела» излагаются в хронологической последовательности все обстоятельства дела, дается их краткий анализ на предмет относимости, допустимости и необходимости для решения проблемы клиента.

В разделе «Применимые нормы права» излагаются нормы права, подлежащие применению при разрешении правовой проблемы клиента, а также разъяснения государственных органов и высших судебных инстанций, обязательные к учету для надлежащей юридической квалификации правоотношения, их анализ применительно к обстоятельствам дела.

В разделе «Вывод» излагается юридический вариант решения правовой проблемы клиента, исходя из проанализированных норм права и фактических обстоятельств. Также в данном разделе могут быть указаны правовые риски клиента.

В разделе «Рекомендации клиенту» указывается на необходимость совершения тех или иных фактических и / или юридических действий для решения имеющейся правовой проблемы.

Игровая фабула:

Пять лет назад Водовозов с соседом по дачному участку Трудышевым договорились о том, что на участке Трудышева они пробурят в-складчину скважину, которой будут пользоваться вдвоем. Они сбросились по 10 000 рублей и пробурили скважину. Установили насос, который включается из дома Трудышева.

Однако за последние год-полтора отношения с соседом испортились, и он стал препятствовать доступу к скважине. Раньше сосед беспрепятственно пускал Водовозова на участок и давал качать воду. Теперь он стал устанавливать дни и часы, когда к нему можно заходить, а иногда вообще отказывается допускать его на участок к скважине.

Это стало очень неудобно, и Водовозов хотел бы пробурить скважину на своем участке, чтобы не зависеть от Трудышева. Однако он хотел бы вернуть деньги, вложенные в строительство скважины с соседом. Причем если пять лет назад стоимость бурения была 20 000 рублей, то сейчас она уже составляет 30 000 рублей. Он обращался к соседу с просьбой вернуть ему деньги за скважину с учетом роста цен (т.е. 15 000 рублей), но сосед не только не согласен на это, но отказывается вернуть даже 10 000, утверждая, что они так не договаривались и ничего возвращать не будет. Пусть копает свою скважину за свой счет или использует их общую скважину на тех условиях, на которых он ему разрешает ей пользоваться.

Никаких документов, оформляющих договоренности с соседом, они не писали.

Критерии оценивания: максимальный балл – 5 баллов.

0 баллов. Студент не составил консультацию в письменном виде или составил без учета структуры документа, с грубыми ошибками в оформлении или же имеется заимствование текста в большей части из чужого источника (плагиат).

1-2 балла. Письменная юридическая консультация составлена с использованием базовых источников права. Не привлекается дополнительных источников: подзаконных актов, разъяснений высших судов, судебной практики. Студент испытывает затруднения в оформлении документа: не соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; сложности со стилистикой языка; плохо соблюдаются правила форматирования документа, не выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.

3-4 балла. Письменная юридическая консультация составлена с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Не проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам. Навык оформления документов на среднем уровне: соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; имеются сложности со стилистикой языка; используется правила форматирования документа, однако не выделены важные фрагменты текста консультации для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.

5 баллов. Письменная юридическая консультация составлена с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам, результат анализа и обобщения судебной практики включен в текст консультации. Навыки оформления документов на высоком уровне: соблюдены правила русского языка, включая требования по грамматике, пунктуации и стилистике; использованы правила форматирования документа, обоснованно выделены важные фрагменты текста консультации для лучшего восприятия читателем.

9. Письменное практическое задание № 6. Подготовка памятки: «Типичные вопросы граждан, которые могли бы стать темой для правового информирования или правового просвещения»

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку освоения и формирование знаний, умений и навыков предложения вариантов типичных правовых вопросов, проблем, по которым можно дать типовые правовые рекомендации, учитывающие специфику адресата (школьники, пенсионеры, некоммерческие организации) и способности доступным языком излагать содержание правовых норм.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает внеаудиторную работу студента по подготовке памятки по избранной теме. Допускается работа в группах (до 3-х человек). Передача контрольного мероприятия допускается.

Критерии оценивания: максимальный балл – 2 балла.

0 баллов. Студент избрал неактуальный вопрос для правового просвещения или правового информирования, подготовленный документ не несет полезной информации либо является полностью заимствованным (плагиат).

1 балл. Студент раскрыл содержание избранного вопроса, но не в полном объеме.

2 балла. Студент аргументировал актуальность темы (вопроса) правового просвещения, полностью раскрыл суть проблемы, поставленной в памятке.

10. Посещение семинарских занятий

Критерии оценивания: максимальный балл – 10 баллов (по 5 баллов в каждом семестре).

Сам факт посещения занятий является критерием оценивания. В случае пропуска более одного занятия без уважительной причины по данному критерию оценивания выставляется 0 баллов.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно собеседование
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	1 практическое задание – до 50 баллов

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Практическое задание

Подготовьте перечень вопросов, которые необходимо задать клиенту по существу дела и сформулируйте консультацию клиенту на разъяснение норм права, подлежащих применению в данной ситуации. Укажите, какие виды юридической помощи может оказать юридическая клиника данному клиенту.

Критерии оценивания:

0 баллов. Студент не смог подготовить ни одного вопроса, который он задал «клиенту» либо вопросы не имеют отношения к теме обращения. Студент не смог сформулировать консультацию клиенту по его вопросу либо консультация не соответствует полученному заданию.

1-20 баллов. Студент подготовил 1-3 вопроса общего характера, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме клиента, которые касаются правоотношения/группы правоотношений. Студент сформулировал консультацию клиенту по полученному заданию в непонятной для лица, не обладающего юридическими знаниями, форме. Однако в ответах на уточняющие вопросы преподавателя, смог доступно дать консультацию и разъяснить непонятные термины. Смог спрогнозировать юридические последствия совершения или не совершения рекомендуемых действий, только при подсказке со стороны преподавателя. Определил виды и возможности юридической клиники при оказании помощи клиенту на уточняющие вопросы преподавателя.

21 - 40 баллов. Студент подготовил 4-8 вопросов, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме клиента, которые касаются как правоотношения/группы правоотношений, так и целей, ожиданий клиента. Также характер вопросов показывает, что студент может спрогнозировать заранее типичные проблемы, возникающие в данной сфере. Студент сформулировал консультацию клиенту по полученному заданию, разъяснив юридические термины, нормы права в понятной для лица, не обладающего юридическими знаниями, форме. Смог спрогнозировать юридические последствия совершения или не совершения рекомендуемых действий. Определил виды и возможности юридической клиники при оказании помощи клиенту. Смог ответить на поставленные преподавателем вопросы, которые мог бы задать клиент при проведении консультации.

41 - 50 баллов. Студент подготовил 9 и более вопросов, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме клиента, которые касаются правоотношения/группы правоотношений, при этом видно, что вопросы нацелены на разностороннее изучение проблемы клиента, включающее возможности, цели и ожидания клиента. Вопросы показывают, что студент учитывает не только круг возможных правоотношений, но и практику их регулирования, прогнозирует типичные проблемы, возникающие в данной сфере. Студент исчерпывающим образом сформулировал

консультацию клиенту по полученному заданию, разъяснив юридические термины, нормы права логично и в понятной для лица, не обладающего юридическими знаниями, форме. Смог спрогнозировать юридические последствия совершения или не совершения рекомендуемых действий без дополнительных вопросов преподавателя. Определил виды и возможности юридической клиники при оказании помощи клиенту. При этом отметил преимущества и недостатки предложенных вариантов решения проблемы. Смог ответить на поставленные преподавателем вопросы, которые мог бы задать клиент при проведении консультации.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // «Российская газета», № 23, 06.02.1996, № 24, 07.02.1996, № 25, 08.02.1996, № 27, 10.02.1996.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // «Российская газета», № 17, 27.01.1996.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // «Российская газета», № 20, 20.11.2002.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // «Российская газета», № 137, 27.07.2002.
6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // «Российская газета», № 49, 11.03.2015.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // «Российская газета», № 256, 31.12.2001.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // «Российская газета», № 249, 22.12.2001.
9. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // «Российская газета», № 263, 23.11.2011.
10. Федеральный закон от 31 мая 2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // «Парламентская газета», № 104, 05.06.2002.
11. Приказ Минобрнауки РФ от 28 ноября 2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» // «Российская газета», № 298, 26.12.2012.

Перечень электронных учебных изданий

- 1) Захарина, М. М. Юридическое письмо в практике судебного адвоката / М. М. Захарина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 332 с. — (Консультации юриста). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/450671>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Ефанова, Н. Н. Поиск правовой информации: стратегия и тактика / Н. Н. Ефанова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 234 с. —

(Консультации юриста). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449835>. — Режим доступа: по подписке.

3) Профессиональные навыки юриста. Техники решения профессиональных юридических задач : учебно-практическое пособие / И. С. Богданова, И. А. Хорошев, И. А. Шевченко. — Москва : Проспект, 2017. — 120 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/28736>. — Режим доступа: по подписке.

4) Хазова, О. А. Искусство юридического письма / О. А. Хазова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 202 с. — (Консультации юриста). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449831>. — Режим доступа: по подписке.

5) Кудрявцева, Е. В. Как написать судебное решение / Е. В. Кудрявцева, Л. А. Прокудина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 265 с. — (Консультации юриста). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449834>. — Режим доступа: по подписке.

6) Воробьева, О. В. Составление договора: техника и приемы / О. В. Воробьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 227 с. — (Консультации юриста). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449832>. — Режим доступа: по подписке.

7) Носков, И. Ю. Профессиональная этика юриста : учебник для вузов / И. Ю. Носков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 277 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/454630>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную

	информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство
--	--

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».