

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.08.2023 14:02:07
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Юридическая клиника»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация № 1 "Судебная деятельность"
(Профиль: Судебная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

правоприменительная;

Целью освоения учебной дисциплины является:

Целенаправленное и системное формирование у студентов определенного набора практических навыков профессиональной деятельности.

Развитие у студентов понимания сущности профессиональной деятельности юриста, оказывающего квалифицированную юридическую помощь, как выполнения одной из конституционных задач государства и общества, направленной на повышение правовой культуры граждан, профилактику правовых конфликтов, обеспечение доступности судебной защиты.

Формирование у студентов представления об основных этапах, правилах работы, алгоритмах совершения необходимых действий и особенностях принятия решений в профессиональной юридической деятельности при оказании юридической помощи, включающее знание и понимание профессиональных этических правил.

Учебный план по профилю «Судебная деятельность» направлен на подготовку будущих судей и специалистов разных уровней, обладающих профессиональными компетенциями в рамках деятельности судов Российской Федерации всех видов и инстанций. Основной целью освоения дисциплины для будущих работников судебной системы является формирование навыка общения с гражданами, понимание реальной цели их обращения за судебной защитой

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных задач:

правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие правовых решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности;
- составление юридических документов;
- правовое обеспечение служебной деятельности;
- обеспечение международного сотрудничества в правовой сфере;

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана – факультатив.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

правоприменительная деятельность:

- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

1. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		5	6				
Аудиторные занятия (всего)	40	24	16				
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	8	8	-				
Практические занятия	32	16	16				

Самостоятельная работа (всего)	32	12	20				
В т.ч. промежуточная аттестация	18		18				
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Зачет		Зачет				
Общая трудоемкость	час	72	36	36			
	зач. ед.	2	1	1			

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№ п / п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
1.	Тема 1 Вводная лекция по работе в юридической клинике	1	-	-	1	-	-
2.	Тема 2 Профессиональная этика консультанта юридической клиники	1	1,5	2	4,5	1,5	Работа в малых группах. Деловая игра
3.	Тема 3 Интервьюирование	1	6	10	17	3	Работа в малых группах. Деловая игра. Мозговой штурм
4.	Тема 4 Анализ дела и выработка позиции по делу	2	6	-	8	4	Деловая игра
5.	Тема 5 Консультирование	1	6	-	7	6	Работа в малых группах, деловая игра
6.	Тема 6 Юридическая техника	1	12	20	33	-	-
7.	Тема 7 Личная эффективность юриста	1	-	-	1	-	-
	ВСЕГО:	8	32	32	72	14,5	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-5 Способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: Этические принципы консультанта юридической клиники. Понятие и задачи интервьюирования при оказании юридической помощи. Этапы интервьюирования. Правила и техники работы на этапе интервьюирования. Понятие, значение, структура анализа дела (факты, нормы права, доказательства, законный интерес и цели клиента, возможности клиента). Методы анализа дела. Основные источники поиска правовой

информации для анализа дела. Технология работы с нормами права, фактическими обстоятельствами и доказательствами при анализе дела. Технология работы с судебной практикой, ее анализом и обобщением. Понятие правовой позиции по делу. Факторы, влияющие на формирование правовой позиции по делу. Понятие, виды, структура консультирования. Правила работы на этапе консультирования. Составление письменных консультаций по делу с профессиональным применением нормативных правовых актов для последующей реализации норм материального и процессуального права.

Умения: Определять возможность работы над обращением с учетом этических принципов консультанта юридической клиники. Выстраивать коммуникацию с лицами, обратившимися за юридической помощью, с целью эффективного взаимодействия. Определять круг вопросов, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме (включая фактические обстоятельства, доказательственную базу, возможности, цели и ожидания лица, обратившегося за юридической помощью). Анализировать полученную информацию о фактах, доказательствах, правовой квалификации с целью формирования правовой позиции по делу. Проводить анализ и обобщение судебной практики, оформляя данную работу в меморандум. Определять факторы, влияющие на формирование позиции по делу. Разъяснять в доступной для понимания лицами, не имеющими юридического образования, форме юридические термины, нормы права, юридические последствия совершения или не совершения действий, объяснять значение правовых институтов в повседневной жизни. Прогнозировать результат правовых советов, данных юристом и совершенных им действий, для лица, обращающегося за юридической помощью. Уметь формулировать результат анализа по делу и позицию (позиции) в письменном виде путем оформления письменных юридических консультаций по делу с профессиональным применением нормативных правовых актов для последующей реализации норм материального и процессуального права.

Навыки: активного слушания свободного рассказа клиента; формулирования вопросов клиенту; выяснения и формулирования правовой цель клиента; выделения обстоятельств, имеющие юридическое значение, отделения их от предположений, оценочных суждений; осуществления поиска применимых норм права; правовой квалификации фактов и обстоятельств; эффективной коммуникации при консультировании клиента; юридического письма.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. *Практическое задание: обсуждение.* Преподаватель напоминает студентам принципы и правила этики работы в юридической клинике. Студенты называют содержание перечисленных принципов.

2. *Работа в малых группах «Дела трех клиентов».* Необходимо сопоставить запрос клиента с этическими принципами. Определить возможность дальнейшей работы над «делом».

Цель занятия: формирование навыка применения принципов этики юриста-консультанта в ситуациях общения с клиентом.

Преподаватель делит студентов на три группы консультантов. Каждая группа представляет одну юридическую клинику (фирму) и может выбрать себе название. Группы расставляют столы и стулья с учетом соблюдения следующих требований: а) каждая группа готовится к приему клиента; б) каждая группа может наблюдать, каким образом происходит встреча с клиентом в других группах. Преподаватель разъясняет студентам, что интервьюирование в полном объеме не проводится, студенты решают, будет или не будет их юридическая клиника оказывать помощь клиенту в данной конкретной ситуации, свое решение обосновывают, ссылаясь на принципы профессиональной этики юриста-консультанта.

Деловая игра «Имитационное юридическое консультирование: решение этических проблем». Фабула «Дело Сутяжной». В юридическую клинику № 1 приходит клиент и

рассказывает о своей проблеме и цели. Затем все образованные юридические клиники работают в своих группах, решая, каким образом они бы поступили, если бы этот клиент пришел к ним. После обсуждения каждая группа по очереди разъясняет клиенту принятое решение, обосновывая его. По окончании презентации результатов работы в малых группах по фабуле преподаватель анализирует итоги. Фабула «Дело Компотова». Аналогично с первой ситуацией клиент уже с другой проблемой приходит в юридическую клинику № 2. Далее — см. описание в фабуле «Дело Сутяжной». Фабула «Дело Семечкиной». Клиент приходит в юридическую клинику № 3 и т. д. Задача: как должен поступить в этой ситуации консультант? Почему? Объясните, на основании каких этических принципов, правил должно быть принято решение. Обоснуйте свой выбор.

Ожидаемые результаты: студенты должны научиться: - идентифицировать этическую проблему на этапе интервьюирования клиента; - диагностировать сложившуюся ситуацию, опираясь на правила и принципы профессиональной этики юриста-консультанта; - применять принципы и правила этики юриста-консультанта для разрешения конкретной ситуации; - четко, ясно и доступно разъяснять клиенту суть этической проблемы; - четко, ясно и доступно объяснять клиенту причины отказа в выполнении требуемых действий, опираясь на принципы этики юриста-консультанта.

3. *Практическое задание: работа в малых группах.* Пример тренинга (в теме интервьюирование): студенты разделяются на группы по четыре человека, один из которых «клиент» и двое - «юристы». За определенный промежуток времени студент «клиент» рассказывает о своей проблеме (дается время на изучение фабулы), задача студентов «юриста», выявить максимально возможное количество информации о фактах, доказательствах, целях «клиента». После этого, отвечая на закрытые вопросы преподавателя, студенты проверяют полноту и точность выясненной информации. Затем студенты меняются ролями и дается новый сюжет.

Наблюдение преподавателя за работой в малых группах позволяет оценить знание задач, этапов, правил и техники работы на всех этапах интервьюирования, факторов, влияющих на выбор позиции, а также задач и правил консультирования. Проверяются умения и навыки каждого студента по получению от лиц, обращающихся за юридической помощью, достаточной и точной информации, последующего анализа информации с точки зрения ее правовой квалификации, оценке доказательственной базы, целей клиента, умение доступно разъяснять правовые нормы, предлагать пути решения проблемы клиенту.

4. *Практическое задание: мозговой штурм.* Пример тренинга с использованием методики «мозгового штурма»: перед студентами ставится задача прочитать фабулу и подготовить перечень вопросов для проведения интервьюирования клиента (кейс «Возврат долга»). В процессе подготовки вопросов необходимо определить круг вопросов, входящих в предмет доказывания по делу, определить юридические факты по делу. Студенты предлагают варианты вопросов клиенту. Затем происходит групповой анализ предложенных вариантов.

Тренинги с использованием методики «мозгового штурма» позволяют оценить знания, умения и навыки каждого студента по формированию круга вопросов, которые необходимо задать на стадии интервьюирования; умения определять основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела; умения определять факторы, влияющие на формирование позиции по делу. При формулировании задания с необходимостью предварительной подготовки также оценивается умение и навыки качественной и своевременной подготовки к работе на каждом этапе оказания юридической помощи.

5. *Практическое задание: деловая игра, групповой проблемно-ситуационный анализ.* Анализ дела и консультирование клиента. На тренинге студенты разделяются на две равные группы, каждая группа представляет интересы своего клиента. В работе

используется кейс «Заем против купли-продажи» (или другой подобный по выбору преподавателя). Дается некоторое время для подготовки, связанной с изучением сюжета и нормативного материала.

Студенты должны разработать правовую позицию, включающую анализ информации, поступившей от клиента (факты, цели, интерес), имеющиеся доказательства и правовую квалификацию. Результат анализа дела студенты представляют на семинаре.

Оцениваются навыки поиска правовой информации, навыки работы с нормативными правовыми актами и судебной практикой при формировании правовой позиции по делу, навыки юридической аргументации. Также оценивается умение анализировать полученную информацию о фактах, доказательствах, правовой квалификации с целью формирования правовой позиции по делу, определять факторы, влияющие на формирование позиции по делу. С учетом, что данная работа требует самостоятельной подготовки, проверяются навыки организации рабочего времени а также качественное и своевременное выполнение работы на каждом этапе оказания юридической помощи.

6. *Практическое задание: кейсы, групповой проблемно-ситуационный анализ, работа в малых группах.* Возможно выполнение задания как в малых группах, так и общего на всех студентов группы. Пример кейса: по заранее предоставленному макету «дела клиента» (например, «заем против купли-продажи») студенты должны разработать правовую позицию, включающую анализ информации, поступившей от клиента (факты, цели, интерес), имеющиеся доказательства и правовую квалификацию. Результат анализа дела студенты представляют на семинаре.

Наблюдающий за проведением ролевой игры преподаватель может оценить комплекс знаний, умений и навыков по обеспечению эффективной коммуникации с лицами, обратившимися за юридической помощью; умение определять круг вопросов, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме (включая фактические обстоятельства, доказательственную базу, возможности, цели и ожидания лица, обратившегося за юридической помощью); умение разъяснять лицам, не имеющими юридического образования, в доступной для понимания форме юридические термины, нормы права, юридические последствия совершения или не совершения действий, объяснять значение правовых институтов в повседневной жизни. Аналитическая часть тренинга позволяет оценить умение студентов прогнозировать результат правовых советов, данных лицу, обратившемуся за юридической помощью.

После проведения консультации «консультантом/ми», «эксперты» оценивают работу «коллег». Также оценку консультации по критериям доступности, полноты, убедительности и др. дает «клиент».

7. *Письменная работа.* По изученным в ходе предыдущих занятий или направленным материалам студент/группа студентов должен/должны подготовить письменные консультации, которые носят как самостоятельный характер (в рамках консультационной правоприменительной деятельности), так и являются вспомогательными документами для подготовки позиции по возможному судебному делу.

Оценивается умение определить основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу, умение находить основные источники поиска правовой информации для анализа дела; умение анализировать полученную информацию о фактах, доказательствах, правовой квалификации с целью формирования правовой позиции по делу; умение оформлять деловые документы.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – Студент знает основные правила этики работы в юридической клинике, исходя из этого способен определить возможность дальнейшей работы над «делом». Студент понимает цель интервьюирования и может в команде с другим студентом демонстрировать отдельные техники и фрагменты работы на

этапе интервьюирования. Задает отдельные вопросы по существу, не охватывая целиком всех аспектов проблемы «клиента». При коммуникации с «клиентом» испытывает затруднения, не совершая при этом действий, вынуждающих клиента прекратить коммуникацию. Умеет разъяснить правила работы в юридической клинике, может фиксировать юридически значимую информацию и показывать готовность работать с ней на дальнейших этапах оказания юридической помощи.

Знает структурные элементы анализа дела и понимает значение этого этапа для дальнейшей работы по оказанию юридической помощи. Может определять основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела. Фрагментарно умеет сопоставлять полученную информацию с правовыми нормами и оценить имеющиеся доказательства. Понимает значение разработки позиции по делу и имеет представление о факторах, влияющих на выбор позиции. Может предложить как минимум один вариант решения проблемы, основанный на нормах права, либо пояснить, почему цель «клиента» не может быть достигнута правовыми средствами. Имея затруднения в полном и качественном анализе дела, показывает, тем не менее, готовность работать в команде с другими студентами и совершенствовать навыки на следующем этапе обучения в юридической клинике – практической работе по оказанию юридической помощи гражданам.

Понимает задачи и значение консультирования, знает виды консультирования. При коммуникации с «клиентом» испытывает затруднения, однако в группе с другим студентом, может провести часть консультации или дать правовой совет по отдельному фрагменту проблемы «клиента». При этом показывает готовность работать в команде с другими студентами.

Умеет составлять письменные юридические консультации, используя базовые источники права. Как правило, не привлекает дополнительные источники: подзаконных актов, разъяснений высших судов, судебной практики. Испытывает затруднения в оформлении документов: не всегда соблюдает правила русского языка, включая требования по грамматике; испытывает сложности со стилистикой языка; плохо соблюдает правила форматирования документа, не выделяет важные фрагменты текста консультации для лучшего восприятия читателем или выделяет необоснованно объемные фрагменты текста.

По всем видам и этапам оказания юридической помощи показывает готовность к работе в команде с другими студентами, показывающими более высокий уровень освоения компетенции, под контролем преподавателя куратора по оказанию юридической помощи гражданам.

«базовый уровень» (хорошо) – Студент знает правила этики работы в юридической клинике, исходя из этого способен определить возможность дальнейшей работы над «делом». Студент может сформулировать задачи интервьюирования, имеет представление об этапах интервьюирования, соблюдает правила опроса и использует отдельные техники работы на этапе интервьюирования. Умеет выстраивать коммуникацию с «клиентом», не допуская при этом серьезных ошибок, приводящих к прекращению коммуникации со стороны «клиента» либо получению недостоверной информации или информации, полностью не имеющей отношения к проблеме «клиента».

Понимает задачи анализа дела и выработки правовой позиции для оказания юридической помощи. Знает все структурные элементы анализа дела, демонстрирует в практической деятельности использование всех структурных элементов. При анализе дела использует отдельные приемы и техники (сопоставление фактов с нормами права, оценка доказательств и пр., проверка соответствия варианта решения проблемы целям клиента, алгоритмы получения информации из документов, представленных клиентом и пр.), учитывает отдельные факторы, влияющие на выбор позиции. Указывает конкретные нормы права, на которых основывает правовую позицию. Сопоставляет обстоятельства,

выявленные в ходе интервьюирования, с применяемыми нормами права. Может указать на доказательства, имеющиеся в деле «клиента», и обозначить недостающие. Умеет предложить, основанный на нормах права, один или несколько вариантов решения проблемы «клиента» либо обосновать невозможность достижения цели, поставленной им, в связи с отсутствием правового основания для защиты прав.

Понимает задачи и значение консультирования, знает виды консультирования. Умеет выстраивать коммуникацию в «клиентом» с целью разъяснения ему правовых норм и путей решения проблемы либо объяснить причины и основания, по которым цель «клиента» не может быть достигнута правовыми средствами. Не допускает серьезных ошибок при передаче информации «клиенту», приводящих к прекращению коммуникации либо передаче информации, искажающей разработанную ранее позицию (в студенческой группе или совместно с преподавателем). Может оценить правовые последствия правовых советов, данных на консультации.

Умеет составлять письменные юридические консультации, используя базовые источники права, подзаконные акты, разъяснения высших судов. Как правило, не проводит детальный анализ судебной практики по схожим делам. Владеет навыками оформления документов на среднем уровне: соблюдает правила русского языка, включая требования по грамматике; испытывает сложности со стилистикой языка; использует правила форматирования документа, однако не выделяет важные фрагменты текста консультации для лучшего восприятия читателем или выделяет необоснованно объемные фрагменты текста.

По всем этапам и видам оказания юридической помощи в юридической клинике показывает готовность к самостоятельной практической работе под контролем преподавателя куратора по оказанию юридической помощи гражданам.

В групповой работе на тренингах замечает ошибки, не предлагая, тем не менее, в обсуждении конструктивных вариантов исправления ошибки.

«повышенный уровень» (отлично) - Студент знает правила этики работы в юридической клинике, исходя из этого способен определить возможность дальнейшей работы над «делом». При отказе от работы над «делом» по этическим основаниям может предложить при этом альтернативный вариант решения (направить к другому специалисту, урегулировать конфликт мирно, выбрать законный способ защиты права и т.д.). Студент формулирует задачи интервьюирования, знает этапы интервьюирования и может объяснить значение каждого этапа, соблюдает правила опроса и гибко использует техники работы на этапе интервьюирования. Умеет выстраивать коммуникацию с «клиентом», позволяющую без значительных упущений выяснить необходимую информацию, включая «скрытую» информацию, расположить к себе «клиента», демонстрируя уверенность, заинтересованность, уважение. Умеет выявить истинную цель и интерес клиента в сложных ситуациях. Активно участвует в обсуждении работы других студентов в тренингах навыков интервьюирования, отмечая ошибки и предлагая конструктивные решения.

Понимает задачи анализа дела и выработки правовой позиции для оказания юридической помощи. Знает все структурные элементы анализа дела, понимает взаимосвязи между элементами анализа дела, умело работая над каждым из элементов в практической деятельности при демонстрации полученных результатов. При анализе дела использует приемы и техники (сопоставление фактов с нормами права, оценка доказательств и пр., проверка соответствия варианта решения проблемы целям клиента и пр.), учитывает различные факторы, влияющие на выбор позиции (психологические особенности клиента, его возраст, организационные и материальные препятствия в реализации предложенного варианта решения проблемы, стремление сторон к примирению либо острая стадия конфликта и пр.). Указывает нормы права, на которых основывает правовую позицию, учитывает при этом толкование норм судами. Сопоставляет обстоятельства, выявленные в ходе интервьюирования, с применяемыми

нормами права, показывая взаимосвязь между гипотезой применяемой нормы и фактическими обстоятельствами по делу «клиента». Указывает доказательства, имеющиеся в деле «клиента», и обозначить недостающие, оценивает перспективу получения недостающих доказательств. Может обозначить сильные и слабые стороны позиции по делу. Умеет предложить, основанные на нормах права, различные варианты решения проблемы «клиента» либо обосновать невозможность достижения цели, поставленной им, в связи с отсутствием правового основания для защиты прав. Может предложить иной способ решения проблемы клиента правовыми средствами. Принимает активное участие в тренинге навыков анализа дела, высказывая конструктивные замечания по ходу демонстрации навыков анализа дела другими студентами.

Понимает задачи и значение консультирования, знает виды консультирования и особенности консультирования различных типов клиентов. Умеет выстраивать коммуникацию в «клиентом» с целью разъяснения ему правовых норм и путей решения проблемы либо объяснить причины и основания, по которым цель «клиента» не может быть достигнута правовыми средствами. Доступно разъясняет «клиенту» правовые нормы, дает ответы на все поставленные клиентом вопросы по ходу консультации. Не допускает ошибок при передаче информации «клиенту» по выработанной правовой позиции. Может оценить правовые последствия правовых советов, данных на консультации, при этом анализируя не только свои советы, но и активно участвуя в обсуждении работы других студентов.

Умеет составлять письменные юридические консультации, используя базовые источники права, подзаконные акты, разъяснения высших судов. Проводит детальный анализ судебной практики по схожим делам, включая результат анализа и обобщения судебной практики в текст консультации. Владеет навыками оформления документов на высоком уровне: соблюдает правила русского языка, включая требования по грамматике, пунктуации и стилистике; использует правила форматирования документа, обоснованно выделяет важные фрагменты текста консультации для лучшего восприятия читателем.

По всем этапам и видам оказания юридической помощи в юридической клинике показывает готовность к самостоятельной практической работе под контролем преподавателя куратора по оказанию юридической помощи гражданам.

В групповой работе на тренингах замечает ошибки, предлагая в обсуждении конструктивные варианты исправления ошибки.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Задания даются по основным темам Интервьюирование, Анализ дела и выработка позиции по делу, Консультирование, Юридическая техника. При выполнении заданий студент также должен руководствоваться основными положениями этических принципов консультанта юридической клиники.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. В ходе зачета студенту предоставляется возможность выполнить два задания. За выполнение двух заданий обучающийся может получить максимум 50 баллов.

Оценочные средства:

1. Типовой перечень вопросов для зачета:

1. Основные этические принципы консультанта юридической клиники
2. Интервьюирование клиента во время его приема. Цели и задачи проведения интервьюирования. Этапы интервьюирования
3. Анализ дела и выработка позиции по делу: определение цели клиента
4. Анализ дела и выработка позиции по делу: анализ фактической основы
5. Анализ дела и выработка позиции по делу: анализ доказательств

6. Анализ дела и выработка позиции по делу: анализ правовой основы
7. Анализ дела и выработка позиции по делу: выработка позиции (позиций) по делу и согласование с доверителем
8. Консультирование клиента Цели консультирования и задачи консультирования. Этапы устного консультирования.
9. Юридическая техника: основные правила составления письменных консультаций (заключений)
10. Юридическая техника: основные правила составления гражданско-правовых договоров.

Критерии оценивания:

Максимальная оценка 14 баллов:

0 баллов – отсутствие ответа или ответ, демонстрирующий существенные пробелы в знании основного учебного материала, непонимание обучающимся сути вопроса.

5 баллов – ответ содержит воспроизведение определений понятий, категорий, признаков.

8 баллов – ответ содержит воспроизведение определений понятий, категорий, признаков; раскрытие существа упоминаемых понятий, явлений и процессов. При ответе обучающийся опирается на основную литературу.

14 баллов – ответ содержит воспроизведение определений понятий, категорий, признаков; раскрытие существа упоминаемых понятий, явлений и процессов. Обучающийся демонстрирует владение понятийным аппаратом и соответствующей терминологией; умение соотносить между собой различные понятия и категории, знание основного программного и дополнительного материала. Обучающийся отмечает типичные ошибки и проблемы в рассматриваемой сфере.

2. Письменное задание по темам: Анализ дела и выработка позиции по делу, Консультирование, Юридическая техника: Подготовка письменной консультации по заранее подготовленной фабуле.

Пример фабулы: «Неудачный заем»

К адвокату обратилась гр. Ковалева Лариса Павловна, 60 лет, пенсионерка, по профессии – водитель трамвая. Гр. Ковалева просила помочь ей вернуть деньги, которые она одолжила гр-ну Губареву из своих хранившихся дома личных сбережений, накопленных за счет отложенных из пенсии средств, а также за счет помощи, оказываемой ей взрослыми детьми, один из которых работает менеджером, а другой – водителем такси в частной организации.

Ковалева Л.П. рассказала, что 2 февраля прошлого года она одолжила 50 000 рублей Губареву В.К., общему знакомому ее лично и ее мужа. Губарев В.К. выдал квитанцию о получении денег от имени своей фирмы ООО "ПОТОК". Они договорились о том, что Губарев вернет деньги до 3 декабря прошлого года и дополнительно уплатит 15% годовых за пользование полученными в долг 50 000 руб. Деньги вовремя Губарев не вернул. 04 февраля этого года Губарев В.К. подписал договор с Ковалевой Л.П. о том, что он 02 февраля прошлого года получил от Ковалевой Л.П. деньги в размере 50 000 руб., которые он обязуется возратить через год и уплатить 15% годовых за пользование этими деньгами.

До сих пор Губарев В.К. долг не отдал. После письма от своей подруги - Коркиной Алины, датированного 01 сентября этого года, где сообщалось о том, что Губарев никому свои долги не отдает, Ковалева назначила Губареву встречу 5 сентября. Этот разговор с Губаревым В.К., во время которого он признавал, что деньги получил, но отдать их отказывался, поскольку у него денег нет, Ковалева Л.П. тайно от него записала на диктофон.

Ковалева просит Вас помочь через суд вернуть ее деньги. Ковалева принесла адвокату: оригинал квитанции ООО "ПОТОК" от 02.02.прошлого года. о внесении в кассу фирмы 50 000 руб., оригинал договора между Губаревым и нею от 04 февраля этого года.,

а также оригинал аудиозаписи последнего разговора с Губаревым. Ковалева сообщила, что Коркина Алина могла бы выступить свидетелем, но она выходит замуж за итальянца и через неделю уезжает на постоянное место жительства в Италию.

От студента необходимо проанализировать полученную информацию и составить письменную консультацию. Во время подготовки можно пользоваться Гражданским кодексом РФ.

Критерии оценивания:

Максимальная оценка 36 баллов, баллы складываются исходя из достижения следующих критерий (по 2 балла за каждый критерий):

1. Отсутствуют грамматические и пунктуационные ошибки;
2. Соблюдена стилистика языка;
3. Соблюдена структура юридического документа: имеется фабула дела, мотивировочная часть и выводы;
4. Приводятся понятные примеры, облегчающие понимание юридического текста;
5. Выделены все существенные обстоятельства по делу (юридические факты);
6. Выявлена реальная цель клиента;
7. Найдены подходящие правовые нормы: верно сопоставлена информация о фактах и цели «клиента» с правовыми нормами;
8. Норма права цитируется без нагромождения статей из нормативных актов с указанием реквизитов нормативно-правового акта;
9. Имеется толкование норм права для клиента применительно к его ситуации;
10. Проведена оценка доказательств, выявлен набор необходимых доказательств с учетом найденных правовых норм;
11. Обнаружены пробелы в доказательственной базе и предложены законные варианты получения доказательств;
12. Предложены различные варианты решения проблемы;
13. Изложены сильные и слабые стороны позиции, которые позволяют сделать выводы перспективах дела;
14. Обоснованы положительные и отрицательные стороны различных вариантов решения проблемы, включая материальные и временные затраты;
15. Спрогнозирована исполнимость различных вариантов решения проблемы (т.е. возможно ли получение не только юридического решения проблемы (например, решения суда), но и фактическое исполнение цели (например, получение денег, возврат имущества в натуре и т.д.);
16. Имеются ответы на все вопросы клиента с учетом его цели, в т. ч. с учетом скрытых целей клиента;
17. При подготовке заключения использованы разъяснения высших судов;
18. Проведен анализ судебной практики по схожим делам, результат анализа и обобщения судебной практики включен в текст заключения.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Тема 2. Профессиональная этика консультанта юридической клиники.	1) Обсуждение. Преподаватель напоминает студентам принципы и правила этики работы в	Максимальное количество баллов за выполнение заданий по данной теме: 8. 1) 0-1 балл. 1 балл за полное раскрытие принципа. 2) 0-5 баллов

	<p>юридической клинике. Студенты называют содержание перечисленных принципов. Аудиторное.</p> <p>2) Работа в малых группах «Дела трех клиентов». Необходимо сопоставить запрос «клиента» с этическими принципами. Определить возможность дальнейшей работы над «делом». Аудиторное.</p>	<p>0 баллов. Студент не смог определить этическую проблему и принял неверное решение о приеме обращения в работу с учетом всех пожеланий «клиента», в том числе тех, которые противоречат этическим принципам.</p> <p>1-2 балла. Студент выявил этическую проблему, однако сразу отказал «клиенту» в приеме, не предложив при этом альтернативных путей решений (направить к другому специалисту, урегулировать конфликт мирно, выбрать законный способ защиты права и т.д.)</p> <p>3-5 баллов. Студент выявил этическую проблему и предложил при этом альтернативный вариант решения (направить к другому специалисту, урегулировать конфликт мирно, выбрать законный способ защиты права и т.д.)</p>
<p>Тема 3. Интервьюирование.</p>	<p>1) работа в малых группах. «Интервьюирование: дело Константинова». Аудиторное.</p> <p>2) мозговой штурм – составление вопросов для «клиента» по кейсу «Возврат долга», обсуждение кейса. Аудиторное.</p>	<p>Максимальное количество баллов за выполнение заданий по данной теме: 8.</p> <p>1) 0-5 баллов</p> <p>0 баллов. Студент не смог настроить коммуникацию с «клиентом», вел себя неприветливо, не прошел все этапы встречи с «клиентом» студент не смог получить от «клиента» никакой юридически значимой информации в связи с невозможностью установления коммуникации («клиент» не захотел рассказывать о своей проблеме в результате непрофессиональных действий «консультанта»). Студент выяснил информацию, не имеющую отношения к юридической проблеме «клиента».</p> <p>1-3 балла. Студент наладил контакт с «клиентом», вел себя доброжелательно, но прошел не все этапы встречи с «клиентом». Студент выяснил необходимую информацию для продолжения работы по делу «клиента» (включая контактную информацию). Выяснил явную информацию и явную цель «клиента». Вариант: студент участвовал в игре в качестве «клиента».</p> <p>4-5 баллов. Студент наладил контакт с «клиентом», вел себя доброжелательно, прошел все этапы встречи с «клиентом». Студент выяснил максимальное количество информации, включая скрытую информацию и скрытую цель «клиента».</p> <p>2) 0-3 балла</p> <p>0 баллов. Студент не высказал ни одного предложения на этапе сбора идей во время</p>

		<p>«мозгового штурма». Не принял участия в отборе предложенных идей.</p> <p>1-2 балл — Студент предложил 1-2 идеи, но не принял участия в обсуждении идей.</p> <p>3 балла. Студент выдвинул 3 и более идеи и/или принял участие в обсуждении идей, подвергая их конструктивной критике.</p>
<p>Тема 4. Анализ дела и выработка позиции по делу</p>	<p>1) Практическое задание: работа в малых группах, кейс «Заем против купли-продажи» (или другой подобный по выбору преподавателя), групповой проблемно-ситуационный анализ. Аудиторная (с внеаудиторной подготовкой).</p>	<p>Максимальное количество баллов за выполнение заданий по данной теме: 10.</p> <p>1) 0-10 баллов.</p> <p>0 баллов. Студент не умеет сопоставлять информацию о фактических обстоятельствах дела с правовыми нормами, не различает факты и доказательства, не может указать нормы права, в сфере регулирования которых находится фабула «дела», не имеет представления о свойствах доказательств и правилах подбора и оценки доказательств при формировании позиции по делу, не может предложить правовой вариант решения проблемы «клиента» или не может объяснить, почему цель «клиента» недостижима правовыми средствами.</p> <p>1-4 балла. Студент сопоставляет информацию о фактах и цели «клиента» с правовыми нормами, однако испытывает затруднения при подборе правового основания позиции по делу, либо упускает из внимания часть имеющей правовое значение информации о фактах. При оценке доказательств умеет определить набор необходимых доказательств. Может предложить один или два варианта решения проблемы. Испытывает трудности с обоснованием положительных и отрицательных сторон различных вариантов решения проблемы.</p> <p>5-7 баллов. Студент сопоставляет информацию о фактах и цели «клиента» с правовыми нормами, не упуская из виду существенные обстоятельства по делу, не испытывая особых затруднений с подбором правового основания позиции по делу. При оценке доказательств умеет определить набор необходимых доказательств, увидеть пробелы в доказательственной базе и предложить варианты получения доказательств. Может предложить один или несколько вариантов решения проблемы, Может обосновать положительные и отрицательные стороны различных вариантов решения проблемы.</p> <p>8-10 баллов. Студент соответствует критериям оценки предыдущего раздела и при этом</p>

		участвует в обсуждении работы других студентов, по чужим фабулам.
Тема Консультирование.	5. 1) Работа в малых группах, консультирование. Кейс «Заем против купли-продажи» (или другой подобный по выбору преподавателя) – второй раунд. Аудиторное.	Максимальное количество баллов за выполнение заданий по данной теме: 8. 1) 0-8 баллов 0 баллов. Студент не смог разъяснить «клиенту» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации либо разъяснил в противоречии с выработанным группой проектом консультации. Студент не принимал участия в обсуждении проекта консультации в малой группе. Студент не участвовал в работе экспертной группы по оценке консультации. 1-4 балла. Студент смог в доступной форме донести до «клиента» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации. Однако допускал неточности и не смог ответить на вопросы «клиента» в рамках проекта ответа, который обсуждался в группе (для «консультанта»). Студент активно участвовал в обсуждении проекта консультации в группе и давал оценку консультации на стадии экспертной оценки (как для «экспертов», так и для консультантов»). 5-8 баллов. Студент смог в доступной форме донести до «клиента» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации и ответил на все вопросы «клиента» в рамках проекта ответа, который обсуждался в группе (для «консультантов»), а также активно участвовал в формировании проекта ответа и оценке консультирования как внутри своей группы, так и фабул других малых групп.
Тема Юридическая техника.	6. 1) Письменная работа. Подготовка письменной юридической консультации (заключения) по конкретному делу (в случае отсутствия клиента, по фабуле «Заем против купли-продажи»). Внеаудиторная.	Максимальное количество баллов за выполнение заданий по данной теме: 16. 1) 1-16 0 баллов. Студент не составил консультацию в письменном виде или составил без учета структуры юридического документа, с грубыми ошибками в оформлении или же имеется заимствование текста в большей части из чужого источника (плагиат). 1-5 баллов. Письменная юридическая консультация (заключение) составлено с использованием базовых источников права. Не привлекается дополнительных источников: подзаконных актов, разъяснений высших судов, судебной практики. Студент испытывает затруднения в оформлении

		<p>документа: не соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; сложности со стилистикой языка; плохо соблюдаются правила форматирования документа, не выделены важные фрагменты текста заключения для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.</p> <p>6-10 баллов. Письменная юридическая консультация (заключение) составлена с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Не проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам. Навык оформления документов на среднем уровне: соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; имеются сложности со стилистикой языка; используется правила форматирования документа, однако не выделены важные фрагменты текста заключения для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.</p> <p>11-16 баллов. Письменная юридическая консультация (заключение) составлено с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам, результат анализа и обобщения судебной практики включен в текст заключения. Навыки оформления документов на высоком уровне: соблюдены правила русского языка, включая требования по грамматике, пунктуации и стилистике; использованы правила форматирования документа, обоснованно выделены важные фрагменты текста заключения для лучшего восприятия читателем.</p>
Промежуточная аттестация		0-50 баллов

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля (50) и баллов по промежуточной аттестации (50).

- оценка «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «зачтено» - от 40 до 100 баллов;

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

В процессе освоения дисциплины обучающиеся должны изучить теоретический материал, опираясь на лекции, основную и дополнительную учебную литературу, нормативные правовые и судебные акты; закрепить теоретические знания и выработать определенные умения и навыки в процессе практических занятий, выполняя теоретические и практические задания преподавателя; выполнять три контрольные мероприятия.

Аудиторные занятия по дисциплине проводятся в форме лекционных и практических (семинарских) занятий, предусмотрены интерактивные и активные формы проведения аудиторных занятий.

Неотъемлемой частью образовательного процесса является самостоятельная работа студентов, которая реализуется в виде аудиторной самостоятельной работы и внеаудиторной самостоятельной работы. Самостоятельная работа заключается в организации систематического изучения учебной дисциплины, закреплении и углублении полученных знаний, умений и навыков, а также в формировании культуры умственного труда и самостоятельном поиске новых знаний.

Для успешного и полного освоения дисциплины обучающиеся должны постоянно и последовательно изучать все темы дисциплины в рамках самостоятельной работы, посещать и принимать активное участие в работе на лекционных и практических (семинарских) занятиях.

Практические (семинарские) занятия являются обязательным учебным элементом. Цель практических (семинарских) занятий – оказание помощи обучающимся в изучении наиболее важных вопросов учебного курса, закрепление, углубление и систематизация знаний по предмету, привитие обучающимся соответствующих умений и навыков.

При подготовке к некоторым тренингам требуется самостоятельное изучение норм материального и процессуального права (в том числе в отраслях права, которые еще не изучались студентами, с учетом методических материалов вспомогательного характера, ориентирующих студента в поиске правовой информации).

При подготовке к тренингам также нужно внимательно изучить фабулы предложенных заданий, уделяя внимание деталям и особенностям каждой предложенной фактической ситуации.

Аналитическая работа студентов по оценке модельной деятельности в рамках отработки отдельных практических навыков другими студентами является одной из важных составляющих процесса обучения в юридической клинике. Поэтому студенты должны быть готовы не только к работе по моделированию практической деятельности, но и к конструктивной критике работы других студентов. Для этого нужно внимательно изучать методические рекомендации по работе на каждом этапе оказания юридической помощи и в ходе каждого тренинга отмечать ошибки, которые произошли во время работы других студентов-клиницистов, отмечая при этом, к каким негативным последствиям может привести ошибка, как можно ее исправить и как следовало поступить. Также отмечаются и положительные моменты в работе других студентов, показывая при этом как то, что было сделано хорошо, влияет на эффективность и качество оказания юридической помощи.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

- 1) Захарина, М. М. Юридическое письмо в практике судебного адвоката / М. М. Захарина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 332 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-10996-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489587>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Ефанова, Н. Н. Поиск правовой информации: стратегия и тактика / Н. Н. Ефанова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 234 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-04427-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488763>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Профессиональные навыки юриста. Техники решения профессиональных юридических задач : учебно-практическое пособие / И. С. Богданова, И. А. Хорошев, И. А. Шевченко.

— Москва : Проспект, 2017. — 120 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/28736>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

- 1) Хазова, О. А. Искусство юридического письма / О. А. Хазова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 202 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03432-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488759>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Кудрявцева, Е. В. Как написать судебное решение / Е. В. Кудрявцева, Л. А. Прокудина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 265 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-02767-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488762>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Воробьева, О. В. Составление договора: техника и приемы / О. В. Воробьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 227 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03435-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488760>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Носков, И. Ю. Профессиональная этика юриста : учебник для вузов / И. Ю. Носков. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06642-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493422>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // «Российская газета», № 23, 06.02.1996, № 24, 07.02.1996, № 25, 08.02.1996, № 27, 10.02.1996.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // "Российская газета", N 17, 27.01.1996.
4. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Российская газета, № 263, 23.11.2011.
5. Федеральный закон от 31 мая 2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»// Парламентская газета, № 104, 05.06.2002.
6. Приказ Минобрнауки РФ от 28 ноября 2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» // Российская газета, № 298, 26.12.2012.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;

4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

- учебно-наглядное(-ые) пособие (-я): Схема «Юридическая техника: Структура юридического документа»

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный,

	проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство