

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.08.2023 15:51:09
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Возмещение убытков в гражданском и арбитражном процессах»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Правоохранительная и юрисдикционная деятельность)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОР (Ы):	Дегтярев С.Л., профессор, д.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является овладение студентом знаниями, умениями и навыками в сфере возмещения убытков в рамках гражданского и арбитражного процесса. Формирование у студентов целостного представления о процессуальных особенностях рассмотрения дел о возмещении убытков в гражданском и арбитражном процессе, в том числе при выборе методики доказывания, построении позиции по защите представляемой стороны, оптимальном использовании теоретических разработок, действующего законодательства и существующей судебной практики.

Дисциплина является факультативной.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Основные подходы к определению убытков в Российской правовой доктрине	4	4	8	16
2	Основные взгляды на природу убытков в иностранных правовых системах	2	2	8	12
3	Принципы, работающие при определении, доказывании и возмещении убытков (возможность их деформации).	2	2	8	12
4	Определение предмета доказывания и необходимые доказательства по делам о возмещении убытков	4	4	8	16
5	Методики доказывания и стандарты доказывания по делам о возмещении убытков	4	4	8	16
ВСЕГО:		16	16	40	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции	Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Решение юридических проблем	ОПК-2	Способен применять нормы материального процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ИОПК-2.1	Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права	Знания: норм материального и процессуального права, существующей судебной практики и теоретических разработок, определяющие порядок определения и привлечения в процесс надлежащих сторон в делах о возмещении убытков, лиц, участвующих в деле и лиц, содействующих осуществлению правосудия. Умения: определять и правильно толковать нормы материального и процессуального права, существующую судебную практику и теоретические разработки, определяющие порядок определения и привлечения в процесс

					надлежащих сторон в делах о возмещении убытков, лиц, участвующих в деле и лиц, содействующих осуществлению правосудия. Навыки: анализа последствий совершения или несовершения действий по привлечению к урегулированию спора участников арбитражного и гражданского процесса по делам о возмещении убытков.
			ИОПК-2.2	Демонстрирует умения по установлению юридических фактов	Знания: норм материального и процессуального права, существующей судебной практики и теоретических наработок, определяющих предмет доказывания по делам о возмещении убытков, возникающих по разным основаниям. Умения: определять и правильно толковать нормы материального и процессуального права, существующей судебной практики и теоретических наработок, определяющих предмет доказывания по делам о возмещении убытков, возникающих по разным

		<p>основаниям.</p> <p>Навыки: анализ и прогнозирование правовых последствий неправильного определения предмета доказывания по делам о возмещении убытков для участников гражданского и арбитражного процесса.</p>
ИОПК-2.3	<p>Анализирует обстоятельства с целью применения конкретных норм материального и процессуального права</p>	<p>Знания: норм материального и процессуального права, существующей судебной практики и теоретических наработок, позволяющих определить относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств, необходимых для подтверждения обстоятельств, входящих с предмет доказывания по делам о возмещении убытков.</p> <p>Умения: определять и правильно толковать нормы материального и процессуального права, существующей судебной практики и теоретических наработок, позволяющих определить относимость, допустимость, достоверность и достаточность</p>

		доказательств, необходимых для подтверждения обстоятельств, входящих с предмет доказывания по делам о возмещении убытков. Навыки: анализ и прогнозирование правовых последствий неправильного определения необходимых доказательств по делам о возмещении убытков для участников гражданского и арбитражного процесса.
ИОПК-2.4	Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права	Знания: норм материального и процессуального права, существующей судебной практики и теоретических наработок, позволяющих определить перспективы рассмотрения дела о возмещении убытков в гражданском и арбитражном процессе. Умения: определять и правильно толковать нормы материального и процессуального права, существующей судебной практики и теоретических наработок, позволяющих определить перспективы рассмотрения дела о

					<p>возмещении убытков в гражданском и арбитражном процессе.</p> <p>Навыки: анализ и прогнозирование правовых последствий неправильного определения перспектив рассмотрения дела о возмещении убытков в гражданском и арбитражном процессе в суде первой инстанции, возможности их устранения в вышестоящих инстанциях (в порядке апелляции, кассации, надзора).</p>
--	--	--	--	--	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Основные подходы к определению убытков в Российской правовой доктрине

1. Особенности гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков. Роль категории убытков в её определении и реализации.

2. Определение убытков как универсальной формы гражданско-правовой ответственности. Необходимость доказывания как свойство гражданско-правовой ответственности в форме возмещения убытков.

3. Основания (условия) для возмещения убытков. Взаимосвязь возмещения убытков с денежными обязательствами (основной долг и др.).

4. Соотношение убытков и других форм гражданско-правовой ответственности: неустойки, процентов, начисляемых в соответствии со ст.395 ГК, компенсации, а также судебных издержек. Проблемы данного разграничения.

Рекомендуемая литература:

1. Решетникова, И.В., Куликова М.А. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском судопроизводстве : учебно-практическое пособие /Решетникова И.В., Куликова М.А. — Москва : Юстиция, 2021. Режим доступа: <https://book.ru/book/936853>

2. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И. В. Решетниковой. — 7-е изд., доп. и перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022.Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1788309>

3. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебное пособие для вузов / И. В. Воронцова [и др.] ; под общей редакцией И. В. Воронцовой, Р. Р. Долотиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/474877>

4. Возмещение убытков в гражданском и арбитражном процессе. Учебно-практическое пособие / Дегтярев С.Л. - М.: БЕК, 2001. - 168 с.

5. Гаврилов Е.В. Компенсация нематериального (репутационного) вреда как способ защиты деловой репутации юридических лиц: монография. М.: Юстицинформ, 2022. 344 с.

6. Бортникова Н.А. Судебные расходы в гражданском судопроизводстве // СПС КонсультантПлюс. 2021.

7. Егорова М.А. Правовые режимы антиконкурентных действий: монография. М.: Юстицинформ, 2021. 244 с.

8. Монастырский Ю.Э. О значении советского периода для современной гражданско-правовой теории убытков // Закон. 2018. N 3. С. 76 - 86.

9. Монастырский Ю.Э. Современный сравнительный смысл понятия "убытки" (частные размышления) // Закон. 2018. N 1. С. 82 - 90.

10. Монастырский Ю.Э. Реформа гражданско-правовых обязательств в РФ и ее влияние на институт возмещения вреда (убытков) // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2021. N 4. С. 689 - 698.

11. Ковязина Н.М. Убытки как самая распространенная мера гражданско-правовой ответственности // Юрист. 2021. N 3. С. 57 - 63.

Нормативно-правовые акты (в действующей редакции):

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. - Ст. 3012.

2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г, № 130-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 21 октября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 22 декабря 1995 года № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410
5. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849
6. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // СЗ РФ 1998. N 31. ст. 3803
7. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СЗ РФ 2002. N 18. ст. 1720 42

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда" // Российская газета. N 267, 25.11.2022
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // БВС РФ. N 3, март, 2010
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 N 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // БВС РФ. N 5, май, 2011
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // БВС РФ. N 4, апрель, 2018
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 N 31 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" // Российская газета. N 261, 18.11.2022
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" // Российская газета. N 70, 04.04.2016
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" // "Экономика и жизнь" (Бухгалтерское приложение). N 34, 30.08.2013

Темы для докладов:

1. Соотношение убытков и других форм гражданско-правовой ответственности: неустойки, процентов, начисляемых в соответствие со ст.395 ГК, компенсации, судебных издержек. Проблемы данного разграничения. (Студенту необходимо выбрать один из вариантов для сравнения).
2. Взаимосвязь возмещения убытков с денежными обязательствами (основной долг и др.).

Подготовка письменного доклада для проведения дискуссии на практическом семинаре должна осуществляться по одной из вышеуказанных тем (перечень примерный), либо по самостоятельно выбранной теме, согласованной с преподавателем.

Выступление с докладом на практическом занятии.

Обсуждение доклада с последующей дискуссией в группе.

В случае выбора студентом темы самостоятельно, например, «Возмещение убытков от террористических действий», «Возмещение убытков, причиненных в результате ДТП», «Возмещение убытков, причиненных заливом квартиры», «Возмещение убытков, связанных с договорами ОСАГО», «Возмещение убытков при нарушении прав потребителей» и т.п., то:

в докладе обязательно должны быть освещены следующие вопросы:

- предмет доказывания по делу;
- необходимые доказательства;
- распределение обязанности доказывания по делу;
- возможные методики определения размера убытков;
- судебная практика по выбранной категории дела;
- проблемы и вопросы, которые возникают при рассмотрении выбранной категории дела;
- способы решения выделенных проблем и вопросов на уровне правоприменителя (изменение способа защиты, предмета доказывания и т.д.), на уровне судебной практики Верховного Суда РФ или на уровне действующего законодательства.

Пример практической задачи:

ООО «Калининец» обратилось к МО «г. Челябинск» в лице Администрации г.Челябинска с иском о возмещении реальных убытков в размере 100 000 руб. и упущенной выгоды в размере 15 млн руб. Упущенная выгода рассчитывалась истцом, исходя из нереализованной возможности эксплуатировать неполученную землю, на которой он намеревался построить комплекс по обслуживанию и ремонту автомобилей. Основанием для взыскания убытков послужило длительное бездействие Администрации г.Челябинска по выделению земельного участка ООО «Калининец». Незаконность в бездействии Администрации установлена вступившим в законную силу судебным решением арбитражного суда Челябинской области по административному делу, которое длилось более пяти лет. Обязанность по предоставлению земельного участка Администрацией на момент подачи искового заявления так и не выполнена, несмотря на истечение 3-х месячного срока, установленного в судебном решении для его исполнения Администрацией.

Вопросы: *Определите нормативные акты, регулирующие спорное правоотношение, предмет доказывания по делу и необходимые доказательства. Кто будут являться участниками арбитражных процессуальных правоотношений? Определите перспективу для каждой из сторон. Подкрепите ответы ссылками на судебную практику.*

Формы контроля по теме: дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи

Тема 2. Основные взгляды на природу убытков в иностранных правовых системах

1. Классификация убытков в различных системах права: договорные убытки, абстрактные убытки, штрафные убытки, реальные убытки, упущенная выгода и др.

2. Понятие и виды «чисто экономических убытков», возможность их взыскания в правовой системе России.

3. Возможность взыскания убытков в натуре и в денежном выражении в различных правовых системах.

4. Общие признаки, выделяемые в отношении убытков и ответственности в виде возмещения убытков в англо-американском, германском и российском праве.

Рекомендуемая литература:

1. Глазунов А.Ю. Отраженные убытки в корпоративном праве // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. N 2. С. 140 - 172.
2. Жученко С.П. Убытки: зарубежные подходы и отечественная практика // Защита гражданских прав: избранные аспекты: Сб. ст. / Отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2017. С. 105
3. Копяков А.А. Проблема возмещения чистых экономических убытков в российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2020. N 1. С. 146 - 196.
4. Монастырский Ю.Э. Регулирование требований об убытках в Гражданском кодексе Российской Федерации и Принципах европейского контрактного и деликтного права // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. N 2. С. 87 - 108.
5. Пиликина М.Г. О возможности имплементации принципа предвидимости убытков в договорное право Российской Федерации // Закон. 2022. N 5. С. 122 - 134.
6. Пиликина М.Г. Понятие убытков, цель их возмещения и защищаемые интересы сквозь призму подходов российского и англо-американского договорного права // Российский юридический журнал. 2020. N 2. С. 80 - 87.

Нормативно-правовые акты (в действующей редакции):

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. - Ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г, № 130-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 21 октября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 22 декабря 1995 года № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410
5. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849
6. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // СЗ РФ 1998. N 31. ст. 3803
7. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СЗ РФ 2002. N 18. ст. 1720 42

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда"// Российская газета. N 267, 25.11.2022
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // БВС РФ. N 3, март, 2010
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 N 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // БВС РФ. N 5, май, 2011
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // БВС РФ. N 4, апрель, 2018
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 N 31 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской

ответственности владельцев транспортных средств" // Российская газета. N 261, 18.11.2022

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" // Российская газета. N 70, 04.04.2016

7. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" // "Экономика и жизнь" (Бухгалтерское приложение). N 34, 30.08.2013

Темы для докладов:

1. Классификация убытков в различных зарубежных системах права: договорные убытки, абстрактные убытки, штрафные убытки, реальные убытки, упущенная выгода. (Студенту необходимо выбрать один из вариантов для сравнения).

2. Понятие и виды «чисто экономических убытков», возможность их взыскания в правовой системе России.

3. Возможность взыскания убытков в натуре и в денежном выражении в различных правовых системах. (Студенту необходимо выбрать один из вариантов для сравнения).

4. Общие признаки, выделяемые в отношении убытков и ответственности в виде возмещения убытков в англо-американском, германском и российском праве.

Подготовка письменного доклада для проведения дискуссии на практическом семинаре должна осуществляться по одной из вышеуказанных тем (перечень примерный), либо по самостоятельно выбранной теме, согласованной с преподавателем.

Выступление с докладом на практическом занятии.

Обсуждение доклада с последующей дискуссией в группе.

В случае выбора студентом темы самостоятельно, например, «Возмещение убытков от террористических действий», «Возмещение убытков, причиненных в результате ДТП», «Возмещение убытков, причиненных заливом квартиры», «Возмещение убытков, связанных с договорами ОСАГО», «Возмещение убытков при нарушении прав потребителей» и т.п., то:

в докладе обязательно должны быть освещены следующие вопросы:

- предмет доказывания по делу;
- необходимые доказательства;
- распределение обязанности доказывания по делу;
- возможные методики определения размера убытков;
- судебная практика по выбранной категории дела;
- проблемы и вопросы, которые возникают при рассмотрении выбранной категории дела;

- способы решения выделенных проблем и вопросов на уровне правоприменителя (изменение способа защиты, предмета доказывания и т.д.), на уровне судебной практики Верховного Суда РФ или на уровне действующего законодательства.

Пример практической задачи:

Ревизионной комиссией ПАО «Банно-прачечный комбинат им. 40-летия Ленинского комсомола» установлено, что в результате виновного бездействия управляющей организации (ООО «Менеджер») не была проведена реконструкция котельной, в результате чего в зимний период оказалась разморожена система теплоснабжения. Обществу причинены убытки на сумму 800 000 руб. Один из акционеров общества — АО «Ликероводочный завод» предъявило в арбитражный суд иск к ООО «Менеджер» о возмещении убытков, причиненных ПАО «Банно-прачечный комбинат им. 40-летия Ленинского комсомола».

Определите подлежащие применению нормативные акты, круг лиц, участвующих в деле; подведомственность, подсудность дела; предмет доказывания и необходимые доказательства. Определите надлежащий способ защиты нарушенных прав и перспективы рассмотрения дела для сторон.

Формы контроля по теме: дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи

Тема 3. Принципы, работающие при определении, доказывании и возмещении убытков (возможность их деформации).

1. Характеристика и состав принципов, влияющих на процесс доказывания и возмещения убытков в гражданском и арбитражном процессе. Их положение в системе правовых принципов РФ.

2. Влияние принципов международного права на доказывание и принудительное взыскание убытков в Российской Федерации.

Рекомендуемая литература:

1. Богданов Д.Е. Справедливость как основное начало гражданско-правовой ответственности в российском и зарубежном праве: автореферат диссертации ... доктора юридических наук / Д.Е. Богданов. Москва, 2014. 56 с.

2. Богданов Е.В. Развитие гражданского права России. Тенденции. Перспективы. Проблемы / Е.В. Богданов, Д.Е. Богданов, Е.Е. Богданова. Москва: Юнити-Дана, 2014. 335 с.

3. Гражданское право: в 3 томах. Т. 1: учебник / ответственный редактор В.П. Мозолин. 2-е изд. Москва: Проспект, 2016. 815 с.

4. Дегтярев С.Л. Действие принципов справедливости и соразмерности ответственности при возмещении убытков // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 12. С. 56 - 57.

5. Лукьяненко М.Ф. Оценочные понятия гражданского права: разумность, добросовестность, существенность / М.Ф. Лукьяненко. Москва: Статут, 2010. 421 с.

6. Макаров О.В. Принципы возмещения убытков: содержание и соотношения // Адвокатская практика. 2022. № 4. С. 14 - 17.

7. Монастырский Ю.Э. Регулирование требований об убытках в Гражданском кодексе Российской Федерации и Принципах европейского контрактного и деликтного права // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 2. С. 87 - 108.

8. Пиликина М.Г. О возможности имплементации принципа предвидимости убытков в договорное право Российской Федерации // Закон. 2022. № 5. С. 122 - 134.

9. Розина С.В. Основания возникновения обязательств из причинения вреда: законодательство, комментарии, судебная практика // СПС КонсультантПлюс. 2019.

Нормативно-правовые акты (в действующей редакции):

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. - Ст. 3012.

2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г, № 130-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 21 октября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 22 декабря 1995 года № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410

5. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда" // Российская газета. N 267, 25.11.2022

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // БВС РФ. N 3, март, 2010

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 N 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // БВС РФ. N 5, май, 2011

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // БВС РФ. N 4, апрель, 2018

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 N 31 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" // Российская газета. N 261, 18.11.2022

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" // Российская газета. N 70, 04.04.2016

7. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" // "Экономика и жизнь" (Бухгалтерское приложение). N 34, 30.08.2013

Темы для докладов:

1. Принцип законности и его проявление при возмещении убытков.
2. Принцип полного возмещения убытков как ограничитель ответственности, с одной стороны, и как компенсационный - с другой.
3. Принципы справедливости и соразмерности ответственности должника (с учетом п.5 ст.393 ГК РФ).
4. Принцип номинализма, его взаимосвязь с возможностью взыскания убытков по российскому законодательству только в денежном выражении.
5. Принцип социальной справедливости, его проявление в условиях инфляции при возмещении убытков.
6. Влияние принципов международного права на доказывание и принудительное взыскание убытков в Российской Федерации.

Подготовка письменного доклада для проведения дискуссии на практическом семинаре должна осуществляться по одной из вышеуказанных тем (перечень примерный), либо по самостоятельно выбранной теме, согласованной с преподавателем.

Выступление с докладом на практическом занятии.

Обсуждение доклада с последующей дискуссией в группе.

В случае выбора студентом темы самостоятельно, например, «Возмещение убытков от террористических действий», «Возмещение убытков, причиненных в результате ДТП», «Возмещение убытков, причиненных заливом квартиры», «Возмещение убытков, связанных с договорами ОСАГО», «Возмещение убытков при нарушении прав потребителей» и т.п., то:

в докладе обязательно должны быть освещены следующие вопросы:

- предмет доказывания по делу;
- необходимые доказательства;
- распределение обязанности доказывания по делу;

- возможные методики определения размера убытков;
- судебная практика по выбранной категории дела;
- проблемы и вопросы, которые возникают при рассмотрении выбранной категории дела;
- способы решения выделенных проблем и вопросов на уровне правоприменителя (изменение способа защиты, предмета доказывания и т.д.), на уровне судебной практики Верховного Суда РФ или на уровне действующего законодательства.

Пример практической задачи:

АО «Северсталь» обратилось с иском к ООО «Прогресс» о взыскании процентов за пользование денежными средствами в размере 300 000 рублей. В качестве мер по обеспечению иска истец просил суд наложить арест на денежные средства ответчика, находящиеся на расчетном счете. Данное ходатайство истца судом было удовлетворено. При рассмотрении дела по существу суд отказал истцу в удовлетворении исковых требований в полном объеме и отменил меры по обеспечению иска. Ответчик после вступления решения суда в законную силу решил обратиться с иском к АО «Северсталь» о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска.

Определите подлежащие применению нормативные акты, круг лиц, участвующих в деле; подведомственность, подсудность дела; предмет доказывания и необходимые доказательства. Определите перспективу рассмотрения дела в суде для каждой из сторон. Подкрепите ответы ссылками на судебную практику.

Формы контроля по теме: дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи

Тема 4. Определение предмета доказывания по делам о возмещении убытков и необходимые доказательства

1. Обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делам о возмещении убытков. Зависимость предмета доказывания от основания для наступления ответственности в виде возмещения убытков: деликтные отношения, нарушение договорных обязательств, действия государственных и иных властных органов, правомерные действия и т.д.

2. Распределение обязанности по доказыванию убытков, правовые презумпции. Влияние позиции ответчика на распределение обязанности по доказыванию.

3. Особенности доказывания убытков в арбитражном процессе в связи с определяющим доказательственную деятельность субъектов принципом состязательности и обязанности по раскрытию доказательств.

Рекомендуемая литература:

1. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство - 2-е изд., перераб. и доп.: сборник документов / С. Ф. Афанасьев [и др.]. - Москва : Статут, 2019. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=352743>

2. Гражданский процесс : учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, В. П. Воложанин [и др.] ; под ред. В. В. Яркова, - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/950086>

3. Решетникова, И.В., Куликова М.А. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском судопроизводстве : учебно-практическое пособие / Решетникова И.В., Куликова М.А. — Москва : Юстиция, 2021. Режим доступа: <https://book.ru/book/936853>

4. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И. В. Решетниковой. — 7-е изд., доп. и перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1788309>

5. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебное пособие для вузов / И. В. Воронцова [и др.] ; под общей редакцией И. В. Воронцовой, Р. Р. Долотиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/474877>

6. Говорова, С.В. Доказывание и доказательства в гражданском судопроизводстве : учебное пособие / Говорова С.В. — Москва : КноРус, 2021. Режим доступа: <https://book.ru/book/940062>

Нормативно-правовые акты (в действующей редакции):

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2002. - № 30. - Ст. 3012.

2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г, № 130-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 21 октября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 22 декабря 1995 года № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410

5. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849

6. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // СЗ РФ 1998. N 31. ст. 3803

7. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СЗ РФ 2002. N 18. ст. 1720 42

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда" // Российская газета. N 267, 25.11.2022

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // БВС РФ. N 3, март, 2010

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 N 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // БВС РФ. N 5, май, 2011

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // БВС РФ. N 4, апрель, 2018

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 N 31 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" // Российская газета. N 261, 18.11.2022

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" // Российская газета. N 70, 04.04.2016

7. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" // "Экономика и жизнь" (Бухгалтерское приложение). N 34, 30.08.2013

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // Российская газета. N 297, 29.12.2017

Темы для докладов:

1. Факты, входящие в предмет доказывания по делам о возмещении убытков. Зависимость предмета доказывания от основания для наступления ответственности в виде возмещения убытков: деликтные отношения, нарушение договорных отношений, действия государственных и иных властных органов, правомерные действия и т.д. (студенту выбрать один из вариантов).

2. Распределение обязанности по доказыванию убытков, правовые презумпции.

3. Влияние позиции ответчика на распределение обязанности по доказыванию при возмещении убытков.

Выступление с докладом на практическом занятии.

Обсуждение доклада с последующей дискуссией в группе.

В случае выбора студентом темы самостоятельно, например, «Возмещение убытков от террористических действий», «Возмещение убытков, причиненных в результате ДТП», «Возмещение убытков, причиненных заливом квартиры», «Возмещение убытков, связанных с договорами ОСАГО», «Возмещение убытков при нарушении прав потребителей» и т.п., то:

в докладе обязательно должны быть освещены следующие вопросы:

- предмет доказывания по делу;
- необходимые доказательства;
- распределение обязанности доказывания по делу;
- возможные методики определения размера убытков;
- судебная практика по выбранной категории дела;
- проблемы и вопросы, которые возникают при рассмотрении выбранной категории дела;
- способы решения выделенных проблем и вопросов на уровне правоприменителя (изменение способа защиты, предмета доказывания и т.д.), на уровне судебной практики Верховного Суда РФ или на уровне действующего законодательства.

Пример практической задачи:

Налоговым органом 20 апреля 2016 г. была взыскана в безакцептном порядке с крестьянско-фермерского хозяйства «Маугли» задолженность по налогам в размере 90 000 руб. Глава хозяйства Пушкинский обратился 18 сентября 2016 г. в арбитражный суд с иском о признании решения налогового органа незаконным и взыскании с него убытков.

Незаконность действий налогового органа связывалась, в том числе, с тем, что ранее, в марте 2016 г., была достигнута договоренность Пушкинского с начальником налогового органа об отсрочке в выплате начисленных налогов на 3 месяца. Убытки же, по мнению истца, причинены тем, что списание со счета хозяйства 90 000 руб. не позволило ему исполнить обязательства по договору кредита перед банком «Миссионер», срок исполнения по которому определялся договором 24 апреля 2016 г., а сумма составляла 80 000 руб. основного долга и 20 000 руб. — процентов по договору. Иных денежных средств на тот момент хозяйство не имело. В результате чего банк в судебном порядке в июле 2016 г. взыскал с хозяйства вышеуказанные суммы и проценты, предусмотренные ст. 395 ГК.

Вопросы: определите нормативные акты, подведомственность, подсудность дела, предмет доказывания по делу и распределение обязанности по доказыванию. Какие доказательства могут быть использованы участниками арбитражного процесса? Является ли решение арбитражного суда в данном случае основанием для освобождения от доказывания?

Изменится ли решение задачи, если в первом отдельном заседании арбитражного суда было признано незаконным решение налогового органа в части взыскания 50 000 руб.?

Формы контроля по теме: дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи

Тема 5. Методики доказывания и стандарты доказывания по делам о возмещении убытков

1. Возмещение убытков, причиненных неисполнением (ненадлежащим исполнением) договорных обязательств.

2. Возмещение убытков, возникающих из деликтных правоотношений.

3. Возможность возмещения убытков, причиненных государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и др. властными субъектами в результате правомерных или неправомерных действий (бездействия).

4. Возможность возмещения убытков, причиненных органами правосудия при рассмотрении дела в порядке уголовного, гражданского, арбитражного или административного судопроизводства.

5. Возмещение убытков в условиях инфляции.

6. Особенности определения, доказывания и возмещения убытков, возникающих при реализации норм корпоративного права.

7. Особенности определения, доказывания и возмещения убытков, возникающих при процедуре банкротства.

Рекомендуемая литература:

Говорова, С.В. Доказывание и доказательства в гражданском судопроизводстве : учебное пособие / Говорова С.В. — Москва : КноРус, 2021. Режим доступа: <https://book.ru/book/940062>

Звягина Н.С. Проблемы институционализации стандарта доказывания в отечественном цивилистическом процессе // Российский судья. 2022. № 9. С. 3 - 8.

Карапетов А.Г., Косарев А.С. Стандарты доказывания: аналитическое и эмпирическое исследование // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. Приложение к Ежемесячному журналу. 2019. № 5. Специальный выпуск. С. 3 - 96.

Козлов М.А. Генезис стандартов доказывания в европейской правовой традиции: краткий исторический очерк // Вестник гражданского процесса. 2022. № 3. С. 105 - 118.

Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебное пособие для вузов / И. В. Воронцова [и др.] ; под общей редакцией И. В. Воронцовой, Р. Р. Долотиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/474877>

Решетникова И.В. Стандарт доказывания // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 8. С. 26 - 27.

Решетникова, И.В., Куликова М.А. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском судопроизводстве : учебно-практическое пособие / Решетникова И.В., Куликова М.А. — Москва : Юстиция, 2021. Режим доступа: <https://book.ru/book/936853>

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И. В. Решетниковой. — 7-е изд., доп. и перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1788309>

Нормативно-правовые акты (в действующей редакции):

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2002. - № 30. - Ст. 3012.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г, № 130-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 21 октября 1994 года № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 22 декабря 1995 года № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410
5. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849
6. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // СЗ РФ 1998. N 31. ст. 3803
7. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СЗ РФ 2002. N 18. ст. 1720 42

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда" // Российская газета. N 267, 25.11.2022
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // БВС РФ. N 3, март, 2010
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 N 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // БВС РФ. N 5, май, 2011
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // БВС РФ. N 4, апрель, 2018
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.11.2022 N 31 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" // Российская газета. N 261, 18.11.2022
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" // Российская газета. N 70, 04.04.2016
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" // "Экономика и жизнь" (Бухгалтерское приложение). N 34, 30.08.2013

Темы для докладов:

1. Возмещение убытков, причиненных неисполнением (ненадлежащим исполнением) договорных обязательств (выбрать один из видов гражданско-правового договора).

2. Возмещение убытков, возникающих из деликтных правоотношений.
3. Возможность возмещения убытков, причиненных государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и др. властными субъектами.
4. Возможность возмещения убытков, причиненных стороне в рамках рассмотрения дела в порядке уголовного, арбитражного, гражданского или административного судопроизводства.
5. Возможность возмещения убытков, причиненных органами правосудия при рассмотрении дела в порядке уголовного, арбитражного, гражданского или административного судопроизводства.
6. Возмещение убытков в условиях инфляции.
7. Особенности определения, доказывания и возмещения убытков, возникающих при реализации норм корпоративного права.
8. Возможность возмещения убытков в рамках проводимой арбитражным судом процедуры банкротства.

Подготовка письменного доклада для проведения дискуссии на практическом семинаре должна осуществляться по одной из вышеуказанных тем (перечень примерный), либо по самостоятельно выбранной теме, согласованной с преподавателем.

Выступление с докладом на практическом занятии.

Обсуждение доклада с последующей дискуссией в группе.

В случае выбора студентом темы самостоятельно, например, «Возмещение убытков от террористических действий», «Возмещение убытков, причиненных в результате ДТП», «Возмещение убытков, причиненных заливом квартиры», «Возмещение убытков, связанных с договорами ОСАГО», «Возмещение убытков при нарушении прав потребителей» и т.п., то:

в докладе обязательно должны быть освещены следующие вопросы:

- предмет доказывания по делу;
- необходимые доказательства;
- распределение обязанности доказывания по делу;
- возможные методики определения размера убытков;
- судебная практика по выбранной категории дела;
- проблемы и вопросы, которые возникают при рассмотрении выбранной категории дела;
- способы решения выделенных проблем и вопросов на уровне правоприменителя (изменение способа защиты, предмета доказывания и т.д.), на уровне судебной практики Верховного Суда РФ или на уровне действующего законодательства.

Пример практической задачи:

Между ООО «Грузмастер» и ООО «Контейнер» был заключен договор транспортной экспедиции, по условиям которого ООО «Контейнер» должен был организовать доставку контейнеров железнодорожным транспортом в пункт назначения – г. Владивосток. Поскольку по прибытии в г. Владивосток несколько контейнеров оказались вскрыты, груз частично пропал, а частично был поврежден, ООО «Грузмастер» предъявило иск о возмещении убытков.

Вопросы: определите подведомственность, подсудность, предмет доказывания по делу, необходимые доказательства. Кто будут являться участниками процессуальных правоотношений? Спрогнозируйте перспективы рассмотрения дела для сторон. Подкрепите ответы ссылками на судебную практику.

Формы контроля по теме: дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Традиционными методами преподавания остаются практические занятия. Однако основная цель каждого преподавателя – не только заставить студента зазубрить получаемый им информационный материал, но и попытаться развить творческое мышление магистранта, понимание им перманентности позиции о необходимости подходить творчески к решению любого юридического вопроса, уходить при этом от штампов. Не нужно забывать, что высшее юридическое образование связано также с научной деятельностью, т.е. студенты должны получить навыки и умения и в этой области. Более того, залогом успешного владения знаниями будет являться постоянная самостоятельная работа каждого студента по изучению и осваиванию им полученного материала в рамках арбитражного процесса.

Следует иметь в виду, что гражданское и административное судопроизводство, в рамках которых изучается дисциплина «Возмещение убытков в гражданском и арбитражном процессе», являются одними из сложнейших предметов, о чем свидетельствует возможность их преподавания только на завершающих этапах, курсах обучения студента в юридических вузах. Здесь сочетаются процессуальные нормы и нормы материального права в гражданско-правовой и экономической сфере, которые наиболее подвижны в своем изменении. Сама гражданско-правовая сфера очень сложна по своей структуре, соответственно по своему правовому регулированию. По существу все полученные знания на предыдущих этапах обучения студента находят отражение в той или иной степени при разрешении вопросов гражданского и арбитражного процесса. Все это делает необходимым уточнение студентом своих знаний по ранее изученным предметам, обновление их в связи с изменениями законодательства, судебной практики и т.д.

Начиная изучать материал, любой сталкивается с определенным объемом подлежащего изучению материала. В гражданском и арбитражном судопроизводстве он наиболее велик, т.к. здесь практически по каждому вопросу фигурируют нормы международного права (конвенции, международные договора), нормативные акты всех уровней, поднормативные правовые акты материального права, а также нормы арбитражного и гражданского процессуального права. Все это сочетается с судебной практикой, роль которой в последнее время существенно выросла: это и практика Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Арбитражных судов округов, Арбитражных апелляционных судов и арбитражных судов субъектов РФ. Именно судебная практика позволяет наполнить реальным содержанием многие изученные ранее правовые понятия и институты. Поэтому изучение материала должно проходить в той последовательности, в соответствии с которой построена каждая изучаемая тема.

Во-первых, необходимо изучить базовые понятия, термины по изучаемой теме семинара, практического занятия. В этой связи необходимо руководствоваться вопросами, которые приведены в каждой теме.

Во-вторых, изучается (вспоминается) как можно большее количество законодательных актов, регулирующих вышеуказанные правовые вопросы, основные из них приведены в разделе «нормативные акты». Следует отметить, что студент должен знакомиться и изучать нормативный правовой акт «в подлиннике», так как комментарии к нему и его комментарии и интерпретации в учебной литературе, могут устареть к моменту изучения в связи с изменениями в законодательстве. Кроме того, это позволит проверить каждому студенту применение технологий по толкованию нормативного акта, его реализацию относительно конкретного случая и задачи. Существующие электронные справочные правовые системы позволяют это прекрасно воплощать в жизнь.

В-третьих, рекомендуется изучать судебную практику из всех доступных источников. Разные уровни и неоднозначность судебных решений по одним и тем же вопросам не должны смущать студента, так как это только развивает навыки по обобщению и анализу судебной практики, ее соотношению с теоретическими разработками и положениями законодательства, которые во многом судебной практикой, в дальнейшем, и предопределяются. Более того плодотворным будет проводить сравнительный анализ разрешения одних и тех же вопросов разными судами в рамках АПК РФ и ГПК РФ.

В-четвертых, проверка полученных знаний и навыков студентом должна осуществляться в виде дискуссии с преподавателем и другими студентами на практическом занятии. Здесь осваиваются навыки по ораторству, умению построить свою правовую позицию и ее отстаиванию.

В-пятых, рекомендуется использовать при изучении основную и дополнительную литературу, так как в РПД приводятся наиболее значимые и состоявшиеся работы по тому или иному вопросу настоящей правовой дисциплины.

В-шестых, необходим комплексный подход к изучению материала, иногда студенты с удивлением узнают о необходимости вспомнить, например, философские подходы к процессу познания окружающего мира, логику, криминалистику при изучении темы доказывания в арбитражном и гражданском процессе и т.п.

Материал задач может служить, с одной стороны, иллюстрацией к тому или иному положению гражданского, арбитражного и гражданского процессуального права, с другой – позволяет углубить понимание теоретического вопроса.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Представление и защита реферата по одной из тем дисциплины	Еженедельно, в соответствии с учебным графиком и рассматриваемой на практическом занятии темой	30
2	Письменная контрольная работа на практическом занятии.	На последнем практическом занятии последней учебной недели	20

Описание контрольных мероприятий:

1. Представление и защита реферата по одной из тем дисциплины.

Тема реферата самостоятельно определяется студентом по согласованию с преподавателем в рамках содержания программы дисциплины, примерные темы указаны выше.

Требование к реферату по одной из тем, обозначенных в Рабочей программе дисциплины:

Студент в рамках самостоятельной внеаудиторной работы подготавливает в машинописном виде реферат объемом от 15 до 20 страниц (шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5). В структуре реферата объемом до 1 страницы указывается введение, где обосновывается актуальность выбранной темы и причины

выбора данной темы. Далее следует основная содержательная часть, в которой студент раскрывает выбранную тематику (допускается выделение параграфов, однако это не является обязательным). В завершение студент оформляет заключение объемом до 2 страниц, где указывает основные сформулированные им выводы по обозначенной теме. Обязательным требованием является наличие списка использованной литературы, нормативных правовых актов и судебной практики.

Защиты реферата осуществляется в форме дискуссии на практическом занятии со студентами группы и преподавателем.

Максимальная балловая стоимость за выполнение данного контрольного мероприятия – 30 баллов.

Критериями начисления баллов за выполнение контрольного мероприятия являются:

- соответствие содержания работы выбранной теме реферата (5 баллов)
- анализ студентом доктринальных источников и судебной практики в объеме основной и дополнительной литературы применительно к выбранной теме (10 баллов)
- стилистическая корректность в изложении материала (5 баллов)
- работа содержит аргументированные и самостоятельные выводы студента по обозначенной проблематике (10 баллов)

2. Письменная контрольная работа на практическом занятии.

Задание для контрольного мероприятия включает:

- 1) теоретический вопрос
- 2) практическое задание (ситуационная задача)

Максимальная сумма баллов – 20.

Оценивание осуществляется по следующим правилам:

- 1) теоретический вопрос – от 0 до 6 баллов.

Критериями начисления баллов за теоретический вопрос являются:

- соответствие дефиниции определению, указанному в основной литературе или законодательстве (при наличии легального определения) (в случае несоответствия студенту проставляется 0 баллов).

- 2) Решение практического задания (ситуационной задачи) – от 0 до 14 баллов.

Критериями начисления баллов за решение задачи являются:

Баллы начисляется за: определение правомерной модели поведения в конкретной ситуации (6 балла), правильное определение запретов, ограничений, императивных правил (6 балла); правильное определение норм права, подлежащих применению к правовой ситуации, изложенной в фабуле (6 балла), правильное определение правовых последствий неправомерных действий, способов реагирования на них, выбор применимого к конкретной ситуации (6 балла).

Примерные теоретические вопросы:

- 1) Особенности гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков. Роль категории убытков в её определении и реализации.
- 2) Определение убытков как универсальной формы гражданско-правовой ответственности.
- 3) Необходимость доказывания как свойство гражданско-правовой ответственности в форме возмещения убытков.

Примерное практическое задание (ситуационная задача):

Истец - общество «Вперед», предъявило к проигравшей арбитражное дело во всех инстанциях ответчику - обществу «Инициатива» иск о взыскании убытков, связанных с оплатой услуг четырех представителей.

Вопросы: Какие нормативно-правовые акты подлежат применению в данном случае? Какие правовые принципы могут быть использованы сторонами? Определите подведомственность и подсудность данного дела, предмет доказывания по делу, обязанность по распределению доказывания между сторонами, перспективы рассмотрения дела для сторон. Ответ подтвердите судебной практикой.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Например, 1 теоретическое задание – максимально 20 баллов 1 практическое задание – максимально 30 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические задания.

1. Принципы, определяющие процесс доказывания и взыскания убытков.
2. Характеристика принципов, влияющих на процесс доказывания и возмещения убытков, в системе правовых принципов РФ.
3. Принцип законности и его проявление при возмещении убытков.
4. Принцип полного возмещения убытков как ограничитель ответственности, с одной стороны, и как компенсационный - с другой.
5. Принципы справедливости и соразмерности ответственности должника по п.5 ст.393 ГК РФ.
6. Принцип номинализма, его взаимосвязь с возможностью взыскания убытков по российскому законодательству только в денежном выражении.
7. Принцип социальной справедливости, его проявление в условиях инфляции при возмещении убытков.
8. Влияние принципов международного права на доказывание и принудительное взыскание убытков в Российской Федерации.
9. Особенности гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков. Роль категории убытков в её определении и реализации.
10. Определение убытков как универсальной формы гражданско-правовой ответственности. Необходимость доказывания как свойство гражданско-правовой ответственности в форме возмещения убытков.
11. Основания (условия) для возмещения убытков.
12. Соотношение убытков и других форм гражданско-правовой ответственности: неустойки, процентов, начисляемых в соответствие со ст.395 ГК, компенсации, судебных издержек. Проблемы данного разграничения.
13. Классификация убытков в различных системах права: договорные убытки, абстрактные убытки, штрафные убытки, реальные убытки, упущенная выгода.
14. Понятие и виды «чисто экономических убытков», возможность их взыскания в правовой системе России.
15. Возможность взыскания убытков в натуре и в денежном выражении в различных правовых системах.

16. Общие признаки, выделяемые в отношении убытков и ответственности в виде возмещения убытков в англо-американском, германском и российском праве.
17. Взаимосвязь возмещения убытков с денежными обязательствами (основной долг и др.).
18. Факты, входящие в предмет доказывания по делам о возмещении убытков. Зависимость предмета доказывания от основания для наступления ответственности в виде возмещения убытков: деликтные отношения, нарушение договорных отношений, действия государственных и иных властных органов, правомерные действия и т.д.
19. Распределение обязанности по доказыванию убытков, правовые презумпции.
20. Влияние позиции ответчика на распределение обязанности по доказыванию.
21. Особенности доказывания убытков в арбитражном процессе в связи с определяющим доказательственную деятельность субъектов принципом состязательности и обязанности по раскрытию доказательств.
22. Возмещение убытков, причиненных неисполнением (ненадлежащим исполнением) договорных обязательств (выбрать один из видов гражданско-правового договора).
23. Возмещение убытков, возникающих из деликтных правоотношений.
24. Возможность возмещения убытков, причиненных государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и др. властными субъектами.
25. Возможность возмещения убытков, причиненных стороне в рамках рассмотрения дела в порядке гражданского или административного судопроизводства.
26. Возможность возмещения убытков, причиненных органами правосудия при рассмотрении дела в порядке уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства.
27. Возмещение убытков в условиях инфляции.
28. Особенности определения, доказывания и возмещения убытков, возникающих при реализации норм корпоративного права.
29. Возможность возмещения убытков при рассмотрении дела арбитражным судом по процедуре банкротства.

Практические задания (ситуационные задачи):

Задание № 1.

ООО "Народное добро" обратилось с иском к Государственной ветеринарной инспекции Пермского края, администрации Пермского края, департаменту финансов Пермского края о взыскании убытков в порядке суброгации. Страховщик по страховому случаю - изъятию свиней для утилизации путем кремации органом ветеринарного надзора ввиду выявления ящура - выплатил страхователю страховое возмещение, право требования взыскания убытков страховщик передал обществу.

Вопросы: Какие нормативно-правовые акты подлежат применению в данном случае? Какие правовые принципы могут быть использованы сторонами? Определите предмет доказывания по делу, обязанность по распределению доказывания между сторонами, необходимые доказательства по делу.

Задание № 2.

ООО Строительная компания "Строим лучшее" обратилось с иском к ООО "Камень и лес" с требованием о взыскании основного долга, а также убытков, возникших в связи с нарушением ответчиком сроков поставки строительных материалов по договору поставки N 1354. В обоснование своих требований истец указал, что вынужден был закупать необходимые строительные материалы у сторонней организации по более высокой цене.

Вопросы: Какие нормативно-правовые акты подлежат применению в данном случае? Какие правовые принципы могут быть использованы сторонами? Определите подведомственность и подсудность дела, предмет доказывания по делу, обязанность по распределению доказывания между сторонами, необходимые доказательства по делу.

Задание № 3.

Панченко обратился в суд с иском к ПАО "Свойбанк" о взыскании ущерба, причиненного вследствие ненадлежащего исполнения обязанностей по договору аренды индивидуальной ячейки банковского сейфа. Истец в обосновании своих требований указал, что ответчик ненадлежащим образом исполнил принятые на себя обязательства по договору аренды сейфа, не осуществил надлежащим образом контроль за доступом в помещение хранилища, что привело к утрате имущества, находящегося в сейфовой ячейке.

Вопросы: Какие нормативно-правовые акты подлежат применению в данном случае? Какие правовые принципы могут быть использованы сторонами? Определите подведомственность и подсудность дела, предмет доказывания по делу, обязанность по распределению доказывания между сторонами, необходимые доказательства по делу.

Задание № 4.

Общество с ограниченной ответственностью "Архаика" обратилось с иском заявлением к индивидуальному предпринимателю Могучеву о взыскании ущерба, причиненного утратой груза при исполнении договора перевозки.

Вопросы: Какие нормативно-правовые акты подлежат применению в данном случае? Какие правовые принципы могут быть использованы сторонами? Определите подведомственность и подсудность дела, предмет доказывания по делу, обязанность по распределению доказывания между сторонами, необходимые доказательства по делу.

Задание № 5.

АО «Трансхолдинг» обратилось с иском заявлением к обществу "Стендаптротлинг" о взыскании убытков, составляющих расходы на текущий отцепочный ремонт вагона. Истец указал, что его вагон поврежден на путях необщего пользования, принадлежащих ответчику, стоимость контрольно-регламентных работ и упущенная выгода в виде неполученной арендной платы ответчиком не возмещены.

Вопросы: Какие нормативно-правовые акты подлежат применению в данном случае? Какие правовые принципы могут быть использованы сторонами? Определите подведомственность и подсудность дела, предмет доказывания по делу, обязанность по распределению доказывания между сторонами, необходимые доказательства по делу.

Критерии оценивания:

Рубежный рейтинг состоит из двух частей: ответ на теоретические вопросы (проводится устно), практические задания (проводится устно). По результатам рубежного рейтинга студент может набрать не более 50 баллов. Экзаменационные билеты утверждаются на заседании кафедры гражданского процесса. Каждый экзаменационный билет включает 3 теоретических вопроса, 2 практических заданий.

1) Критерии начисления баллов за ответ на теоретический вопрос:

от 7 до 10 баллов ставится в случае, когда студент демонстрирует знания, умения на повышенном уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе не только основной, но и дополнительной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Ответ на поставленный вопрос изложен с использованием точной юридической терминологии, не требует дополнительных пояснений, как в

письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты, ведомственные акты и судебную практику. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Студент умеет выделять ключевые моменты, устанавливать причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры, отвечать на дополнительные вопросы в рамках вопроса билета.

от 4 до 6 баллов ставится в случае, когда студент демонстрирует знания, умения на базовом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Ответ на поставленный вопрос изложен с использованием точной юридической терминологии, не требуют дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Студент умеет выделять ключевые моменты, устанавливать причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры. Тем не менее, ответ без дополнительных вопросов экзаменатора является неполным и (или) в части неверным, недостатки устранены студентом только после того, как экзаменатором заданы дополнительные и наводящие вопросы в рамках вопроса билета.

от 1 до 3 баллов ставится студенту, который демонстрирует знания, умения на пороговом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Ответы на вопрос изложены с использованием точной юридической терминологии, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и ведомственные акты. Студент допускает ошибки при толковании нормативных правовых актов. Студент не выделяет ключевые моменты, но при этом не допускает принципиальных ошибок в ответе. При дополнительных вопросах экзаменатора, студент выделяет ключевые моменты, устанавливает причинно-следственные связи, формулирует выводы, приводит примеры, отвечает на дополнительные вопросы в рамках вопроса билета.

0 баллов ставится студенту, который не демонстрирует знания, умения на пороговом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Студент не способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Студент не способен самостоятельно изложить ответы на теоретические и практические вопросы, даже при наводящих вопросах экзаменатора. Студент не оперирует юридическими терминами, формулировками, не выделяет причинно-следственные связи, не формулирует выводы, не способен определить сферу правового регулирования в конкретной ситуации, правоотношения и их структуру и т.д. Не способен применять нормативные правовые акты. Студент не способен осуществить квалифицированное толкование нормативных правовых актов. Студент не дает ответа на вопрос билета, отказывается отвечать, в ответе присутствуют явные противоречия.

2) Критерии начисления баллов за выполнение практического задания:

8 – 10 баллов (повышенный): на основе основной и дополнительной литературы, а также разъяснений высших судов РФ определяет полно круг фактов, имеющих юридическое

значение, изложенных в фабуле, ограничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной практики; делает вывод о правовых последствиях действия нормы права; квалифицирует правоотношения, возникшие между участниками по делам о возмещении убытков, судебного административного процесса, определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае, выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет процессуальный статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, в конкретной ситуации соблюдает нормативно установленные запреты, исполняет обязанности, использует предоставленные права, оформляет результат процессуальной деятельности в юридическом документе.

5 – 7 баллов (базовый): на основе основной и дополнительной литературы определяет полно круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; судебной практики; делает вывод о правовых последствиях действия нормы права; квалифицирует правоотношения, возникшие между участниками по делам о возмещении убытков, судебного административного процесса, определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае, выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет процессуальный статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, в конкретной ситуации соблюдает нормативно установленные запреты, исполняет обязанности, использует предоставленные права, оформляет результат процессуальной деятельности в юридическом документе.

1 - 4 балла (пороговый): на основе основной литературы определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации судебной практики; делает вывод о правовых последствиях действия нормы права; квалифицирует правоотношения, возникшие между участниками по делам о возмещении убытков, судебного административного процесса, определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае, выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет процессуальный статус участников правоотношений, и в соответствии с этим - их права и обязанности, в конкретной ситуации соблюдает нормативно установленные запреты, исполняет обязанности, использует предоставленные права, оформляет результат процессуальной деятельности в юридическом документе.

0 баллов: не демонстрирует знаний, умений и навыков, достаточных для «порогового» уровня освоения компетенций по дисциплине.

Перечень электронных учебных изданий

Основная и научная литература:

- 1) Груздев, В. В. Гражданско-правовая защита имущественных интересов личности. Книга вторая: отдельные аспекты защиты / В.В. Груздев. - Москва : Юстицинформ, 2014. - 206 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/672946>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Куликова М.А. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском судопроизводстве: учебно-практическое пособие / М.А. Куликова, И.В. Решетникова. — Москва : Юстиция, 2021. — 204 с. — (Магистратура). — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/936853>. — Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

- 1) Гражданский процесс: учебник / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин [и др.]; отв. ред. В.В. Ярков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва: СТАТУТ, 2017. — 702 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950086>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Арбитражный процесс : учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; отв. ред. В.В. Ярков, - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 752 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950066>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;

4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».