

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 15:56:38
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Внедоговорные обязательства»**

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: Судебная деятельность)

РАЗРАБОТЧИК:	Кафедра гражданского права
КАФЕДРА	
АВТОР (Ы):	Васёва Юлия Николаевна – старший преподаватель кафедры гражданского права Новикова Наталья Александровна, доцент кафедры гражданского права, к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины «Внедоговорные обязательства» является: приобретение студентами теоретических знаний, практических умений и навыков профессионального мышления в области правового регулирования отношений, вытекающих из внедоговорных обязательств (обязательств, возникающих вследствие причинения вреда и обязательств, возникающих вследствие неосновательного обогащения); выработка навыков самостоятельной работы с нормативным и научным материалом в этой сфере регулирования обязательственных отношений; формирование у студента способности прикладного применения знаний, полученных при изучении дисциплин гражданско-правового цикла, в том числе дисциплины внедоговорные обязательства; исследовать тенденции развития правовых норм в области регулирования внедоговорных обязательств; сформировать у студентов навыки самостоятельного применения норм гражданского законодательства при регулировании охранительных отношений, а также навыки участия в разрешении споров, связанных с данным видом обязательственных отношений.

Дисциплина является элективной и относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Тема 1. Обязательства вследствие причинения вреда (общие положения). Понятие, признаки и элементы обязательства вследствие причинения вреда	4	4	16	24
2	Тема 2. Ответственность за вред, причиненный актами власти	2	2	10	14
3	Тема 3. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными лицами	2	2	10	14
4	Тема 4. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающую повышенную опасность	2	2	10	14
5	Тема 5. Ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина	2	2	10	14
6	Тема 6. Ответственность за вред, причиненный вследствие недостатка товаров, работ, услуг	2	2	10	14
7	Тема 7. Обязательства вследствие неосновательного обогащения	2	2	10	14
ВСЕГО:		16	16	76	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Представительство по делам, рассматриваемых судами общей юрисдикции, мировыми и военными судьями	ПК-4	Способен осуществлять защиту прав и интересов сторон споров, рассматриваемых судами общей юрисдикции, мировыми и военными судьями	ИПК-4.1	Изучает фактические обстоятельства, предоставленные субъектами правовых отношений, анализирует нормы права и судебную практику и дает экспертное заключение (юридическую консультацию) о перспективности защиты прав и интересов заинтересованных лиц в судах	Знания: <ul style="list-style-type: none"> – Понятие внедоговорных обязательств. – Функции внедоговорных обязательств. – Виды внедоговорных обязательств. – Систему внедоговорных обязательств. – Отличия внедоговорных обязательств от иных видов обязательств. – Соотношение деликтных обязательств с договорными и обязательствами, возникающими вследствие неосновательного обогащения. – Понятие принципа генерального деликта и его характеристику.

					<ul style="list-style-type: none"> – Понятие презумпции вины причинителя вреда. – Случаи ответственности без вины. – Случаи причинение вреда правомерными действиями. – Способы предупреждение причинения вреда. – Обязательства, возникающие из причинения вреда в условиях крайней необходимости. – Случаи причинение вреда в состоянии необходимой обороны. – Концепции источника повышенной опасности (теория «деятельности» и теория «объекта»). <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Анализировать случаи ответственности без вины. – Разграничивать случаи причинение вреда правомерными действиями. – Определять способы предупреждение
--	--	--	--	--	---

						<p>причинения вреда.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Квалифицировать обязательства, возникающие из причинения вреда в условиях крайней необходимости. – Определять случаи причинение вреда в состоянии необходимой обороны. <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Квалификации правоотношений в сфере правового регулирования внедоговорных обязательств
Экспертно-аналитический	Анализ судебных дел	ПК-8	Способен проводить исследования в области правоприменения по систематизации и анализу судебных дел	ИПК-8.1	Осуществляет подготовку заключений по спорным вопросам применения законодательства	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Нормативный порядок возмещения вреда (восстановление прежнего состояния в натуре, возмещение убытков, компенсация морального вреда). – Юридическое значение вины потерпевшего при возмещении вреда. – Юридическое значение имущественного положения

						<p>причинителя вреда.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Понятие ответственности лиц, совместно причинивших вред. – Понятие регрессных обязательства, связанных с причинением вреда. – Понятие ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности. – Классификацию источников повышенной опасности. – Понятие владельца источника повышенной опасности. – Условия ответственности владельца источника повышенной опасности. – Понятие морального вреда. – Основания компенсации морального вреда. – Способы компенсации морального вреда. – Размер компенсации морального вреда. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Определять перечень
--	--	--	--	--	--	--

						<p>источников нормативного регулирования внедоговорных обязательств.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разграничивать виды субъектов внедоговорных обязательств в целях квалифицированного применения норм, регулирующих внедоговорные обязательства в профессиональной сфере. – Определять понятие обязательств, стороны, содержание обязательств, возникающих вследствие причинения вреда. – Выявлять основания ответственности за причинение вреда в целях реализации норм, регулирующих внедоговорные обязательства в профессиональной сфере. – Выявлять состав гражданского правонарушения в целях
--	--	--	--	--	--	--

						<p>реализации норм, регулирующих внедоговорные обязательства, в профессиональной сфере.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выявлять элементы состава гражданского правонарушения: вред, противоправность деяния, причинно-следственную связь, вину причинителя вреда. – Разграничивать формы вины как элемента состава гражданского правонарушения. – Анализировать юридическое значение вины потерпевшего и имущественного положения причинителя вреда в целях возмещения вреда. – Определять особенности ответственность лиц, совместно причинивших вред. – Выявлять особенности ответственности за вред, причиненный источником
--	--	--	--	--	--	---

						<p>повышенной опасности, классифицировать источники повышенной опасности.</p> <p>– Определять владельца источника повышенной опасности и условия ответственности владельца источника повышенной опасности в целях квалифицированного применения норм гражданского законодательства в профессиональной деятельности.</p> <p>– Выявлять основания, способы и размер компенсации морального вреда в целях реализации норм, регулирующих внедоговорные обязательства, в профессиональной сфере</p>
				ИПК-8.2	Осуществляет изучение, анализ и обобщение судебной практики	<p>Знания:</p> <p>– Объем возмещения вреда</p> <p>– Понятие «чистых экономических убытков»</p> <p>– Перечень и виды</p>

						<p>специальных субъектов внедоговорных обязательств</p> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Определять правила возмещения «чистых экономических убытков» в конкретной ситуации – Выявлять особенности правового статуса специальных субъектов внедоговорных обязательств в конкретной ситуации <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Решения практических задач, связанных с правовой регламентацией отношений, возникающих при причинении вреда специальными субъектами.
				ИПК-8.3	<p>Вырабатывает предложения и рекомендации относительно причин и условий выявленных устойчивых различий применения судами законодательства</p>	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Понятие ответственности за вред, причиненный малолетними. – Понятие ответственности за вред, причиненный

						<p>несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Понятие ответственности родителей, лишенных родительских прав, за вред, причинённый несовершеннолетними. – Понятие ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным, – Понятие ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, – Понятие ответственность за вред, причиненный гражданином, неспособным понимать значение своих действий. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Определять особенности ответственности за вред, причиненный малолетними. – Определять особенности ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.
--	--	--	--	--	--	--

					<ul style="list-style-type: none"> – Устанавливать особенности ответственности родителей, лишенных родительских прав, за вред, причинённый несовершеннолетними. – Определять особенности ответственности за вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным, – Определять особенности ответственности за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, – Определять особенности ответственности за вред, причиненный гражданином, неспособным понимать значение своих действий. <p>Навыки: Квалифицированного решения практических задач, связанных с реализацией норм гражданского законодательства с учетом особенностей субъектного состава внедоговорных обязательств</p>
--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Обязательства вследствие причинения вреда (общие положения). Понятие, признаки и элементы обязательства вследствие причинения вреда.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Понятие и признаки обязательства, возникающего вследствие причинения вреда. Соотношение деликтной и договорной ответственности.
- Возникновение обязательства вследствие причинения вреда. Понятие генерального деликта.
- Элементы обязательства вследствие причинения вреда: субъекты, объект, содержание.
- Основание и условия деликтной ответственности: вред; противоправность поведения причинителя вреда; причинная связь; вина причинителя вреда.
- Способы возмещения вреда. Компенсация морального вреда.
- Основания для освобождения от ответственности за причинение вреда.
- Понятие и содержание обязательства, возникающего в связи с предупреждением причинения вреда.
- Понятие и содержание обязательства, возникающего в связи с причинением вреда в состоянии необходимой обороны.
- Понятие и содержание обязательства, возникающего в связи с причинением вреда в состоянии крайней необходимости.
- Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником.
- Право регресса к лицу, причинившему вред.

2. Примерные задания для практических занятий:

- Между ООО «Андромеда» и ООО «ЧОП «Сатурн» был заключен договор по охране общественного порядка на территории ресторана «Млечный Путь». Охранник ООО «ЧОП «Сатурн» Белугин 25.04.2013 года, находясь на территории охраняемого объекта, совершил кражу строительных материалов, принадлежавших ООО «Факел».

ООО «Факел» предъявил иск к ООО «ЧОП «Сатурн» с требованием о возмещении ущерба, причиненного кражей. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что между ООО «Андромеда» и ООО «Факел» 17.12.2012 года был заключен договор подряда, в соответствии с которым все строительно-монтажные работы на территории ресторана осуществлялись из материалов подрядчика (ООО «Факел»), хранящихся на строящемся объекте.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Установите юридические факты. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.

- На автодороге Екатеринбург-Пермь произошло дорожно-транспортное происшествие, причиной которого стал выезд автобуса «Икарус» на встречную полосу и его столкновение с автомобилем «БМВ». В результате столкновения пассажир, находящийся в салоне, погиб, водитель госпитализирован с травмами, а автомобилю «БМВ» были причинены многочисленные механические повреждения.

Водитель «Икаруса» пояснил, что выехал на встречную полосу с целью предотвращения наезда на инспектора ГИБДД, который находился на проезжей части на повороте.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по спору, используя юридически значимую информацию. Кто в указанной ситуации должен нести ответственность за причиненный вред?

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

Тема 2. Ответственность за вред, причиненный актами власти.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Понятие и субъекты ответственности за вред, причиненный актами власти.
- Основания и условия ответственности за вред, причиненный актами власти. Отграничения ответственности за вред, причиненный актами власти, от общих положений об обязательствах из причинения вреда.
- Ответственность за вред, причиненный актами управления.
- Ответственность за вред, причиненный актами правоохранительных и судебных органов. Особенности ответственности за вред, причиненный актами судебной власти.
- Органы и лица, выступающие от имени казны при возмещении вреда за ее счет.
- Состав возмещаемого вреда, причиненного актами публичной власти. Компенсация морального вреда.
- Основания, условия, порядок предъявления регрессного требования к должностному лицу, причинившему вред.

2. Примерные задания для практических занятий:

- В 2013 году Владивостокской таможней были задержаны вагоны, в которых находился груз, принадлежавший ООО «Гермес-Плюс» и являющийся предметом договора поставки. Железная дорога удержала в безакцептном порядке денежные средства в размере тарифа за простой вагонов с перевозчика и начислила экспедитору штраф за задержку вагонов. Указанные суммы впоследствии на основании договоров перевозки и транспортной экспедиции были уплачены обществом контрагентам.

ООО «Гермес-Плюс» обратилось в арбитражный суд с требованием о взыскании с Федеральной таможенной службы убытков в сумме штрафов за задержку вагонов и тарифов за простой. Представитель ФТС в судебном заседании заявил, что действия таможенного органа не были обжалованы в установленном порядке как противоправные, поэтому требование истца не подлежит удовлетворению.

Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по спору, используя юридически значимую информацию.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Имеет ли право общество предъявить иск о возмещении причиненного вреда? Если да, то к кому? Каким будет состав возмещения в случае удовлетворения требования?

Вариант. В результате задержки груз испортился.

- Индивидуальный предприниматель Килин обратился в Арбитражный суд Свердловской области с требованием к Администрации города Екатеринбурга о возмещении судебных издержек за счет казны муниципального образования. Требование было удовлетворено судом; выданный исполнительный лист был предъявлен в Администрацию 23 января 2013 г. Через три месяца исполнительный лист был отозван в

связи с неисполнением и передан в службу судебных приставов для принудительного исполнения.

Килин обратился в Федеральный арбитражный суд с требованием о возмещении причиненного ущерба, компенсации морального вреда, а также с требованием о компенсации за нарушение сроков исполнения судебного решения.

Администрация города Екатеринбурга пояснила, что неисполнение судебного решения было вызвано ограниченными возможностями местного бюджета, в чем нет ее вины. Кроме того, 25 мая 2013 г. в пользу заявителя были произведены частичные выплаты.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по спору, используя юридически значимую информацию. Имеются ли основания для удовлетворения требований Килина?

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

Тема 3. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными лицами.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Субъекты ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до 14 лет.
- Состав условий гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до 14 лет.
- Основания ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.
- Особенности ответственности родителей, лишенных родительских прав, за вред, причиненный несовершеннолетними.
- Субъекты ответственности за вред, причиненный недееспособными гражданами.
- Состав условий гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный недееспособными гражданами.
- Основания ответственности за вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным.
- Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий.

2. Примерные задания для практических занятий:

- 11-летний Антон кидал камни в проезжающие мимо машины, в результате чего были причинены повреждения нескольким автомобилям (образовались вмятины на кузове, были разбиты стекла).

С исками о возмещении вреда к дяде Антона, который был назначен его опекуном, обратились собственники поврежденных автомобилей.

Опекун с предъявленными требованиями не согласился, ссылаясь на то, что он назначен опекуном недавно, всего три месяца назад, кроме того, в настоящее время он остался без работы и у него нет достаточных средств для возмещения вреда, при этом у самого Антона имеется имущество, оставшееся в наследство от родителей, соответственно отвечать за вред должен сам причинитель.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Установите юридические факты. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.

- Семнадцать пациентов сбежали из психиатрической больницы. Выяснилось, что это произошло в связи с обрушением ветхого забора. До момента, когда они были возвращены в принудительном порядке в больницу, в ее окрестностях случился целый ряд происшествий: пожар на свиноферме, взрыв на автозаправочной станции, ДТП с участием 18 автомобилей, ограбление киоска с мороженым, причинение существенных повреждений памятнику на центральной площади города. В результате чего был причинен вред на общую сумму 128 млн. руб.

В ходе проведенных расследований установлено, что непосредственными причинителями вреда в каждом случае являлись сбежавшие пациенты больницы. Собственники имущества предъявили требования о возмещении вреда к администрации медицинского учреждения.

Главный врач больницы иск не признал, сославшись на то, что обрушение забора произошло вследствие недостатка финансирования, вины учреждения в произошедшем нет.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Установите юридические факты. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

Тема 4. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающую повышенную опасность.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Понятие источника повышенной опасности.
- Понятие владельца источника повышенной опасности.
- Особенности оснований ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающую повышенную опасность.
- Основания изменения пределов или сложения ответственности с владельца источника повышенной опасности.

2. Примерные задания для практических занятий:

- Среди перечисленных предметов, видов деятельности *выявите источники повышенной опасности и поясните, почему Вы считаете их таковыми:*

серная кислота, тринитротолуол, мышьяк, водород, электрический ток, штамм вируса, результат интеллектуальной деятельности, стиральная машина, сотовый телефон, телевизор, медицинские препараты, ядро (спортивный снаряд), частная охранная и детективная деятельность, отправление правосудия и иная правоохранительная деятельность, оказание медицинских услуг.

- На участке линий электропередач под опорами, принадлежащим на праве собственности ОАО «Электрические сети» (организация, осуществляющая передачу электрической энергии), обнаружены 75 погибших от электрического тока птиц. При расследовании причин было установлено, что стая перелётных птиц на пути следования к месту зимовки избрало провода линии электропередач для размещения на некоторое время, однако от удара электрическим током все птицы погибли.

Полагая, что причиной гибели являются противоправные действия ОАО «Электрические сети», которое не оборудовало линии электропередач птицевозащитными устройствами, объектам животного мира причинен ущерб, уполномоченный в сфере охраны окружающей

среды орган государственной власти обратился в арбитражный суд с иском о возмещении ущерба к сетевой организации.

ОАО «Электрические сети» требования не признало и заявило, что причиной гибели птиц является удар электрическим током, который принадлежит на праве собственности ОАО «Сбыт».

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по спору, используя юридически значимую информацию.

- Спортсмены с грубым нарушением правил дорожного движения в неполюженном месте проезжей части переносили через дорогу штангу. Водитель легкового автомобиля, следовавший с соблюдением всех применимых правил дорожного движения, осуществил наезд на незадачливых пешеходов. В результате пешеходы получили травмы различной степени тяжести. В свою очередь от столкновения с пешеходами и штангой автомобиль также получил существенные повреждения.

Участники дорожно-транспортного происшествия обратились в суд с требованиями о взыскании ущерба: спортсмены к водителю легкового автомобиля о возмещении ущерба здоровью; водитель легкового автомобиля – к спортсменам о возмещении убытков, причинённых транспортному средству.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по спору, используя юридически значимую информацию.

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

Тема 5. Ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных либо иных обязательств. Исковая давность по таким требованиям.
- Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья.
- Определение заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья.
- Возмещение вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия.
- Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца. Субъекты, имеющие право на возмещение. Сроки возмещения.
- Размер возмещения вреда, понесенного в случае смерти кормильца.
- Основания для последующего изменения и индексации размера возмещения вреда.
- Платежи по возмещению вреда. Возмещение расходов на погребение.
- Возмещение вреда в случае прекращения юридического лица.

2. Примерные задания для практических занятий:

- В апреле 2012 г. Николаев до завершения учёбы в техникуме устроился на завод помощником фрезеровщика и успел проработать всего две недели, согласованный заработок должен был составить 25 000 рублей в месяц. Из-за несоблюдения работодателем норм по охране труда в мае 2012 г. Николаев получил производственную травму, повлекшую длительную потерю трудоспособности, а также невозможность получить

диплом в этом учебном году. При расчёте необходимых выплат бухгалтерия завода определила размер среднемесячного заработка Николаева в сумме 12 500 рублей.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Установите юридические факты. Правильно ли был произведен расчёт среднемесячного заработка? Какие обстоятельства необходимо учитывать при определении его размера?

- Малолетний Дербенев в 1970 г. получил травму на железной дороге. В этой связи в его пользу неоднократно взыскивались платежи в возмещение вреда, причиненного здоровью. В 1983 г. Дербенев окончил Политехнический институт по специальности инженер-механик и поступил на работу по специальности в механизированную колонну. В марте 1999 г. решением районного суда был произведен расчет возмещения вреда здоровью Дербенева, согласно полученному высшему образованию и соответствующий размеру оплаты труда по занимаемой должности, с последующей индексацией. В 2005 году Дербенев закончил Юридический вуз. В 2021 г. он обратился к ОАО «РЖД» с иском об увеличении размера выплачиваемого ответчиком возмещения вреда, исходя из заработка работника той же квалификации по месту его работы за три предшествующие года. В качестве основания своей позиции им было отмечено, что, получив второе высшее образование в Юридическом вузе, он повысил свою квалификацию, так как рейтинг этого вуза выше рейтинга Политехнического института.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Установите юридические факты. Сформируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

Тема 6. Ответственность за вред, причиненный вследствие недостатка товаров, работ, услуг.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Основания и условия возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы или услуги.
- Лица, ответственные за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги.
- Основания освобождения от ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги.

2. Примерные задания для практических занятий:

- Петров С.И. приобрел в магазине, принадлежащем ЗАО «Утюг Холдинг», утюг, который подарил супруге (Петровой А.А.) на 8 марта. При глажке любимой юбки супруги в работе подаренного электроприбора произошел сбой, и юбка была безнадежно испорчена (прожжена ткань).

Обратившись в магазин, Петрова А.А. потребовала возместить стоимость юбки в размере 4 000 руб., а также 100 000 руб. в качестве компенсации морального вреда. Директор магазина отказался выплачивать какие-либо суммы, ссылаясь на то, что утюг был продан не ей, а Петрову С.И. (супругу), а испорченная вещь покупателю не принадлежит. Также директор указал, что на компенсацию морального вреда она претендовать не может, потому что право требовать такой компенсации появляется только при причинении вреда здоровью.

Петрова А.А. обратилась в суд с указанными требованиями. Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Установите юридические факты. Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.

- ИП Макаров (истец) обратился в дилерский центр (ответчик), в котором приобретал автомобиль, с требованием отремонтировать топливный насос высокого давления, вследствие неисправности которого автомобиль невозможно было эксплуатировать. В момент обращения в дилерский центр автомобиль был на гарантийном обслуживании, однако представитель дилерского центра заявил, что данная неисправность не попадает под действие гарантии изготовителя. ИП Макарову было предложено два варианта: 1 - заказать новый топливный насос высокого давления; 2- забрать демонтированный топливный насос, отремонтировать в другом ремонтном центре и привезти ответчику для установки. Истец забрал топливный насос, отремонтировал в ООО «Каскад» и привез в дилерский центр для установки. Однако через неделю автомобиль снова сломался.

В связи с неисправностью автомобиля ИП Макаров обратился с иском к дилерскому центру и требовал возмещения убытков, причиненных вследствие оказания некачественной услуги.

Представитель дилерского центра заявил, что при установке топливного насоса была произведена промывка топливной системы и топливного бака автомобиля. Согласно заказ-наряду и акту приёма-передачи выполненных работ топливный бак был промыт.

Согласно заключению эксперта ни демонтаж топливного бака, ни промывка его и топливопровода не производились. Допрошенный в судебном заседании в качестве специалиста Иванов подтвердил выводы, изложенные в своем заключении, и пояснил, что при заводской сборке детали крепятся гайкой и резьбой, при снятии детали она обязательно будет иметь механическое повреждение. В ходе осмотра отражено, что ничего не вскрывалось, не откручивалось. Кроме того, в заказ-наряде не указана заправка автомобиля топливом, при промывке бака топливо должно быть слито, бак должен быть пустым. Топливо не заправлялось, машина уехала своим ходом. В заключении указано, что при осмотре бака была обнаружена под кожухом сухая трава. Это подтверждает, что с осени по февраль ничего не менялось, даже в крепежных элементах трава застряла.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Установите юридические факты. Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию по делу, используя юридически значимую информацию.

3.Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

Тема 7. Обязательства вследствие неосновательного обогащения.

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Понятие обязательств из неосновательного обогащения.
- Условия возникновения обязательств из неосновательного обогащения.
- Соотношение обязательств из неосновательного обогащения со смежными видами обязательств.
- Исполнение обязательств из неосновательного обогащения.
- Имущество, не подлежащее возврату в качестве неосновательного обогащения.

2. Примерные задания для практических занятий:

- ООО «Первый путь» передало ООО «Энергия» принадлежащее ему на праве собственности складское помещение по договору аренды сроком на 3 года. ООО «Энергия» в свою очередь решило сдать склад в субаренду индивидуальному предпринимателю Барановой. Баранова и ООО «Энергия» с согласия собственника подписали договор субаренды сроком на 2 года и сдали его на государственную регистрацию. Размер арендной платы по договору субаренды составлял 170 000 руб. в месяц. Не дожидаясь окончания регистрации, ООО «Энергия» заранее передало склад Барановой. Впоследствии в государственной регистрации договора субаренды ООО «Энергия» и Барановой было отказано в связи с предоставлением неполного пакета необходимых документов. ООО «Первый путь» и ООО «Энергия» заявили Барановой, что та пользовалась складом без правовых оснований, и каждое из них потребовало оплатить фактическое использование склада из расчета 170 000 руб. в месяц. Баранова ответила, что ей все равно кому платить, но она не согласна на сумму 170 000 руб. в месяц. По мнению Барановой, эта цена является завышенной. Она согласилась подписать договор с такой высокой ценой только потому, что ей очень срочно требовался склад. Рыночная стоимость использования такого склада составляет всего лишь 100 000 руб. в месяц, что подтверждается отчетом независимого оценщика.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм материального права. Кому и в каком размере Баранова обязана оплатить использование склада?

- ООО «Абазур» имело задолженность перед ООО «Южный фрукт» по договору оказания услуг в размере 80 000 руб. ООО «Южный фрукт» уступило право требования к ООО «Абазур» в полном объеме коллекторскому агентству за 60 000 руб., о чем был заключен соответствующий договор, и получило эту сумму полностью. Когда коллекторское агентство уведомило ООО «Южный фрукт» об уступке права требования и потребовало уплаты 80 000 руб., выяснилось, что ООО «Южный фрукт» уплатило 40 000 руб. старому кредитору еще до того, как было уведомлено об уступке права требования.

Проанализируйте обстоятельства с целью применения конкретных норм права. Определите правовые последствия применения правовых норм.

3. Формы контроля по теме: опрос на практических занятиях.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОМ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Общий объем дисциплины «Внедоговорные обязательства» составляет 3 зачетные единицы. Следует иметь в виду, что студент самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий.

Освоение дисциплины необходимо начинать с изучения базовых руководящих документов, в качестве которых выступают Рабочая программа дисциплины и методические указания, содержащие, в своей совокупности, информацию об объеме и

содержании дисциплины, требования к уровню освоения компетенций, формируемых дисциплиной, рекомендации по организации учебной работы, выполнению контрольных заданий, список рекомендуемой к изучению основной и дополнительной литературы, основные нормативные правовые акты, которые необходимо изучить для освоения содержания дисциплины.

Учитывая, что целью внеаудиторной самостоятельной работы студента является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по дисциплине в целом, то в структуру внеаудиторной самостоятельной работы студента входят:

- освоение теоретических аспектов внедоговорных обязательств на основе изучения основной и дополнительной литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к зачету по дисциплине.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Для овладения теоретическими знаниями по дисциплине необходимо осуществлять изучение основной (обязательной) и дополнительной литературы по основным вопросам содержания дисциплины.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с литературой позволяют экономить время и повышают продуктивность освоения содержания дисциплины.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений внедоговорных обязательств, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Работа с научной литературой должна быть направлена на решение следующих задач:

- информационно-поисковая – найти, выделить искомую информацию;
- усваивающая – осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений;
- аналитико-критическая – критическое осмысление материала на основе его анализа;
- творческая – формирование готовности к собственным рассуждениям.

Данный вид самостоятельной работы включает в себя две группы приемов: техническую, имеющая библиографическую направленность, и содержательную. Первая группа – уяснение потребностей в литературе; получение литературы; просмотр литературы на уровне общей, первичной оценки; анализ надежности публикаций как источника информации, их относимости и степени полезности. Вторая – подробное изучение и извлечение необходимой информации.

Для поиска необходимой литературы можно использовать следующие способы: поиск через систематический или электронный каталоги в библиотеке; использование сборников материалов конференций, симпозиумов, научно-практических семинаров; просмотр

специальных юридических журналов; выявление материалов, размещенных в Интернет; обращение к электронным базам данных

Для целей экономии времени при осуществлении различных форм самостоятельной работы студента, рекомендуется при работе с литературой осуществлять **конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта**. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории внедоговорных обязательств, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к зачету.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;

- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;

- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;

- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;

- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов национального и международного уровней, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по каждому теоретическому вопросу дисциплины. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Не следует переписывать содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности написанного. Конспект не должен состоять из сплошного текста – особо важные места, яркие примеры выделяются подчеркиванием, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

К основным видам учебных занятий наряду с другими отнесены практические занятия, направленные на экспериментальное подтверждение теоретических положений и формирование учебных и профессиональных практических умений и навыков.

Основным содержанием практических занятий являются базовые и наиболее трудные для понимания и усвоения темы внедоговорных обязательств. Спецификой данной формы

ведения занятия является совместная работа преподавателя и студентов над решением стоящей задачи, а сам поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной деятельности, исключает официальное оценивание правильности или неверности выполненной студентами работы.

При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов.

При подготовке к практическим занятиям следует учитывать, что в рамках учебного процесса используются **интерактивные образовательные технологии**, под которым понимается специальная форма организации учебного процесса и познавательной деятельности студента, предполагающей совместную деятельность студентов, направленную на взаимодействие и обмен информацией друг с другом, совместное решение теоретических и практических проблем путем погружения в реальную атмосферу делового сотрудничества в процессе осуществления правового регулирования и формирования правоприменительной практики в соответствующей сфере.

Цель применения интерактивных образовательных технологий – усиление продуктивности процесса обучения за счет вовлечения в процесс познания всех студентов, в результате чего они чувствуют свою успешность и интеллектуальную состоятельность. При этом в ходе занятия активность смещается от преподавателя в сторону обучающихся, а основной задачей преподавателя становится создание условий для проявления активной инициативности студентов

Использование интерактивных образовательных технологий в процессе обучения позволяют студенту:

- приобрести опыт активного освоения содержания будущей профессиональной деятельности во взаимосвязи с практикой;
- обеспечить развитие личностной рефлексии как будущего профессионала в своей профессии;
- освоить новый опыт профессионального взаимодействия с практиками в этой области;
- развить навыки общения и взаимодействия в малой группе;
- приобрести опыт гибкой смены социальных ролей в зависимости от ситуации;
- принять нравственные нормы и правила совместной деятельности;
- развить навыки анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии;
- обеспечить развитие способности разрешать конфликты, способности к компромиссам;
- сформировать мотивационную готовность к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и в профессиональных ситуациях.

Общие принципы и алгоритм построения занятия с использованием интерактивных образовательных технологий:

- в работу должны быть вовлечены в той или иной мере все студенты учебной группы;
- необходимо обеспечить психологический комфорт участников образовательного процесса, в целях стимулирования их непосредственного включения в те или иные формы работы (в этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации);
- должно быть обеспечено четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента взаимодействия участников, в том числе, должна существовать установка, что все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

Обязательные условия организации интерактивного обучения:

- доверительные, позитивные отношения между преподавателем и студентами;
- демократический стиль;
- сотрудничество в процессе общения преподавателя и студентов между собой;
- опора на личный опыт студентов, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;
- многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности студентов;
- включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации студентов.

В ходе практических занятий по дисциплине «Внедоговорные обязательства» используются следующие виды интерактивных образовательных технологий:

- дискуссия – форма коммуникации, метод решения спорных вопросов в процессе их обсуждения в целях достижения взаимоприемлемого решения;
- разбор конкретных ситуаций – это, как правило, четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение;

3.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ «ДИСКУССИЯ»

Дискуссия (от лат. *discussio* - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания.

Содержание метода: является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере внедоговорных обязательств дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика осуществления.

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу (российский вариант юридической технологии профессора права Д.Маккойда-Мэйсона из ЮАР), суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что смертная казнь не нужна...»
О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований,

			убийств...»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы...»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности...»

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

3.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ «РАЗБОР КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ»

Разбор конкретных ситуаций – это четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение.

Содержание метода: анализ конкретной ситуации – это деятельное исследование реальной или искусственно сконструированной ситуации для выявления проблем и причин, вызвавших ее для оптимального и оперативного разрешения. Метод способствует активизации обучающихся, стимулированию их успеха, подчеркиванию достижений участников. Обучающихся просят проанализировать конкретную ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Предполагает использование кейс-метода – техники обучения, использующей описание реальных ситуаций (от англ. case - «случай»). Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Кейс-метод концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация студентов, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.

Цель: научить студентов анализировать обстоятельства, сформированные в рамках конкретного частноправового отношения, выявлять пробелы в правовом регулировании и

ключевые проблемы правоприменительной практики, выбирать альтернативные пути решения конкретной ситуации, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий участников частноправовых отношений.

Методика осуществления.

Организационный этап: происходит формирование конкретной ситуации (кейса), которая должна соответствовать содержанию теоретического курса и профессиональным потребностям студентов, отражать реальный профессиональный сюжет (должно быть отражено «как есть», а не «как может быть»). Ситуация должна отличаться «драматизмом» и проблемностью, выразительно определять «сердцевину» проблемы и содержать необходимое и достаточное количество информации, она должна быть по силам студентам, но в то же время не очень простой. При этом необходимо очень четко сформулировать задание, чтобы студенты не поддались желанию пассивно воспринимать информацию.

Подготовительный этап: кейсы могут быть розданы каждому студенту за день до занятий или на самом занятии. На ознакомление выделяется 5-7 мин. в зависимости от сложности кейса.

Основной этап – решение кейса: решение кейса предполагает следующую последовательность:

- введение в изучаемую проблему – преподаватель осуществляет контроль знания студентами содержания кейса, студенты задают преподавателю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации, которая фиксируется на доске для последующего обсуждения;
- анализ ситуации – каждый из участников или группа представляют свой вариант решения в виде устного доклада (регламент устанавливается);
- этап презентации – умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его пропрекламировать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного специалиста;
- этап общей дискуссии – выявление достоинств и недостатков предложенных позиций и выработка единой позиции по вопросу;
- этап подведения итогов – преподаватель должен представить студентам верное решение кейса, обосновав предложенную им позицию.

Завершающий этап: преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

4. ПОДГОТОВКА К ЗАЧЕТУ

При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на Рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу, опорные конспекты, составленные в ходе самостоятельной работы.

Основное в подготовке к сдаче зачета – это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к зачету студент должен весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы.

В период подготовки к зачету студент вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах зачета.

Зачет проводится в один этап: по билетам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Билет включает 2 (два) практических задания.

Для успешной сдачи зачета по дисциплине «Внедоговорные обязательства» студенты должны принимать во внимание, что нужно знать основную терминологию дисциплины, понимать смысл специфических категорий и уметь его разъяснить. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов внедоговорных обязательств, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы отечественного и международного права. При ответе на теоретические вопросы, включенные в структуру практического задания, студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов права внедоговорных обязательств, правил нормативного регулирования соответствующих общественных отношений, содержание правовых позиций правоприменительной практики, специальной терминологии внедоговорных обязательств.

Все указанные в Рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом в ходе сдачи зачета.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1.1 Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Опрос на практических занятиях	в течение всего срока изучения дисциплины	30
2	Контрольная работа	последняя неделя изучения дисциплины	20

1.2. Описание контрольных мероприятий:

1.2.1. Опрос на практических занятиях

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. В ходе участия в данном контрольном мероприятии студент должен продемонстрировать способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права, давать квалифицированные юридические заключения и по вопросам толкования, реализации и применения норм, действующих в сфере внедоговорных обязательств.

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает активную работу в ходе практического занятия (аудиторно), контрольное мероприятие представляет собой устные ответы на теоретические вопросы, решение практических заданий, участие в дискуссиях по различным темам, предусмотренным рабочей программой дисциплины, участие в обсуждении поставленных вопросов других студентов.

Критерии оценивания: максимально возможный балл – 30 (тридцать) баллов.

Балловая стоимость ответа на каждый теоретический вопрос и/или решения практического задания – от 0 (ноля) до 2 (двух) баллов. За одно практическое занятие студент может набрать не более 4 (четырёх) баллов.

Критерии начисления баллов:

2 (два) балла – студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует знание теоретических аспектов внедоговорных обязательств в пределах основной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины, а также умение их применять при составлении квалифицированных юридических заключений по отдельным вопросам внедоговорных обязательств; основных положений материально-правовых норм, содержащихся в базовых нормативных правовых актах отечественного законодательства, а также основных международных соглашениях и договорах, в которых принимает участие Российская Федерация, направленных на регулирование соответствующего вида частноправовых отношений, указанных в перечне нормативных актов, рекомендованных к изучению в рабочей программе дисциплины. Определяет нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании, правильно применяет их к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации. Характеризует структуру правоотношения в сфере внедоговорных обязательств и дает правовую оценку правоотношения с учетом положений нормативных правовых актов. Способен на анализ правового отношения, относящегося к предмету внедоговорных обязательств, в целях выявления способа его оптимального правового регулирования. Демонстрирует способность объяснить участникам частноправового отношения положения и юридические последствия применения нормативных правовых актов отечественного законодательства, а также основных международных соглашений и договоров, в которых принимает участие Российская Федерация, направленных на регулирование соответствующего вида отношений. Оценивает правомерность поведения субъектов правоотношения и содержания правовых актов, регулирующих внедоговорных обязательств; правильно использует специальную терминологию; излагает материал последовательно, с учетом причинно-следственных связей.

1 (один) балл - студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует фрагментарное знание теоретических аспектов внедоговорных обязательств в пределах основной учебной литературы, рекомендованной рабочей программой дисциплины, а также умение их применять при составлении юридических заключений по отдельным вопросам внедоговорных обязательств; основных положений материально-правовых норм, содержащихся в базовых нормативных правовых актах отечественного законодательства, а также основных международных соглашениях и договорах, в которых принимает участие Российская Федерация, направленных на регулирование соответствующего вида частноправовых отношений, указанных в перечне нормативных актов, рекомендованных к изучению в рабочей программе дисциплины. С

затруднениями определяет нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании, применяет их к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации. С затруднениями характеризует структуру правоотношения в сфере внедоговорных обязательств и дает правовую оценку правоотношения с учетом положений нормативных правовых актов, способен на анализ правового отношения, относящегося к предмету внедоговорных обязательств, в целях выявления способа его оптимального правового регулирования. Оценивает правомерность поведения субъектов правоотношения и содержания правовых актов, регулирующих внедоговорных обязательств.

0 (ноль) баллов – студент отказался отвечать или при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует отсутствие знаний по дисциплине и/или существенные пробелы в знании основного учебного материала, слабое владение инструментарием дисциплины, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий, определить правовые нормы, подлежащие применению, и юридически правильно применить их к конкретной ситуации.

1.2.2. Контрольная работа.

Направленность контроля: проверка навыков применения норм российского внедоговорных обязательств исходя из конкретной ситуации.

Правила организации мероприятия:

Контрольная работа включает в себя решение 4 (четырёх) практических заданий.

Проводится письменно. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать тексты нормативных правовых актов. Имеется возможность передачи контрольного мероприятия.

Критерии начисления баллов:

Максимально возможный балл: 20 (двадцать) баллов, до 5 (пяти) баллов за решение каждого практического задания

5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное определение нормативных актов, регулирующих отношения, описанных в конкретном задании; 2) проанализирована судебная практика по аналогичным либо сходным ситуациям, что отражено в решении; 3) точно определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации; 4) нормативные акты, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; 5) дана общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), в том числе правильно определено применимое к отношениям право, исходя из действующего нормативного регулирования, судебной и арбитражной практики

4 балла – решение, соответствующее вышеуказанным критериям с несущественными замечаниями, не влияющими на правильность ответа в целом.

3 балла – решение с замечаниями не более чем по 2 из критериев, не влияющими на правильность ответа в целом.

2 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 из критериев, не влияющими на правильность ответа в целом.

1 балл – решение с замечаниями не более чем по 4 из критериев, не влияющими на правильность ответа в целом.

0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	Зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Решение практических заданий по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Решение 2 (двух) практических заданий из билета, максимальное количество баллов – 50 (пятьдесят) баллов

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

Решение задач в билете на зачет будет основано на разборе студентом практической ситуации, ранее разрешенной судом общей юрисдикции в споре с участием потребителя. Конкретные фабулы будут взяты из текстов судебных актов.

- Автотранспортный комбинат предъявил иск к Ивановой о взыскании излишне уплаченных денежных средств, выплаченных ей в возмещение ущерба по случаю потери кормильца. По исполнительному листу ей полагалось 15 000 руб. ежемесячно, а работнику бухгалтерии ежемесячно выплачивали ей 20 000 руб. Ответчица не согласилась с иском, пояснив в суде, что не знала о переплате. *Раскройте случаи, при которых неосновательное обогащение не подлежит возврату. Определите применимые нормы и разрешите дело.*
- Тринадцатилетний Романов во время перемены в школе сбил с ног семилетнюю Соснину, в результате чего девочка получила травму головы. Мать девочки обратилась в суд с иском к родителям Романова о возмещении затрат на приобретение лекарств и о компенсации морального вреда. Решением суда требования удовлетворены. *Какие общие основания ответственности за причинение вреда содержит гл. 59 Гражданского кодекса РФ? Кто отвечает за вред, причинённый малолетним? Определите субъектный состав и содержание возникшего обязательства. Проанализируйте решение суда.*
- При производстве дорожно-ремонтных работ работники подрядной организации по неосторожности повредили проложенный под землей телефонный кабель, чем причинили ущерб телефонной станции. *На кого в данном случае ложится обязанность по возмещению причиненного вреда? Определите состав гражданского правонарушения, объем возмещения. Возможно ли привлечение к гражданско-паровой ответственности работников подрядной организации?*
- Иванов И.И. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, указав, что он был незаконно привлечен к административному взысканию в виде ареста сроком на 14 суток. *Раскройте особенности субъектного состава и содержание обязательства по возмещению вреда, причиненного органам публичной власти.*
- Работник полиции Иванов И.И. во время дежурства пришел в квартиру к Петровой А.А. и на почве ревности причинил ей легкий вред здоровью. Потерпевшая обратилась в суд с иском о возмещении причиненного вреда и компенсации морального вреда. *Определите субъектный состав возникшего обязательства, его содержание. Разрешите дело.*

- Сидоров С.С. в возрасте 20 лет похитил из квартиры Ивановой А.А. денежные средства в сумме 100 000 руб. Решением суда он был освобожден от уголовной ответственности и направлен на принудительное лечение в психиатрическую больницу. Иванова А.А. обратилась с иском к его родителям о возмещении причиненного вреда. Суд удовлетворил иск, мотивируя решение тем, что ответчики не доказали отсутствие своей вины. *Проанализируйте возникшие правоотношения.*
- По вине судебного-пристава исполнителя, акционерное общество-взыскатель не смогло удовлетворить свои требования за счет имущества должника. Общество предъявило иск о взыскании в связи с этим убытков. *В целях обеспечения законности и защиты прав и интересов потерпевшего определите субъектный состав возникшего обязательства, его содержание и надлежащего ответчика по заявленным исковым требованиям.*
- Иванов И.И. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ, Министерству внутренних дел РФ, Министерству юстиции РФ о возмещении убытков, причиненных незаконными действиями должностных лиц. В исковом заявлении он указал, что при расследовании уголовного дела следователем было вынесено постановление об его отстранении от должности нотариуса города Асбеста, а приказом Управления юстиции он был лишен полномочий на нотариальную деятельность. Впоследствии уголовное дело в отношении Иванова И.И. было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления. Суд отказал в удовлетворении исковых требований, указав в решении, что требования Иванова И.И. подлежат рассмотрению по правилам гл. 18 УПК РФ, поскольку они касаются возмещения вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности. *Проанализируйте ситуацию и решите дело.*
- В результате инвентаризации товарных ценностей на производственном складе хозяйственного общества было установлено, что предыдущим единоличным исполнительным органом этого общества были совершены заведомо убыточные сделки по отчуждению товаров по заниженной стоимости. *Определите способ защиты нарушенных имущественных прав хозяйственного общества и элементы состава гражданского правонарушения.*
- При рассмотрении дела в арбитражном суде по иску участника общества с ограниченной ответственности к его генеральному директору о возмещении обществу убытков, причинённых в результате покупки дорогостоящего оборудования, ответчик заявил о том, что добросовестность его действий презюмируется и вину в причинении убытков должен доказывать не он, а ответчик. *Проанализируйте довод ответчика и определите состав гражданского правонарушения.*
- Собственник земельного участка Иванов И.И. решил сжечь мусор у себя во дворе. Внезапно налетевшим порывом ветра огонь перекинулся на сухую траву, а потом и на жилой дом его соседа – Петрова П.П. В последствие Петров П.П. предъявил иск к Иванову И.И., в котором потребовал возмещения причиненного имущественного ущерба. Иванов И.И. отказался компенсировать ущерб,

сославшись на то, что он не виноват в том, что случилось. *Проанализируйте содержание возникшего правоотношения и разрешите спор*

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

В экзаменационные билеты включаются практические задания по различным темам, включенным в модули дисциплины. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов внедоговорных обязательств, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы отечественного и международного права.

При решении задачи студент не вправе использовать нормативные правовые акты и иные источники информации. Использование электронных устройств во время зачета не допускается.

Балловая стоимость – от 0 (ноля) до 25 (двадцати пяти) баллов за решение каждого практического задания

<i>правильное определение норм, регулирующих отношения, описанных в конкретном задании</i>	- правильно определены все нормативные правовые акты (в том числе, международного и иностранного характера), подлежащие применению;	5 баллов
	- правильно определены все нормативные правовые акты (в том числе, международного характера), подлежащие применению;	4 балла
	- корректно определены все нормативные правовые акты национального законодательства, подлежащие применению;	3 балла
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены верно, но не в полном объеме, однако студент способен скорректировать ответ при помощи преподавателя;	2 балла
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены верно, но не в полном объеме, однако студент не способен скорректировать ответ даже при помощи преподавателя;	1 балл
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены не верно;	0 баллов
<i>точное определение обстоятельств, подлежащих установлению, для правильного решения конкретной ситуации</i>	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме с учетом всех возможных альтернативных вариантов развития ситуации;	5 баллов
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме с учетом некоторых возможных альтернативных вариантов развития ситуации;	4 балла
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного	3 балла

	решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме;	
	- определены не все обстоятельства, имеющие значение для правильного решения, но студент демонстрирует способность к исправлению ошибки при помощи дополнительных вопросов преподавателя;	2 балла
	- определены не все обстоятельства, имеющие значение для правильного решения, студент не может скорректировать свой ответ после дополнительных вопросов преподавателя;	1 балл
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения определены неправильно, студент не может скорректировать свой ответ после дополнительных вопросов преподавателя;	0 баллов
<i>правовые нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации</i>	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом официального и доктринального толкования соответствующих норм, а также правовых позиций правоприменительной практики с учетом их эволюции);	5 баллов
	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом официального и доктринального толкования соответствующих норм, а также правовых позиций правоприменительной практики);	4 балла
	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом правовых позиций правоприменительной практики);	3 балла
	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации);	2 балла
	- студент демонстрирует знание действующих норм по поставленному вопросу, но допускает ошибки в правилах применения действующих нормативно-правовых актов по поставленному вопросу;	1 балл
	- студент демонстрирует незнание действующих норм по поставленному вопросу;	0 баллов
	<i>представлена</i>	- студентом представлена общая оценка, правильное и

<i>общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы)</i>	полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), а также предложено решение всех альтернативных вариантов развития ситуации;	
	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), а также предложено решение некоторых альтернативных вариантов развития ситуации;	4 балла
	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы);	3 балла
	- студентом представлена общая оценка ситуации, однако решение является неполным;	2 балла
	- студентом представлена общая оценка ситуации, однако решение является неполным и содержит ошибки;	1 балл
	- студентом представлено неверное решение конкретной ситуации.	0 баллов
<i>корректное использование специальных терминов</i>	- студент корректно и точно использует специальные термины с учетом легального и доктринального толкования отдельных специальных терминов и категорий с учетом междисциплинарных связей	5 баллов
	- студент корректно и точно использует специальные термины с учетом легального и доктринального толкования отдельных специальных терминов и категорий	4 балла
	- студент корректно и точно использует специальные термины;	3 балла
	- студент допускает неточности в использовании специальных терминов, но способен скорректировать свой ответ при помощи преподавателя;	2 балла
	- студент демонстрирует знакомство со специальной терминологией, но допускает ошибки в использовании специальных терминов;	1 балл
	- студент использует специальные термины некорректно.	0 баллов

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Список нормативно-правовых и правоприменительных актов

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвертая)
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
4. Семейный кодекс Российской Федерации
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
7. Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».
8. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»;

9. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».
10. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».
11. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
12. Федеральный закон от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20.12.1994 г. №10.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».
16. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении».
21. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 г. № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении» // Вестн. ВАС РФ. - 2000. - № 3.
22. Определение Конституционного Суда РФ от 20.02.2002 г. № 22-О «По жалобе открытого акционерного общества «Большевик» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 15, 16 и 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации» / Экономика и жизнь. - 2002. - № 16.
23. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 г. №1-П по делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В.Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В.Труханова // Вестн. Конституционного Суда РФ. - 2001. - № 3.
24. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.06.2019 № 25-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 1085 и пункта 1 статьи 1087 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Э.М. Ворона».

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.05.2021 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 3.1 статьи 3 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью» в связи с жалобой гражданки Г.В. Карпук».
26. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 г. № 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами» // Вестн. ВАС РФ. - 2011. - № 8

НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- Актуальные проблемы гражданского права: сб. статей. вып. 12 / Исследовательский центр частного права / под ред. О. Ю. Шиловцова. – М.: НОРМА, 2008.
- Алексей, П. В. Гражданское право [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / П. В. Алексей и др.; под ред. М. М. Рассолова, П. В. Алексия, А. Н. Кузбагарова. - 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
- Васин, В. Н., Коршунов, Н. М. Внедоговорные обязательства. М., 1994.
- Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью в результате ДТП: Научно-практическое пособие / под ред. О. В. Корнеева. – М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2012.
- Голубев, К. И., Нарижный, С. В. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности. 2-е изд. СПб., 2001.
- Гражданское и торговое право (энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона) [Электронный ресурс] : в 10 т. / сост. В. А. Белов. – Москва : Юрайт, 2018. – Т. 1-10. – Доступ с сайта электрон.-библиотечной системы «Юрайт».
- Гражданское право : учебник / [С. С. Алексеев, И. З. Аюшеева и др.] ; под ред. С. А. Степанова ; Ин-т частного права. – М. : Проспект. – 2010. Т. 1. – 2010. – 630 с.
- Гражданское право : учебник / под ред. С. С. Алексеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2009. – 527 с.
- Гражданское право [Электронный ресурс] : Краткий учебный курс / под общ. ред. проф., д.ю.н. С. С. Алексеева - 3-е изд., пересмотр. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012.
- Гражданское право [Электронный ресурс] : учебник : в 3 т. / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева [и др.] ; под ред. А. П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2016. – Т. 3.
- Гражданское право России. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин / под общ. ред. А. Я. Рыженкова. – М. : Издательство Юрайт, 2011.
- Гражданское право : актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В. А. Белова. – М.: Издательство Юрайт, 2009.
- Гражданское право. Общая часть. Т. I. Введение в гражданское право: учебник / В. А. Белов. — М. : Издательство Юрайт, 2011.
- Гражданское право. Особенная часть : краткий курс лекций / В. Н. Ивакин. 4-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011.
- Гражданское право. Том 1: Учебник / Г.Н. Черничкина, В.В. Бараненков, И.В. Бараненкова и др. / под ред. Г. Н. Черничкиной – М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013.

- Гражданское право: в 3 т. Т. 3 / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: 2005. 784 с.
- Гражданское право: в 4 т. Том 4. Обязательственное право / под ред. Е. А. Суханова. М., Волтерс Клувер. 2008.
- Гражданское право: Учебное пособие / под ред. Я. А. Юкша; Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова. - 3-е изд. – М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2011.
- Законодательные дефиниции [Электронный ресурс] : энцикл. слов. / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. – Москва : Норма : ИНФРА М, 2013. – Доступ с сайта электрон.-библ. системы «Znanium.com».
- Иоффе, О. С. Ответственность по советскому гражданскому праву // Иоффе О. С. Избранные труды: в 4 т. Т. 1: Правоотношения по советскому гражданскому праву. Ответственность по советскому гражданскому праву. СПб.: Юрид. Центр Пресс, 2004.
- Иоффе, О. С. Охранительные обязательства // Иоффе О. С. Избранные труды: в 4 т. Т. 3: Обязательственное право СПб.: Юрид. Центр Пресс, 2004. Разд. XI.
- Конституционное правосудие. Систематизированный библиографический указатель (2011–2016) [Электронный ресурс] / авт.-сост. М. А. Митюков. – Москва:Прспект, 2018. – Доступ с сайта электрон.-библ. системы изд-ва «Прспект».
- Коршунов, Н. М. Актуальные проблемы гражданского права [: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. М. Коршунов; под ред. Н. М. Коршунова, Ю. Н. Андреева, Н. Д. Эриашвили. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012.
- Красавчиков, О. А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности // Красавчиков О. А. Категории науки гражданского права: Избр. тр.: в 2 т. М., 2005. Т. 2. (Классика российской цивилистики).
- Магальяс, Е. А. Соотношение требований из неосновательного обогащения с требованиями об истребовании имущества из чужого незаконного владения и возмещения вреда в гражданском праве // Законодательство. - 2002. - № 5.
- Маковский, А. Л. Гражданская ответственность государства за акты власти // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сб. памяти С. А. Хохлова / отв. ред. А. Л. Маковский. М.: Междунар. центр финансово-экономического развития, 1998.
- Маковский, А. Л. Обязательства вследствие неосновательного обогащения // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Текст. Комментарии. Алфавитно-предметный указатель / под ред. О. М. Козырь, А. Л. Маковского, С. А. Хохлова. М.: Междунар. центр финансово-экономического развития, 1996. Гл. 60.
- Малеин, Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М., 1985.
- Мыскин, А. В. Систематический указатель литературы по гражданскому праву / А. В. Мыскин. - Москва : Статут, 2016. - 62, [1] с.
- Поворинский, А. Ф. Систематический указатель русской литературы по гражданскому праву (1758-1904 гг.) / А. Ф. Поворинский ; науч. ред. О. Ю. Шиловост. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2001. - 502 с.
- Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. Т. 3 / под ред. П. В. Крашенинникова. М., Статут, 2011.

- Принципы европейского деликтного права.
- Рассолова, Т. М. Гражданское право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Т. М. Рассолова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
- Российское гражданское право : учебник : в 2 т. / [В. В. Витрянский, В. С. Ем и др.] ; отв. Ред. Е. А. Суханов. – М. : Статут. – 2010. Т. II : Обязательственное право. – 2010. – 1207 с.
- Российское гражданское право: в 2-х тт.: учебник. – М.: Волтерс Клувер, 2011. - 767 с. - (Классический университетский учебник).
- Систематический указатель русской литературы по гражданскому праву / сост. А. Поворинский. - Изд. 2-е, перераб. и знач. доп. - Санкт-Петербург : [б. и.], 1904 (Государственная типография). - [4], XXII, 898 с.
- Смирнов, В. Т., Собчак, А. А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве: учеб. пособ. / Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Л.:Изд-во ЛГУ, 1983. - 152 с.
- Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве [Электронный ресурс] / под ред. И. В. Решетниковой. – 6 е изд., доп. и перераб. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. – Доступ с сайта электрон.-библи. системы «Znaniium.com».
- Сравнительное правоведение [Электронный ресурс] : юрид. слов.-справ. / под ред. А. В. Малько, А. Ю. Саломатина. – Москва : Проспект, 2017. – (Юридические словари России). – Доступ с сайта электрон.-библи. системы изд-ва «Проспект».
- Филимонов, Д. А., Чорновол, Е.П. Возмещение вреда, причиненного в состоянии крайней необходимости, по российскому гражданскому праву. Екатеринбург, 2007.
- Флейшиц, Е. А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. М., 1951.
- Эрделевский, А. М. Компенсация морального вреда. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
- Юридический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / под ред. А. В. Малько. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2016. – Доступ с сайта электрон.-библи. системы изд-ва «Проспект».
- Ярошенко, К. Б. Обязательства вследствие причинения вреда // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Текст. Комментарии. Алфавитно-предметный указатель / под ред. О. М. Козырь, А. Л. Маковского, С. А. Хохлова. М.: Междунар. центр финансово-экономического развития, 1996. Гл. 59.

Перечень электронных учебных изданий

1) Гражданское право : в 2 т., Т. 1 : учебник /С. С. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев [и др.] ; под ред. Б. М. Гонгало. - 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Статут, 2018. - 528 с. - ISBN 978-5-8354-1440-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znaniium.com/catalog/product/1014800>. – Режим доступа: по подписке.

2) Гражданское право : в 2 томах. Том 2 : учебник / О. Г. Алексеева, Е. Р. Аминов, М. В. Бандо [и др.] ; под ред. Б. М. Гонгало. - Москва : Статут, 2018. - 560 с. - ISBN 978-5-8354-1441-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znaniium.com/catalog/product/1014802>. – Режим доступа: по подписке.

3) Внедоговорные обязательства в международном частном праве : монография / И. О. Хлестова, В. Б. Борисов, Н. В. Власова [и др.] ; отв.ред. И. О. Хлестова. - Москва : Норма :

ИНФРА-М, 2021. - 160 с. - ISBN 978-5-91768-786-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1412355>. – Режим доступа: по подписке.

4) Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 3 / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева и др. ; под ред. А. П. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2019. — 752 с. - ISBN 978-5-392-29276-9 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/31301>

5) Внедоговорные охранительные обязательства: Учебное пособие / Под ред. Головизнин А.В. - Москва :Юстицинформ, 2015. - 238 с.: ISBN 978-5-7205-1253-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/672914>. – Режим доступа: по подписке.

6) Попович, М. М. Гражданское право. Внедоговорные обязательства : учебное пособие / М. М. Попович. - Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2015. - 83 с. - ISBN 978-5-94991-331-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/901529>. – Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и

	обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство
--	---

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».