

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 12:44:08
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Уголовный процесс»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Практическая юриспруденция)

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	<i>Кафедра судебной деятельности и уголовного процесса</i>
АВТОР (Ы):	<i>Дьяконова Виктория Викторовна, доцент к.ю.н.</i>
	<i>Мерзлякова Марина Викторовна, доцент, к.ю.н.</i>
	Софронов Глеб Васильевич, доцент, к.ю.н. Барабаш Александр Сергеевич, доцент, к.ю.н. Казаков Александр Алексеевич, доцент, к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности деятельности субъектов уголовного судопроизводства при возбуждении, расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих производство по уголовным делам и общих подходов к составлению процессуальных документов, формирование знаний, умений и навыков, достаточных для: осуществления профессиональной деятельности.

Роль дисциплины в подготовке выпускника данной образовательной программы является определяющей, а курс уголовного процесса – профилирующим (базовым), формирующим основы для овладения знаний по специальности студента.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1 Общие положения	1,5	2	33	36,5
1.	Тема 1. История уголовного процесса			1	1
2.	Тема 2. Понятие и сущность уголовного процесса	0,5	0,5	4	5
3.	Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство			2	2
4.	Тема 4. Уголовно-процессуальное право и механизм его реализации			1	1
5.	Тема 5. Принципы уголовного процесса			4	4
6.	Тема 6 Уголовное преследование			2	2
7.	Тема 7. Участники уголовного судопроизводства.	1	1,5	19	21,5
II	Модуль 2 Основные правила уголовного судопроизводства	1,5	2	39	42,5
1.	Тема 8. Доказательства в уголовном процессе	1	1,5	19	21,5
2.	Тема 9. Меры процессуального принуждения	0,5	0,5	8	9
3.	Тема 10 Реабилитация в уголовном процессе			4	4
4.	Тема 11. Ходатайства. Обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу			2	2
5.	Тема 12. Гражданский иск в уголовном деле			4	4
6.	Тема 13. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.			2	2

III	Модуль 3 Досудебное производство	1	2	57	60
1	Тема 14. Возбуждение уголовного дела		0,5	8	8,5
2	Тема 15. Общие условия предварительного расследования	0,5	0,5	8	9
3	Тема 16. Следственные действия	0,5	1	23	24,5
4	Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения			3	3
5	Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение дела			3	3
6	Тема 19. Окончание предварительного следствия			6	6
7	Тема 20. Дознание			6	6
IV	Модуль 4 Судебное производство	1	2	74	77
1	Тема 21. Подсудность			2	2
2	Тема 22. Назначение и подготовка судебного заседания		0,5	7	7,5
3	Тема 23. Общие условия судебного разбирательства	0,5	1	7	8,5
4	Тема 24. Судебное разбирательство	0,5	0,5	7	8
5	Тема 25. Особый порядок судебного разбирательства			4	4
5	Тема 26. Постановление приговора			5	5
6	Тема 27. Производство по делам, подсудным мировому судье			5	5
7	Тема 28. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей			5	5
8	Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции			5	5
9	Тема 30. Исполнение приговора			5	5
10	Тема 31. Производство в кассационной и надзорной инстанциях			5	5
11	Тема 32. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств			5	5
12	Тема 33. Производство по уголовным делам несовершеннолетних			3	3
13	Тема 34. Производство о применении принудительных мер медицинского характера			3	3
14	Тема 35. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц			3	3
15	Тема 36. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства			3	3
	ВСЕГО:	5	8	203	216

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции	Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1	Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для выполнения задачи; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей выполнения задачи.	<i>Знает</i> основные формы мышления и логические операции; основные компоненты и сущность системного подхода к решению задач профессиональной деятельности; особенности развития юридических процессов в обществе, алгоритмы анализа проблемных ситуаций профессиональной деятельности и оценки альтернативных вариантов их решения; <i>Умеет</i> анализировать и сопоставлять информацию правового содержания, соотносить экономические факторы, влияющие на решение задач профессиональной деятельности, разрешать проблемные ситуации с учетом взаимосвязи правовых факторов, осуществлять поиск и критический анализ информации, необходимой для правового решения ситуаций. На основе анализа фабулы, процессуального документа или совокупности процессуальных документов выделяет значимые для решения конкретной поставленной задачи фактические обстоятельства, оценивает их достоверность и достаточность путем применения процессуальных норм, регламентирующих порядок сбора доказательств и условия совершения процессуальных действий. Определяет влияние того или иного обстоятельства на принятие решения о проведении

				<p>процессуального действия.</p> <p><i>Владеет</i> навыками реализации системного подхода при решении проблемных правовых ситуаций в профессиональной деятельности.</p>	
			ИУК-1.2	<p>Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки задачи; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок; формулирует план действий по выполнению задачи.</p>	<p><i>Знает</i> особенности развития политических, правовых, экономических процессов в обществе, алгоритмы анализа проблемных ситуаций в сфере профессиональной деятельности, их соотнесение в рамках правового регулирования.</p> <p><i>Умеет</i> сопоставлять факты, мнения, интерпретации, оценки, суждения и на их основе принимать обоснованные правовые решения в рамках среднесрочного и долгосрочного планирования. На основе сопоставления противоречивых сведений о фактах формулирует собственное суждение об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, на основе анализа свойств относимости, допустимости и достоверности.</p> <p><i>Владеет</i> навыками стратегического мышления на основе самостоятельной интеллектуальной деятельности, оптимально использовать правовые знания при решении задач профессиональной деятельности и в других областях жизнедеятельности</p>
			ИУК-1.3	<p>Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа задачи, а также обоснованно аргументирует выбор конкретных действий для</p>	<p><i>Знает</i> методические и организационные основы проектирования решения профессиональных задач основные способы построение аргументации по различным правовым ситуациям.</p> <p><i>Умеет</i> обосновывать необходимость, целесообразность решений, как способа разрешения обозначенной профессиональной проблемы; просчитать правовые последствия действий, выстраивает комплекс взаимосвязанных действий, направленных на разрешение проблемной ситуации.</p> <p><i>Владеет</i> способностью использования различных факторов, явлений и т.д. для оптимального выстраивания алгоритма</p>

				<p>выполнения задачи, указывая на преимущества предложенного плана действий по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий.</p>	<p>правовых действий (разработки проектов) по ситуациям, связанных с профессиональной деятельностью. При решении конкретной задачи может определить надлежащие источники сведений, надлежащие способы их сбора, проверки и оценки, знает порядок изложения указанных сведений при оформлении мотивировочных частей процессуальных документов. Аргументирует свою точку зрения по проблеме со ссылкой на нормы права, разъяснения и практику судебных органов, научные исследования. Выстраивает логическую последовательность доведения аргументов до оппонента для наиболее эффективного достижения поставленных целей.</p>
<p>Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)</p>	УК-6	<p>Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	ИУК-6.5	<p>Осуществляет поиск необходимой информации для совершенствования собственных знаний и навыков</p>	<p><i>Знает</i> философские и этические основы определения приоритетов собственной (в том числе профессиональной) деятельности; методы самооценки, самоорганизации и самообразования; основы концепции непрерывного образования в течение всей жизни.</p> <p><i>Умеет</i> определять траекторию и оптимальные способы совершенствования своей профессиональной деятельности и саморазвития на основе оценки приоритетов собственной (в том числе профессиональной) деятельности, самооценки своих ресурсов и возможностей, а также самоорганизации; реализовывать формы и методы самостоятельной учебно-познавательной деятельности.</p> <p><i>Владеет</i> способностью адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности на основе личностного и профессионального развития, совершенствования профессиональных компетенций с использованием возможностей самообразования и различных компонентов системы непрерывного образования</p>

Юридический анализ	ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ИОПК-1.3	Формирует и аргументирует собственную позицию при решении профессиональных задач, используя юридически значимую информацию	<p><i>Знает</i> основные этапы, закономерности и особенности развития государства и права, процесс становления и развития основных правовых институтов, влияющих на особенности культурного взаимодействия</p> <p><i>Умеет</i> анализировать основные проблемы истории и современного развития государства и права, соотносить содержание правовых институтов, определять их приоритетное взаимодействие, анализировать развитие правового статуса граждан, особенности его реализации в различных сферах общественных отношений, аргументировано отстаивать свою гражданскую позицию, учитывать особенности государственно-правового развития участников межкультурного взаимодействия, оперировать юридическими понятиями и категориями;</p> <p><i>Владеет</i> способностью осознанно реализовывать гражданскую позицию в общественной и профессионально-служебной деятельности, осуществлять профессионально-служебную деятельность на основе ответственного отношения к выполнению профессионального долга, нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности. Находит в решениях суда, постановлениях следователя, дознавателя юридически значимую информацию, со ссылкой на нормы права дает собственную оценку процессуальным действиям и документам; последовательно подкрепляет свою позицию законодательными положениями, разъяснениями высших судебных органов, мнениями, изложенными в научных исследованиях. Обосновывает вывод о недопустимости собранных доказательств, об уровне обоснованности и мотивированности процессуального решения, соответствии его требованиям закона. Обосновывает необходимость</p>
--------------------	-------	--	----------	--	---

					существования того или иного законоположения, выявляет его взаимосвязь с целями и задачами уголовного судопроизводства.
Решение юридических проблем	ОПК-2	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	ИОПК-2.1	Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права	<p><i>Знает</i> понятие и уровни реализации права, понятие и классификацию участников уголовного процесса в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона, правовой статус уполномоченных субъектов, особенности его реализации в уголовном процессе, правовые иммунитеты участников правоотношений, пределы полномочий и компетенцию государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, порядок осуществления процессуальных действий.</p> <p><i>Умеет</i> соотносить особенности процессуальных статусов уполномоченных субъектов, выстраивать процессуальное взаимодействие уполномоченных лиц по реализации правового статуса участников отношений. Выявляет обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Определяет в конкретной правовой ситуации компетентных субъектов, полномочных принимать процессуальные решения и осуществлять процессуальные действия. Разграничивает основания и условия применения норм уголовно-процессуального законодательства. В конкретной практической ситуации определяет подсудность и подследственность уголовного дела.</p> <p><i>Владеет</i> методикой обеспечения правового статуса участников отношений в ходе расследования по уголовному делу, методикой обеспечения законности принимаемых решений в ходе осуществления профессиональной деятельности</p>
			ИОПК-2.2	Демонстрирует умения по	<i>Знает</i> содержание, структуру юридических фактов в юриспруденции, их влияние на возникновение, изменение и

				<p>установлению юридических фактов</p> <p>прекращений правоотношений, правила юридической техники; процессуальный порядок принятия процессуальных решений и совершения процессуальных действий на различных этапах уголовного процесса; применительно к каждой стадии уголовного судопроизводства понятие и виды следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление процессуально значимой информации; систему мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве; предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве; понятие и содержание собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве; в конкретной правовой ситуации перечень предусмотренных уголовно-процессуальным законом следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление процессуально значимой информации.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать воздействие юридических фактов на изменение возникновение, приостановление, прекращение правовых отношений; осуществлять надзор за законностью принимаемых решений при изменении возникновении, приостановлении, прекращении процессуальных отношений. Определяет наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности. Определяет предмет и пределы доказывания, устанавливает обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей</p>
--	--	--	--	--

					<p>участников производства. Разграничивает следственные и иные процессуальные действия, направленные на установление процессуально значимой информации. Классифицирует доказательства в уголовном судопроизводстве. Разграничивает виды доказательств.</p> <p><i>Владеет</i> методикой выработки процессуальных решений с учетом изменения возникновения, приостановления, прекращения процессуальных отношений с учетом принципа законности, навыками анализа процессуальных документов в целях выявления юридически значимых обстоятельств.</p>
			ИОПК-2.3	<p>Анализирует обстоятельства с целью применения конкретных норм материального и процессуального права</p>	<p><i>Знает</i> сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и процессуального права; стадии применения права, механизм правового регулирования; основу квалификации и разграничения различных видов правонарушений.</p> <p><i>Умеет</i> соотносить фактические обстоятельства с требованиями отраслевого законодательства РФ; выявлять пробелы и коллизии действующих нормативных правовых актов и нормативных документов, аргументировать предлагаемое нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации. На основе анализа фабулы определяет характер сложившихся правоотношений с целью определения отраслевой принадлежности нормы права, подлежащей применению. Определяет случаи дефицита информации для принятия процессуального решения или совершения процессуального действия, и определяет способ восполнения недостатка такой информации. Разграничивает различные формы реализации уголовно-процессуальной деятельности в рамках одной стадии уголовного судопроизводства. Раскрывает основания и условия производства процессуальных действий и принятия</p>

				<p>процессуальных решений на различных стадиях уголовного судопроизводства. Разграничивает фактические и юридические основания производства конкретных процессуальных действий и принятия определенных процессуальных решений. Соотносит общие и специальные условия производства конкретных процессуальных действий и принятия определенных процессуальных решений. Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства перечень условий, исключающих производство конкретных процессуальных действий и принятие определенных процессуальных решений. Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства наличие либо отсутствие оснований и условий производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений. Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства вид осуществляемого процессуального действия или принимаемого процессуального решения.</p> <p><i>Владеет</i> методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений</p>
			ИОПК-2.4	<p>Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права</p> <p><i>Знает</i> сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и процессуального права; основу квалификации и разграничения различных видов правонарушений; уголовно-процессуальное значение производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений на различных стадиях уголовного судопроизводства; правовые последствия, возникающие в результате производства в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона конкретного процессуального действия и принятия определенного</p>

					<p>процессуального решения.</p> <p><i>Умеет</i> собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации правовых норм, предвидеть правовые последствия юридической квалификации, принимать юридически значимые решения и совершать юридические действия в соответствии с нормами материального и процессуального права. Умеет моделировать варианты правовых последствий в зависимости от совершения определенных процессуальных действий или принятия процессуальных решений; может выявить взаимосвязи между допущенными нарушениями закона и негативными последствиями, а также принимаемыми для восстановления законности решениями. Соотносит правовые последствия, наступающие в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона в результате производства различных процессуальных действий и принятия различных процессуальных решений. Прогнозирует в конкретной правовой ситуации возникновение, изменение и прекращение уголовно-процессуальных правоотношений в зависимости от вида осуществляемого процессуального действия или принимаемого процессуального решения.</p> <p>Выявляет нарушения уголовного-процессуального законодательства, допущенные при производстве процессуальных действий и принятия процессуальных решений.</p> <p><i>Владеет</i> методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений, навыками принятия юридически значимых решений на основе разграничения составов правонарушения и анализа правовых последствий этих решений, в соответствии с принципом законности.</p>
Юридическая экспертиза	ОПК-3	Способен участвовать в	ИОПК-3.3	Владеет навыками оформления	<i>Знает</i> понятия и основания проведения, порядок осуществления юридической экспертизы; основы взаимодействия субъектов

		<p>экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи</p>		<p>документов о назначении и проведении экспертиз, итоговых экспертных документов</p>	<p>проведения юридической экспертизы, порядок оформления процессуальных документов. <i>Умеет</i> анализировать юридические факты, сопоставлять их с обстоятельствами, возникающими в профессиональной деятельности, выявлять сферы, необходимые для применения специальных познаний, проверять компетентность лица, привлекаемого для установления обстоятельств проверяемого (расследуемого) события, в качестве эксперта или специалиста; правильно ставить вопросы эксперту, охватывающие обстоятельства по уголовному делу, анализировать результаты экспертной деятельности и соотносить их с задачами профессиональной деятельности. Дает заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Оценивает заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу. Дает заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, и как следствие, способности таких вещей/документов, приобщенных к делу с нарушениями закона, быть пригодными объектами экспертного исследования. Составляет в конкретной правовой ситуации соответствующее требованиям уголовно-</p>
--	--	---	--	---	--

					<p>процессуального закона постановление о назначении судебной экспертизы.</p> <p><i>Владеет</i> методикой постановки вопросов эксперту в соответствии с обстоятельствами, возникающими в профессиональной деятельности, методикой взаимодействия с экспертами, оформления документов о назначении и проведении экспертиз, методикой реализации результатов экспертных исследований при осуществлении профессиональной деятельности</p>
Юридическое письмо	ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	ИОПК-6.1	<p>Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность</p>	<p><i>Знает</i> понятие и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры, особенности нормативных правовых актов и документов различных отраслей права, виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать условия развития общественных отношений на предмет усовершенствования их правовой регламентации, разграничивать правовые акты отраслей права, юридические документы с учетом их отраслевой принадлежности. В конкретной практической ситуации выбирает, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составляет такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом. Выявляет пробелы или противоречия в законодательстве и предложить формулировки законопроекта.</p> <p><i>Владеет</i> методикой подготовки правовых актов и иных юридических документов с учетом их отраслевой</p>

				принадлежности
			ИОПК-6.2	<p>Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов и иных юридических документов</p> <p><i>Знает</i> источники уголовного процессуального права, предусмотренные УПК РФ, а также иные подзаконные акты, которые составляют нормативную основу уголовно-процессуальной деятельности, рассматривает их в иерархии и взаимосвязи друг с другом.</p> <p>Раскрывает приоритет тех или иных источников при применении уголовно-процессуального законодательства. В конкретной практической ситуации выбирает подлежащий применению нормативный правовой акт, в том числе в ситуации конкуренции норм. Раскрывает в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона форму протокола процессуального действия, ходатайства, жалобы, представления, процессуального решения. Называет составные элементы вводной, описательной (описательно-мотивировочной) и резолютивной частей конкретного процессуального документа. Соотносит форму и содержание различных процессуальных документов в уголовном судопроизводстве. Определяет специальные требования, предъявляемые уголовно-процессуальным законом к составлению конкретного процессуального документа. Выявляет нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные при составлении конкретного процессуального документа.</p>
			ИОПК-6.3	<p>Применяет правила юридической техники для подготовки нормативных</p> <p><i>Знает</i> понятие и уровни нормотворческого процесса, правила юридической техники для подготовки правовых актов и иных юридических документов, особенности различных видов нормативных правовых актов и нормативных документов; структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к</p>

				<p>правовых актов и иных юридических документов</p>	<p>протоколам следственных и иных процессуальных действий, постановлениям, определениям, приговорам, уведомлениям о подозрении в совершении преступления, обвинительным заключениям, обвинительным актам и постановлениям; знает структуру уголовно-процессуальной нормы, способен формулировать положения для проектов нормативных правовых актов в сфере уголовного судопроизводства.</p> <p><i>Умеет</i> выявлять пробелы и коллизии действующих нормативных правовых актов, аргументировать предлагаемое нормативное решение; прогнозировать правовые последствия подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов в сфере своей профессиональной деятельности в соответствии с основными правилами и требованиями юридической техники.</p> <p><i>Владеет</i> способностью составлять и оформлять нормативные правовые акты и нормативные документы в пределах своих должностных полномочий. Оперирует специальной юридической терминологией, применяемой при составлении процессуальных документов в уголовном процессе. Составляет в конкретной правовой ситуации с использованием специальных юридических терминов соответствующий требованиям уголовно-процессуального закона процессуальный документ.</p>
--	--	--	--	---	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1. Общие положения

Тема 1. История уголовного процесса

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Исторические типы (формы) уголовного процесса. Отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.
2. История уголовного процесса в России.
3. Судебная реформа и кодификация уголовно-процессуального права РФ 2001г.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Составьте сравнительную таблицу типов (форм) уголовного судопроизводства с присущими каждому типу характерными чертами.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- Конституция Российской Федерации
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Рекомендации по освоению темы

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты по теме
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы
- Ответить на теоретические вопросы

Тема 2. Понятие и сущность уголовного процесса

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и назначение уголовного процесса (уголовного судопроизводства). Соотношение понятий "уголовный процесс" и "правосудие".
2. Стадии уголовного процесса.
4. Наука уголовного процесса, ее предмет и актуальные направления. Взаимосвязи и соотношение с наукой уголовного права и другими науками (криминалистикой, криминологией, судебной медициной, судебной психиатрией, судебной психологией и др.).
5. Уголовный процесс как учебная дисциплина. Система учебного курса и источники изучения.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Классифицировать стадии уголовного процесса, определить характерные признаки и значение каждой стадии в системе уголовного судопроизводства.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- Конституция Российской Федерации
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
- Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1 – ФКЗ

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Ответить на теоретические вопросы

Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие уголовно-процессуального закона. Соотношение понятий «уголовно-процессуальный закон» и «уголовно-процессуальное право». Роль уголовно-процессуального закона. Классификация уголовно-процессуальных законов.

2. Источники уголовно-процессуального права:

1) Конституция РФ как источник уголовно-процессуального права.

2) Федеральные конституционные законы, регламентирующие судопроизводство по уголовным делам в Российской Федерации.

3) УПК РФ: общая характеристика, содержание и структура.

4) Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации: значение в национальном уголовно-процессуальном законодательстве России.

3. Подзаконные нормативные акты в сфере уголовного судопроизводства: субъекты принятия, значение.

4. Акты толкования уголовно-процессуального закона: виды, субъекты принятия, значение для правоприменительной практики.

5. Действие уголовно-процессуального закона во времени: вступление закона в силу, типы действия во времени, утрата юридической силы.

6. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве:

1) Территориальная уголовно-процессуальная юрисдикция.

2) Принцип экстерриториальности действия уголовно-процессуального закона.

3) Иные варианты действия уголовно-процессуального закона в пространстве.

7. Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц:

1) Пределы действия уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом.

2) Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

3) Уголовно-процессуальные иммунитеты граждан.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Классифицировать нормативные правовые акты, регламентирующие уголовно-процессуальную деятельность, в зависимости от юридической силы

Примерные задания для практических занятий

При расследовании уголовного дела по факту убийства предпринимателя Воронова (убийство совершено в г.Москве) были выявлены данные, указывающие на причастность к совершенному преступлению Мартынова, постоянно проживающего в г.Лос-Анджелес (США). Сотрудники уголовного розыска капитан Плахов и старший лейтенант Рогов, прибыв в США по туристической визе, вывезли Мартынова в Россию на самолете компании «Аэрофлот», предварительно подсыпав Мартынову в напитки

сильнодействующее снотворное. В Москве Мартынову было предъявлено обвинение в соучастии в убийстве.

Прокомментируйте ситуацию с точки зрения действия уголовно-процессуального закона в пространстве

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- Конституция Российской Федерации
- Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ
- Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении» от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ
- Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ» от 21.06.1994 г. № 1-ФКЗ
- Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ
- Федеральный закон «О международных договорах РФ» от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ
- Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14.06.1994 г. № 5-ФЗ
- Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» от 31.07.1998 г. № 155-ФЗ
- Федеральный закон «О континентальном шельфе РФ» от 30.11.1995 г.
- Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об утверждении Положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР» от 23.05.1966 г. № 4961-6
- Федеральный закон «О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и Дополнительного протокола к ней» от 25 октября 1999 г. N 193-ФЗ
- Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 20 апреля 1959 г.)
- Федеральный закон «О ратификации Европейской конвенции о выдаче, Дополнительного протокола и Второго дополнительного протокола к ней» от 25.10.1999 г. № 190-ФЗ
- Европейская конвенция о выдаче (Страсбург, 13 декабря 1957 г.)
- Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.)
- Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30.03.1998 г. № 54-ФЗ
- Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.)
- уголовно-процессуальный кодекс РФ

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 4. Уголовно-процессуальное право и механизм его реализации

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие, предмет и метод регулирования уголовно-процессуального права
2. Уголовно-процессуальные правовые нормы: понятие, виды, структура.
3. Уголовно-процессуальные отношения: субъекты, объект, содержание.
4. Процессуальная форма: понятие, виды, значение.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Найдите в Уголовно-процессуальном кодексе РФ нормы со структурой: гипотеза, диспозиция, санкция; нормы, регламентирующие основные (системообразующие), производные и сопутствующие отношения.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой
- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

Рекомендации по освоению темы

Ознакомьтесь с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на теоретические вопросы

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 5. Принципы уголовного процесса

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие, сущность и значение принципов уголовного судопроизводства.
2. Принципы уголовного судопроизводства и общие условия отдельных стадий уголовного процесса. Их соотношение.
3. Система принципов уголовного судопроизводства.
 - 3.1 законность при производстве по уголовному делу (ст.7 УПК РФ);
 - 3.2 осуществление правосудия только судом (ст.47, 118 Конституции РФ, ст. 8 УПК РФ);
 - 3.3 равенство всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ);
 - 3.4 уважение чести и достоинства личности (ст. 21 Конституции РФ, ст. 9 УПК РФ);
 - 3.5 неприкосновенность личности (ст. 22 Конституции РФ, ст. 10 УПК РФ);
 - 3.6 охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 45 Конституции РФ, ст. 11 УПК РФ);
 - 3.7 неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ, ст. 12 УПК РФ);
 - 3.8 тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст.23 Конституции РФ, ст. 13 УПК РФ);
 - 3.9 презумпция невиновности (ст. 49 Конституции, ст. 14 УПК РФ);
 - 3.10 состязательность сторон (ст. 123 Конституции,ст. 15 УПК РФ);
 - 3.11 обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 48 Конституции РФ; ст. 16 УПК РФ);
 - 3.12 свобода оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ);
 - 3.13 язык уголовного судопроизводства (ст. 26 Конституции, ст. 18 УПК РФ);
 - 3.14 право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 46 Конституции, ст.ст 19, 123 УПК РФ);
 - 3.15 обязанность осуществления уголовного преследования (ст. 21 УПК РФ).
4. Наука уголовного процесса о системе принципов уголовного судопроизводства.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Найти в Уголовно-процессуальном кодексе РФ нормы, раскрывающие суть каждого принципа уголовного судопроизводства. Классифицировать принципы уголовного процесса.

Примерные задания для практических занятий

1 апреля в сельском клубе Фанн, находясь в нетрезвом состоянии, выстрелом из дробовика нанес смертельную рану Орехову. Участковый Анискин, доставив Фанна в свой кабинет, расположенный в здании сельской администрации, оформил протокол задержания и сообщил по телефону о совершенном преступлении дежурному ОВД. Однако прибытие следственно-оперативной группы и этапирование задержанного в ИВС оказалось невозможным: весеннее половодье отрезало село от райцентра (на восстановление моста по сообщению служб ГО и ЧС потребуется 5-6 дней). Задержанный же, протрезвев, потребовал адвоката.

Как следует поступить участковому в данной ситуации? Прокомментируйте ситуацию с точки зрения соблюдения принципов уголовного судопроизводства.

Перечень нормативных правовых актов и судебной практики для изучения при работе над темой:

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ;
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 г. №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 6 Уголовное преследование

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и задачи уголовного преследования.
2. Виды уголовного преследования.
3. Прекращение уголовного преследования: основания, процессуальный порядок.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите характерные особенности осуществления уголовного преследования в частном, частно-публичном и публичном порядках.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
- Уголовный кодекс Российской Федерации

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 7. Участники уголовного судопроизводства.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация.
2. Суд - орган правосудия по уголовным делам: полномочия суда по рассмотрению уголовных дел по существу и в ходе досудебного производства. Состав суда, единоличное и коллегиальное рассмотрение и разрешение уголовных дел.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения:
 - прокурор, его задачи и полномочия в уголовном судопроизводстве;
 - следователь, его полномочия;
 - руководитель следственного органа, его полномочия;
 - органы дознания, их задачи и полномочия;
 - начальник подразделения дознания, его полномочия;
 - начальник органа дознания;
 - дознатель, его полномочия;
 - потерпевший, его процессуальное положение;
 - частный обвинитель, его процессуальное положение;
 - гражданский истец, его процессуальное положение;
 - представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя, их процессуальное положение;
5. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты:
 - подозреваемый, его процессуальное положение;
 - обвиняемый, его процессуальное положение;
 - законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, их процессуальное положение;
 - защитник (приглашение, назначение и замена защитника; отказ от защитника; обязательное участие защитника; полномочия защитника);
 - гражданский ответчик и его представитель, их процессуальное положение;
5. Иные участники уголовного судопроизводства (свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, секретарь судебного заседания, судебный пристав, лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве). Общая характеристика.
6. Обстоятельства, исключющие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы, самоотводы и порядок их разрешения.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите характерные признаки групп участников уголовного судопроизводства, обладающих и не обладающих властными полномочиями в уголовном процессе.

Примерные задания для практических занятий

По подозрению в совершении разбойного нападения был задержан Хмелев, которого поместили в изолятор временного содержания. Через 25 часов следователь предложил Хмелеву рассказать об обстоятельствах совершенного им разбойного нападения. Хмелев в ответ потребовал допустить к участию в деле защитника и, сославшись на то, что постановление о привлечении в качестве обвиняемого ему не предъявлялось, отказался давать показания.

Прав ли Хмелев? Каково его процессуальное положение? С какого момента защитник допускается к участию в деле?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Федеральный закон от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации»
- Федеральный закон от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»
- Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» от 31 октября 1995 г. №8.
- Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. «По жалобе гражданина Цицкишвили Г.В. на нарушение его конституционных прав п.2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ»
- Определение Конституционного Суда РФ от 5 декабря 2003 г. «По жалобам граждан Вальдмана Л.Д., Григорьева СМ. и региональной общественной организации «Объединение вкладчиков «МММ» на нарушение конституционных прав и свобод рядом положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»
- Постановление Конституционного Суда РФ от 24 апреля 2003 г. «По делу о проверке конституционности положения пункта 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 г. «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» в связи с жалобой гражданки Л.М. Запорожец»
- Определение Конституционного Суда РФ от 4 марта 2004 г. об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Проня А.В. на нарушение его конституционных прав пунктом 4 ч. 4 ст. 47, пунктом 2 части первой ст.53, статьями 74, 85 и 86 УПК РФ
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» № 1 от 5 марта 2004 г.
- Определение Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. по запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой ст.42 УПК РФ
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий"
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 11.01.2018 N 1-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 81.1 и пункта 3.1 части второй статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Синклит"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 15.10.2018 N 36-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части первой статьи 239 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.И. Тихомоловой"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 09.11.2018 N 39-П "По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 1, частей первой, третьей и четвертой статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Лушников, А.С. Пушкарева и И.С. Пушкарева"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 13.06.2019 N 23-П "По делу о проверке конституционности части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Б.А. Сотникова"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 17.07.2019 N 28-П "По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 07.07.2020 N 33-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.А. Алиева"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 N 23 "О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Модуль 2 Основные правила уголовного судопроизводства

Тема 8. Доказательства в уголовном процессе

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Теория познания и теория отражения как методологическая основа теории доказательств.

2. Доказательственное право: понятие и место в уголовно-процессуальном праве.

3. Доказательства: понятие, сущность, основные элементы как юридической конструкции.

4. Основные свойства доказательств (относимость, допустимость, достоверность, достаточность). Соотношение относимости, достоверности и допустимости.

5. Значение допустимости доказательств в теории и практике доказывания по уголовным делам.
6. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми. Последствия признания доказательств недопустимыми.
7. Классификация доказательств и ее значение.
8. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие, содержание и особенности как разновидности познавательной деятельности.
9. Истина и ее содержание в уголовно-процессуальном доказывании. Объективная и процессуальная истины. Процессуальные гарантии установления истины.
10. Предмет и пределы доказывания: понятие, значение и соотношение.
11. Основные элементы процесса доказывания. Собираение, закрепление, проверка и оценка доказательств.
12. Способы соби́рания, закрепления и проверки доказательств. Следственные действия: понятие и виды. Судебные и иные процессуальные действия.
13. Субъекты уголовно-процессуального доказывания. Полномочия суда, прокурора, следователя по соби́ранию, закреплению, проверке и оценке доказательств.
14. Презумпция невиновности и бремя доказывания в уголовном процессе. Презумпции в уголовно-процессуальном доказывании.
15. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого и защитника.
16. Показания свидетелей: понятие, предмет и значение в доказывании.
17. Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
18. Особенности оценки показаний свидетеля.
19. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение. Права, обязанности и ответственность потерпевшего в связи с дачей показаний.
20. Особенности проверки и оценки показаний потерпевшего.
21. Показания подозреваемого и обвиняемого: понятие, предмет и особенности их проверки и оценки.
22. Понятие и виды экспертиз.
23. Основания назначения и порядок производства экспертизы. Случаи обязательного назначения экспертизы.
24. Понятие «эксперт», его обязанности, ответственность и права. Отличие эксперта от специалиста в уголовном процессе.
25. Заключение эксперта: понятие, форма, содержание.
26. Особенности оценки заключения эксперта.
27. Показания эксперта: понятие, предмет, особенности проверки и оценки.
28. Заключение и показания специалиста
29. Понятие и виды вещественных доказательств.
30. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончанию производства по делу.
31. Протоколы следственных и судебных действий. Понятие, порядок их составления и оформления, особенности проверки и оценки
32. Иные документы: понятие, виды, особенности проверки и оценки.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Сопоставьте обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со ст.73 УПК РФ, с предметом доказывания по делам в отношении несовершеннолетних и при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.

Используя Уголовно-процессуальный кодекс РФ определите обстоятельства, подлежащие установлению, при избрании меры пресечения в виде залога.

Классифицируйте доказательства, приведите примеры по каждому из видов классификации.

Примерные задания для практических занятий

На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела потерпевшая опознала Кругова как лицо, совершившее преступление. В опознании участвовал один понятой. В протоколе опознания названы фамилии, имена, отчества лиц, предъявленных для опознания.

Оперуполномоченный уголовного розыска допросил в качестве свидетеля Примакову, которая показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумку, проверил ее содержимое, что-то переложил в карман брюк, сумку бросил в угол и ушел.

При осмотре подъезда обнаружены мужской носовой платок и сумка, которую потерпевшая опознала как свою.

Оперуполномоченный завернул сумку и платок в газету в качестве вещественных доказательств, затем направил сумку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, после чего привели ее в помещении, где находилось пятеро граждан, в том числе Кругов. Собака залаяла на него.

На основании собранных доказательств следователь вынес постановление о привлечении Кругова в качестве обвиняемого.

Проанализируйте приведенные доказательства. Могут ли они служить средствами доказывания имеющих значение для данного дела обстоятельств?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» №144-ФЗ от 12.08.1995 г.
- Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ
- Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 30-П по делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д.Власенко и Е.А.Власенко
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 года № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре"
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 N 19 "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)"
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 9. Меры процессуального принуждения

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и виды мер процессуального принуждения в уголовном процессе.
2. Задержание: основания и процессуальный порядок.
3. Понятие и значение мер пресечения. Виды мер пресечения.
4. Основания, условия и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе меры пресечения.
5. Особенности избрания меры пресечения в отношении подозреваемого.
6. Основания и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
7. Применение в качестве мер пресечения подписки о невыезде, личного поручительства, залога, наблюдения командования воинской части, отдачи под присмотр, домашнего ареста.
8. Отмена или изменение меры пресечения.
9. Иные виды процессуального принуждения.
10. Меры по обеспечению установленного порядка производства по уголовному делу и исполнения приговора (обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, денежное взыскание).

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите признаки мер принуждения и мер пресечения. Определите обстоятельства, подлежащие установлению, при принятии решения о применении каждой из мер пресечения.

Примерные задания для практических занятий

Работник охраны банка Говоров был задержан, затем арестован в связи с убийством Лидиной, так как у него были найдены вещи, принадлежавшие потерпевшей - кофточка и плащ с пятнами бурого цвета. На допросах Говоров утверждал, что об убийстве он ничего не знает. Вещи он нашел на улице, возвращаясь ночью из гостей. В течение 10 дней с момента задержания Говорова других доказательств, изобличающих его в преступлении, найти не удалось.

Как должен быть решен вопрос о мере пресечения?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»
- Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 № 4-П по делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан
- Постановление Конституционного Суда РФ от 06 декабря 2011 г. № 27-П по делу

о проверке конституционности статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Эстонской Республики А.Т.Федин

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 N 23-П "По делу о проверке конституционности положений частей третьей - седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Махина"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2018 N 12-П "По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Костромина"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2022 N 16-П "По делу о проверке конституционности части первой.1 статьи 110 и статьи 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также Постановления Правительства Российской Федерации "О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений" в связи с жалобой гражданки Н.И. Мургиной"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 10 Реабилитация в уголовном процессе

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие реабилитации в уголовном процессе. Виды реабилитации.
2. Основания реабилитации.
3. Порядок реабилитации. Признание права на реабилитацию. Порядок извещения реабилитированного.
4. Возмещение имущественного вреда лицам, незаконно привлеченным к уголовной ответственности: определение размера компенсации, порядок заявления и рассмотрения соответствующих требований.
5. Компенсация морального вреда реабилитированному.
6. Восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного.
7. Возмещение вреда, причиненного юридическим лицам незаконными действиями должностных лиц правоохранительных органов и суда.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Определите порядки, применяемые в соответствии с законодательством для возмещения вреда и восстановления прав реабилитированному.

Примерные задания для практических занятий

Укажите, кто из перечисленных лиц имеет право на реабилитацию:

- а) обвиняемый, уголовное преследование которого прекращено ввиду непричастности его к совершению преступления.
- б) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения.
- в) потерпевший, похищенное имущество которого не было найдено в ходе расследования преступления.
- г) родственники подозреваемого, который скончался во время расследования уголовного дела, возбужденного в отношении него.
- д) подозреваемый, уголовное дело в отношении которого прекращено ввиду истечения сроков давности уголовного преследования.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Гражданский кодекс РФ
- Закон РСФСР от 18 октября 1991 года №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий»
- Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 г. № 18-П по делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С.Шашарина// Российская газета. 2011. 3 августа
- Постановление Конституционного Суда РФ от 17.10.2011 г. № 22-П по делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А.Тихомировой, И.И.Тихомировой и И.Н.Сардыко// Российская газета. 2011. 26 октября
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2011 года № 17 «О практике применения судами норм главы 18 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 1
- Постановление Конституционного Суда РФ от 19.11.2013 N 24-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.А. Боровкова и Н.И. Морозова»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 №42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам»
- Определение Конституционного Суда РФ от 17.01.2017 №61-О «По запросу Калининградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»
- Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2017 №28-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.И. Бондаренко"
- Постановление Конституционного Суда РФ от 21.11.2017 №30-П «По делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского»
- Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2018 N 12-П "По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Костромина"
- Определение Конституционного Суда РФ от 26.05.2020 N 1107-О "По жалобе гражданина Абдулхалимова Магомедшапи Магомедовича на нарушение его

конституционных прав частью второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 N 41-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 части первой статьи 135, статьи 401.6 и пункта 1 части второй статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.П. Атрощенко"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 12.10.2021 N 44-П «По делу о проверке конституционности абзаца третьего статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, части пятой статьи 135 и части первой статьи 138 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.С. Пермякова»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 11. Ходатайства. Обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Лица, имеющие право заявлять ходатайства. Заявление ходатайств.
2. Разрешение ходатайства. Сроки рассмотрения ходатайства.
3. Право обжалования действий и решений суда, органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу: порядок и сроки реализации.
4. Общий порядок рассмотрения жалоб на действия и решения дознавателя, органа дознания, следователя, прокурора.
5. Обжалование решения судьи, принимаемые в ходе досудебного производства.
6. Обжалование приговора, определения, постановления, принимаемых в ходе судебного производства.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

В зависимости от вида обжалуемого процессуального решения определите срок и надлежащий порядок принесения жалоб на такое решение.

Примерные задания для практических занятий

Иванов при подготовке к сделке по продаже своей квартиры узнал, что на квартиру год назад был наложен арест в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении его брата. Посчитав постановление о наложении ареста на квартиру незаконным, Иванов решил его обжаловать.

Помогите Иванову определиться с порядком реализации права на обжалование постановления.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 №1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 №26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»

- Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2012 №20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной»

- Приказ Генпрокуратуры России от 24.08.2021 N 487 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора»

- Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 №544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 12. Гражданский иск в уголовном деле

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Гражданские иски, рассматриваемые в уголовном процессе.
2. Предъявление гражданского иска.
3. Основания, условия, объем и способ возмещения вреда.
4. Решения по гражданскому иску. Передача гражданского иска для его рассмотрения в рамках гражданского судопроизводства.
5. Отказ от гражданского иска.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Сравните порядки и основания заявления исков в уголовном и гражданском судопроизводствах, выявите особенности рассмотрения гражданского иска в уголовном судопроизводстве по сравнению с гражданским процессом и особенности реализации прав гражданским истцом и ответчиком.

Примерные задания для практических занятий

Шофер МЕГАП № 1 Егоров, управляя автобусом, нарушил правила дорожного движения, в результате чего совершил наезд на Курочкина. От полученных повреждений Курочкин скончался. По данному факту было возбуждено уголовное дело. На иждивении Курочкина находился несовершеннолетний сын 13 лет.

Кем и какого характера может быть заявлен гражданский иск в сложившейся ситуации? Кто будет привлечен в качестве гражданского ответчика по данному уголовному делу?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Гражданский кодекс РФ
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 N 23 "О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты по теме
- Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 13. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Исчисление сроков.
2. Продление срока. Восстановление пропущенного срока.
3. Процессуальные издержки.
4. Взыскание процессуальных издержек.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Найдите в Уголовно-процессуальном кодексе РФ положения о продлении процессуальных сроков.

Выпишите случаи, когда с подозреваемого, обвиняемого (осужденного) судебные издержки взысканию не подлежат.

Примерные задания для практических занятий

Прокурор в судебных прениях потребовал взыскать с осужденного Мухаметова процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных переводчику, эксперту и адвокату-защитнику за выполнение профессиональных обязанностей в уголовном процессе. Определите, какие из указанных издержек подлежат взысканию с осужденного, если Мухаметов в ходе предварительного расследования отказывался от услуг защитника, и последний участвовал в деле по настоянию следователя в силу п.4 ч.1 ст.51 УПК РФ.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 №1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 №21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»

- Постановление Конституционного Суда РФ от 28.04.2020 №21-П "По делу о проверке конституционности положений статей 15 и 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Музыка"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 13.05.2021 №18-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 131 и статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также пункта 30 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Э.Р. Юровских»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Модуль 3 Досудебное производство

Тема 14. Возбуждение уголовного дела

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
2. Органы и должностные лица, имеющие право принимать решение о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.
3. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
4. Процессуальный порядок принятия и сроки проверки сообщения о преступлении по делам публичного и частно-публичного обвинения.
5. Проверочные действия в стадии возбуждения уголовного дела.
6. Виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения сообщения о преступлении. Порядок возбуждения уголовного дела публичного и частно-публичного обвинения.
7. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц.
8. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.
9. Порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
10. Порядок обжалования отказа в приеме сообщения о преступлении и в возбуждении уголовного дела.
11. Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите основные характеризующие стадию возбуждения уголовного дела признаки: задачи стадии, круг участников уголовно-процессуальной деятельности на данной стадии, момент начала и окончания процессуальной деятельности, итоговые процессуальные документы стадии.

Примерные задания для практических занятий

В отделение полиции обратилась Батракова и сообщила, что обнаружила мертвого мужа на лестничной клетке. При этом попросила возбудить уголовное дело и найти виновных в его смерти. Дознаватель, принявший данное заявление, выехал на место происшествия и исследовал все его обстоятельства, а затем вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в котором указал, что Батраков умер от сердечного приступа при подъеме по лестнице. Жена Батракова, настаивая на том, что мужа убили, обратилась с жалобой к прокурору, требуя отмены постановления дознавателя и возбуждения уголовного дела. Прокурор отказал в удовлетворении ее жалобы, после чего Батракова обратилась с жалобой об отмене постановлений дознавателя и прокурора в суд.

Раскройте процессуальный порядок рассмотрения жалобы судом. Является ли постановление об отказе в возбуждении уголовного дела обоснованным?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. «О Следственном комитете Российской Федерации»
- Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 №1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"
- Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф.Ващенко»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 №48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»
- Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ, ФСКН РФ от 29 декабря 2005г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 О едином учете преступлений
- Приказ Минюста РФ от 2 мая 2006г. № 139 Об утверждении Инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях
- Приказ МЧС РФ от 2 мая 2006г. №270 Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий
- Приказ ФТС РФ от 12 января 2007г. № 23 Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки в таможенных органах Российской Федерации сообщений о преступлениях
- Приказ ФСБ России от 30.08.2013 №463 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан Российской Федерации в органах федеральной службы безопасности»

- Приказ Генпрокуратуры России N 147, МВД России N 209, ФСБ России N 187, СК России N 23, ФСКН России N 119, ФТС России N 596, ФСИН России N 149, Минобороны России N 196, ФССП России N 110, МЧС России N 154 от 26.03.2014 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях»

- Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 №544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 15. Общие условия предварительного расследования

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Предварительное расследование: понятие, задачи, формы (виды) и общие условия.
2. Понятие, сущность и значение предварительного расследования как стадии уголовного процесса.
3. Соотношение назначения уголовного судопроизводства, принципов уголовного процесса и общих условий предварительного расследования.
4. Формы (виды) предварительного расследования. Соотношение (сходство и различия) предварительного следствия и дознания.
5. Круг органов дознания и виды осуществляемой ими уголовно-процессуальной деятельности. Производство неотложных следственных действий. "Ускоренное" (упрощенное) дознание.
6. Правовой статус начальника органа дознания и начальника подразделения дознания. Полномочия дознавателя.
7. Следователь в уголовном судопроизводстве и его полномочия. Руководитель следственного органа и его процессуальное положение. Соотношение полномочий прокурора и руководителя следственного органа.
8. Понятие, система и содержание общих условий предварительного расследования.
9. Соблюдение правил подследственности. Виды подследственности, основания и порядок определения, разграничения подследственности между органами дознания и следователями различных ведомств.
10. Место и условия начала предварительного расследования и соблюдение процессуальных сроков.
11. Судебный порядок получения разрешения на производство некоторых следственных действий.
12. Равенство прав сторон в досудебном производстве. Участие защитника, специалиста, переводчика, понятых.
13. Соединение и выделение уголовных дел. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.

14. Обеспечение процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя, соотношение полномочий следователя и прокурора.
15. Обязательность судебных решений для органов предварительного расследования.
16. Расследование дел следственной группой.
17. Обязательность рассмотрения и разрешения ходатайств, имеющих значение для уголовного дела.
18. Недопустимость участия в производстве по уголовному делу лиц, подлежащих отводу. Обеспечение прав участников уголовного процесса в соответствии с требованиями международно-правовых актов и УПК РФ.
19. Право обжалования действий и решений следователя и дознавателя.
20. Недопустимость разглашения данных предварительного следствия и дознания.
21. Особый порядок производства и оформления следственных и процессуальных решений и действий следователя и дознавателя (письменность предварительного расследования).
22. Соблюдение порядка и формы взаимодействия следователя (дознавателя) с: а) органами дознания; б) средствами массовой информации; в) населением; г) соответствующими органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
23. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите основные характеризующие стадию предварительного расследования признаки: задачи стадии, круг участников уголовно-процессуальной деятельности на данной стадии, момент начала и окончания процессуальной деятельности, итоговые процессуальные документы стадии.

Составьте сравнительную таблицу форм (видов) предварительного расследования по следующим критериям: органы и должностные лица, ведущие предварительное расследование; методы работы; сроки; степень процессуальной самостоятельности и независимости субъекта, ведущего предварительное расследование. Определите общие черты форм предварительного расследования.

Примерные задания для практических занятий

В Чкаловском районе Екатеринбурга наряд отделения розыска ДПС остановил автомобиль "ВАЗ-2109". Водитель пытался скрыться, но его преследовали и остановили. При досмотре машины стражи порядка обнаружили труп мужчины с признаками насильственной смерти и нож со следами крови. Чуть позднее задержанный признался в убийстве владельца автомашины. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Определите подследственность уголовного дела.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Федеральный закон от 17 января 1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»
- Федеральный закон от 03 апреля 1995г. № 40-ФЗ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации»
- Федеральный закон от 5 июля 1995г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»
- Федеральный закон от 28 декабря 2010г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»
- Федеральный закон от 7 февраля 2011г. № 3-ФЗ «О полиции»

- Приказ Следственного департамента МВД РФ от 8 ноября 2011 г. № 58 «О процессуальных полномочиях руководителей следственных органов»

- Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2012 № 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г.Мишиной»

- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 16. Следственные действия

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и система следственных действий.
2. Условия и общие правила производства следственных действий.
3. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
4. Протокол следственного действия.
5. Участники следственных действий.
6. Понятие и виды осмотра.
7. Основания и процессуальный порядок осмотра.
8. Понятие и процессуальный порядок производства освидетельствования.
9. Понятие и процессуальный порядок производства следственного эксперимента.
10. Обыск: понятие, виды, основания и процессуальный порядок производства.
11. Понятие выемки и ее отличия от обыска.
12. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.
13. Контроль запись переговоров: понятие, основания и процессуальный порядок производства.
14. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
15. Допрос: понятие, место и время производства.
16. Порядок вызова на допрос. Общие правила проведения допроса.
17. Процессуальное оформление допроса.
18. Понятие, задачи и процессуальный порядок проведения очной ставки.
19. Предъявление для опознания: понятие, виды, основания и процессуальный порядок производства.
20. Проверка показаний на месте.
21. Понятие и порядок назначения судебной экспертизы.
22. Обязательное назначение экспертизы.
23. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве экспертизы.
24. Порядок направления материалов дела для производства экспертизы.

25. Особенности назначения и производства комиссионной, комплексной, дополнительной и повторной экспертизы.

26. Получение образцов для сравнительного исследования.

27. Помещение в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы.

28. Заключение эксперта. Допрос эксперта. Предъявление заключения эксперта.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

В отношении каждого следственного действия определите: цели; основания проведения; круг участников; основные этапы проведения следственного действия; признаки, позволяющие отграничить следственное действие от всех прочих.

Примерные задания для практических занятий

Прибыв для осмотра места происшествия по факту убийства, следователь выяснил, что обстановка на месте преступления ко времени осмотра изменилась. В частности, труп потерпевшего был перенесен родственниками в другую комнату, а следы крови на полу и стенах смыты. Установив лиц, первыми наблюдавших место происшествия вскоре после преступления, следователь привлек их к участию в осмотре, путем опросов выяснил обстановку, которую они видели, и занес эти данные в протокол осмотра места происшествия.

Оцените правильность действий следователя. Раскройте процессуальный порядок производства осмотра места происшествия.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Федеральный закон от 17 января 1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»
- Федеральный закон от 03 апреля 1995г. № 40-ФЗ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации»
- Федеральный закон от 5 июля 1995г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»
- Федеральный закон от 28 декабря 2010г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»
- Федеральный закон от 7 февраля 2011г. № 3-ФЗ «О полиции»
- Определение Конституционного Суда РФ от 20.11.2008 N 851-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Усанова Олега Германовича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части третьей статьи 49 и статьей 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации"
- Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2008 N 1090-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Орлова Дмитрия Игоревича на нарушение его конституционных прав положением части восьмой статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)"

- Определение Конституционного Суда РФ от 14.01.2020 N 4-О "По жалобе общества с ограниченной ответственностью "Челябинский завод по производству коксохимической продукции" (ООО "Мечел-Кокс") на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 3 части второй статьи 38 и частью одиннадцатой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого.
2. Основание и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
3. Структура и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
4. Порядок предъявления обвинения и допроса обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого.
5. Права обвиняемого на предварительном следствии.
6. Временное отстранение обвиняемого от должности.
7. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.
8. Особенности привлечения в качестве обвиняемых отдельных категорий лиц.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого найдите обязательные элементы процессуального документа, указанные в ч.2 ст.171 УПК РФ.

Примерные задания для практических занятий

Сафонову было предъявлено обвинение в совершении разбоя. Ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, он заявил, что отказывается подписывать постановление и давать показания, так как следователь не изложил в постановлении доказательства, которые подтверждали бы обвинение. Следователь представил обвиняемому ряд доказательств и предложил подписать постановление. Сафонов вновь отказался, ссылаясь на то, что он должен быть ознакомлен со всеми доказательствами, обосновывающими обвинение.

Оцените обоснованность требований обвиняемого Сафонова. Как должен поступить следователь в этой ситуации?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного следствия.

Прекращение дела

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие, основания, условия и сроки приостановления предварительного следствия.
2. Процессуальный порядок приостановления предварительного следствия. Постановление о приостановлении предварительного следствия.
3. Розыск скрывшегося обвиняемого.
4. Условия и порядок возобновления предварительного следствия.
5. Формы окончания предварительного следствия.
6. Основания и порядок прекращения уголовного дела.
7. Содержание постановления о прекращении уголовного дела.
8. Основания и порядок прекращения уголовного преследования.
9. Постановление о прекращении уголовного преследования.
10. Обеспечение прав обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика при прекращении дела и уголовного преследования.
11. Основания и меры реабилитации.
12. Основания и порядок возобновления прекращенного дела.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Классифицируйте основания прекращения уголовного дела или уголовного преследования на реабилитирующие и нереабилитирующие. Определите последствия прекращения уголовного дела или уголовного преследования в связи с реабилитирующими и нереабилитирующими основаниями.

Примерные задания для практических занятий

4 марта было начато следствие по делу о хищении денежных средств в организации. 15 апреля следователь пришел к выводу, что для выявления всех фактов преступной деятельности подозреваемых необходимо провести ревизию, которая, по предварительным расчетам, должна продолжаться около двух месяцев. 24 апреля один из подозреваемых тяжело заболел. Следователь назначил ревизию, а дело в связи с болезнью подозреваемого приостановил. Правильно ли поступил следователь?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 №1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2011 №1-П "По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Недвижимость-М", общества с ограниченной ответственностью "Соломатинское хлебоприемное предприятие" и гражданки Л.И. Костаревой"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 №16-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 15.06.2021 №28-П "По делу о проверке конституционности пункта 2 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.К. Михайлова"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 19. Окончание предварительного следствия

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Основания, условия и порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Обеспечение прав обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика при окончании предварительного следствия.

2. Участие защитника при окончании предварительного следствия.

3. Протоколы, составляемые при окончании предварительного следствия с направлением дела в суд.

4. Разрешение ходатайств, поступающих при ознакомлении с уголовным делом.

5. Понятие и значение обвинительного заключения, соотношение его с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и с постановлением о возбуждении уголовного дела.

6. Структура и содержание обвинительного заключения.

7. Приложения к обвинительному заключению.

8. Полномочия прокурора по делу, поступившему к нему с обвинительным заключением.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите порядок действий следователя по окончании предварительного следствия.

Сопоставьте постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого с обвинительным заключением.

Сопоставьте полномочия прокурора по делам, поступившим к нему с обвинительным заключением, обвинительным актом и обвинительным постановлением.

Примерные задания для практических занятий

Приступив к составлению обвинительного заключения, следователь пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Крюкову, требует уточнения. В частности, требуется изменить время совершения преступления и квалификацию. Следователь в обвинительном заключении указал новое время совершения преступления и изменил квалификацию действий Крюкова, приведя соответствующую мотивировку в описательной части обвинительного заключения. Оцените правильность порядка изменения обвинения в данном случае.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 №1 "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"
- Определение Конституционного Суда РФ от 15.05.2012 N881-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Крушинского Владислава Андреевича на нарушение его конституционных прав статьями 164, 172, 195 и 215 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты по теме
- Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 20. Дознание

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Органы дознания, их полномочия.
2. Процессуальный статус начальника органа дознания и дознавателя.
3. Порядок и сроки проведения дознания.
4. Сокращенное дознание: основание и порядок производства, особенности доказывания, срок.
5. Обвинительный акт и обвинительное постановление.
6. Полномочия прокурора по надзору за дознанием.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Составьте сравнительную таблицу видов дознания по критериям: основания, особенности доказывания, сроки, итоговый процессуальный документ.

Примерные задания для практических занятий

Начальник органа дознания потребовал, чтобы дознаватель в обвинительном акте указал все факты краж и все (многочисленные радиодетали) похищенное, а не ограничивался основными эпизодами и общей суммой ущерба.

На чем основаны требования начальника?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 №1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 №1 "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Модуль 4 Судебное производство

Тема 21. Подсудность

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Подсудность уголовных дел. Виды подсудности.
2. Изменение подсудности: основания, порядок.
3. Недопустимость споров о подсудности.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Найдите в Уголовно-процессуальном кодексе РФ положения, регламентирующие различные виды подсудности.

Определите подсудность уголовных дел по ч.2 ст.105 УК РФ.

Примерные задания для практических занятий

Определите подсудность уголовного дела по обвинению Козлова, Сергеева и Денисова в совершении в соучастии грабежа. Изменится ли решение, если Козлов является рядовым действительной срочной службы в Вооруженных Силах РФ?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 09.11.2018 N 39-П "По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 1, частей первой, третьей и четвертой статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Лушниковой, А.С. Пушкарева и И.С. Пушкарева"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 22. Назначение и подготовка судебного заседания

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Сущность, понятие и значение стадии назначения и подготовки судебного заседания.
2. Полномочия судьи по поступившему уголовному делу. Вопросы, подлежащие выяснению. Продление, изменение, отмена, избрание мер процессуального принуждения.
3. Назначение судебного заседания. Действия по подготовке рассмотрения уголовного дела в судебном разбирательстве.
4. Предварительное слушание: понятие и место в уголовном судопроизводстве. Основания и порядок проведения, виды принимаемых решений.
5. Основания возвращения уголовного дела прокурору, действия прокурора по возвращенному судьей делу.
6. Приостановление и прекращение уголовного дела на стадии назначения и подготовки судебного заседания.
7. Исключение доказательств, полученных с нарушением закона: порядок, основания.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите основные характеризующие стадию назначения и подготовки судебного заседания признаки: задачи стадии, круг участников уголовно-процессуальной деятельности на данной стадии, момент начала и окончания процессуальной деятельности, итоговые процессуальные документы стадии.

Примерные задания для практических занятий

Петров обвинялся по ч. 2 ст. 105 УК РФ. К моменту поступления уголовного дела в суд он не получил копии обвинительного заключения и находился по стражей 6 месяцев. Изучив материалы уголовного дела, судья районного суда пришел к выводу, что оснований для проведения предварительного слушания или для передачи дела по подсудности в другой суд нет, и вынес постановление о назначении судебного заседания.

Правомерны ли действия судьи? Какие вопросы необходимо выяснить по поступившему в суд уголовному делу?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. по делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. N 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ»
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2009 года № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 23. Общие условия судебного разбирательства

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие, сущность, задачи и значение стадии судебного разбирательства. Структура судебного разбирательства.
2. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
3. Общие условия судебного разбирательства:
 - а) непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства;
 - б) законность состава суда; неизменность состава суда;
 - в) полномочия председательствующего в судебном заседании;
 - г) равенство прав сторон;
 - д) распорядок и регламент судебного заседания; меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании;
4. Секретарь судебного заседания.
5. Участие обвинителя в судебном разбирательстве.
6. Участие подсудимого и его защитника в судебном разбирательстве.
7. Участие потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей в судебном разбирательстве.
8. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве.
9. Отложение и приостановление судебного разбирательства.
10. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
11. Порядок вынесения определения, постановления.
12. Протокол судебного заседания. Принесение и разрешение замечаний на протокол.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите основные характеризующие стадию судебного разбирательства признаки: задачи стадии, круг участников уголовно-процессуальной деятельности на данной стадии, момент начала и окончания процессуальной деятельности, итоговые процессуальные документы стадии.

Примерные задания для практических занятий

В областном суде слушалось уголовное дело. На пятый день, когда судебное слушание близилось к концу, из состава суда по болезни выбыл судья Знобин. Суд решил заменить его судьей Гловым, который недавно вышел из отпуска. Не желая возобновлять судебное следствие, председательствующий предложил Глову изучить протокол судебного заседания. Глов согласился. Суд по данному вопросу выслушал мнение сторон и, посоветовавшись на месте, объявил перерыв на один день для изучения Гловым протокола судебного заседания. По окончании перерыва суд с участием нового судьи продолжил рассмотрение дела и разрешил его по существу.

Проанализируйте изложенное с учетом требований закона об устности, непосредственности судебного разбирательства, неизменности состава суда.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия»
- Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 N 18-П "По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан"
- Определение Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2004 г. «По жалобе гражданина Демьяненко В.Н. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ»
- Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. по делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан
- Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 №16-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко"
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"
- Постановление Конституционного Суда РФ от 02.03.2017 №4-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 3 части первой статьи 24, пункта 1 статьи 254 и части восьмой статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Ю. Глазкова и В.Н. Степанова"
- Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2021 №13-П "По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.И. Тихомоловой"
- Постановление Конституционного Суда РФ от 15.02.2022 №6-П "По делу о проверке конституционности статьи 242 и частей первой и третьей статьи 255 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.С. Мамонтова"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 24. Судебное разбирательство

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Сущность и предназначение подготовительной части судебного разбирательства.
2. Процессуальный порядок проведения подготовительной части судебного разбирательства.
3. Вопросы, разрешаемые в подготовительной части судебного разбирательства, форма принимаемых по ним решений.
4. Разрешение ходатайств.
5. Судебное следствие. Понятие и значение, отличия от предварительного следствия.
6. Начало судебного следствия и установление порядка исследования доказательств.
7. Допрос подсудимого и оглашение его показаний.
8. Допрос свидетелей и потерпевших. Особенности допроса свидетеля без оглашения подлинных данных о его личности и визуального наблюдения. Использование свидетелем и потерпевшим письменных заметок и документов.
9. Условия оглашения и воспроизведения звукозаписи показаний подсудимого, свидетеля и потерпевшего.
10. Допрос эксперта. Проведение экспертизы в судебном заседании.
11. Осмотр вещественных доказательств, местности и помещений.
12. Оглашение и исследование протоколов следственных действий и иных документов. Разрешение ходатайств.
13. Производство эксперимента, опознания и освидетельствования.
14. Окончание судебного следствия.
15. Сущность, содержание и значение прений сторон.
16. Участники прений и последовательность их выступлений. Реплики.
17. Судебные речи государственного обвинителя и защитника (содержание и форма). Речи других участников прений.
18. Последнее слово подсудимого.
19. Возобновление судебного следствия.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выделите части судебного заседания, определите значение каждой из них, выпишите, какие процессуальные действия совершает судья на каждом этапе рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Примерные задания для практических занятий

После проверки явки участников судебного разбирательства председательствующий, предупредив свидетелей, в том числе и мать подсудимого об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо лонных показаний, удалил их из зала судебного заседания. Затем прокурору и защитнику было предложено высказать мнение о возможности слушания дела в отсутствие трех неявившихся свидетелей и потерпевшего. Установив данные о личности подсудимого, председательствующий перешел к судебному следствию.

Какие нарушения УПК РФ были допущены председательствующим?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 №1 "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 №28 "О судебной экспертизе по уголовным делам"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 №29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 №51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 №23 "О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 25 Особый порядок судебного разбирательства

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Основания и условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

2. Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Порядок рассмотрения и разрешения ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

3. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам, рассматриваемым в особом порядке.

4. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Рассмотрение ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве.

5. Предварительное следствие в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

6. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

7. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

8. Пересмотр приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Составьте сравнительную таблицу особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве по следующим критериям: порядок заявления соответствующего ходатайства; основания и

условия применения; порядок проведения судебного заседания и обстоятельства, подлежащие установлению; особенности обжалования приговоров, постановленных в особом порядке.

Примерные задания для практических занятий

На стадии подготовки и назначения судебного заседания судье поступило ходатайство защитника обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Судья назначил предварительное слушание для разрешения данного вопроса.

Правильно ли поступил судья?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 №60 "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел"
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 26. Постановление приговора

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и значение приговора.
2. Виды приговоров.
3. Требования, предъявляемые к приговору.
4. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
5. Порядок постановления приговора. Тайна совещания судей.
6. Структура и содержание приговора.
7. Частное определение (постановление) суда.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Сравните описательно-мотивировочные и резолютивные части приговоров различных видов.

Примерные задания для практических занятий

Обжалуя приговор, защитник сослался на то, что в основу приговора положены данные, которые в судебном следствии не были исследованы, а стали известны суду из речи прокурора в прениях. В этой связи защитник считает приговор незаконным и подлежащим отмене. Возражая защитнику, прокурор указал, что в рассматриваемом случае речь идет о сведениях, характеризующих осужденного, которые хотя и не

исследовались в судебном следствии, однако подтверждаются документами, имеющимися в деле, подлинность которых сомнения не вызывает.

Как должен поступить суд второй инстанции?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 27. Производство по делам, подсудным мировому судье

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Подсудность уголовных дел мировому судье.
2. Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения.
3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу до начала судебного разбирательства уголовные дела частного обвинения и уголовные дела с обвинительным актом.
4. Особенности рассмотрения мировым судьей уголовных дел в судебном заседании.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите процессуальные особенности рассмотрения уголовного дела мировым судьей в сравнении с общим порядком судебного разбирательства

Примерные задания для практических занятий

Мировой судья, ознакомившись с поступившими к нему 5 марта материалами уголовного дела по обвинению неустановленного лица в угрозе убийством, вынес постановление о назначении судебного заседания и 26 марта приступил к рассмотрению дела. Оцените правильность действий мирового судьи.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17.12.1998 №188-ФЗ

- Постановление Конституционного Суда РФ от 16.10.2012 №22-П "По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2021 №13-П "По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи

256 и части четвертой статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.И. Тихомоловой"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 28. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Подсудность дел суду присяжных.
2. Особенности проведения предварительного слушания в суде присяжных.
3. Состав суда. Формирование коллегии присяжных заседателей. Роспуск коллегии присяжных заседателей. Старшина присяжных заседателей.
4. Права и обязанности присяжных заседателей.
5. Компетенция судьи и присяжных заседателей. Особенности судебного следствия и прений в суде присяжных.
6. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Содержание вопросов присяжным заседателям.
7. Напутственное слово председательствующего.
8. Порядок проведения совещания присяжных заседателей и голосования в совещательной комнате. Вынесение вердикта.
9. Дополнительные разъяснения председательствующего.
10. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.
11. Обсуждение последствий вердикта. Обязательность вердикта. Виды решений, принимаемых судьей, председательствующим по делу.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите процессуальные особенности рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в сравнении с общим порядком судебного разбирательства

Примерные задания для практических занятий

Кузнецов и Спирин обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. По окончании предварительного следствия и в процессе предварительного слушания Спирин возражал против рассмотрения его дела судом присяжных. Однако дело все же было рассмотрено судом присяжных. Допущены ли нарушения закона в данном случае?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Федеральный закон от 20 августа 2004 года N 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 №23 "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2010 N 8-П "По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудяева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 N 5 "О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 N 20-П "По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 07.07.2020 N 33-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.А. Алиева"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и значение апелляционного производства.
2. Право апелляционного обжалования приговора. Субъекты апелляционного обжалования.
3. Порядок и сроки обжалования приговоров, не вступивших в законную силу. Последствия подачи жалобы или представления.
4. Обжалование определений суда первой инстанции и постановлений суда.
5. Порядок и сроки рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Лица, участвующие в рассмотрении дела в апелляционном порядке.
6. Полномочия суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке.
7. Основания к отмене или изменению приговора.
8. Обязательность указаний апелляционной инстанции. Рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены первоначального приговора.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите основные характеризующие стадию апелляционного производства признаки: задачи стадии, круг участников уголовно-процессуальной деятельности на данной стадии, момент начала и окончания процессуальной деятельности, итоговые процессуальные решения стадии.

Составьте схему процедуры апелляционного производства по уголовным делам.

Примерные задания для практических занятий

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда прекратила производство по апелляционным жалобам по следующим основаниям:

а) жалоба подана осужденным с нарушением срока, установленного законом. Судья, постановивший приговор, восстановил пропущенный срок, но сделал это необоснованно, так как уважительных причин для пропуска осужденным срока на обжалование не установлено;

б) жалоба потерпевшего подана непосредственно в суд апелляционной инстанции;

в) осужденный направил в апелляционную инстанцию заявление, которым отозвал жалобу защитника;

г) жалоба законного представителя осужденного не может быть принята во внимание, так как осужденному к моменту апелляционного рассмотрения дела уже исполнилось 18 лет;

д) представление принесено прокурором, а не его помощником, участвовавшим в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя;

е) потерпевшие по делу подали совместную жалобу на мягкость назначенного наказания, а это законом не предусмотрено.

Дайте оценку каждому из приведенных оснований.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 №26 "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 №29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2021 №29-П "По делу о проверке конституционности положений статей 106, 110 и 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Филиппова"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2022 №16-П "По делу о проверке конституционности части первой.1 статьи 110 и статьи 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также Постановления Правительства Российской Федерации "О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений" в связи с жалобой гражданки Н.И. Мургиной"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 30. Исполнение приговора

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Сущность, задачи и значение стадии исполнения приговора.

2. Вступление приговора, определения или постановления суда в законную силу, обращение их к исполнению. Обязательность приговора, определения, постановления суда.
3. Порядок и сроки обращения приговора к исполнению.
4. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.
5. Отсрочка исполнения приговора. Основания для отсрочки.
6. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите основные характеризующие стадию исполнения приговора признаки: задачи стадии, круг участников уголовно-процессуальной деятельности на данной стадии, момент начала и окончания процессуальной деятельности, итоговые процессуальные решения стадии.

Примерные задания для практических занятий

Красноурьинским городским судом в отношении Лапова и Гаврилова 15 января оглашен обвинительный приговор. Копии приговора вручены осужденным под подпись 10 февраля. Лаповым 1 марта принесена апелляционная жалоба с ходатайством о восстановлении срока на апелляционное обжалование. 2 марта вынесено постановление об отказе в восстановлении срока апелляционного обжалования. 10 марта Лаповым подана жалоба на постановление об отказе в восстановлении срока апелляционного обжалования. 30 апреля Областным судом рассмотрены апелляционные жалобы Лапова, приняты решения об отмене постановления от 2 марта и восстановлении Лапову срока апелляционного обжалования; а также об оставлении приговора без изменения.

Определите момент вступления в законную силу приговора, постановленного в отношении Лапова и Гаврилова. Изменится ли решение, если Лапов до рассмотрения дела судом апелляционной инстанции:

- а) подаст ходатайство об отзыве апелляционной жалобы на приговор;
- б) подаст ходатайство об отзыве апелляционной жалобы на постановление об отказе в восстановлении срока на апелляционное обжалование.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
- Уголовный кодекс Российской Федерации
- Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации"
- Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. N 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"
- Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"
- Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»
- Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2009 г. N 142 "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества"
- Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 11 октября 2010 г. N 258 "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.2006 N 4-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации", Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора"

- Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2015 N 2664-О "По запросу Заднепровского районного суда города Смоленска о проверке конституционности положения части четвертой статьи 396 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 31. Производство в кассационной и надзорной инстанциях

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Сущность и основные черты кассационного и надзорного производств.
2. Право обжалования вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда в кассационном и надзорном порядках. Субъекты права на обжалование. Судебные решения, подлежащие обжалованию в кассационном и надзорном порядках. Требования, предъявляемые к кассационным и надзорным жалобам и представлениям.
3. Сроки пересмотра в кассационном и надзорном порядках приговоров, определений и постановлений суда.
4. Суды, рассматривающие дела по кассационным и надзорным жалобам или представлениям.
5. Уголовно-процессуальные формы кассационного и надзорного производств.
6. Основания к отмене или изменению приговоров, определений и постановлений судов в кассационном и надзорном порядках.
7. Пределы прав судов кассационной и надзорной инстанции. Виды решений, принимаемых кассационными и надзорной инстанциями.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Сравните сплошной и выборочный порядки кассационного производства по уголовному делу.

Примерные задания для практических занятий

По итогам предварительного слушания по делу Пичугина, обвиняемого в совершении шпионажа и хищении огнестрельного оружия, судья областного суда вынес постановление о прекращении уголовного преследования по статье шпионаж и направлении уголовного дела по подсудности в районный суд.

Какие судебные инстанции уполномочены пересматривать постановление судьи областного суда в кассационном порядке? Раскройте порядок сплошного и выборочного кассационного производств.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Федеральный конституционный закон от 09.06.1999г. «О военных судах РФ»
- Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"
- Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера»
- Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 N 41-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 части первой статьи 135, статьи 401.6 и пункта 1 части второй статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.П. Атрощенко"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты по теме
- Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 32. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Сущность и значение возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. Отличия возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам от пересмотра в кассационном и надзорном порядке.
2. Основания возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
3. Возобновление дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Сроки, порядок проверки или расследования и формы его окончания.
4. Суды, решающие вопрос о возобновлении дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
5. Производство по делу после отмены судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите основные признаки, характеризующие стадию возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств: задачи стадии, круг участников уголовно-процессуальной деятельности на данной стадии, момент начала и окончания процессуальной деятельности, итоговые процессуальные решения стадии.

Сравните порядки производства ввиду вновь открывшихся и иных новых обстоятельств.

Примерные задания для практических занятий

Ткач осужден за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью Невольного. После вступления приговора в законную Невольный обратился в больницу с жалобами на головные боли, появившиеся после избиения Ткачом. Невольному была проведена трепанация черепа. По мнению медиков, изложенному в справке, телесные повреждения у потерпевшего (кровоизлияние под твердую мозговую оболочку) по своему характеру относятся к тяжким, опасным для жизни, и они могли быть получены от воздействия твердого тупого предмета. Имеются ли в данном случае основания для отмены приговора?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора»
- Постановление Конституционного суда РФ от 02 февраля 1996 года № 4-П «По делу о проверке конституционности п. 5 ч. 2 ст. 371, ч. 3 ст.374 и п. 4 ч. 2 ст. 284 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова»
- Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 N 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда»
- Постановление Конституционного Суда РФ от 16.12.2021 N 53-П «По делу о проверке конституционности статей 416 и 417 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ф.Б. Исхакова»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 33. Производство по уголовным делам несовершеннолетних

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Общая характеристика производства по делам несовершеннолетних.

2. Специфика обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним.
3. Особенности производства предварительного расследования по делам несовершеннолетних.
4. Особенности рассмотрения дел несовершеннолетних в суде.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Примерные задания для практических занятий

Присутствующий при предъявлении обвинения несовершеннолетнему Чащину адвокат заявил ходатайство следователю о своем присутствии на допросе обвиняемого и просил предварительно, до начала допроса, разрешить с ним свидание. Следователь не удовлетворил его, поскольку Чащин отказался от защитника. Что касается свидания, то по закону оно возможно только после допроса обвиняемого, который должен быть произведен вслед за предъявлением обвинения. Оцените законность решения следователя.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовный кодекс РФ
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"
- Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 №259 "Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа"
- Приказ Генпрокуратуры России от 13.12.2021 №744 "Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 34. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие принудительных мер медицинского характера и основания их применения.
2. Процессуальные особенности предварительного следствия по делам данной категории.
3. Особенности назначения судебного заседания и судебного разбирательства.

4. Виды решений суда, принимаемые по результатам рассмотрения уголовного дела с постановлением о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

5. Прекращение, изменение и продление применения принудительных мер медицинского характера.

6. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите особенности производства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера

Примерные задания для практических занятий

Кузнецова учинила хулиганские действия в отношении ранее незнакомой ей Кузиной, причинив той материальный ущерб на сумму 2000 руб. По данному факту органом дознания было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ. Допрошенная в качестве подозреваемой, Кузнецова показала, что с 1993 г. состоит на учете в психиатрической больнице. Дознаватель вынес постановление о направлении уголовного дела по подследственности следователю. Оцените правильность действий дознавателя. В чем специфика предмета доказывания по делам данной категории?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Уголовный кодекс РФ
- Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007г. №13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева»
- Постановление Конституционного Суда РФ от 21.05.2013 №10-П "По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Перова и запросом мирового судьи судебного участка N 43 города Кургана"
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 №6 "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера"
- Постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2018 N 20-П "По делу о проверке конституционности статьи 435 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д. и К."

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 35. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Категорий лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
2. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц
3. Особенности задержания, избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий в отношении отдельных категорий лиц
4. Направление уголовного дела в суд.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите, в отношении каких категорий лиц уголовное дело возбуждается Председателем Следственного комитета РФ и руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации.

Примерные задания для практических занятий

Ленинский районный суд города Ярославля избрал меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении депутата Государственной думы РФ Иванова. Защитник Иванова обжаловал постановление суда, указав в апелляционной жалобе на то, что избрание меры пресечения возможно только при получении согласия Государственной Думы РФ. Какое решение примет апелляционная инстанция по жалобе защитника?

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"
- Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"
- Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации"
- Федеральный закон от 12.02.2001 N 12-ФЗ "О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи"
- Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"
- Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ "О Счетной палате Российской Федерации"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты по теме
- Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 36. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Направление поручения о производстве процессуальных действий.
2. Содержание и форма запроса
3. Вызов и допрос свидетеля, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, эксперта.
4. Исполнение в РФ запроса о правовой помощи.
5. Направление материалов дела для осуществления уголовного преследования.
6. Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории РФ
7. Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства
8. Пределы уголовной ответственности лица, выданного РФ.
9. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории РФ.
10. Отказ в выдаче лица. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.
11. Передача предметов .
12. Основания передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.
13. Порядок рассмотрения судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы
14. Отказ иностранному государству в передаче осужденного к лишению свободы для отбывания наказания.
15. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.
16. Содержание запроса о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории РФ доходов, полученных преступным путем
17. Порядок рассмотрения запроса о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории РФ доходов, полученных преступным путем
18. Исполнение постановления суда о признании и принудительном исполнении приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории РФ доходов, полученных преступным путем

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите формы, виды и основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

Примерные задания для практических занятий

В отношении Абдулкаримова заместителем Генерального прокурора РФ принято решение о выдаче иностранному государству для осуществления уголовного преследования. Адвокат Абдулкаримова обжаловал указанное решение в районный суд. Судья районного суда, рассмотрев жалобу, признал решение о выдаче обоснованным, поскольку виновность Абдулкаримова в совершении преступления на территории иностранного государства подтверждается совокупностью представленных доказательств.

Оцените ситуацию.

Нормативные правовые и судебные акты для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 N 11 "О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания"

- Указание Генпрокуратуры России от 16.01.2020 N 23/35 "О порядке организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать все лекции и практические занятия, выполнять контрольные мероприятия, проводить консультации с преподавателем, выполнять задания на экзамене по материалам учебного курса.

Теоретические и наиболее дискуссионные практические вопросы учебной дисциплины освещаются на лекционных занятиях. Перед лекцией рекомендуется ознакомиться с нормативными актами и судебной практикой, рекомендованной в РПД. На лекции целесообразно иметь с собой Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, чтобы была возможность отслеживать выступление лектора и задавать ему вопросы по теме.

Практические занятия нацелены на эффективное усвоение студентами теоретических вопросов и формирование практических навыков в решении задач, а также умения дискутировать по проблемным вопросам. Виды заданий (устный опрос, решение задач, дискуссии и т.д.), выполняемые студентами на практических занятиях, определяет преподаватель, ведущий занятия.

Важное значение для успешного освоения дисциплины имеет **самостоятельная подготовка к практическим занятиям**, которая предполагает изучение лекционного материала, **нормативно-правовых актов, позиций Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации**, рекомендованной литературы по соответствующей теме.

В случае возникновения вопросов при изучении дисциплины, студент может провести **консультации** с лектором или преподавателем, ведущим практические занятия. Консультация поможет уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Экзамен по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно) или путем устного собеседования (в дистанционном формате). Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в данных методических материалах.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное)
---	--	--	--

			значение)
1	<i>Теоретический опрос студентов на практических занятиях</i>	в течение 6 семестра	5 баллов за 1 занятие
2	<i>Решение задач и выполнение практических заданий</i>	в течение 6 семестра	5 баллов за одну задачу (задание)
3	<i>Дискуссии по проблемным вопросам</i>	на соответствующем практическом занятии в ходе которого изучаются дискуссионные вопросы	5 баллов за участие в соответствующей дискуссии
4	<i>Аудиторные контрольные работы</i>	после изучения на практических занятиях соответствующих тем курса	5 баллов за одну контрольную работу
5	<i>Внеаудиторная контрольная работа</i>	в течение 6 семестра	5 баллов за одну контрольную работу

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос на практических занятиях

Модуль 1. Общие положения

Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства

Модуль 3. Досудебное производство

Модуль 4. Судебное производство

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется уровень освоения теоретического материала по теме, способность размышлять, обобщать и делать выводы, применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства разрешается по прямому указанию преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Студенты, получившие на практическом занятии оценку 2 («неудовлетворительно»), а также студенты, отсутствующие на практическом занятии, могут пересдать контрольное мероприятие по конкретной теме на текущих консультациях. Форма пересдачи (отработки) определяется преподавателем.

Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств:

1. Раскройте понятие, назначение и задачи уголовного процесса.
2. Назовите стадии уголовного процесса, укажите роль каждой стадии в системе уголовного судопроизводства
3. Раскройте суть принципа законности при производстве по уголовному делу.
4. Найдите в Уголовно-процессуальном кодексе РФ положения, раскрывающие суть принципа неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки в уголовном процессе.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно и развернуто излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию при обсуждении ситуационных задач и проблемных вопросов курса; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; свободно ориентируется в теоретическом материале, нормативных источниках, судебной практике.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию при обсуждении ситуационных задач и проблемных вопросов курса; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа, в том числе при наводящих вопросах преподавателя.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, который при ответе на вопрос излагает теоретический материал, но без раскрытия отдельных аспектов по поставленному вопросу или без достаточной аргументации; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); обучающийся не способен самостоятельно обнаружить или исправить недостатки собственного ответа даже при наводящих вопросах преподавателя.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании (или полное отсутствие знаний) теоретического материала по дисциплине, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, оказался неспособным применить нормы права к конкретным ситуациям, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. Решение задач и выполнение практических заданий

Модуль 1. Общие положения

Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства

Модуль 3. Досудебное производство

Модуль 4. Судебное производство

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов и разъяснений высших судебных инстанций в конкретных ситуациях.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Студенты, получившие на практическом занятии оценку 2 («неудовлетворительно»), а также студенты, отсутствующие на практическом занятии, могут пересдать контрольное мероприятие по конкретной теме на текущих консультациях. Форма пересдачи (отработки) определяется преподавателем.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

1. 30 июля следователь вынес постановление о признании Петухова Г.В. потерпевшим и допросил его, а затем составил и передал начальнику отдела полиции письменное поручение об организации поиска украденных у Петрова вещей по приметам, выявленным в ходе следствия.

Каким процессуальным актом оформляется признание лица потерпевшим и допрос потерпевшего? Составьте постановление о признании Петухова потерпевшим.

2. Сухов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ. В каком составе суда будет рассматриваться данное уголовное дело, если:

- а) Сухов не заявил никаких ходатайств;
 - б) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в составе коллегии из трех судей;
 - в) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
3. Составить по предоставленному преподавателем заданию процессуальный документ.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, который полно и правильно определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; верно с учетом официального толкования определяет норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству; при составлении процессуального документа полно и правильно отражает все необходимые элементы в соответствии с требованиями нормативных актов.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, который правильно определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; верно определяет норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству; при составлении процессуального документа отражает не все необходимые элементы, допуская отступления от требований нормативных актов.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, который в целом определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; правильно выбирает подлежащую применению норму права; предлагает варианты решений правового казуса; при составлении процессуального документа допускает небольшие неточности и/или противоречия действующим нормативным актам.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который оказался неспособным определить круг юридически значимых обстоятельств и/или определить нормы права, подлежащие применению к конкретной ситуации; либо студентом неправильно применены нормативные акты к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

3. Дискуссии по проблемным вопросам

Модуль 1. Общие положения

Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства

Модуль 3. Досудебное производство

Модуль 4. Судебное производство

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность системно и логично излагать суть проблемы; аргументированно отстаивать свою позицию по ситуации или дискуссионному вопросу, подкрепляя доводы ссылками на правоприменительную практику и научные исследования; отвечать на вопросы участников дискуссии.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: нет.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике изучаемой дисциплины;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

1. Проблемы реализации принципа состязательности в уголовном судопроизводстве
2. Пробелы в уголовно-процессуальном законодательстве
3. Адвокат как субъект сбора доказательств
4. Особенности действия уголовно-процессуального законодательства в пространстве
5. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей: за и против

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, способному полно и системно обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, ясно изложить ее суть; последовательно выразить аргументацию собственной позиции по проблеме, подкрепив ее ссылками на судебную практику, практические и теоретические подходы к решению вопроса, изложенные в специальной литературе; ответить на вопросы участников дискуссии, приводя аргументацию, соответствующую действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, ясно изложить ее суть, но не представившему достаточной аргументации собственной позиции по обсуждаемому вопросу; способному ответить на вопросы участников дискуссии, приводя аргументацию, соответствующую действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, изложившему суть проблемы, но не представившему собственной аргументации по вопросу, поднимаемому в сообщении; неверно или с существенными затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, не сумевшему аргументированно участвовать в обсуждении проблемы ввиду непонимания ее сути или отказавшемуся участвовать в дискуссии.

4. Контрольная работа, проводимая в форме письменного опроса и (или) в форме тестирования

Модуль 1. Общие положения

Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства

Модуль 3. Досудебное производство

Модуль 4. Судебное производство

Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: контрольные работы включают в себя теоретический вопрос, тестовые задания (10 вопросов с выбором вариантов одного или нескольких правильных ответов), а также практическую (ситуационную) задачу.

Максимальный балл за одну контрольную работу – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Теоретические вопросы для контрольной работы, проводимой в форме письменного опроса:

1. Раскройте статус потерпевшего и его процессуальное положение.
2. Укажите процессуальные функции прокурора в уголовном процессе.
3. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.
4. Понятие доказательств и их свойства
5. Основания и порядок соединения уголовных дел

Задания для контрольной работы, проводимой в форме тестирования:

1. При осмотре места происшествия (совершено убийство) рядом с трупом найден паспорт гражданина N. Определите классификацию этого доказательства:

- А) косвенное, оправдательное, личное, первоначальное
- Б) косвенное, обвинительное, вещное, первоначальное
- В) прямое, обвинительное, личное, производное
- Г) прямое, оправдательное, вещное, производное

2. Следователь составляет протокол в следующих случаях (выберите три верных ответа):

- А) При уведомлении подозреваемого об окончании производства следственных действий
- Б) При допросе лица в качестве потерпевшего
- В) При ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы
- Г) При уведомлении потерпевшего об окончании предварительного расследования
- Д) В случае окончания предварительного расследования и прекращении уголовного дела

3. Судебное разбирательство состоит из пяти частей:

- А) Подготовка в судебном заседании, судебное разбирательство, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора
- Б) Подготовительная, судебное разбирательство, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора
- Г) Подготовка к судебному заседанию, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора
- Д) Подготовительная, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление и провозглашение приговора

4. В каком случае задержание лица будет незаконным?

- А) очевидец в своем объяснении показал, что видел, как именно этот человек совершил преступление;
- Б) следователем направлено в суд ходатайство о применении к данному лицу меры пресечения в виде залога;
- В) при проведении оперативно-розыскных мероприятий лицо, обнаруженное на месте происшествия, пыталось скрыться;
- Г) в квартире убитого был обнаружен поселившийся там человек без прописки и документов.

Практические (ситуационные) задачи:

1. Школьник Катышев, 14 лет, попал под влияние ранее судимых соседей по дому и участвовал с ними в грабежах. Вскоре все были задержаны. Отец Катышева, начальник цеха, обратился к следователю с просьбой не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в следственном изоляторе и выразив готовность гарантировать его хорошее поведение. Он просил "передать сына на поруки". Следователь принял решение о применении в отношении Катышева личного поручительства и отобрал у его отца подписку о личном поручительстве.

При вызове Катышева на допрос через два дня после избрания меры пресечения оказалось, что он скрылся и местопребывание его отцу неизвестно. Отец дал следователю объяснения, что сын обманул его и не исключено, что сбежал, опасаясь оставшихся на свободе преступников.

Правильно ли была применена мера пресечения к Катышеву? Какие последствия могут наступить для поручителя?

2. Оцените следующее постановление следователя:

Постановление о предъявлении обвинения

г. Екатеринбург

29 сентября 2011 г.

Следователь отдела полиции Фролов А.П., рассмотрев уголовное дело о разбойных нападениях на граждан города, установил, что Яковлев, Королев и другие в течение июня-августа 2011 года систематически нападали на граждан с целью завладения их имуществом. Всего они совершили семь разбойных нападений, с причинением одному потерпевшему тяжкого, а двум - средней тяжести вреда здоровью.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.171 и 172 УПК РФ,
постановил:

Привлечь в качестве обвиняемых Яковлева В.И., Королева С.М., Брагина В.П. к уголовной ответственности за разбойные нападения, предъявив им обвинение по соответствующим статьям уголовного закона.

Следователь Фролов.

Какие требования нарушены при формулировании вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей постановления о привлечении в качестве обвиняемого? Сформулируйте описательно-мотивировочную часть постановления о привлечении в качестве обвиняемого с учетом требований, предъявляемых законом к описанию фактических обстоятельств совершенного преступления и правил формулирования письменной речи официальных решений.

3. Допрашивая свидетеля Королева, следователь задал ему вопрос: "Видели ли Вы, как к потерпевшему подбежал с ножом в руке высокий темноволосый мужчина в коричневом пуховике?"

Правильно ли следователь сформулировал вопрос? Каким образом следователь должен был сформулировать вопрос?

Критерии начисления баллов:

За контрольную работу выставляются оценка от 2 до 5 баллов, определяемая как среднее арифметическое оценок за ответ на теоретический вопрос, тестовые задания и за практическую (ситуационную) задачу с округлением до целого числа.

По теоретическому вопросу выставляется:

5 баллов («отлично») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права, содержании учебной литературы; в ответе дается точное определение характеризуемого понятия и перечисляются все признаки и особенности раскрываемой категории; полно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

4 балла («хорошо») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права; в ответе дается определение характеризуемого понятия и перечисляются все признаки и особенности раскрываемой категории, однако имеются незначительные неточности; неполно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

3 балла («удовлетворительно») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права; в ответе дается определение характеризуемого понятия и перечисляются не все признаки и особенности раскрываемой категории, имеются существенные неточности; неполно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

2 балла («неудовлетворительно») – за неверный ответ на вопрос, а также при отсутствии ответа.

По заданиям теста правильным считается ответ на вопрос, если отмечены все правильные варианты ответа.

5 баллов («отлично») выставляется за 9-10 правильных ответов.

4 балла («хорошо») – 7-8 правильных ответов.

3 балла («удовлетворительно») – 5-6 правильных ответов.

2 балла («неудовлетворительно») – 0-4 правильных ответов.

За практическую (ситуационную) задачу выставляется:

5 баллов («отлично») – за правильный ответ, в котором правильно и полно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи; аргументирован выбор подлежащей применению норма права; сделаны выводы, соответствующие действующему законодательству, корректно использован понятийный аппарат.

4 балла («хорошо») – за правильный ответ, в котором верно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи, правильно применена норма права, однако ответ содержит недостаточную аргументацию сделанных выводов.

3 балла («удовлетворительно») – за в целом правильный ответ, в котором не приведена аргументация относительно выделенного круга юридически значимых обстоятельств или относительно выбора примененной нормы права.

2 балла («неудовлетворительно») – за неверный ответ или отсутствие ответа.

5. Внеаудиторная контрольная работа, проводимая в письменной форме

Модуль 1. Общие положения

Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства

Модуль 3. Досудебное производство

Модуль 4. Судебное производство

Письменная аудиторная контрольная работа проводится внеаудиторно, в рамках учебного семестра. Преподаватель дает студентам задание, которое необходимо выполнить и сдать в установленные преподавателем сроки.

Проверяется самостоятельное освоение теоретического материала по теме, способность применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: контрольные работы включают в себя четыре практические (ситуационные) задачи по каждому учебному модулю.

Максимальный балл за одну внеаудиторную контрольную работу – 5 баллов.

Примеры оценочных средств (практические задачи):

1. Фомин был привлечен в качестве обвиняемого по п.«а» ч.2 ст. 105 УК РФ. Перед предъявлением обвинения ему было разъяснено право пользоваться помощью защитника. Обвиняемый попросил вызвать для участия в деле в качестве защитника его брата-юриста одного из предприятий Белкина. Следователь отказал в ходатайстве, сославшись на то, что Белкин не является адвокатом и защиту на следствии осуществлять не вправе. Тогда Фомин заявил, что отказывается от защитника. Отказ был принят. Фомин возобновил свое ходатайство о допуске Белкина к участию в деле в качестве защитника в судебном заседании. Суд удовлетворил это ходатайство, и Белкин защищал в суде Фомина.

Правильно ли были разрешены ходатайства обвиняемого, в том числе отказ от защитника? Кто допускается в качестве защитника? Изменится ли решение, если Фомин обвиняется в преступлении, подсудном мировому судье?

2. В ходе расследования автодорожного происшествия следователь выполнил ряд следственных и иных процессуальных действий, а именно:

- допросил в качестве свидетеля врача скорой помощи Петрова, пояснившего со слов потерпевшего, что его сбила автомашина «Волга» черного цвета;

- допросил свидетеля Симова, сообщившего, что видел, как автомашина «Волга» на большой скорости проезжала то место, где затем он увидел потерпевшего. Боковым зрением он видел две последние цифры номерного знака - «2, 3»;

- произвел осмотр места происшествия, в ходе которого обнаружил след протектора, сфотографировал и изготовил гипсовый слепок;

- назначил и провел трасологическую экспертизу, представил на исследование изъятый слепок следа, а также образец следа автомашины «Волга», принадлежащей Дымову. Согласно заключению данной экспертизы, след протектора, обнаруженной при осмотре места происшествия, оставлен автомашиной, принадлежащей Дымову;

- запросил и приобщил к делу характеристику на Дымова, из которой следует, что он дисциплинированный, исполнительный работник;

- допросил в качестве подозреваемого Дымова, в ходе которого последний показал, что действительно совершил наезд на человека, который выбежал на проезжую часть дороги.

Какие способы собирания, закрепления и проверки доказательств использовал следователь? Какие доказательства собраны по делу? Какие источники фактических данных имеются в деле? Какие действия должен произвести следователь, назначая

судебную экспертизу? Какие обстоятельства и на основании каких доказательств установлены по делу? Каково соотношение доказательств и обстоятельств дела?

3. При осмотре места происшествия по делу о краже из сельского магазина установлено, что преступник проник в помещение через пролом в потолке. Служебно-розыскная собака привела в дом местного жителя Скворцова, неоднократно судимого, недавно освободившегося из мест лишения свободы. Жена Скворцова, находившаяся в доме одна, отказалась открыть дверь без судебного решения.

Что в этом случае должен предпринять следователь?

4. Судебной коллегией областного суда Сидоров был осужден по ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Он признан виновным в том, что в ссоре покушался на убийство Грушина и Артюшина (нанес каждому удары ножом в жизненно важные органы, причинив тяжкие телесные повреждения). Умысел на убийство двух лиц Сидоров не довел до конца по независящим от него причинам (потерпевшие смогли убежать и им была оказана своевременная медицинская помощь). Вину в совершении преступления Сидоров признал частично фактических обстоятельств причинения потерпевшим телесных повреждений не отрицал, но утверждал, что убивать их не хотел.

Считая приговор необоснованным, осужденный Сидоров в апелляционной жалобе просил об его отмене, поскольку дело было рассмотрено без участия в деле потерпевших Грушина и Артюшина, свидетелей Иванова и Петрова.

Как видно из материалов уголовного дела, в списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, было указано четыре человека – два потерпевших и два свидетеля. Каких-либо сведений о вызове этих лиц в зал судебного заседания и о том, что судом принимались меры к обеспечению их явки, в деле нет. Суд огласил в судебном заседании показания потерпевших и свидетелей.

Допущены ли областным судом нарушения закона? Какое решение должна принять апелляционная инстанция?

Критерии начисления баллов:

За внеаудиторную контрольную работу выставляются оценка от 2 до 5 баллов, определяемая как среднее арифметическое оценок за ответ по каждой решенной практической задаче.

За практическую (ситуационную) задачу выставляется:

5 баллов («отлично») – за правильный ответ, в котором правильно и полно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи; аргументирован выбор подлежащей применению норма права; сделаны выводы, соответствующие действующему законодательству, корректно использован понятийный аппарат.

4 балла («хорошо») – за правильный ответ, в котором верно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи, правильно применена норма права, однако ответ содержит недостаточную аргументацию сделанных выводов.

3 балла («удовлетворительно») – за в целом правильный ответ, в котором не приведена аргументация относительно выделенного круга юридически значимых обстоятельств или относительно выбора примененной нормы права.

2 балла («неудовлетворительно») – за неверный ответ или отсутствие ответа.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>Устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Экзаменационный билет включает в себя 3 теоретических вопроса и 1 практическое задание. Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»).</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы для экзамена

1. Понятие, назначение и задачи уголовного процесса.
2. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Значение решений Конституционного Суда, постановлений Пленума Верховного Суда, указаний Генерального прокурора и приказов Следственного комитета.
3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
4. Стадии уголовного процесса: понятие и система.
5. Законность при производстве по уголовному делу.
6. Принцип неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки в уголовном процессе.
7. Язык, на котором ведется судопроизводство. Переводчик в уголовном процессе.
8. Принцип состязательности.
9. Принцип осуществления правосудия только судом. Независимость судей и подчинение их только закону. Гарантии независимости судей.
10. Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
11. Презумпция невиновности.
12. Виды уголовного преследования. Обязанность осуществления уголовного преследования.
13. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
14. Потерпевший и его процессуальное положение. Частный обвинитель.
15. Прокурор как субъект уголовного процесса.
16. Органы дознания, их полномочия. Дознаватель. Начальник подразделения дознания.
17. Следователь. Процессуальная самостоятельность следователя. Руководитель следственного органа.
18. Защитник. Лица, допускаемые в качестве защитников. Приглашение, назначение, замена защитника и его полномочия.
19. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
20. Подозреваемый и его процессуальное положение.
21. Суд как субъект уголовного судопроизводства.
22. Обвиняемый и его процессуальное положение.
23. Процессуальное положение гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
24. Право на гражданский иск и порядок его предъявления. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.

25. Собираение, проверка и оценка доказательств.
 26. Понятие доказательств, их свойства. Источники доказательств.
 27. Предмет и пределы доказывания.
 28. Классификация доказательств и ее значение.
 29. Недопустимые доказательства. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
 30. Показания обвиняемых и подозреваемых: предмет, значение, особенности оценки.
 31. Вещественные доказательства.
 32. Показания свидетелей и потерпевших: предмет, значение, особенности оценки.
 33. Заключение эксперта: предмет, значение, особенности оценки.
 34. Обстоятельства, исключающие участие судьи в производстве по уголовному делу. Порядок рассмотрения заявлений об отводе судьи.
 35. Протоколы следственных действий и иные документы как доказательства.
 36. Подписка о невыезде, личное поручительство и залог как меры пресечения.
 37. Наблюдение командованием воинской части, присмотр за несовершеннолетним и домашний арест как меры пресечения.
 38. Основания, порядок и сроки заключения под стражу на предварительном следствии.
 39. Задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления.
 40. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения.
 41. Обжалование действий и решений прокурора, следователя, дознавателя.
- Судебный порядок рассмотрения жалоб.
42. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
 43. Порядок и сроки возбуждения уголовных дел. Отказ в возбуждении уголовного дела.
 44. Формы предварительного расследования: общее и различия.
 45. Понятие и виды подследственности.
 46. Соединение и выделение уголовных дел.
 47. Сроки предварительного следствия, порядок их продления.
 48. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
 49. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.
 50. Участие специалиста, переводчика и понятых в стадии предварительного расследования.
 51. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения на предварительном следствии. Частичное прекращение уголовного преследования.
 52. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.
 53. Осмотр в стадии предварительного расследования. Освидетельствование.
 54. Основания, виды и процессуальный порядок производства обыска.
 55. Основания, виды и порядок производства выемки.
 56. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
 57. Допрос свидетелей и потерпевших в стадии предварительного расследования.
- Протокол допроса.
58. Очная ставка.
 59. Предъявление для опознания.

60. Назначение судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Обязательное проведение экспертизы. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертиза.
61. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
62. Основания и порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в стадии предварительного расследования.
63. Порядок окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
64. Структура и содержание обвинительного заключения.
65. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
66. Порядок и сроки производства дознания. Обвинительный акт и обвинительное постановление.
67. Особенности предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних.
68. Особенности предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
69. Досудебное соглашение о сотрудничестве на предварительном следствии.
70. Понятие и виды подсудности.
71. Вопросы, подлежащие выяснению и разрешению по поступившему в суд делу.
72. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.
73. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
74. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.
75. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Отказ государственного обвинителя от обвинения и его последствия.
76. Участие подсудимого и защитника в судебном разбирательстве.
77. Пределы судебного разбирательства.
78. Основания и порядок прекращения уголовного дела в стадии судебного разбирательства.
79. Порядок вынесения определения, постановления во время судебного заседания.
80. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания.
81. Подготовительная часть судебного заседания.
82. Допрос подсудимого в ходе судебного следствия. Оглашение показаний подсудимого.
83. Допрос свидетеля и потерпевшего в ходе судебного следствия. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
84. Прения сторон: участники, содержание, порядок. Реплики.
85. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок постановления приговора.
86. Понятие, значение и структура приговора. Требования, предъявляемые законом к приговору суда.
87. Виды приговоров.
88. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
89. Особенности производства у мирового судьи.
90. Субъекты, порядок и сроки апелляционного обжалования приговора.

91. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
92. Процессуальный порядок рассмотрения дел в судах кассационной и надзорной инстанции.
93. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
94. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела как основание к отмене или изменению приговора.
95. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене приговора.
96. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению приговора. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
97. Лица, полномочные на принесение кассационной и надзорной жалобы и представления. Суды, рассматривающие кассационную и надзорную жалобу или представление.
98. Процессуальный порядок рассмотрения дела в судах кассационной и надзорной инстанции.
99. Полномочия суда кассационной и надзорной инстанции. Пределы прав суда надзорной инстанции.
100. Основания возобновления уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
101. Процессуальный порядок возбуждения производства, расследования и рассмотрения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
102. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.
103. Особенности судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
104. Особенности судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних.
105. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Примерные практические задания (задачи) для экзамена.

1. Никонова обратилась к следователю с просьбой разыскать и привлечь к ответственности неизвестного преступника, покушавшегося на изнасилование ее 19-летней дочери Ольги и угрожавшего при этом убийством. Следователь разъяснил заявительнице, что для возбуждения уголовного дела необходимо личное заявление ее дочери. Никонова сообщила, что дочь боится мести преступника и не хочет участвовать в расследовании, поэтому она как мать вынуждена защищать ее интересы.

На основании этого заявления следователь возбудил уголовное дело, после чего вызвал потерпевшую на допрос.

Оцените действия следователя. Правильно ли он применил нормы уголовно-процессуального закона в данном случае?

2. В травматологическое отделение городской больницы поступила Жилова с переломами лодыжки и шейки бедра, и со смещением шейных позвонков. В объяснении она указала, что покупала на рынке мандарины и, когда наполнила пакет, он порвался, мандарины высыпались, и пришлось склониться, чтобы их собрать. В этот момент продавец Кубарев, видимо, разозлившись, ударил её несколько раз ребром ладони в область шеи, от чего она упала. Из акта медицинского освидетельствования следует, что у Жиловой диагностируется шейный остеохондроз третьей степени с многочисленными осложнениями, от чего произошло резкое смещение позвонков при наклоне и, возможно, обморок.

Следователь, приняв и проверив сообщение о совершенном преступлении, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, копию которого направил прокурору.

Прокурор, получив указанное постановление, признал отказ следователя в возбуждении уголовного дела необоснованным, отменил постановление следователя и вынес постановление о возбуждении уголовного дела.

Правомерны ли действия прокурора? Каковы процессуальные особенности взаимодействия следователя и прокурора в данном случае? Что должен предпринять следователь в данном случае, какие обстоятельства установить и каким способом, чтобы вынести обоснованное решение?

3. По делу об убийстве, возбужденном 18 апреля органом дознания, дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей, задержал и допросил подозреваемого, назначил судебно-медицинскую экспертизу, провел следственный эксперимент. Все эти действия были закончены к 25 апреля, после чего дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил обвиняемого, после чего передал дело следователю.

Правомерны ли действия дознавателя? Правильно ли он применил нормы уголовно-процессуального закона в данном случае?

4. 10 декабря около 10 часов утра в отдел полиции с устным заявлением об убийстве сына обратился Носов. Заявитель сообщил, что 7 декабря его 19-летний сын Антон, работавший грузчиком на элеваторе, уволился с работы и вместе с заведующим складом того же элеватора Киселёвым и их общей соседкой Плехановой выехал за город. 10 декабря Киселёв вернулся домой один. Поскольку отношения с ним у заявителя были неприязненные, о сыне он не спрашивал. Сославшись на сведения, полученные от мужа Плехановой, Носов сообщил, что по возвращении Киселёва домой на нем видели ремень и плащ, принадлежавший Антону, и что последний, видимо, убит, поскольку знал о преступных махинациях Киселёва с зерном.

Имеется ли основание для возбуждения уголовного дела? Какими способами и в каком объёме необходимо установить обстоятельства преступления в данном случае?

5. В ходе расследования убийства следователь признал Николаева потерпевшим, а его мать – законным представителем потерпевшего и гражданским истцом. Мать Николаева заявила о желании иметь адвоката для защиты ее интересов. Следователь ей разъяснил, что адвоката у нее быть не может, так как она не является обвиняемой.

Верны ли разъяснения следователя?

6. На допросе Николаева показала, что в 23 часа возвращалась домой из театра и в неосвещенном переулке встретила неизвестного мужчину, который набросился на нее и повалил на землю. Николаева ударила нападавшего портфелем по голове, а затем, когда тот пытался снять с нее одежду, укусила его за ухо и несколько раз ударила оставшейся в руке ручкой от портфеля по различным частям тела. Услышав голоса приближавшихся людей, неизвестный скрылся.

Через два дня по подозрению в совершении этого преступления был задержан Потапов. Следователь решил провести освидетельствование. Он вызвал его в свой кабинет, предложил раздеться до пояса и освидетельствовал в присутствии понятых супругов Соколовых, о чем был составлен протокол, который подписали понятые и следователь. Потапов отказался от подписи, заявив, что освидетельствование проведено незаконно.

Вправе ли Потапов отказаться от освидетельствования? Возможно ли принуждение при производстве следственных действий? В чем различие между

освидетельствованием и осмотром; между освидетельствованием – следственным действием и медицинским освидетельствованием?

7. Следовавший по маршруту рейсовый автобус при спуске с горы развил большую скорость, на повороте выехал за столбы ограждения и упал в овраг. Находившиеся в автобусе пассажиры получили телесные повреждения различной тяжести, а водитель погиб. Слесарь Журавлев сообщил, что механик выпустил автобус в рейс с неисправными тормозами. С целью проверки этого утверждения следователь решил провести следственный эксперимент.

Поскольку мотор и ходовая часть перевернувшегося автобуса оказались исправными, эксперимент был проведен на этом же автобусе, в который были загружены чугунные чушки весом 2 тонны. Следователь поручил управление автобусом инструктору автоклуба, сам сел рядом с ним. С горы спускались, придерживаясь той скорости, с которой по показаниям очевидцев, шел автобус. Понятых следователь расставил вдоль трассы.

Автобус благополучно съехал с горы, и следователь в присутствии понятых составил подробный протокол следственного эксперимента, где указал, что тормозная система автобуса исправна.

Какие обстоятельства и каким способом должен установить следователь в данном случае? Разграничить следственный эксперимент и проверку показаний на месте по цели производства следственных действий, методам производства и результатам

8. Во время обыска в доме Сомова, подозреваемого в разбойном нападении, туда зашел какой-то мужчина. Увидев следователя и работников милиции, он хотел удалиться. Следователь вернул его и потребовал предъявить документы. Человек назвался Поляковым, соседом Сомова, и сообщил, что документов при себе не имеет. Предполагая, что Поляков может быть сообщником Сомова, следователь произвел его личный обыск, но ничего не обнаружил. На следующий день Поляков подал жалобу в суд на незаконный обыск.

Какое решение должно быть вынесено, исходя из условий задачи? Какое должно быть обоснование принимаемого решения?

9. Получив сведения о том, что на имя Котова, скрывшегося после совершения преступления, поступило письмо до востребования, следователь явился на главпочтамт, предъявил служебное удостоверение и предложил выдать ему письмо, поскольку в нем могут содержаться сведения о месте нахождения подозреваемого. Получив от работников главпочтамта отказ, следователь в присутствии участкового инспектора и понятых, которых выбрал из числа находящихся в помещении главпочтамта граждан, изъял письмо принудительно. О производстве выемки был составлен протокол, отразивший факт принудительного изъятия корреспонденции, копия которого была вручена начальнику главпочтамта.

Определите вид необходимого по условиям задачи следственного действия, опишите процессуальный порядок его производства.

10. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела потерпевшая опознала Кругова как лицо, совершившее преступление. В опознании участвовал один понятый. В протоколе опознания названы фамилии, имена, отчества лиц, предъявленных для опознания.

Оперуполномоченный уголовного розыска допросил в качестве свидетеля Примакову, которая показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумку, проверил ее содержимое, что-то переложил в карман брюк, сумку бросил в угол и ушел.

При осмотре подъезда обнаружены мужской носовой платок и сумка, которую потерпевшая опознала как свою.

Оперуполномоченный завернул сумку и платок в газету в качестве вещественных доказательств, затем направил сумку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, после чего привели ее в помещении, где находилось пятеро граждан, в том числе Кругов. Собака залаяла на него.

На основании собранных доказательств следователь вынес постановление о привлечении Кругова в качестве обвиняемого.

На примере одного из доказательств определите его вид. Является ли постановление следователя о привлечении в качестве обвиняемого законным?

Критерии оценивания:

Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Ответ на теоретический вопрос оценивается от 2 до 5 баллов:

5 баллов ставится студенту, который свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, раскрывает не только содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, но рассматривает их сущность, значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает не только ее ключевые (важные) положения, но и называет критерии, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ и иными федеральными законами, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений, аргументируя свои выводы конкретными нормами УПК РФ, федеральных законов, с учетом международных договоров, решений высших судебных инстанции и правоприменительной практики

4 балла ставится студенту, который дает основные понятия, раскрывает содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, рассматривает их сущность и значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает ее ключевые (важные) положения, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в соответствии с УПК РФ и отдельных федеральных законов.

3 балла ставится студенту, который дает основные (базовые) понятия либо выделяет основные признаки этого понятия, называет сущность и краткое содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, выделяет не все, но основные (ключевые) положения относительно условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в рамках УПК РФ.

2 балла ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, если он, например, не смог без ошибок дать основные понятия сообразно теме заданного вопроса.

Решение практического задания оценивается от 2 до 5 баллов:

5 баллов ставится студенту, который дал верный, развернутый, последовательный и обоснованный ответ на все вопросы задачи. При решении задачи свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, показывает не только теоретические знания, но знания сущности, содержания норм УПК РФ, их место и

взаимосвязь с другими нормами УПК РФ в рамках отдельного этапа, института, стадии уголовного судопроизводства, а также во взаимосвязи с другими федеральными законами. Вывод по каждому вопросу обосновывает и аргументирует ссылками на нормы УПК РФ, федеральных законов, а при необходимости отдельных международных договоров, решений высших судебных инстанции и приводит примеры из правоприменительной практики.

4 балла ставится студенту, который дал верный, последовательный и обоснованный ответ на все вопросы задачи. При решении задачи приводит основные понятия, показывает знание теории уголовного процесса, а также в целом знание сущности нормы УПК РФ и отдельных федеральных законов, подлежащих применению при решении задачи, обосновывая свои выводы данными нормами закона, а также показывает общие знания позиции высших судебных органов по отдельным вопросам задачи.

3 балла ставится студенту, который дал верный и обоснованный ответ по большинству вопросов задачи. При решении задачи приводит основные понятия, показывает общие знания основных правовых категорий в уголовном процессе. При решении задачи обосновывает и мотивирует свои выводы нормами УПК РФ.

2 балла ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, и ответившему на все или большинство вопросов задачи неверно, допустившему грубые ошибки в терминологии и при применении положений уголовно-процессуального закона.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1) Уголовный процесс : учебник / под ред. В. С. Балакшина [и др.]. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.]; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 568 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/485711>. — Режим доступа: по подписке.

3) Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 308 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/488395>. — Режим доступа: по подписке.

4) Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общ. ред. Г. М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 457 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/470369>. — Режим доступа: по подписке.

5) Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 567 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/476373>. — Режим доступа: по подписке.

Перечень электронных учебных изданий

1) Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843764>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И.А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 366 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438096>. — Режим доступа: по подписке.

3) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 222 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438097>. — Режим доступа: по подписке.

4) Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 390 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449958>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».