

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.08.2023 15:51:09
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Уголовный процесс»

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Правоохранительная и юрисдикционная деятельность)

| | |
|--------------------|---|
| РАЗРАБОТЧИК | |
| КАФЕДРА: | Судебной деятельности и уголовного процесса |
| АВТОР (Ы): | Софронов Глеб Васильевич, доцент, к.ю.н Барабаш Александр Сергеевич, доцент, к.ю.н. Казаков Александр Алексеевич, доцент, к.ю.н., доцент Дьяконова Виктория Викторовна, доцент к.ю.н. Мерзлякова Марина Викторовна, доцент, к.ю.н |

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности деятельности субъектов уголовного судопроизводства при возбуждении, расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих производство по уголовным делам и общих подходов к составлению процессуальных документов, формирование знаний, умений и навыков, достаточных для: осуществления профессиональной деятельности.

Роль дисциплины в подготовке выпускника данной образовательной программы является определяющей, а курс уголовного процесса – базовым, формирующим основы для овладения знаниями по специальности студента.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

| № п/п | Темы учебной дисциплины | Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах) | | | Всего часов |
|-----------|---|--|----------------------|----------|-------------|
| | | Лекции | Практические занятия | СРС | |
| I | Модуль 1 Общие положения | 8 | 14 | 2 | 24 |
| 1. | Тема 1. История уголовного процесса | | | 1 | 1 |
| 2. | Тема 2. Понятие и сущность уголовного процесса | 2 | 2 | | 4 |
| 3. | Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство | 2 | 2 | | 4 |
| 4. | Тема 4. Уголовно-процессуальное право и механизм его реализации | | | 0,5 | 0,5 |
| 5. | Тема 5. Принципы уголовного процесса | 2 | 4 | | 6 |
| 6. | Тема 6 Уголовное преследование | | | 0,5 | 0,5 |
| 7. | Тема 7. Участники уголовного судопроизводства | 2 | 6 | | 8 |
| II | Модуль 2 Основные правила уголовного судопроизводства | 8 | 22 | 2 | 32 |
| 1. | Тема 8. Доказательства в уголовном процессе | 4 | 8 | 1 | 13 |
| 2. | Тема 9. Меры процессуального принуждения | 2 | 6 | | 8 |
| 3. | Тема 10 Реабилитация в уголовном процессе | 1 | 4 | | 5 |
| 4. | Тема 11. Ходатайства. Обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, | | 2 | | 2 |

| | | | | | |
|------------|--|-----------|-----------|-----------|------------|
| | осуществляющих производство по делу | | | | |
| 5. | Тема 12. Гражданский иск в уголовном деле | 0,5 | | 1 | 1,5 |
| 6. | Тема 13. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки | 0,5 | 2 | | 2,5 |
| III | Модуль 3 Досудебное производство | 10 | 28 | 3 | 41 |
| 1 | Тема 14. Возбуждение уголовного дела | 2 | 4 | 0,5 | 6,5 |
| 2 | Тема 15. Общие условия предварительного расследования | 2 | 4 | 0,5 | 6,5 |
| 3 | Тема 16. Следственные действия | 2 | 8 | 1 | 11 |
| 4 | Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения | 2 | 2 | | 4 |
| 5 | Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного расследования | 1 | 4 | | 5 |
| 6 | Тема 19. Окончание предварительного расследования | 1 | 4 | | 5 |
| 7 | Тема 20. Дознание | | 2 | 1 | 3 |
| IV | Модуль 4 Судебное производство | 22 | 32 | 65 | 119 |
| 1 | Тема 21. Подсудность | | | 2 | 2 |
| 2 | Тема 22. Назначение и подготовка судебного заседания | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 3 | Тема 23. Общие условия судебного разбирательства | 2 | 4 | 4 | 10 |
| 4 | Тема 24. Судебное разбирательство | 2 | 4 | 4 | 10 |
| 5 | Тема 25. Постановление приговора | 1 | 2 | 3 | 6 |
| 5 | Тема 26. Особый порядок судебного разбирательства | 1 | 2 | 3 | 6 |
| 6 | Тема 27. Производство по делам, подсудным мировому судье | 1 | 1 | 3 | 5 |
| 7 | Тема 28. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей | 2 | 1 | 3 | 6 |
| 8 | Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции | 2 | 2 | 3 | 7 |
| 9 | Тема 30. Исполнение приговора | | 2 | 4 | 6 |
| 10 | Тема 31. Производство в кассационной и надзорной инстанциях | 2 | 1 | 4 | 7 |
| 11 | Тема 32. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств | 2 | 1 | 4 | 7 |

| | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|------------|
| 12 | Тема 33. Производство по уголовным делам несовершеннолетних | 1 | 2 | 6 | 9 |
| 13 | Тема 34. Производство о применении принудительных мер медицинского характера | 1 | 2 | 6 | 9 |
| 14 | Тема 35. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц | 1 | 2 | 4 | 7 |
| 15 | Тема 36. Взаимодействие судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими учреждениями и должностными лицами иностранных государств в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам | 1 | 2 | 6 | 9 |
| 16 | Тема 37. Выдача лица для привлечения к уголовной ответственности или для исполнения приговора | 1 | 2 | 4 | 7 |
| | ВСЕГО: | 48 | 96 | 72 | 216 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

| Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций | Код универсальной/общепрофессиональной компетенции | Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции | Код индикатора | Содержание индикатора | Результаты обучения |
|--|--|--|----------------|--|--|
| Системное и критическое мышление | УК-1 | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | ИУК-1.1 | Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для выполнения задачи; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей выполнения задачи. | <p><i>Знает</i> основные формы мышления и логические операции; основные компоненты и сущность системного подхода к решению задач профессиональной деятельности; особенности развития юридических процессов в обществе, алгоритмы анализа проблемных ситуаций профессиональной деятельности и оценки альтернативных вариантов их решения;</p> <p><i>Умеет</i> анализировать и сопоставлять информацию правового содержания, соотносить экономические факторы, влияющие на решение задач профессиональной деятельности, разрешать проблемные ситуации с учетом взаимосвязи правовых факторов, осуществлять поиск и критический анализ информации, необходимой для правового решения ситуаций.</p> <p>На основе анализа фабулы, процессуального документа или совокупности процессуальных документов выделяет значимые для решения конкретной поставленной задачи фактические обстоятельства, оценивает их достоверность и достаточность путем применения процессуальных норм, регламентирующих порядок сбора доказательств и условия совершения процессуальных действий. Определяет влияние того или иного обстоятельства на принятие решения о проведении</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---------|---|---|
| | | | | | <p>процессуального действия.</p> <p><i>Владеет</i> навыками реализации системного подхода при решении проблемных правовых ситуаций в профессиональной деятельности.</p> |
| | | | ИУК-1.2 | <p>Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки задачи; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок; формулирует план действий по выполнению задачи.</p> | <p><i>Знает</i> особенности развития политических, правовых, экономических процессов в обществе, алгоритмы анализа проблемных ситуаций в сфере профессиональной деятельности, их соотнесение в рамках правового регулирования.</p> <p><i>Умеет</i> сопоставлять факты, мнения, интерпретации, оценки, суждения и на их основе принимать обоснованные правовые решения в рамках среднесрочного и долгосрочного планирования. На основе сопоставления противоречивых сведений о фактах формулирует собственное суждение об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, на основе анализа свойств относимости, допустимости и достоверности.</p> <p><i>Владеет</i> навыками стратегического мышления на основе самостоятельной интеллектуальной деятельности, оптимально использовать правовые знания при решении задач профессиональной деятельности и в других областях жизнедеятельности</p> |
| | | | ИУК-1.3 | <p>Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа задачи, а также обоснованно аргументирует выбор конкретных действий для</p> | <p><i>Знает</i> методические и организационные основы проектирования решения профессиональных задач основные способы построение аргументации по различным правовым ситуациям.</p> <p><i>Умеет</i> обосновывать необходимость, целесообразность решений, как способа разрешения обозначенной профессиональной проблемы; просчитать правовые последствия действий, выстраивает комплекс взаимосвязанных действий, направленных на разрешение проблемной ситуации.</p> <p><i>Владеет</i> способностью использования различных факторов, явлений и т.д. для оптимального выстраивания алгоритма правовых действий (разработки проектов) по ситуациям,</p> |

| | | | | | |
|--|-------|---|----------|---|---|
| | | | | выполнения задачи, указывая на преимущества предложенного плана действий по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий. | связанных с профессиональной деятельностью. При решении конкретной задачи может определить надлежащие источники сведений, надлежащие способы их сбора, проверки и оценки, знает порядок изложения указанных сведений при оформлении мотивировочных частей процессуальных документов. Аргументирует свою точку зрения по проблеме со ссылкой на нормы права, разъяснения и практику судебных органов, научные исследования. Выстраивает логическую последовательность доведения аргументов до оппонента для наиболее эффективного достижения поставленных целей. |
| Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) | УК-6 | Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни | ИУК-6.5 | Осуществляет поиск необходимой информации для совершенствования собственных знаний и навыков | <i>Знает</i> философские и этические основы определения приоритетов собственной (в том числе профессиональной) деятельности; методы самооценки, самоорганизации и самообразования; основы концепции непрерывного образования в течение всей жизни. <i>Умеет</i> определять траекторию и оптимальные способы совершенствования своей профессиональной деятельности и саморазвития на основе оценки приоритетов собственной (в том числе профессиональной) деятельности, самооценки своих ресурсов и возможностей, а также самоорганизации; реализовывать формы и методы самостоятельной учебно-познавательной деятельности. <i>Владеет</i> способностью адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности на основе личностного и профессионального развития, совершенствования профессиональных компетенций с использованием возможностей самообразования и различных компонентов системы непрерывного образования |
| Юридический | ОПК-1 | Способен | ИОПК-1.3 | Формирует и | <i>Знает</i> основные этапы, закономерности и особенности развития |

| | | | | | |
|----------------------------|-------|---|----------|--|---|
| анализ | | анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права | | аргументирует собственную позицию при решении профессиональных задач, используя юридически значимую информацию | государства и права, процесс становления и развития основных правовых институтов, влияющих на особенности культурного взаимодействия <i>Умеет</i> анализировать основные проблемы истории и современного развития государства и права, соотносить содержание правовых институтов, определять их приоритетное взаимодействие, анализировать развитие правового статуса граждан, особенности его реализации в различных сферах общественных отношений, аргументировано отстаивать свою гражданскую позицию, учитывать особенности государственно-правового развития участников межкультурного взаимодействия, оперировать юридическими понятиями и категориями; <i>Владеет</i> способностью осознанно реализовывать гражданскую позицию в общественной и профессионально-служебной деятельности, осуществлять профессионально-служебную деятельность на основе ответственного отношения к выполнению профессионального долга, нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности. Находит в решениях суда, постановлениях следователя, дознавателя юридически значимую информацию, со ссылкой на нормы права дает собственную оценку процессуальным действиям и документам; последовательно подкрепляет свою позицию законодательными положениями, разъяснениями высших судебных органов, мнениями, изложенными в научных исследованиях. Обосновывает вывод о недопустимости собранных доказательств, об уровне обоснованности и мотивированности процессуального решения, соответствии его требованиям закона. Обосновывает необходимость существования того или иного законоположения, выявляет его взаимосвязь с целями и задачами уголовного судопроизводства. |
| Решение юридических | ОПК-2 | Способен участвовать в | ИОПК-2.1 | Определяет субъектов, | <i>Знает</i> понятие и уровни реализации права, понятие и классификацию участников уголовного процесса в соответствии |

| | | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|
| проблем | | подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов | | уполномоченных на применение конкретных норм права | <p>с положениями уголовно-процессуального закона, правовой статус уполномоченных субъектов, особенности его реализации в уголовном процессе, правовые иммунитеты участников правоотношений, пределы полномочий и компетенцию государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, порядок осуществления процессуальных действий.</p> <p><i>Умеет</i> соотносить особенности процессуальных статусов уполномоченных субъектов, выстраивать процессуальное взаимодействие уполномоченных лиц по реализации правового статуса участников отношений. Выявляет обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Определяет в конкретной правовой ситуации компетентных субъектов, полномочных принимать процессуальные решения и осуществлять процессуальные действия. Разграничивает основания и условия применения норм уголовно-процессуального законодательства. В конкретной практической ситуации определяет подсудность и подследственность уголовного дела.</p> <p><i>Владеет</i> методикой обеспечения правового статуса участников отношений в ходе расследования по уголовному делу, методикой обеспечения законности принимаемых решений в ходе осуществления профессиональной деятельности</p> |
| | | | | ИОПК-2.2 Демонстрирует умения по установлению юридических фактов | <p><i>Знает</i> содержание, структуру юридических фактов в юриспруденции, их влияние на возникновение, изменение и прекращения правоотношений, правила юридической техники; процессуальный порядок принятия процессуальных решений и совершения процессуальных действий на различных этапах уголовного процесса; применительно к каждой стадии уголовного судопроизводства понятие и виды следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление процессуально значимой информации; систему мер</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве; предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве; понятие и содержание собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве; в конкретной правовой ситуации перечень предусмотренных уголовно-процессуальным законом следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление процессуально значимой информации.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать воздействие юридических фактов на изменение возникновения, приостановление, прекращение правовых отношений; осуществлять надзор за законностью принимаемых решений при изменении возникновении, приостановлении, прекращении процессуальных отношений. Определяет наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности. Определяет предмет и пределы доказывания, устанавливает обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников производства. Разграничивает следственные и иные процессуальные действия, направленные на установление процессуально значимой информации. Классифицирует доказательства в уголовном судопроизводстве. Разграничивает виды доказательств.</p> <p><i>Владеет</i> методикой выработки процессуальных решений с учетом изменения возникновения, приостановления, прекращения процессуальных отношений с учетом принципа законности, навыками анализа процессуальных документов в</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|--|--|--|----------|---|--|
| | | | | | целях выявления юридически значимых обстоятельств. |
| | | | ИОПК-2.3 | Анализирует обстоятельства с целью применения конкретных норм материального и процессуального права | <p><i>Знает</i> сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и процессуального права; стадии применения права, механизм правового регулирования; основу квалификации и разграничения различных видов правонарушений.</p> <p><i>Умеет</i> соотносить фактические обстоятельства с требованиями отраслевого законодательства РФ; выявлять пробелы и коллизии действующих нормативных правовых актов и нормативных документов, аргументировать предлагаемое нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации. На основе анализа фактуры определяет характер сложившихся правоотношений с целью определения отраслевой принадлежности нормы права, подлежащей применению. Определяет случаи дефицита информации для принятия процессуального решения или совершения процессуального действия, и определяет способ восполнения недостатка такой информации. Разграничивает различные формы реализации уголовно-процессуальной деятельности в рамках одной стадии уголовного судопроизводства. Раскрывает основания и условия производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений на различных стадиях уголовного судопроизводства. Разграничивает фактические и юридические основания производства конкретных процессуальных действий и принятия определенных процессуальных решений. Соотносит общие и специальные условия производства конкретных процессуальных действий и принятия определенных процессуальных решений. Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства перечень условий,</p> |

| | | | | |
|--|--|--|----------|--|
| | | | | <p>исключающих производство конкретных процессуальных действий и принятие определенных процессуальных решений. Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства наличие либо отсутствие оснований и условий производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений. Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства вид осуществляемого процессуального действия или принимаемого процессуального решения.</p> <p><i>Владеет</i> методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений</p> |
| | | | ИОПК-2.4 | <p>Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права</p> <p><i>Знает</i> сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и процессуального права; основу квалификации и разграничения различных видов правонарушений; уголовно-процессуальное значение производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений на различных стадиях уголовного судопроизводства; правовые последствия, возникающие в результате производства в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона конкретного процессуального действия и принятия определенного процессуального решения.</p> <p><i>Умеет</i> собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации правовых норм, предвидеть правовые последствия юридической квалификации, принимать юридически значимые решения и совершать юридические действия в соответствии с нормами материального и процессуального права. Умеет моделировать варианты правовых последствий в зависимости от совершения определенных процессуальных действий или принятия процессуальных решений; может выявить взаимосвязи между допущенными</p> |

| | | | | | |
|-------------------------------|-------|---|----------|--|---|
| | | | | | <p>нарушениями закона и негативными последствиями, а также принимаемыми для восстановления законности решениями. Соотносит правовые последствия, наступающие в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона в результате производства различных процессуальных действий и принятия различных процессуальных решений. Прогнозирует в конкретной правовой ситуации возникновение, изменение и прекращение уголовно-процессуальных правоотношений в зависимости от вида осуществляемого процессуального действия или принимаемого процессуального решения.</p> <p>Выявляет нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные при производстве процессуальных действий и принятия процессуальных решений.</p> <p><i>Владеет</i> методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений, навыками принятия юридически значимых решений на основе разграничения составов правонарушения и анализа правовых последствий этих решений, в соответствии с принципом законности.</p> |
| Юридическая экспертиза | ОПК-3 | Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи | ИОПК-3.3 | Владеет навыками оформления документов о назначении и проведении экспертиз, итоговых экспертных документов | <p><i>Знает</i> понятия и основания проведения, порядок осуществления юридической экспертизы; основы взаимодействия субъектов проведения юридической экспертизы, порядок оформления процессуальных документов.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать юридические факты, сопоставлять их с обстоятельствами, возникающими в профессиональной деятельности, выявлять сферы, необходимые для применения специальных познаний, проверять компетентность лица, привлекаемого для установления обстоятельств проверяемого (расследуемого) события, в качестве эксперта или специалиста; правильно ставить вопросы эксперту, охватывающие обстоятельства по уголовному делу, анализировать результаты экспертной деятельности и соотносить их с задачами профессиональной деятельности. Дает заключение о наличии</p> |

| | | | | | |
|---------------------------|-------|--|----------|--|---|
| | | | | | или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Оценивает заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу. Дает заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, и как следствие, способности таких вещей/документов, приобщенных к делу с нарушениями закона, быть пригодными объектами экспертного исследования. Составляет в конкретной правовой ситуации соответствующее требованиям уголовно-процессуального закона постановление о назначении судебной экспертизы. <i>Владеет</i> методикой постановки вопросов эксперту в соответствии с обстоятельствами, возникающими в профессиональной деятельности, методикой взаимодействия с экспертами, оформления документов о назначении и проведении экспертиз, методикой реализации результатов экспертных исследований при осуществлении профессиональной деятельности |
| Юридическое письмо | ОПК-6 | Способен участвовать в подготовке проектов нормативных | ИОПК-6.1 | Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и | <i>Знает</i> понятие и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры, особенности нормативных правовых актов и документов различных отраслей права, виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе |

| | | | | | |
|--|--|---|----------|--|---|
| | | <p>правовых актов и иных юридических документов</p> | | <p>иных юридических документов и их отраслевую принадлежность</p> | <p>производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать условия развития общественных отношений на предмет усовершенствования их правовой регламентации, разграничивать правовые акты отраслей права, юридические документы с учетом их отраслевой принадлежности. В конкретной практической ситуации выбирает, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составляет такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом. Выявляет пробелы или противоречия в законодательстве и предложить формулировки законопроекта.</p> <p><i>Владеет</i> методикой подготовки правовых актов и иных юридических документов с учетом их отраслевой принадлежности</p> |
| | | | ИОПК-6.2 | <p>Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов и иных юридических документов</p> | <p><i>Знает</i> источники уголовного процессуального права, предусмотренные УПК РФ, а также иные подзаконные акты, которые составляют нормативную основу уголовно-процессуальной деятельности, рассматривает их в иерархии и взаимосвязи друг с другом.</p> <p>Раскрывает приоритет тех или иных источников при применении уголовно-процессуального законодательства. В конкретной практической ситуации выбирает подлежащий применению нормативный правовой акт, в том числе в ситуации конкуренции норм. Раскрывает в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона форму протокола процессуального действия, ходатайства, жалобы, представления, процессуального решения. Называет составные элементы вводной, описательной (описательно-мотивировочной) и резолютивной частей конкретного процессуального документа. Соотносит форму и</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|----------|---|--|
| | | | | | содержание различных процессуальных документов в уголовном судопроизводстве. Определяет специальные требования, предъявляемые уголовно-процессуальным законом к составлению конкретного процессуального документа. Выявляет нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные при составлении конкретного процессуального документа. |
| | | | ИОПК-6.3 | Применяет правила юридической техники для подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов | <p><i>Знает</i> понятие и уровни нормотворческого процесса, правила юридической техники для подготовки правовых актов и иных юридических документов, особенности различных видов нормативных правовых актов и нормативных документов; структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к протоколам следственных и иных процессуальных действий, постановлениям, определениям, приговорам, уведомлениям о подозрении в совершении преступления, обвинительным заключениям, обвинительным актам и постановлениям; знает структуру уголовно-процессуальной нормы, способен формулировать положения для проектов нормативных правовых актов в сфере уголовного судопроизводства.</p> <p><i>Умеет</i> выявлять пробелы и коллизии действующих нормативных правовых актов, аргументировать предлагаемое нормативное решение; прогнозировать правовые последствия подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов в сфере своей профессиональной деятельности в соответствии с основными правилами и требованиями юридической техники.</p> <p><i>Владеет</i> способностью составлять и оформлять нормативные правовые акты и нормативные документы в пределах своих должностных полномочий. Оперирует специальной юридической терминологией, применяемой при составлении процессуальных документов в уголовном процессе. Составляет в конкретной правовой ситуации с использованием специальных юридических терминов соответствующий требованиям</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | уголовно-процессуального закона процессуальный документ. |
|--|--|--|--|--|--|

МОДУЛЬ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. История уголовного процесса

1. Типы (формы) уголовного процесса (история и современность).
2. Отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.
3. Тенденции развития уголовно-процессуального права.
4. Основные памятники отечественного и зарубежного уголовного процесса феодального периода.
5. Континентальный тип процесса и прецедентное право.
6. История возникновения и развития уголовного процесса в России.
7. Современное состояние науки уголовного процесса.

Вопросы для самоконтроля:

- Раскройте критерии типологии уголовного судопроизводства
- Какие исторические черты проглядываются в современном российском уголовном процессе?
 - Что можно сообщить в отношении тенденций развития уголовно-процессуального права?
 - Какие учёные задавали тон в имперской, советской и российской науке уголовного процесса?
 - Что Вы знаете об истории нашей кафедры судебной деятельности и уголовного процесса?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Первобытные формы уголовного преследования.
Самосуд.
Уголовный процесс Древнего Рима.
Уголовный процесс Древнего Китая.
Ордалии.
Формальная система доказательств.
Западноевропейский уголовный процесс раннефеодального периода
Русская правда.
Судебники Ивана III, IV
Артикулы Петра Великого.
Континентальный уголовный процесс.
Прецедентный тип уголовного судопроизводства.
Судебная реформа XIX века.
Устав уголовного судопроизводства 1864 года
Советские уголовно-процессуальные законы
УПК РСФСР 27.10.1960

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 2. Понятие и сущность уголовного процесса

1. Понятие, назначение и сущность современного российского уголовного судопроизводства.

2. Соотношение понятий «уголовный процесс», «уголовное судопроизводство» и «правосудие».

3. Основные черты континентального типа уголовного судопроизводства.

4. Понятие уголовно-процессуального права, его предмет, система и задачи.

5. Взаимосвязь уголовно-процессуального права с уголовным правом, криминалистикой, оперативно-розыскной деятельностью, уголовно-исполнительным правом, гражданским правом, судебной медициной и судебной психиатрией, судебной этикой и криминологией.

6. Соотношение понятий «уголовно-процессуальный закон» и «уголовно-процессуальное право».

Вопросы для самоконтроля:

- Дайте понятие уголовного процесса.
- Поясните, как соотносятся понятия «уголовный процесс», «уголовное судопроизводство» и «правосудие».

- Что Вы вкладываете в понятие «континентальный» тип судопроизводства?

- Опишите взаимосвязи уголовно-процессуального права с уголовным правом, криминалистикой, оперативно-розыскной деятельностью, уголовно-исполнительным правом, гражданским правом, судебной медициной и судебной психиатрией, судебной этикой и криминологией.

- Право и закон: Как Вы понимаете разницу?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Российское уголовное судопроизводство: основные черты.

Правосудие по уголовным делам.

Можно ли обойтись без предварительного расследования?

Предметы правового регулирования материального, процессуального, а также исполнительного уголовного права.

УПК и прочее законодательство Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;

✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

• Житель Великого Новгорода Кирпичников изобрёл машину времени и переместился в эпоху правления Александра Невского. Не имея денежных средств для приобретения продуктов питания, изобретатель украл в монастыре Арто. Кража была замечена. Кирпичников схвачен и помещён в темницу. *Что грозит Кирпичникову?* (ИОПК-1.3).

• Два обучившихся в Уральском государственном юридическом университете (бакалавр и магистр) поспорили между собой о типологии уголовного судопроизводства современной России. Бакалавр утверждал, что современный уголовный процесс имеет инквизиционный характер. Магистр возражал ему, утверждая что в России процесс смешенного типа. *Чья позиция Вам ближе бакалавра или магистра?* (ИОПК-2.3).

Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство

1. Понятие и значение уголовно-процессуального права.

2. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права России. Уголовно-процессуальный закон – основной источник уголовно-процессуального права. Понятие уголовно-процессуального закона.

3. Возникновение и важнейшие этапы развития уголовно-процессуального закона России. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Классификация уголовно-процессуальных законов.

4. Источники уголовно-процессуального права. Конституция РФ как источник уголовно-процессуального права. Федеральные конституционные законы, регламентирующие судопроизводство по уголовным делам в Российской Федерации. УПК РФ: общая характеристика, содержание и структура. Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации: их значение для уголовно-процессуальной деятельности. Подзаконные нормативные акты в сфере уголовного судопроизводства. Акты толкования уголовно-процессуального закона: виды, субъекты принятия, значение для правоприменительной практики. Решения Конституционного Суда РФ как источник уголовно-процессуальной деятельности.

5. Действие уголовно-процессуального закона во времени. Обратная сила уголовно-процессуального закона. Проблемные вопросы действия уголовно-процессуального закона во времени.

6. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве. Территориальная уголовно-процессуальная юрисдикция. Принцип экстерриториальности действия уголовно-процессуального закона. Другие варианты

действия уголовно-процессуального закона в пространстве. Проблемные вопросы действия уголовно-процессуального закона в пространстве.

7. Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц. Пределы действия уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. Уголовно-процессуальные иммунитеты российских граждан. Проблемные вопросы действия уголовно-процессуального закона по кругу лиц.

8. Уголовно-процессуальные нормы. Их виды, структура и особенности. Толкование и применение уголовно-процессуальных норм во взаимосвязи с нормами других отраслей права, международного права и иностранного права. Особенности применения уголовно-процессуальных норм (комплексность, разрешение коллизий, конкуренция норм и преодоление пробелов). Значение и роль решений Конституционного суда РФ, постановлений Пленума Верховного суда РФ, ведомственных приказов, инструкций и указаний для применения уголовно-процессуальных норм.

9. Уголовно-процессуальные правоотношения и их особенности.

Вопросы для самоконтроля:

- Каково значение уголовно-процессуального права?
- Почему уголовное право поделилось на материальное и процессуальное?
- Назовите источники уголовно-процессуального права.
- Сформулируйте Ваше понимание иерархии источников уголовно-процессуального права.
- Каким образом российское уголовно-процессуальное право действует во времени, в пространстве и по кругу лиц?
- Опишите особенности уголовно-процессуальных правоотношений.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Уголовно-процессуальная деятельность и закон.

Договор с нормативным содержанием.

Суверенитет и его ограничения применительно к уголовному процессу.

Уголовно-процессуальное правоотношение.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

• Во время специальной военной операции России на территории Запорожской области двое российских военнослужащих подрались между собой. *Усматриваете ли Вы признаки преступления в действиях военнослужащих и, если да, то каким образом Вы поступили бы на месте командира подразделения?* (ИОПК-1.3).

• В ходе производства по уголовному делу было декриминализировано деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый Пирожков. *Поставьте себя на место государственного обвинителя (прокурора) и судьи? Как следует поступить в этой ситуации?* (ИОПК-2.3).

Тема 4. Уголовно-процессуальное право и механизм его реализации

1. **Задачи уголовного процесса.**
2. **Стадии уголовного судопроизводства и их функции.**
3. **Процессуальная форма: понятие, виды, значение.**
4. **Уголовно-процессуальные функции: характеристика, содержание, правовая основа, практическое значение.**
5. **Уголовно-процессуальные гарантии: определение, содержание, практическое значение.**

Вопросы для самоконтроля:

- Каково назначение уголовного судопроизводства?
- Охарактеризуйте систему стадий уголовного процесса?
- Что Вы понимаете под уголовно-процессуальной формой.
- Назовите основные уголовно-процессуальные функции.
- Есть ли гарантии при уголовном правоприменении?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Уголовно-процессуальная деятельность за пределами закона.

Классификация стадий уголовного судопроизводства

Принцип правовой определенности

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

- Подозреваемый Эрзаев при допросе сообщил следователю, что у него имеется алиби. Следователь отказался заносить показания Эрзаева в протокол допроса, сославшись на то, что следователь выполняет функцию обвинения, а внесение в протокол сведений об алиби – фактически защита. Действия следователя обжалованы. Жалоба адресована в два адреса: руководителю следственного органа и прокурору. *Как должен отреагировать прокурор?* (ИОПК-1.3).

- Два преподавателя кафедры судебной деятельности и уголовного процесса поспорили между собой. Один утверждал, что в современном российском уголовном процессе имеет место не только презумпция невиновности (писанное правило), но и обратный этому принцип презумпции виновности (неписанное правило), мотивируя это тем, что при особом порядке (при согласии подсудимого с предъявленным обвинением) нет правовых гарантий против самооговора. Другой возражал, но не мог привести конкретных аргументов и ссылался на общие начала и смысл уголовно-процессуального права. *Чью сторону Вы займёте в этом споре о правовых гарантиях? Какова роль прокурора в обеспечении правовых гарантий в сфере уголовного судопроизводства?* (ИОПК-2.3).

Тема 5. Принципы уголовного процесса

1. **Понятие, сущность и значение принципов уголовного процесса.**
2. **Классификация принципов. Общеправовые, процессуально-правовые принципы и принципы правосудия в уголовном процессе.**
3. **Система принципов уголовного судопроизводства: вопросы теории и практики.**
4. **Публичность уголовно-процессуальной деятельности.**
5. **Законность при производстве по уголовному делу.**
6. **Осуществление правосудия только судом.**
7. **Равенство всех перед законом и судом.**
8. **Уважение чести и достоинства личности.**
9. **Неприкосновенность личности.**
10. **Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.**
11. **Неприкосновенность жилища.**
12. **Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.**
13. **Презумпция невиновности.**
14. **Состязательность и равноправие сторон.**
15. **Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.**
16. **Свобода оценки доказательств.**
17. **Язык уголовного судопроизводства.**
18. **Право на обжалование процессуальных действий и решений.**
19. **Наука уголовного процесса о системе принципов уголовного судопроизводства.**

Вопросы для самоконтроля:

- Дайте понятие принципов уголовного судопроизводства.
- По каким основаниям происходит классификация принципов уголовного процесса?
- Чем между собой различаются принципы, содержащиеся в названии слова «человек», «личность»?

- Не слишком ли много принципов? Может обобщить, сократить?
- Системность в действии принципов уголовного процесса.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Право на защиту и последствия его нарушения.

Презумпция невиновности и особые порядки.

Сохранение тайн при производстве по уголовному делу.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

- Перед допросом Сэлдома его избил потерпевший Крачковский. Сэлдом на допросе свою вину признал в присутствии защитника по назначению, но впоследствии отказался от своих показаний. *Имеет ли место нарушение принципов уголовно-процессуального права при допросе? Если да, то какой принцип нарушается? Как в таком случае должен повести себя государственный обвинитель (прокурор)?* (ИОПК-1.3).

- Бусинкас является гражданином Литвы и утверждает, что знает русский язык, от услуг переводчика отказывается, но говорит с акцентом и не может прочитать текст протокола. *Имеет ли место нарушение принципов уголовно-процессуального права при допросе? Если да, то какой принцип нарушается? Может ли прокурор вмешаться для обеспечения прав участника уголовного судопроизводства, не владеющего русским языком?* (ИОПК-1.3).

Тема 6. Уголовное преследование

1. Понятие, юридическая сущность и границы уголовного преследования.
2. Отличительные черты уголовного преследования в сравнении с обвинением.
3. Виды уголовного преследования.
4. Практическое значение.

Вопросы для самоконтроля:

- Дайте понятие уголовного преследования.
- Прекращение уголовного преследования: Как Вы это понимаете?
- Классифицируйте режимы уголовного преследования.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Публичное обвинение.

Частное обвинение.

Частно-публичное обвинение.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;

✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

• Груздев в ходе конфликта избил свою жену, сломал ей хрящи носа. *Усматриваете ли Вы признаки преступления в действиях Груздева и, если да, то в каком порядке должно осуществляться уголовное преследование? Может ли в деле участвовать прокурор?* (ИОПК-1.3).

• Ралленчук является руководителем Общества с ограниченной ответственностью «Тормоз-Торг». Он совершил хищения тормозной жидкости, однако никому, помимо возглавляемой им организации материального ущерба причинено не было. *Будет ли осуществляться уголовное преследование Ралленчука и, если да, то в каком порядке это возможно? Как прокурор может повлиять на ситуацию?* (ИОПК-2.3).

Тема 7. Участники уголовного судопроизводства

1. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовно-процессуальную деятельность.

2. Суд как орган правосудия по уголовным делам. Полномочия суда по рассмотрению уголовных дел по существу, при выполнении контрольных функций в ходе досудебного производства, в ходе производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора. Состав суда, единоличное и коллегиальное рассмотрение и разрешение уголовных дел. Руководящая роль председательствующего.

3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Прокурор, его задачи и полномочия в уголовном судопроизводстве. Следователь, его полномочия и процессуальная самостоятельность. Руководитель следственного органа, его полномочия. Органы дознания, их задачи и полномочия. Руководитель подразделения дознания, его полномочия. Дознаватель, его полномочия.

4. Потерпевший (понятие, процессуальные основания вовлечения в уголовно-процессуальную деятельность, права и обязанности). Частный обвинитель (понятие, процессуальные основания вовлечения в уголовно-процессуальную деятельность, права и обязанности).

5. Гражданский истец (понятие, процессуальные основания вовлечения в уголовно-процессуальную деятельность, права и обязанности).

6. Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя (понятие, процессуальные основания вовлечения в уголовно-процессуальную деятельность, права и обязанности).

7. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Подозреваемый (понятие, процессуальные основания вовлечения в уголовно-процессуальную деятельность, права и обязанности). Обвиняемый (понятие, процессуальные основания вовлечения в уголовно-процессуальную деятельность, права и обязанности). Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого (понятие, процессуальные основания вовлечения в уголовно-процессуальную деятельность, права и обязанности).

8. Защитник (понятие, приглашение, назначение и замена защитника, обязательное участие защитника, полномочия). Участие защитника в суде первой инстанции, апелляционной инстанции, при осуществлении судебного контроля над предварительным расследованием.

9. Гражданский ответчик (понятие, процессуальные основания вовлечения в уголовно-процессуальную деятельность, права и обязанности). Представитель гражданского ответчика (понятие, процессуальные основания вовлечения в уголовно-процессуальную деятельность, права и обязанности).

10. Иные участники уголовного судопроизводства (свидетель, эксперт, специалист, переводчик, педагог, понятой, секретарь судебного заседания, судебный пристав). Общая характеристика. Понятие и виды представительства в уголовном процессе. Законный представитель, представитель: понятие и процессуальное положение.

11. Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по уголовному делу судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста и переводчика.

12. Отводы, самоотводы и порядок их разрешения.

Вопросы для самоконтроля:

- Дайте понятие участника уголовного судопроизводства.
- Основное лицо в деле: кто это?
- Назовите основания для отвода судьи.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Отводы.

Переводчик.

Гражданский истец и потерпевший: в чём разница?

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях,

аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

- Стерненко обвиняется в совершении ряда убийств на территории Брянской области. *Каким судом и в каком составе будет осуществляться производство по уголовному делу? Может ли прокурор повлиять на подсудность и как именно?* (ИОПК-1.3).
- Общество с ограниченной ответственностью «Салино-Дент» привлечено к участию в уголовном деле в качестве гражданского ответчика за действия врача-стоматолога Лемберга, который удалил 4 зуба у спящего пациента Самзаняна. *При каких условиях возможно удовлетворение гражданского иска о компенсации морального вреда? Может ли последовать в этой ситуации гражданский иск со стороны прокурора?* (ИОПК-2.3).

МОДУЛЬ 2. ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Тема 8. Доказательства в уголовном процессе

1. Теория доказательств в науке уголовного процесса. Специфика уголовно-процессуального познания и доказывания.
2. Доказательственное право: его понятие и значение.
3. Проблема истины в уголовном судопроизводстве.
4. Доказательства: понятие и сущность. Свойства доказательств (относимость, допустимость, достоверность, достаточность). Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
5. Доказывание: понятие, предмет и пределы. Собираение, проверка и оценка доказательств.
6. Субъекты уголовно-процессуального доказывания.
7. Показания: понятие, предмет, особенности проверки и оценки. Иммунитет.
8. Заключение и показания эксперта и специалиста: понятие, форма, содержание, особенности оценки.
9. Вещественные доказательства: понятие и виды.оборот вещественных доказательств в уголовном деле.
10. Протоколы следственных и судебных действий: понятие, процессуальный порядок их составления, особенности проверки и оценки. Участие понятых и альтернативные удостоверительные практики.
11. Иные документы как доказательства: понятие, виды, особенности проверки и оценки.

Вопросы для самоконтроля:

- Что такое теория доказательств? Как она соотносится с всеобщей теорией отражения?
- Назовите специфические черты уголовно-процессуального познания

- Каков предмет правового регулирования уголовно-процессуального доказательственного права
 - Что есть истина?
 - Какими свойствами должно обладать доброкачественное доказательство?
 - Какие виды доказательств различает закон?
 - Какие субъекты принимают участие в собирании, проверке и оценке доказательств? Раскройте ответ применительно к каждому субъекту, который, по Вашему мнению, играет важную роль в процессе доказывания?
 - Что представляют собой элементы процесса доказывания?
 - Расскажите об интеллектуально-волевой структуре уголовно-процессуального познания
 - Дайте классификацию доказательств и расскажите об её практическом значении
 - Назовите отдельные виды доказательств и опишите каким образом они формируются
 - Почему «иной документ» носит такое название?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Виднейшие учёные имперского, советского и российского этапов развития теории доказательств.

Объективная истина в трудах М.С. СТРОГОВИЧА

Доказательства как аргументы.

Допустимость доказательств.

Всеобщая теория отражения.

Логика как основа процесса доказывания.

Отличие между элементами процесса доказывания.

Протокол как доказательство.

Вещественное доказательство.

Показания как разновидность доказательств.

«Иной документ» как доказательство.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

- В ходе судебного следствия государственный обвинитель (прорурор)

ГРОШЕВ огласил выводы заключения судебной строительно-технической экспертизы. После стандартного вопроса председательствующего в судебном заседании судьи ИСЛЯМОВА о наличии-отсутствии вопросов, заявлений и ходатайств по оглашённым материалам, Защитник адвокат СЫТИН заявил Ходатайство об оглашении экспертного заключения полностью, мотивируя свою просьбу тем, что оно не соответствует формальным требованиям. В частности – полностью отсутствует исследовательская часть. Судья в удовлетворении заявленного Ходатайства защитника отказал. *Верно ли поступил судья? Как нужно было поступить председательствующему? Из каких частей состоит заключение эксперта? Где, конкретно, в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации изложены формальные требования, коим должно отвечать заключение эксперта?* (ИОПК-1.3).

- Выступая в прениях, представитель гражданского ответчика ГРЕХОВ сослался на незаконность проведённого на предварительном следствии обыска в жилище, что выразилось в отсутствии понятых, отсутствии судебного разрешения на обыск. В реплике государственный обвинитель ПОРЕБРИКОВ нарушение закона отрицал, сказал, что ход обыска зафиксирован видеосъёмкой, которая демонстрировалась в ходе судебного разбирательства, а судебное разрешение было получено постфактум путем направления протокола обыска в суд через 5 (Пять) суток после обыска. Отсутствие реакции суда государственный обвинитель расценил в качестве согласия с законностью проведённого следственного действия. *Оцените доводы сторон. Может ли представитель гражданского ответчика вдаваться в вопросы доказанности обвинения? Можно ли признать обоснованными доводы государственного обвинителя (прокурора)?* (ИОПК-2.3).

Тема 9. Меры процессуального принуждения

1. Понятие, значение и виды мер уголовно-процессуального принуждения. Отличие от иных форм применения государственного принуждения в уголовном судопроизводстве.

2. Основания, мотивы, сроки и процессуальный порядок задержания подозреваемого.

3. Понятие мер пресечения, основания и условия их применения. Цели применения мер пресечения. Виды мер пресечения.

4. «Судебные» и «следственные» меры пресечения. Разновидности и порядки избрания.

4. Подписка о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, - понятие мер пресечения, их содержание, основания для применения, порядок избрания.

5. Запрет определенных действий, домашний арест, залог, заключение под стражу, - понятие мер пресечения, их содержание, основания для применения.

6. Порядок избрания, продления сроков заключения под стражу в качестве меры пресечения. Сроки заключения под стражу, запрета определенных действий, домашнего ареста. Зачет сроков заключения под стражу, запрета определенных действий, домашнего ареста.

7. Отмена или изменение меры пресечения.

8. Иные меры уголовно процессуального принуждения: понятие, виды, основания и порядок применения.

Вопросы для самоконтроля:

- Что такое принуждение в процессуальном праве?
- Как задержать подозреваемого? Что делать после задержания?

- Как заключать под стражу подозреваемого? Есть ли отличия в части арестов подозреваемого и обвиняемого?
- Сроки применения мер пресечения: как и кем устанавливаются? Как и кем продляются?
- Особенности применения мер пресечения в зависимости от субъекта, подвергающегося уголовному преследованию.
- Примерьте на себя роль руководителя следственного органа и объясните каков порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.
- Как следует арестовывать имущество?
- Примерьте на себя роль защитника и объясните своему подзащитному при каких условиях и в каком порядке мера пресечения в виде содержания под стражей может быть изменена на залог.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

- Предельный срок содержания под стражей.
- Понуждение обвиняемого являться по вызовам следователя, когда за совершённое преступление не предусмотрено наказание в виде лишения свободы
- Продление мер пресечения.
- «Судебные» меры пресечения: избрание, продление, срока, изменение, продление.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

- Дымчаков задержан в качестве подозреваемого в совершении неосторожного причинения тяжкого вреда здоровью. Адвокат Беловоронов потребовал немедленно освободить задержанного. *Имеются ли основания для отказа в удовлетворении просьбы защитника? Может ли прокурор освободить любое лицо, которое незаконно содержится под стражей?* (ИОПК-1.3).
- Видолазов настаивает на избрании в отношении Рибленко меры пресечения в виде заключения под стражу. В качестве основного аргумента приводится довод о том, что ранее в молодости (более 40 лет назад) Видолазов дважды совершал побег из под стражи. Рибленко утверждает, что в течение последних 30 лет никаких преступлений (в том числе того, потерпевшим от которого является Видолазов) не совершал, места работы и жительства не менял, представлен к присвоению ему звания

Героя России. Защитник Рибленко – адвокат Теровой просит суд учесть, что за инкриминируемое Риблено преступление предусмотрен в качестве наказания арест до 6 месяцев. Будут ли основания для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу? Какова роль прокурора в избрании меры пресечения? (ИОПК-2.3).

Тема 10 Реабилитация в уголовном процессе

- 1. Понятие, отличительные черты реабилитации в уголовном процессе.**
- 2. Источники правового регулирования отношений по реабилитации.**
- 3. Основания реабилитации.**
- 4. Порядок признания права на реабилитацию, извещения реабилитированного.**
- 5. Возмещение имущественного вреда реабилитированным**
 - а) виды вреда, подлежащего компенсации;**
 - б) порядок заявления требований о восстановлении имущественных прав;**
 - в) процедура разрешения требований о возмещении имущественного вреда в уголовном процессе.**
- 6. Возмещение морального вреда реабилитированным:**
 - а) способы компенсации физических и нравственных страданий, предусмотренные уголовно-процессуальным законом. Сравнение их с мерами, предусмотренными гражданским законодательством.**
 - б) порядок заявления требований о компенсации морального вреда в уголовном судопроизводстве.**
- 7. Восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного:**
 - а) виды вреда, подлежащие возмещению в порядке гл. 18 УПК РФ;**
 - б) порядок восстановления реабилитированного в правах.**
- 8. Возмещение судебных расходов**

Вопросы для самоконтроля:

- Что такое реабилитация в уголовном процессе?
- Что служит основанием к реабилитации?
- Объясните, каким образом происходит восстановление прав реабилитированного.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Реабилитация жертв политических репрессий.

Посмертная реабилитация.

Восстановление имущественных прав.

Восстановление трудовых прав.

Компенсация морального вреда.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях,

аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

• Лыжный оправдан судом по двум из четырех преступлений, в совершении которых он обвинялся. Он обратился к адвокату Терендиловой за квалифицированной юридической помощью в составлении заявления о компенсации морального вреда. *Что можно написать в заявлении и куда его можно адресовать? Можно ли в такой ситуации обратиться к прокурору, а не к адвокату?* (ИОПК-1.3).

• Уголовное дело в отношении Редькина прекращено за отсутствием состава преступления в его действиях. *Имеет ли Редькин право на компенсацию судебных расходов, связанных с участием в качестве его защитника адвоката Немировича? Каковы действия прокурора в отношении реабилитированного лица?* (ИОПК-2.3).

Тема 11. Ходатайства. Обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу

1. Заявление, ходатайство, жалоба.
2. Основания и порядок обжалования действий должностных лиц в сфере уголовного судопроизводства.
3. Обращения во внесудебном порядке.
4. Судебный контроль за исполнением законов органами предварительного расследования: понятие, формы и содержание.
5. Сроки рассмотрения обращений.

Вопросы для самоконтроля:

• Как Вы трактуете употреблённые в уголовно-процессуальном законе термины: «Заявление, ходатайство, жалоба»?

• Куда и к кому (в каком порядке) можно обратиться с жалобой?

• Какова роль суда в контроле за органами и должностными лицами, осуществляющими предварительное расследование.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Рассмотрение ходатайства: сроки, результаты, оборот документации.

Жалоба во внесудебном порядке.

Судебное обжалование действий должностных лиц.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;

✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях,

аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

• Семернёва обжаловала в суд отказ следователя осуществить допросы очевидцев массовой драки. Суд не принял жалобу к рассмотрению, поскольку счёл, что следователь вправе самостоятельно определять ход следствия. *Имеется ли возможность отмены Постановления суда первой инстанции? Может ли прокурор вмешаться в ход расследования уголовного дела?* (ИОПК-1.3).

• Латников обратился с жалобой к руководителю следственного органа, в котором работает следователь, ведущий его дело. Руководитель следственного органа указанное обращение проигнорировал и не ответил Латникову. Прошло 4 месяца. *Что Вы посоветуете Латникову, чтобы на его жалобу обратили внимание? Может ли прокурор повлиять в этой ситуации?* (ИОПК-2.3).

Тема 12. Гражданский иск в уголовном деле

1. Понятие гражданского иска в уголовном деле.
2. Гражданские истцы, ответчики, их представители.
3. Оформление процессуального статуса гражданского истца, ответчика, их представителей.
4. Срок для подачи гражданского иска в уголовном деле.
5. Варианты итогового процессуального акта о разрешении гражданского иска в уголовном деле.

Вопросы для самоконтроля:

- Кто вправе заявить гражданский иск в уголовном деле?
- Могут ли процессуальные статусы потерпевшего и гражданского истца не совпадать?
- Кто может быть гражданским ответчиком в уголовном деле?
- Опишите временной порядок подачи гражданского иска в уголовном деле.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Гражданский иск в уголовном деле.

Нормы права, регулирующие производство по гражданскому иску в уголовном деле.

Обжалование судебного приговора в части гражданского иска.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

• Рукавишников установил на съемной квартире дорогостоящий замок. Квартиру обокрали, причём в числе похищенного имеются вещи Рукавишникова, хозяина квартиры, пропал и сам дорогостоящий замок. Вора задержали, он заключен по стражу. Факт кражи вещей признаёт, но кражу замка отрицает. *Имеет ли шанс на удовлетворение гражданский иск о взыскании стоимости дорогостоящего дверного замка?* (ИОПК-1.3).

• Халиулин является руководителем организации. Он обвиняется в совершении уклонения от уплаты налогов с организации. Вместе с тем, размер ущерба (он же размер требований по гражданскому иску в уголовном деле) оспаривается из-за того, что налоговый орган неверно исчислил пеню. Представитель гражданского истца в парениях признала, что в расчёте имеются неточности, но они незначительные и могут повлиять на сумму исковых требований в пределах не более 5%, однако расчёта не представила, сославшись на большой объём цифрового материала. *Как в такой ситуации поступить суду в части разрешения вопроса по гражданскому иску в уголовном деле? Каким образом государственный обвинитель (прокурор) действует в части защиты финансовых интересов государства?* (ИОПК-2.3).

Тема 13. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки

- 1. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления.**
- 2. Обязательность соблюдения процессуальных сроков.**
- 3. Исчисление сроков.**
- 4. Соблюдение срока.**
- 5. Продление срока.**
- 6. Восстановление пропущенного срока.**
- 7. Процессуальные издержки: понятие и виды.**
- 8. Порядок и размеры возмещения понесенных расходов свидетелям, потерпевшим, экспертам, переводчикам и понятым.**
- 9. Выплата вознаграждения за выполнение обязанностей эксперта, переводчика, специалиста, защитника по назначению органов расследования и суда.**

Вопросы для самоконтроля:

- Как исчисляются сроки в уголовном деле?
- Что влечёт за собой нарушение сроков?
- Как восстанавливаются пропущенные сроки?
- Какие расходы подлежат компенсации и в каком порядке?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Судебные расходы в уголовном деле.

Оплата деятельности защитника по назначению.
Сроки в уголовном судопроизводстве.
Оплата экспертных исследований.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
Изучить нормативные правовые акты по теме
Ответить на вопросы для самоконтроля
Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Задачи:

- Пырьева обратилась к прокурору Кировского района г.Екатеринбурга за разъяснениями о том, входит ли день провозглашения Приговора в число дней на апелляционное обжалование или срок надлежит исчислять со следующего дня. *Поставьте себя на место прокурора и дайте разъяснения?* (ИОПК-1.3).
- Прокурор пропустил срок на апелляционное обжалование. Получив апелляционную жалобу оправданного, прокурор решил подать апелляционное представление. *Как в такой ситуации мотивировать необходимость восстановления срока на апелляционное обжалование?* (ИОПК-2.3).

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 14. Возбуждение уголовного дела

1. Стадия возбуждения уголовного дела: понятие, критерии, значение.
2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
3. Процессуальный порядок и сроки стадии возбуждения уголовного дела.
4. Итоговые решения стадии возбуждения уголовного дела.
5. Судебный контроль и прокурорский надзор на стадии возбуждения уголовного дела.

Вопросы для самоконтроля

- Раскройте критерии стадии: задачи, субъекты, процессуальный порядок, итоговые решения.
- Органы и должностные лица, имеющие право принимать решение о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.
- Каков порядок приема, регистрации и учета сообщений о преступлениях?
- Дайте определение понятие повода для возбуждения уголовного дела.

- Перечислите виды поводов для возбуждения уголовного дела.
- Раскройте содержание постановления прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.
 - Назовите основание для возбуждения уголовного дела.
 - Каков порядок рассмотрения сообщения о преступлении?
 - Назовите сроки рассмотрения сообщения о преступлении.
 - Какой порядок продления сроков рассмотрения сообщения о преступлении?
 - Какие закреплены в УПК РФ способы проверки сообщения о преступлении – виды проверочных действий?
- Раскройте содержание и форма постановления о возбуждении уголовного дела.
- Раскройте содержание и форма постановления отказа в возбуждении уголовного дела.
 - Раскройте особенности передачи сообщения о преступлении по подследственности.
 - Назовите полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.
 - Назовите полномочия руководителя следственного органа в стадии возбуждения уголовного дела.
 - Раскройте особенности взаимодействия прокурора и руководителя следственного органа на стадии возбуждения уголовного дела.
 - Перечислите виды принимаемых решений, их процессуальная форма и содержание.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Тесты:

1. поводом для возбуждения уголовного дела служат (4 верных ответа):
 - А. Сообщение о преступлении, переданное по телефону;
 - Б. Заявление о преступлении;
 - В. Сообщение о преступлении, распространённое в средствах массовой информации;
 - Г. Явка с повинной;
 - Д. Рапорт об обнаружении признаков преступления;
 - Е. Постановление прокурора.

2. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие (1 верный ответ):
 - А. Достаточных доказательств, указывающих на совершение преступления;
 - Б. Достаточных данных, указанных в заявлении о лице, совершившем преступление;
 - В. Достаточных данных об объекте и объективной стороне преступления;
 - Г. Достаточных данных о преступлении, указанных в постановлении прокурора.

3. Право на возбуждение уголовного дела принадлежит (4 верных ответа):
 - А. Органу дознания;
 - Б. Дознавателю;
 - В. Прокурору;
 - Г. Руководителю следственного органа;
 - Д. Судье;
 - Е. Следователю.

4. На пост ГИБДД к инспектору ДПС обратился гражданин, на которого напали двое неизвестных и, угрожая ножом, отобрали у него автомашину. По разосланной ориентировке автомашина вскоре была обнаружена.

В данном случае законными будут действия инспектора (1 верный ответ):

- А. Вынесение им постановления об отказе в возбуждении уголовного дела;
- Б. Сообщение в дежурную часть УВД и составление рапорта с описанием случившегося;
- В. Вынесение им постановления о возбуждении уголовного дела;
- Г. Производство осмотра места происшествия.

5. Уголовное преследование согласно ст. 20 УПК РФ бывает следующих видов (3 правильных ответа):

- А. Основное
- Б. Субсидиарное
- В. Частное
- Г. Публичное
- Д. Частно-публичное
- Е. Публично-частное

Примерные задания для практических занятий:

Решение задач.

1. Составьте постановление о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

2. Составьте постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

3. Составьте постановление о возбуждении уголовного дела по преступлению с материальным составом (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

4. Составьте постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

5. На электронную почту отдела полиции поступило письмо от гр. Нойман, в котором говорилось, что на нее было совершено нападение группой неизвестных лиц в подъезде. Неизвестные нанесли несколько ударов по лицу жертве, отобрали денежную сумму в размере 5 000 руб.

В тексте письма прописан телефон гр. Нойман. К письму прилагалась скан-копия паспорта.

Какое решение должен принять дежурный дознаватель? Раскройте последовательность его действий.

Вариант: отказано в возбуждении уголовного дела из-за нарушения формы обращения – не поступило письменное заявление.

Какое решение должен принять прокурор в случае обжалования решения должностного лица? (ИУК-1.3)

6. Мышкина подала в полицию заявление о возбуждении уголовного дела в отношении Кошкиной по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ.

В ходе проведения доследственной проверки дознаватель полиции провел опрос Кошкиной, по ходу которого установил, что между Кошкиной и Мышкиной был заключен договор займа. В качестве подтверждения договора гр. Кошкина оформила расписку в получении денежных средств, копия которого была приобщена к материалам дела. Поскольку Кошкина не вернула Мышкиной денежную сумму по указанному договору, последняя и обратилась в правоохранительные органы за защитой своих прав.

Считая, что между гражданами сложился гражданско-правовой конфликт, дознаватель оформил постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Кошкиной по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие события преступления).

Получив копию указанного постановления, Кошкина обратилась с ходатайством об ознакомлении с материалами доследственной проверки, однако получила отказ.

Оцените законность и обоснованность принятых решений и действий. Имеет ли право гражданин на ознакомление с материалами проверки? Какое решение должен принять прокурор в случае обжалования решения должностного лица? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

7. В отношении гр. Дубова, замещавшего пост директора общества с ограниченной ответственностью «Звезда», участковым полиции было возбуждено уголовное дело по обвинению в п. «б» ч. 2 ст. 171 УК РФ.

Об указанном решении Дубова уведомили по телефону.

Дубов обратился к участковому с ходатайством о проведении опроса, на что получил ответ, что материал был передан для расследования в Следственный Комитет РФ, поэтому данное проверочное действие провести не представляется возможным.

Дубов обратился в районный суд с жалобой на незаконное возбуждение уголовного дела; после судебного разбирательства суд вынес постановление об отказе в рассмотрении жалобы, поскольку постановление о возбуждении уголовного дела еще не свидетельствует о привлечении к уголовной ответственности и не нарушает права Дубова. *Оцените с точки зрения законности и обоснованности действия и решения участкового полиции и суда (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).*

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

7. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

8. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

9. Приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2014 № 150 «Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 15. Общие условия предварительного расследования

1. Общая характеристика стадии предварительного расследования.

2. Формы (виды) предварительного расследования. Соотношение (сходство и различия) предварительного следствия и дознания (дознания в сокращенной форме).

3. Производство неотложных следственных действий: понятие, кто осуществляет, сроки.

4. Правовой статус начальника органа дознания и начальника подразделения дознания. Полномочия дознавателя.

5. Следователь в уголовном судопроизводстве и его полномочия. Руководитель следственного органа и его процессуальное положение. Соотношение полномочий прокурора и руководителя следственного органа.

6. Соблюдение правил подследственности. Виды подследственности, основания и порядок определения, разграничения подследственности между органами дознания и следователями различных ведомств.

7. Место и условия начала предварительного расследования и соблюдение процессуальных сроков.

8. Судебный порядок получения разрешения на производство некоторых следственных действий.

9. Соединение и выделение уголовных дел. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.

10. Расследование дел следственной группой.

11. Недопустимость разглашения данных предварительного следствия и дознания.

12. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

- Каковы цели и задачи стадии предварительного расследования?
- Круг участников предварительного расследования?
- Перечислите итоговые процессуальные документы.
- Чем отличается выделение уголовного дела от выделения материалов уголовного дела?
- Перечислите виды подследственности.

- В чем назначение и суть неотложных процессуальных действий?
- Перечислите органы и должностные лица, которые вправе проводить неотложные следственные действия.
 - В каких случаях требуется расследование дел следственной группой? Кто может входить в эту группу?
 - Каковы формы взаимодействия следственных органов РФ с международными организациями?
 - Допускается ли восстановление утраченного постановления о возбуждении уголовного дела?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решить задачи:

1. 19 января возбуждено 3 уголовных дела. Первое возбудил следователь по ст. 158 ч.1 УК РФ и принял его к производству. Второе дело по ст. 162 ч.2 УК РФ возбудил орган дознания и приступил к расследованию. Третье дело возбудил орган дознания по ч.1 ст. 158 УК РФ.

Каковы сроки предварительного расследования по данным делам? Составьте постановление прокурора о разрешении спора о подследственности. (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

2. При расследовании уголовного дела следователь направил начальнику отдела полиции отдельное поручение, в котором просил:

- а) назначить судебно-медицинскую экспертизу;
- б) обнаружить похищенные вещи;
- в) провести очную ставку между потерпевшим и подозреваемым;
- г) установить и допросить свидетеля - очевидца преступления;
- д) выявить круг друзей подозреваемого;
- е) оказать помощь в производстве обыска;
- ж) принудительно доставить к следователю потерпевшего, не являющегося по вызовам;

Каков порядок дачи и исполнения отдельных поручений следователя? Как в данном случае следует поступить начальнику отдела полиции? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

3. 22 октября на улице Коммунистической г. Екатеринбурга неизвестный завладел автомашиной ВАЗ-21011, принадлежащей рабочему МУП. Под утро у дома на проспекте Космонавтов сотрудники ГИБДД Орджоникидзевского РУВД обнаружили этот автомобиль после совершения столкновения с машиной ВАЗ-21124, за рулем которой находился мужчина 1975 года рождения. В результате ДТП погиб пассажир ВАЗ-21011 неустановленный мужчина 20-25 лет, а 17-летний угонщик и водитель ВАЗ-21124 госпитализированы в больницу с травмами различной степени тяжести.

Как должен поступить начальник органа дознания? Изложите виды возможных решений в связи с поступившим сообщением о преступлении. (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

4. составить сравнительную таблицу форма предварительного расследования (следствия, дознания и дознания в сокращенной форме):

- подследственность

- государственные органы
- сроки
- процедура привлечения в качестве обвиняемого
- итоговый процессуальный документ
- полномочия прокурора

Допускается добавление критериев для сравнения (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

5. Составьте постановление прокурора о соединении уголовных дел, находящихся в производстве дознавателя (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 3.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

6. Составьте постановление прокурора о разрешении спора о подследственности (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 3.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Федеральный закон от 17 января 1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»//СЗ РФ. 1995. № 47. ст. 4472
2. Федеральный закон от 03 апреля 1995г. № 40-ФЗ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации»//СПС Гарант
3. Федеральный закон от 5 июля 1995г. №144-ФЗ Об оперативно-розыскной деятельности//СПС Консультант Плюс
4. Федеральный закон от 28 декабря 2010г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»//Российская газета. 2010. 30 декабря
5. Федеральный закон от 7 февраля 2011г. № 3-ФЗ «О полиции»//Российская газета. 2011. 8 февраля
6. Приказ Следственного департамента МВД РФ от 8 ноября 2011 г. № 58 «О процессуальных полномочиях руководителей следственных органов»// Российская газета. 2011. 29 декабря.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты по теме
- Ответить на вопросы для самоконтроля
- Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 16. Следственные действия

1. Следственные действия: понятие, система, классификация
2. Основания, условия производства следственных действий.
3. Общие правила производства следственных действий.
4. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
5. Обыск: понятие, виды, основания и условия производства.

6. **Выемка: понятие, виды, основания и условия производства.**
7. **Осмотр: понятие, виды, основания и условия производства.**
8. **Допрос: понятие, виды, основания и условия производства.**
9. **Очная ставка: понятие, основания и условия производства.**
10. **Предъявление для опознания: понятие, основания и условия производства.**
11. **Следственный эксперимент: понятие, основания и условия производства.**
12. **Производство экспертизы: понятие, виды, основания и условия производства.**
13. **Судебный контроль, прокурорский надзор за производством следственных действий.**
14. **Контроль запись переговоров: понятие, основания и процессуальный порядок производства.**
15. **Проверка показаний на месте: понятие, процессуальный порядок.**

Вопросы для самоконтроля:

- Дайте определение категории «следственные действия».
- Назовите критерии следственных действий.
- По чьей инициативе проводятся следственные действия?
- Какие основания классификаций следственных действий выделяется в правовой теории?
- Какие правила производства следственных действий закреплены в УПК РФ?
- В каких случаях допускается проводить следственные действия в ночное время?
- При производстве каких следственных действий обязательное участие понятых?
- При производстве каких следственных действий участие понятых по усмотрению следователя?
- Каковы обстоятельства нетерпящих отлагательств при производстве следственных действий?
- Кто является надлежащим субъектом проведения следственного действия?
- Раскройте полномочия участников при производстве следственных действий.
- Раскройте особенности применения технических средств.
- Какие требования предъявляются к оформлению протокола следственного действия?
- Что может быть приложением к протоколу следственного действия?
- Раскройте критерии разграничения следственных действий от оперативно-розыскных мероприятий.
- Возможно ли применение принуждения при производстве следственных действий?
- Обязательное назначение экспертизы.
- Особенности назначения и производства комиссионной, комплексной, дополнительной и повторной экспертизы.
- Заключение эксперта: структура и содержание.
- Каков порядок уведомления судьи (прокурора) о производстве следственных действий при обстоятельствах нетерпящих отлагательств?
- Какие документы прилагает следователь в подтверждении законности производства следственных действий при обстоятельствах нетерпящих отлагательств?
- Особенности процессуального статуса в доказывания по уголовным делам.

**Примерные задания для практических занятий:
Решение задач.**

1. Составьте постановление о возбуждении ходатайства перед судом о производстве обыска в жилище (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

2. Составьте постановление о производстве обыска в жилище при обстоятельствах нетерпящих отлагательств (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

3. Составьте постановление о производстве выемки, заложенной в ломбард вещи при обстоятельствах нетерпящих отлагательств (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

4. Составьте постановление о производстве выемки, заложенной в ломбард вещи при обстоятельствах нетерпящих отлагательств (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

5. В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Спирина в совершении кражи из кв. 7, д. № 7 по ул. Семерской, г. Екатеринбурга. Похищено: женская кожаная куртка коричневого цвета, женские часы фирмы «Самсунг», кожаная женская сумка «Армани», сотовый телефон «Айфон», планшет «Айфон».

10 мая Спирин был задержан в порядке ст. 91-94 УПК РФ, а затем в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Спирин не признавал вину в причастности к указанным кражам.

Для сбора доказательств следователь вызвал сожительницу Спирина – Кузнецову на допрос 21 мая в 16 ч. В ходе допроса в течение 5 часов, Кузнецова, будучи изобличена в даче ложных показаний, согласилась выдать кожаную куртку коричневого цвета, женские часы фирмы «Самсунг», кожаная женская сумка «Армани».

В 22 ч. следователь вместе с оперативным работником и понятыми прибыл на квартиру Кузнецовой. Она из кладовки на кухне достала кожаную женскую сумку «Армани», в которой была завернута женская кожаная куртка коричневого цвета. Из комода спальни комнаты Кузнецова передала женские часы «Самсунг».

Присутствующий при этом оперуполномоченный осмотрел в кладовке еще несколько коробок с различными вещами и в одной из них обнаружил 3000 долларов США. Сабурова отказалась объяснить источник приобретения валюты, заявив, что не является обвиняемой по делу, поэтому работники полиции не вправе выяснять у нее источники приобретения денег и вещей.

Следователь изъял женскую кожаную куртку коричневого цвета, женские часы фирмы «Самсунг», кожаную женскую сумку «Армани» и доллары США, о чем составил протокол обыска при обстоятельствах, не терпящих отлагательств.

Оцените правомерность действий следователя? Какое следственное действие произвел следователь в квартире Кузнецовой? Имелись ли основания для проведения следственного действия? Соблюдены ли следователем требования уголовно-процессуального закона? Какое решение должен принять прокурор в случае обжалования процессуальных действий должностного лица? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

6. В ходе расследования уголовного дела следователь принял решение о проведении обыска в квартире подозреваемого Симонова. Поскольку рабочий день у судьи закончился, а подозреваемого должны были увезти в СИЗО, в квартире он проживает один, следователь принял решение о проведении обыска в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ с участием подозреваемого. В ходе обыска были изъяты похищенные вещи.

Оцените законность действий следователя. Какое решение должен принять прокурор в случае обжалования процессуальных действий должностного лица? (ИУК-1.3).

7. Бурин обвиняется в разбойном нападении на Захарова. Вину не признает, указывая на то, что в момент совершения преступления находился в другом месте.

В основу обвинения положены следующие данные:

- потерпевший Захаров показал, что хотя и не узнал кто на него напал ночью, но убежден, что это был Бурин, который ранее был судим за подобное преступление и в поселке появился после освобождения из мест заключения;

- в ходе осмотра места происшествия на следующий день после нападения служебно-розыскная собака привела к дому Бурина;

- отрицая свою виновность, Бурин не мог назвать ни одного свидетеля, который бы мог подтвердить, что в ночь нападения Бурин не находился в поселке;

- Бурин в качестве подозреваемого дал противоречивые показания что он делал в ночь преступления: в начале он сказал, что ходил на свидание со случайной знакомой, которое не состоялось; затем сказал что расстроился, сильно много выпил и заснул в копне сена у реки. Бурин не мог указать копну сена, к тому же ко времени допроса сено было убрано;

- после задержания Бурина следователь получил письмо без подписи, где автор указывает на виновность Бурина, но себя не называет, не желая впутываться в дело.

Адвокат заявил ходатайство о прекращении уголовного преследования, поскольку в уголовном деле нет прямых доказательств, указывающих на причастность Бурина в совершении преступления.

Оцените процессуальную перспективу заявленного ходатайства?

8. Работа над ошибками.

Преподаватель предоставляет несколько заполненных на компьютере протоколов следственных действий с заранее отраженными процессуальными ошибками.

Студенты должны не только обнаружить процессуальные ошибки, но и отметить, какая процессуальная норма нарушена? (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

9. Составьте постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 3.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

10. Составьте постановление о назначении трассологической судебной экспертизы (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 3.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

7. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

8. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

9. Приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2014 № 150 «Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

1. Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого.

2. Основание и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.

3. Структура и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

4. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

Вопросы для самоконтроля:

• Охарактеризуйте место привлечения в качестве обвиняемого в структуре предварительного следствия (дознания).

• Чем отличаются основания для обвинения от основания для подозрения?

• Какой срок предъявления обвинения?

• В какой момент подозреваемый приобретает статус обвиняемого?

• Сколько форм изменения обвинения?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

1. Составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемого по ч. 3 ст. 158 УК РФ (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 3.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

2. Составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемого по ч. 2 ст. 159 УК РФ (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 3.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

3. Составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемого по ч. 2 ст. 161 УК РФ (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 3.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

4. По уголовному делу о краже из квартиры Иванова следователь принял решение избрать в отношении подозреваемого Крючкова меру пресечения в виде заключения под стражу. Ходатайство об избрании данной меры пресечения было разрешено судьей, а подозреваемый помещен в следственный изолятор. В связи с истечением десятисуточного срока, в течение которого в соответствии с законом можно содержать подозреваемого под стражей без предъявления обвинения, начальник следственного изолятора уведомил следователя о том, что если не будет предъявлено обвинение Крючкову, то последний будет из-под стражи освобожден. Уведомление получено в субботу во второй половине дня. К этому моменту в деле имелись достаточные доказательства для предъявления обвинения. Десятисуточный срок содержания подозреваемого под стражей истекал в 2 часа ночи в воскресенье.

При обсуждении сложившейся ситуации были предложены следующие варианты действий:

а) сформулировать обвинение в постановлении и уведомить об этом администрацию следственного изолятора. Обвинение предъявить и допросить обвиняемого в понедельник;

б) вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого и передать администрации следственного изолятора, которая вручит его обвиняемому для ознакомления. Допрос произвести в понедельник;

в) следователю лично вручить обвиняемому копию постановления и разъяснить сущность обвинения. В понедельник допросить;

г) известить обвиняемого и его защитника о том, что вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. В понедельник предъявить обвинение и допросить обвиняемого.

Имеются ли правильные варианты действий следователя, и что еще можно ему предложить? (ИУК-1.3)

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

7. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

8. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

9. Приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2014 № 150 «Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного расследования

1. Понятие, основания, условия и сроки приостановления предварительного следствия.

2. Процессуальный порядок приостановления предварительного следствия. Постановление о приостановлении предварительного следствия.

3. Розыск скрывшегося обвиняемого.

4. Условия и порядок возобновления предварительного следствия.

Вопросы для самоконтроля:

- Каковы основания для приостановления уголовного дела.
- Кто и в каком случае подлежит розыску?
- Каковы условия приостановления уголовного дела?
- Структура и содержания постановления о приостановлении уголовного дела?

Задания для самостоятельной работы:

Решение задач.

1. Крюков обвинялся в нанесении тяжкого вреда здоровью Орловой. Потерпевшая в тяжелом состоянии находилась в больнице. Допросить ее следователь не смог. Учитывая это, а также то, что факт совершения преступления никто не мог подтвердить, следователь вынес постановление о приостановлении следствия до выздоровления потерпевшей.

Правильно ли поступил следователь? Какое решение должен принять прокурор в случае обжалования процессуальных действий должностного лица? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

2. Неизвестными лицами был избит и ограблен Сорокин. Возбужденное по данному факту уголовное дело по истечении срока предварительного следствия приостановлено по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В результате проведения оперативных мероприятий установлен Бугров. Допрошенный в качестве обвиняемого Бугров свою вину

признал полностью и показал, что ограбление Сорокина он совершил вместе со своим двоюродным братом Флягиным. Бугрову избрана мера пресечения – заключение под стражу. Следователь допросил жену Флягина, которая пояснила, что неделю назад муж ушел из дома и не вернулся. Где он сейчас находится, она не знает.

Оцените действия следователя (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

3. 14 января Сомов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил ограбление Патрушевой: сорвал с ее головы меховую шапку. В тот же день возбуждено уголовное дело. 28 января Сомов был задержан, а 30 января ему предъявлено обвинение. При производстве предварительного расследования возникли сомнения в психической полноценности Сомова, в связи с чем 10 февраля была назначена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Окончание экспертизы предполагалось через полтора месяца.

Выполнив в отсутствие обвиняемого необходимые следственные действия, 17 февраля следователь вынес постановление о приостановлении предварительного расследования.

Оцените действия следователя. Какое решение должен принять прокурор в случае обжалования процессуальных действий должностного лица? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

7. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

8. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

9. Приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2014 № 150 «Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
Изучить нормативные правовые акты по теме
Ответить на вопросы для самоконтроля
Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 19. Окончание предварительного расследования

- 1. Формы окончания предварительного следствия.**
- 2. Основания прекращения уголовного дела. Их классификация (реабилитирующие/нереабилитирующие; материальные/процессуальные; требующие согласие обвиняемого/не требующие).**
- 3. Порядок прекращения уголовного дела. Содержание постановления о прекращении уголовного дела.**
- 4. Основания и порядок прекращения уголовного преследования.**
- 5. Основания и порядок возобновления прекращенного дела.**

Вопросы для самоконтроля:

- Перечислите реабилитирующие основания для прекращения уголовного дела.
- Чем отличается прекращение уголовного преследования от прекращения уголовного дела?
 - Раскрывается ли содержание доказательств в постановлении о прекращении уголовного дела?
 - Кто имеет право на ознакомление с материалами уголовного дела?
 - Какие ходатайства обвиняемый вправе заявить после ознакомления с материалами уголовного дела?
 - Каковы полномочия прокурора при проверке уголовного дела?
 - Кто вручает обвиняемому копию обвинительного заключения?
 - В какой момент прекращается течение срока давности привлечения к уголовной ответственности?

Задания для самостоятельной работы:

1. Составить постановление о прекращении уголовного дела. (ИУК-6.5, ИОПК-1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

Примерные задания для практических занятий:

2. Тимуров, совершивший преступление, за которое законом установлена давность привлечения к уголовной ответственности два года, был изобличен в этом преступлении спустя один год и одиннадцать месяцев, когда ему и было предъявлено обвинение. Однако обвиняемый заболел, в связи с чем следствие было приостановлено и возобновилось спустя еще два месяца.

Руководитель следственного органа дал следователю указание прекратить уголовное преследование за истечением сроков давности. Следователь не согласился с этим указанием, полагая, что дело прекращению не подлежит, так как обвинение предъявлено Тимурову до истечения сроков давности

Чье мнение правильно? Как должен поступить следователь, отстаивая свою позицию? (ИУК-1.3)

3. Признав предварительное следствие по делу законченным, следователь предъявил обвиняемому материалы дела и разъяснил право знакомиться с ними с помощью защитника. Обвиняемый заявил, что желает знакомиться с делом вместе с защитником. Однако в этот день защитник обвиняемого был занят в процессе по другому делу. Поэтому следователь предложил обвиняемому читать дело самостоятельно, на что тот согласился. На другой день с делом ознакомился защитник обвиняемого. Следователь составил единый протокол ознакомления с материалами дела обвиняемого и его защитника, в котором отразил факт отдельного их ознакомления с делом.

Оцените ситуацию. Правильно ли действовал следователь? Какое решение должен принять прокурор в случае обжалования процессуальных действий должностного лица? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

7. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

8. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

9. Приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2014 № 150 «Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 20. Дознание

1. Дознание как форма предварительного расследования: понятие, процессуальные сроки, порядок дознания. Производство дознания группой дознавателей.

2. Дознание в сокращенной форме: понятие, процессуальные сроки, порядок дознания в сокращенной форме.

3. Судебный контроль и прокурорский надзор за исполнением законов при производстве дознания.

4. Решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом (обвинительным постановлением).

Вопросы для самоконтроля

- Раскройте различия дознания и предварительного следствия.
- Какой установлен срок дознания? Раскройте порядок продления срока дознания.
- В чем особенность процессуального статуса дознавателя?
- Раскройте различия дознания в общей форме и сокращенного дознания.
- Раскройте основания дознания в сокращенной форме.
- В чем особенности доказывания в ходе дознания (в общей и сокращенной формах дознания)?
- Раскройте порядок окончания дознания.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач.

1. Павлов 23 мая в 21.25 у д. 45 по ул. Комсомольской г. Екатеринбурга, подойдя к гр-ке Хузиной, выхватил из ее рук сотовый телефон «Сони», стоимостью 7000 р., после чего скрылся с места преступления. Дознавателем отдела полиции № 7 г. Екатеринбурга капитаном полиции Камневым было возбуждено уголовное дело по факту открытого хищения чужого имущества (по ч. 1 ст. 161 УК РФ).

25 мая Павлов был задержан и доставлен в отдел полиции № 7 г. Екатеринбурга.

Составьте процессуальные документы: 1) постановление о возбуждении уголовного дела по факту открытого хищения чужого имущества; 2) уведомление о подозрении Павлова; 3) протокол допроса подозреваемого Павлова. (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

2. Окончив дознание и составив обвинительный акт, после утверждения его начальником органа дознания, дознаватель направил его вместе с уголовным делом прокурору. Потерпевшему и его представителю не было направлено уведомление об окончании дознания и не разъяснено право ознакомиться с обвинительным актом и материалами уголовного дела. В результате потерпевший и его представитель указанное право не осуществили и подали прокурору жалобу на действия дознавателя.

Оцените ситуацию. Как должен поступить прокурор? Какие нормы Конституции РФ и УПК РФ нарушены? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

3. Прокурор района, ознакомившись с материалами дознания для утверждения обвинительного акта по делу Гочарова, совершавшего открытые хищения чужого имущества, дал дознавателю письменные указания. Он предложил изменить квалификацию обвинения, предъявленного Гочарова со статьи Уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ), на статью кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ) по некоторым эпизодам, а также изменить меру пресечения в отношении

обвиняемого в виде подписки о невыезде на обязательство о явке. Кроме того, было предложено произвести несколько очных ставок между обвиняемым и потерпевшим, а также провести обыск у родителей Гочарова.

Получив указания прокурора, дознаватель не согласился с ними. Он считает правильной свою квалификацию действий обвиняемых, избрание обязательства о явке может повлечь за собой не соблюдение Гочаровым необходимого процессуального поведения, а следственные действия, предлагаемые прокурором проводить преждевременно.

Может ли дознаватель не выполнить указания прокурора в данном случае и как он должен поступить? (ИУК-1.1, ИУК-1.2).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

7. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 21. Подсудность

- 1. Подсудность уголовных дел. Понятие и разновидности.**
- 2. Предметная (родовая) подсудность.**
- 3. Территориальная подсудность уголовных дел.**
- 4. Передача уголовного дела по подсудности.**
- 5. Изменение подсудности.**
- 6. Недопустимость споров о подсудности.**
- 7. Конфигурации составов суда первой инстанции.**

Вопросы для самоконтроля:

- Что такое подсудность уголовных дел?
- Какие разновидности подсудности различают в теории уголовно-процессуального права?
- Какие разновидности подсудности прямо указаны в законе?
- Что такое предметная (родовая) подсудность?
- Каким образом определяется территориальная подсудность уголовных дел?
- Какие примеры изменения подсудности Вам известны?
- Какие составы суда первой инстанции Вам известны? Как состав суда связан с подсудностью?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Изменение подсудности.

Исторический экскурс в отношении суда присяжных.

Мировой судья и районный суд: вопросы подсудности.

Решение практических задач.

1. Председатель одного из районных судов города Волгограда (женщина) задержана в момент получения взятки. Взятка передавалась в одном из престижных ресторанов непосредственно на территории юрисдикции того районного суда, где судья работала председателем. В отношении судьи возбуждено уголовное дело. *Может ли уголовное дело быть направлено в суд без изменения территориальной подсудности?* (ИОПК-1.3).

2. В Кировский районный суд г.Екатеринбурга поступило уголовное дело в отношении депутата Городской Думы Злопыхаева по обвинению в совершении государственной измены. *Соблюдена ли подсудность? Каким образом следует поступить суду первой инстанции?* (ИОПК-2.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 22. Назначение и подготовка судебного заседания

1. Стадия назначения и подготовки к судебному заседанию: задачи, субъекты, средства, сроки, основные решения, значение стадии
2. Порядок деятельности судьи в стадии назначения и подготовки к судебному заседанию.
3. Предварительное слушание: основания и общий порядок его проведения.
4. Виды решений, принимаемых судьёй на предварительном слушании.

Вопросы для самоконтроля

- В чем особенность подготовки к судебному заседанию?
- Раскройте понятие подсудности, ее виды?
- Каковы вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу?
- Назовите основания и порядок проведения предварительного слушания?
- Раскройте порядок исключения доказательств по ходатайству сторон?
- Каковы причины принятия решения о возвращении уголовного дела прокурору?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач.

1. Таранкин в самолете, следовавшем из аэропорта Внуково города Москвы в город Сочи, совершил кражу денег и документов у своего соседа по самолету гражданина Осетрова. Кража была совершена в то время, когда самолет пролетал над территорией Тульской области.

Определите подсудность и подсудность уголовного дела (ИОПК- 2.1).

2. Следователь следственного отдела полиции № 7 г. Кирова капитан юстиции Мышкин закончил расследование уголовного дела о серии открытых хищений чужого имущества граждан, совершенных обвиняемым Кошкиным на территориях Ленинского, Кировского, Советского и Фрунзенского районов города Кирова.

Определите территориальную подсудность этого дела?

В каком составе суда оно должно рассматриваться? (ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2).

3. Обвиняемый Арапов совершил ряд преступлений: совместно с Петровым в июне в Перьми совершил грабеж группой лиц по предварительному сговору, похитив деньги в сумме 23000 и сотовый телефон «Айфон», в августе в Казане ограбил Кравченко, похитив деньги в сумме 17000 р., в сентябре в Тюмене совершил разбойное нападение с ножом, похитив у Сидорова золотые украшения, пытаясь скрыться, причинил ножевое ранение сотруднику Росгвардии, пытавшегося его задержать.

Архипов был задержан в Кургане совместно с Тихоновым, где неправомерно завладел автомобилем без цели хищения.

В каком суде будет рассматриваться дело? (ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 23. Общие условия судебного разбирательства

1. Понятие, значение и система общих условий судебного разбирательства.
2. Непосредственность: понятие и содержание.
3. Устность: понятие и содержание.
4. Гласность: понятие и содержание.
5. Открытое и закрытое судебное разбирательство.
6. Меры по сохранению установленных законом тайн.
7. Роль председательствующего в судебном заседании. Уважение к суду.
8. Порядок вынесения промежуточных процессуальных актов суда первой инстанции. Необходимость удаления суда первой инстанции в совещательную комнату.

Вопросы для самоконтроля

- Раскройте общие условия судебного разбирательства: понятие и значение.
- Что такое непосредственность судебного разбирательства?
- Что такое устность судебного разбирательства?
- Что такое гласность судебного разбирательства?
- В каких случаях суд первой инстанции проводит закрытое судебное разбирательство?
 - Какие меры позволяют сохранить режим соблюдения тайны? Какие тайны предусмотрены законом и какими процессуальными средствами обеспечена их сохранность?
 - Какова роль председательствующего?
 - Какие признаки уважения к суду Вам известны?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Непосредственность как инструмент формирования внутреннего убеждения судьи.

Гласность и тайна: разумное соотношение в уголовном судопроизводстве.

Обжалование действий (бездействия) председательствующего.

Неуважение к суду.

Совещательная комната в суде первой инстанции.

Задачи:

1. Председательствующий в судебном заседании объявил перерыв на обед. После обеда судебное заседание продолжено в отсутствие одного из представителей потерпевшего. Этот представитель пришёл в зал судебного заседания, самостоятельно открыл дверь, занял своё место. После обращения председательствующего к представителю потерпевшего с вопросом о причинах опоздания, последний, не вставая с места ответил, не видит в этом проблем. *Имеет ли место нарушение порядка в судебном заседании? Если да, то в чём именно оно усматривается? Если нет, то проанализируйте правильно ли действовал председательствующий?* (ИОПК-1.3).

2. Защитник Тризнов заявил ходатайство о производстве повторной судебной экспертизы. *Есть ли у суда необходимость рассматривать указанное ходатайство в совещательной комнате? Как бы Вы действовали на месте председательствующего?* (ИОПК-2.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 24. Судебное разбирательство

1. Стадия судебного разбирательства: понятие, основные критерии стадии и ее значение.

2. Подготовительная часть судебного разбирательства.

3. Судебное следствие судебного разбирательства.

4. Судебные прения и последнее слово подсудимого: участники, содержание, порядок.

Вопросы для самоконтроля

• Раскройте содержание подготовительной части судебного заседания, последовательность действий и решений суда в подготовительной части судебного заседания?

• Раскройте порядок судебного следствия: начало судебного следствия, порядок исследования доказательств, особенности оглашение показаний участников, окончание судебного следствия.

- Каковы содержание и значение прений сторон?
- Каковы содержание и значение последнего слова подсудимого?
- Раскройте структуру приговора?
- В чем особенность мотивировки решения судьи с точки зрения законности и обоснованности?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач.

1. Подсудимый Мишин, обвинявшийся в совершении преступления, предусмотренном пунктами «в» и «д» ч.2 ст. 161 УК РФ, и к которому была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в судебное заседание по уголовному делу не явился. Все другие участники явились. Председательствующий принял решение рассмотреть уголовное дело в его отсутствие.

Правильно ли поступил председательствующий судья? (ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2).

2. Корданов и Осокин обвинялись в совершении 3-х квартирных краж. Одна из краж была совершена у двоюродной сестры помощника прокурора Киселева, выступившего по этому делу в суде в качестве государственного обвинителя. В ходе судебного следствия подсудимые узнали о родственных отношениях между потерпевшей и государственным обвинителем и заявили ему отвод.

Судья федерального суда общей юрисдикции, рассматривавший данное дело, отклонил отвод, ссылаясь на то, что он может быть заявлен только до начала судебного следствия.

Оцените решение судьи. (ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2).

3. В ходе судебного следствия подсудимый Кротов, обвинявшийся в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ, отказался от всех ранее данных показаний, в которых признавал себя виновным, и заявил, что он ничего не помнит, так как был пьян, а показания давал со слов следователя. Тогда председательствующий принял решение заслушать звукозапись его показаний, данных при производстве предварительного следствия.

Правильно ли поступил председательствующий? В каких случаях возможно оглашение показаний подсудимого, свидетеля, потерпевшего? (ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2).

4. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Лысюка в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ, государственный обвинитель отказался от обвинения. Супруга погибшего, занимающая в процессе положение потерпевшего, не согласилась с решением прокурора и настаивала на рассмотрении дела по существу.

Какое решение вправе принять суд? Может ли вышестоящий прокурор обжаловать решение нижестоящего об отказе от обвинения? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

5. В судебном заседании рассматривалось уголовное дело о краже, совершенной подсудимым Евдокимовым. В деле наряду с другими доказательствами имелись показания потерпевшего Никулина, а также свидетелей Винокурова, Моргунова и Вицина. Все названные участники процесса были вызваны для рассмотрения дела. В ходе судебного следствия:

- а) подсудимый формально от дачи показаний не отказался, сообщив суду известные ему сведения, но сделал это очень неполно, без должной детализации, присущей его показаниям в досудебном производстве;
- б) свидетель Винокурор в суд не явился в связи с необходимостью срочной госпитализации его отца;
- в) свидетель Моргунов дал показания, противоречащие его показаниям на предварительном следствии;
- г) потерпевший дал показания, полностью совпадающие с теми, которые имеются в материалах досудебного производства.

Может ли прокурор заявить ходатайство об исследовании показаний названных участников судопроизводства, зафиксированных на предварительном следствии? Какое решение должен принять суд? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 25. Постановление приговора

1. Понятие, сущность и значение приговора.

2. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

3. Виды приговоров, форма и содержание приговора.

4. Порядок постановления и провозглашения приговора.

Вопросы для самоконтроля

- Раскройте структуру приговора?
- Какие вопросы разрешает суд в совещательной комнате при постановлении приговора?
 - Назовите виды и структуру приговоров?
 - В каких случаях выносятся оправдательный приговор?
 - Что включает в себя вводная часть приговора?
 - Что включает в себя описательно-мотивировочная часть приговора?
 - В чем особенность мотивировки решения судьи с точки зрения законности и обоснованности?
 - Что включает в себя резолютивная часть приговора?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач.

1. Прочитайте резолютивную часть обвинительного приговора и определите, какие вопросы суд не разрешил в приговоре? (ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3).

"На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296- 299 УПК РФ, суд приговорил:

Ищенко Андрея Вячеславовича признать виновным совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 158 ч.2 п.п. "в, г", 30 ч.3, 158 ч.2 пп. "б, в, г" УК РФ, и назначить наказание: по ст. 158 ч.2 пп. "в, г" УК РФ в виде 3 (трех) лет лишения свободы без штрафа; по ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.2 пп. "б, в, г" УК РФ в виде 2 (двух) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы без штрафа.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно определить Ищенко А.В. наказание в виде 3 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Ищенко А.В. по ст. 150 ч.4 УК РФ оправдать.

Меру пресечения оставить прежней - содержание под стражей.

Взыскать с Ищенко А.В. в пользу Луканова Вадима Рамильевича 1500 (одну тысячу пятьсот) рублей.

Джинсовую куртку, хранящуюся в Металлургическом РУВД по вступлении

приговора в законную силу возратить Ищенко Любовь Ивановне.

Приговор может быть обжалован и опротестован в Челябинский областной суд в течение 7 суток со дня его оглашения, а осужденному Ищенко А.В. в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Приговор изготовлен председательствующим в совещательной комнате на персональном компьютере."

2. Выслушав последнее слово подсудимого суд удалился в совещательную комнату для постановления приговора. Через 30 минут суд вернулся в зал судебного заседания и в течении 30 минут оглашал текст приговора (приговор был составлен на 40 листах).

Защитник осужденного обжаловал приговор суда, обосновав жалобу тем, что суд в совещательной комнате за 30 минут не в состоянии обсудить и составить приговор объемом в 40 листов.

Были ли допущены судом нарушения уголовно-процессуального закона? (ИОПК-2.2, ИОПК-2.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 26. Особый порядок судебного разбирательства

1. Единство и дифференциация формы уголовного процесса.

2. Особое производство: понятие, сущность, виды.

3. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: понятие, условия подачи ходатайства, порядок проведения судебного заседания.

4. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: понятие, условия подачи ходатайства, порядок проведения судебного заседания.

5. Постановление приговора в особом порядке судебного разбирательства.

Вопросы для самоконтроля

- Каковы основания проведения судебного разбирательства в особом порядке?
- Какие условия проведения судебного разбирательства в особом порядке?
- Каков порядок заявления обвиняемым ходатайства о постановлении приговора в особом порядке?
- Каковы пределы обжалования приговора, который был вынесен в результате судебного разбирательства, проведенного в особом порядке?
- Какие особенности проведения судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?
- В чем особенность порядка проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?
- Назовите основания и условия применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
- Какие основания пересмотра приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач.

1. Семенов, обвиняемый в совершении кражи из квартиры гр. Ивановой, признал себя полностью виновным в совершении преступления и по окончании предварительного расследования, при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Свою просьбу он подтвердил на предварительном слушании. Потерпевшая возражала против особого порядка судебного разбирательства.

Какое решение должен принять суд? В каком порядке будет рассмотрено данное уголовное дело?

Вариант: Потерпевшая возражала против особого порядка судебного разбирательства. Прокурор выступает за особый порядок судебного разбирательства.

Правомерны ли действия прокурора? Какое решение должен принять суд? (ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

2. В подготовительной части стадии судебного разбирательства подсудимый, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 163 УК РФ, заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке в соответствии с главой 40 УПК РФ.

Каким образом должно быть разрешено данное ходатайство? На каком этапе судопроизводства может быть заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке? (ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

3. Составить ходатайство обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

4. Составить ходатайство обвиняемого об особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. (ИУК-6.5, ИОПК-1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 27. Производство по делам, подсудным мировому судье

1. Возбуждение дел частного обвинения.

2. Полномочия судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства.

3. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.

4. Рассмотрение дела в судебном заседании.

5. Приговор мирового судьи.

6. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Вопросы для самоконтроля

- Кто такой мировой судья?
- Назовите разновидности уголовного преследования

- Что характерно для частного начала в обвинении?
- Имеются ли отличия в субъектном составе лиц, которые участвуют в производстве у мирового судьи?
 - Имеются ли процессуальные особенности, связанные с приговором мирового судьи? Если да, то какие именно?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Мировой судья: история названия и правового института.

Действия мирового судьи при назначении и подготовке судебного разбирательства

Обжалование приговора мирового судьи

Задачи:

- Мировой судья понял, что преступление, по которому он принял к производству уголовное дело неподсудно мировому судье. *Каким образом следует действовать председательствующему?* (ИОПК-1.3).
- Защитник Тиунников устно заявил о выдвигении встречного обвинения по уголовному делу. *Как на это правильно отреагировать мировому судье?* (ИОПК-2.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 28. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей

1. Производство в суде с участием присяжных заседателей: понятие, сущность, значение.

2. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.

3. Особенности проведения судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей.

4. Вердикт присяжных заседателей: понятие, виды и порядок вынесения. Обязательность вердикта.

5. Виды решений, принимаемых председательствующим. Постановление приговора.

Вопросы для самоконтроля

- Раскройте содержание ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей? В какой момент его можно заявить?
- Как происходит определение порядка производства в суде с участием присяжных заседателей при участии в уголовном деле нескольких обвиняемых?
- Раскройте особенности формирования коллегии присяжных заседателей? Замена присяжного заседателя запасным?
- Какие особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей?
- Раскройте участие присяжных заседателей в исследовании доказательств?
- В чем особенность прений сторон в суде с участием присяжных заседателей?
- В чем особенность формирования содержания вопросов присяжным заседателям?
- Какие действия осуществляет председательствующий после провозглашения вердикта?
- Каковы правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение задач

1. В суде присяжных рассматривалось уголовное дело по обвинению Иванцова и Сидорцева в совершении захвата судна воздушного транспорта (самолета) в целях угона. После оглашения государственным обвинителем резолютивной части обвинительного заключения председательствующий предложил каждому из подсудимых дать показания по поводу предъявленного обвинения. Иванцов и Сидорцев подробно рассказали об обстоятельствах совершенного ими преступления. Поскольку сделанные подсудимыми признания подтверждались материалами уголовного дела и не вызвали сомнений у судьи, председательствующий объявил судебное следствие оконченным. Выслушав прения сторон и последнее слово подсудимого, председательствующий поставил перед коллегией присяжных заседателей следующие вопросы:

Доказано ли, что захват самолета с целью угона имел место и что его совершили подсудимые Иванцов и Сидорцев?

Доказано ли, что совместные действия Иванцова и Сидорцева по захвату самолета имели целью его угон?

Доказано ли, что Иванцовым и Сидорцевым в ходе захвата самолета применено насилие, опасное для жизни и здоровья его пассажиров?

Заслуживают ли подсудимые Иванцов и Сидорцев снисхождения или особого снисхождения?

После обсуждения вопросов сторонами председательствующий изложил их в вопросном листе, который приобщил к протоколу судебного заседания, а копию передал старшине присяжных заседателей.

После напутственного слова председательствующего присяжные заседатели удалились в совещательную комнату, где по прошествии 2-х часов путем тайного голосования сформировали ответы по всем поставленным перед ними вопросам и вынесли вердикт, который от имени всех присяжных заседателей подписал их старшина.

Допущены ли при разбирательстве дела судом присяжных нарушения уголовно-процессуального законодательства? (ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

2. В ходе судебного разбирательства в суде присяжных дело по обвинению Лыкова в совершении умышленного убийства Веревкина с особой жестокостью и причинении тяжкого вреда здоровью Фоменко защитник подсудимого заявил ходатайство об исключении из обвинения действий в отношении Фоменко.

Соглашаясь с заявленным ходатайством, прокурор, вопреки мнению потерпевшего, отказался от обвинения Лыкова в части причинения тяжкого вреда здоровью Фоменко за отсутствием в его действиях состава преступления, о чем устно сообщил судье. Кроме того, прокурор отказался от обвинения Лыкова по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК, заключив, что деяние должно быть квалифицировано по ч. 1 ст. 105 УК.

Учитывая, что после принятия прокурором указанных решений уголовное дело в отношении Лыкова более не подсудно суду присяжных, судья вынес постановление о направлении дела по подсудности и объявил заседание суда окончанным.

Оцените действия прокурора и судьи в суде присяжных (ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда».

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2010 № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции

1. Апелляционное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу: понятие, сущность, значение.

2. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.

3. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.

Вопросы для самоконтроля

- Кто имеет право на апелляционное обжалование?
- Какие судебные решения подлежат обжалованию в апелляционном порядке?
- Каков порядок и сроки принесения апелляционной жалобы, представления?

Назовите требования, предъявляемые УПК РФ к апелляционной жалобе, апелляционному представлению?

- Каков предмет судебного разбирательства и сроки рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции?

- В чем особенность порядка рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции?

- Каковы пределы прав суда апелляционной инстанции?

- В чем содержание института «недопустимость поворота к худшему»?

- В чем особенность доказывания в апелляционном производстве?

- Соотнесите особенности апелляционного приговора и приговора, постановляемого в суде первой инстанции.

- Назовите основания обжалования решения суда апелляционной инстанции.

- Каковы основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решите практическую задачу

1. Вихров был осужден за кражу из квартиры соседей и истязание жены. Вихрова, признанная потерпевшей по делу, обжаловала приговор в части осуждения мужа за кражу, указав в жалобе, что ее в действительности совершило другое лицо: их общий знакомый Ивченко. Других жалоб и представлений не поступало.

Ознакомившись с доводами жалобы, прокурор в целях проверки допросил потерпевшую и Ивченко, а протоколы их допросов представил в апелляционную инстанцию в качестве дополнительных материалов.

Оцените приведенную ситуацию и обоснуйте порядок дальнейших действий. Какое решение следует принять? (ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

2. Мирон обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Уголовное дело с обвинительным актом поступило к мировому судье, который, изучив материалы уголовного дела, назначил судебное заседание, известив подсудимого о времени и месте проведения судебного заседания. Рассмотрев уголовное дело, судья постановил приговор и назначил Мирону наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с содержанием в исправительной колонии общего режима. Осужденный Мирон обжаловал приговор мирового судьи в апелляционном порядке, указав в жалобе, что судья нарушил его процессуальные права, так как с момента вручения ему копии обвинительного акта до начала судебного разбирательства прошло 5 дней, и он не успел подготовиться к защите.

Обоснована ли жалоба Мирона? Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Обоснуйте свое решение. (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

3. В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Боськина в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. За неоднократное нарушение порядка в судебных заседаниях подсудимый Боськин был удален из зала

судебного заседания во время прений сторон. Рассмотрев в его отсутствие уголовное дело, судья постановил приговор и назначил Боськину наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет с отбыванием в колонии общего режима. Приказав судебному приставу доставить Боськина в зал судебного заседания, он огласил приговор и вручил осужденному копию приговора.

На следующий день осужденный Боськин подал апелляционную жалобу с просьбой отменить приговор, так как он считает, что председательствующий нарушил его процессуальные права.

Оцените правомерность действий судьи. Обоснована ли жалоба Боськина и подлежит ли она рассмотрению? Может ли суд апелляционной инстанции выйти за пределы жалобы, рассмотрев законность и обоснованность приговора? (ИУК-1.3, ИУК-1.2, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

4. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции в каждой из следующих ситуаций (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).:

- 1) осужденный после подачи жалобы погиб;
- 2) суд первой инстанции неправильно квалифицировал содеянное и вследствие этого не применил к подсудимому акт амнистии;
- 3) суд первой инстанции необоснованно применил к осужденному акт амнистии, а дело рассматривается по жалобе другого осужденного;
- 4) к моменту рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции истек срок давности привлечения лица к уголовной ответственности, вместе с тем установлено, что осужденный умышленно затягивал ознакомление с материалами дела, чем препятствовал нормальному ходу судопроизводства.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 30. Исполнение приговора

1. Стадия исполнения приговора: понятие и значение.

2. Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению.

3. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

4. Каков порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора?

5. Порядок обжалования постановления суда, вынесенного при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Вопросы для самоконтроля

• Назовите особенности вступления определения или постановления суда в законную силу и обращение его к исполнению?

• Каков порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда?

• Перечислите какие суды разрешают вопросы, связанные с исполнением приговора?

• Раскройте вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора?

• В чем содержание отсрочки исполнения приговора?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение задач

1. Васин осужден к одному году шесть месяцев исправительных работ с удержанием 20% заработка в доход государства.

Спустя три месяца с момента отбытия наказания в связи со злостным уклонением от отбывания исправительных работ, выразившемся в том, что Васин допустил шесть прогулов, уволился с работы и в течение двух месяцев не поступил без уважительных причин на работу после письменного предупреждения уголовно-исполнительной инспекцией, в суд было внесено представление о замене неотбытого срока исправительных работ лишением свободы.

Рассмотрение дела о замене неотбытого срока исправительных работ лишением свободы было назначено на 25 мая, однако Васин в судебное заседание не явился. Повторное рассмотрение дела было назначено на 2 июня. Но к этому времени Васин скрылся, и его местонахождение не установлено.

Какие действия в указанной ситуации могут предпринять уголовно-исполнительная инспекция, суд для пресечения уклонения осужденного Васина от отбывания наказания и замены ему неотбытого срока исправительных работ лишением свободы? Какие меры предусматривает закон для обеспечения явки осужденных в судебные заседания, рассматривающие вопросы, связанные с исполнением приговора? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

2. В связи со злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима осужденный Петров по представлению администрации колонии переведен судьей в тюрьму на один год. Петров заявил перед судьей ходатайство о допуске в судебное заседание адвоката, однако последний приглашен не был. В судебном заседании не принял участия и прокурор. Петров обжаловал постановление судьи о его переводе в тюрьму.

Оцените законность действий судьи. Каковы правовые последствия подачи Петровым жалобы на постановление судьи? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

3. Военнослужащий срочной службы Плахов, осужденный по ч. 1 ст. 332 УК РФ к 2 годам содержания в дисциплинарной воинской части, заболел тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания (туберкулез). Плахов находится в дисциплинарной воинской части год.

Кем и как должен быть разрешен вопрос в отношении Плахова? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 31. Производство в кассационной и надзорной инстанциях

1. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда: понятие, виды, основания, порядок и срок подачи кассационных жалобы, представления.

2. Производство в суде кассационной инстанции: понятие, сроки, порядок рассмотрения.

3. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.

4. Пересмотр судебных решений в порядке надзора: понятие, порядок и срок подачи надзорных жалобы, представления

5. Производство в суде надзорной инстанции: понятие, сроки, порядок рассмотрения.

6. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.

7. Решения, принимаемые судом надзорной инстанции.

Вопросы для самоконтроля

- Соотнесите отличия производства в суде кассационной инстанции от производства в суде апелляционной инстанции.

- Какие требования предъявляются к содержанию кассационной жалобы, представления?

- Основания отказа в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции?

- В чем содержание поворота к худшему при пересмотре приговора, определения, постановления суда в кассационной инстанции?

- Какие сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции?

- Каковы пределы прав суда кассационной инстанции?

- Назовите основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.

- В чем отличие производства в суде надзорной инстанции от производства в суде апелляционной инстанции и производства в суде кассационной инстанции?

- Каков порядок подачи надзорных жалобы, представления и сроки их рассмотрения?

- Каковы пределы прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации?

- Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение задач

1. В судебном заседании по делу об убийстве Беровой государственный обвинитель заявил об изменении квалификации действий подсудимого с ч.1 ст.105 УК РФ (умышленное убийство) на ч.1 ст.109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности). Суд, учитывая позицию потерпевшей, не согласившейся с выводами государственного обвинителя, и, признав доказанным умышленный характер действий подсудимого, осудил его за убийство.

Оцените действия суда.

Вариант 1.

Суд постановил приговор, соответствующий (в части квалификации содеянного) позиции государственного обвинителя. Вышестоящий прокурор внес кассационное представление, в котором поставил вопрос об отмене приговора в связи с необоснованностью изменения обвинения.

Какое решение должна принять кассационная инстанция? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

2. Рассмотрев в кассационном порядке дело по обвинению Штучкина, осужденного районным судом по ч. 3 ст. 264 УК РФ к 7 годам лишения свободы, судебная коллегия по уголовным делам областного суда внесла в приговор следующие изменения:

1. Снизил наказание по ч. 3 ст. 264 УК РФ с 7 до 5 лет лишения свободы. 2. Поскольку в приговоре не был указан вид исправительного учреждения, то коллегия определила для отбывания наказания исправительную колонию общего режима. 3. Установила срок лишения осужденного права управлять транспортным средством на 3 года, поскольку этот вид наказания не был указан. 4. Коллегия определила взыскать с осужденного Штучкина в возмещение ущерба, причиненного преступлением 140 тысяч рублей, вместо 35200 рублей, указанных в приговоре.

Назовите кто вправе выступить судом кассационной инстанции? Правомочен ли состав суда, указанный в задаче принимать процессуальное решение? Входят ли указанные изменения в компетенцию суда кассационной инстанции? Обоснуйте свой ответ. (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

3. Приговором районного суда Железкин, Окулов и Белугин осуждены по п. "а" и "г" ч. 2 ст. 163 УК РФ к 7 годам лишения свободы каждый с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В кассационном порядке дело не рассматривалось. Прокурор области внес надзорное представление в президиум областного суда, в котором просил снизить наказание Железкину.

Какое решение должен принять президиум областного суда по данному делу? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

4. Приговором районного суда Автушенко был осужден по ч.2 ст.107 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет. Апелляционная инстанция признала неустановленным, что убийство совершено в состоянии сильного душевного волнения и переквалифицировала действия осужденного по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ, но, учитывая исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, применила норму о назначении наказания ниже низшего предела и снизила его размер до четырех лет лишения свободы.

Прокурор обжаловал решение суда апелляционной инстанции.

Оцените правильность данного решения. (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 32. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

1. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств: понятие и значение.

2. Порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

3. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

4. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем отличия возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств от производства в надзорной инстанции?

2. Какие основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

3. В чем отличия новых обстоятельств от вновь открывшихся обстоятельств?

4. Расследование новых обстоятельств или проверка вновь открывшихся обстоятельств?

5. Как соотносится курс «Правоохранительные органы Российской Федерации» с другими юридическими дисциплинами?

6. Особенности возобновления Президиумом Верховного Суда Российской Федерации производства ввиду новых обстоятельств?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение задач

1. Осуществляя расследование обстоятельств кражи чужого имущества (ч. 3 ст. 158 УК РФ), совершенной Воробьевым, дознаватель Соколов сфальсифицировал протокол допроса и ряд других документов уголовного дела. Воробьев был осужден по представленным в суд материалам уголовного дела к одному году лишения свободы. Впоследствии факт фальсификации документов стал известен прокурору, в связи с чем в отношении Соколова было возбуждено уголовное дело.

Имеются ли в данном случае основания к возбуждению производства по вновь открывшимся обстоятельствам? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

2. После вступления в законную силу приговора суда, в соответствии с которым Жабин осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ, потерпевший Сурков спустя 1 месяц после вынесения приговора умер.

Какое юридическое значение имеет факт смерти потерпевшего и каков процессуальный порядок реагирования на него? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 33. Производство по уголовным делам несовершеннолетних

1. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: понятие, сущность, значение.

2. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, проведение следственных действий.

3. Особенности применения мер уголовно-процессуального принуждения в отношении несовершеннолетнего.

4. Итоговые решения предварительного расследования по данной категории лиц. Прекращение уголовного преследования несовершеннолетнего обвиняемого с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

5. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

6. Процессуальные решения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы особенности установления обстоятельств, подлежащих установлению при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним?
2. В чем особенности участия в досудебном производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: защитника, законного представителя, педагога или психолога?
3. Какова специфика задержания несовершеннолетнего подозреваемого?
4. В чем особенность избрания несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения?
5. Раскройте порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и его допроса?
6. Какие особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних?
7. В чем особенности участия в судебном производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: защитника, законного представителя, педагога или психолога?
8. Раскройте особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания, вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора?
9. Какие вопросы разрешает суд при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего?
10. В чем особенность направления несовершеннолетнего в специализированное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач

1. По уголовному делу в отношении 15-летнего Богданова, совершившего в период с февраля по март несколько краж, следователь поставил перед судебно-психологической экспертизой вопрос: «Какому возрасту соответствует психическое развитие Богданова?». В заключении эксперта был сделан вывод, что психическое развитие подростка не соответствует его возрасту по причине педагогической запущенности, неблагоприятного воздействия внутрисемейной обстановки и индивидуальных особенностей психики, а соответствует возрасту 13 лет. С учетом такого заключения следователь прекратил дело по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК.

Оцените законность решения следователя. (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-1.3, ИОПК-2.3, ИОПК-2.4).

2. По подозрению в совершении преступления; предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ был задержан несовершеннолетний Воронов. В ходе допроса Воронов заявил ходатайство об уведомлении родителей о его задержании. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя это тем, что Воронов подозревается в совершении тяжкого преступления.

Оцените действия следователя.

Какие ограничения устанавливаются при задержании и заключении под стражу несовершеннолетних? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК-1.3, ИОПК-2.3, ИОПК-2.4).

3. По подозрению в совершении хулиганства (ч. 2 ст. 213 УК РФ) был задержан несовершеннолетний Птахов. При допросе Птахова следователь установил, что у него отсутствуют документы о возрасте. Мать Птахова заявила, что её сыну 15 лет, а

свидетельство о его рождении потеряно год назад при переезде из области в город на новую квартиру.

Что должен предпринять следователь в данной ситуации? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

4. 17 февраля 16-летний Васин был отчислен за неуспеваемость и нарушение дисциплины из колледжа. В тот же день в позднее время он шел со своим бывшим однокурсником 18-летним Егоровым по проспекту Мира, последний предложил снять с кого-либо шапку. Васин, во исполнении задуманного, догнал шедшего впереди мужчину и выхватил из рук последнего сотовый телефон. Мужчина поднял крик, Васин был задержан прохожими.

Отца у Васина нет. Мать и отчим постоянно пьянствуют и его воспитанием не занимаются. Васин состоит на учете в ПДН за уходы из дома.

Решая вопрос о мере пресечения, следователь обратился к РСО за согласием на возбуждение ходатайства перед судьей о заключении Васина под стражу. РСО в даче такого согласия отказал. Следователь избрал в отношении Васина подписку о невыезде и надлежащем поведении. Через неделю после этого Васин со своим старшим братом совершили несколько краж продуктов из погребов, принадлежащих гражданам.

Оцените решение следователя и РСО об избрании в отношении Васина меры пресечения. Какая мера пресечения должна быть избрана в отношении Васина после совершения нового преступления? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

5. *Составьте постановление о признании законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого. (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 3.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).*

6. *В целях установления факта отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством несовершеннолетнего обвиняемого, назначьте судебно-психологическую экспертизу (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 3.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).*

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 34. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

1. Производство о применении принудительных мер медицинского характера: понятие, сущность.

2. Особенности предварительного следствия по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера: предмет доказывания, проведения экспертиз, участие защитника и законного представителя, обязательное производство судебно-психиатрической экспертизы.

3. Особенности окончания предварительного следствия.

4. Особенности судебного разбирательства уголовных дел о применении принудительных мер медицинского характера: назначение судебного заседания, особенности порядка судебного разбирательства, участие прокурора, защитника и законного представителя.

5. Процессуальные решения суда по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите круг лиц, в отношении которых осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера.

2. Каковы основания и условия для производства о применении принудительных мер медицинского характера?

3. Раскройте процессуальные права лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера?

4. Какие выделяются обстоятельства, подлежащие доказыванию?

5. Каковы основания и порядок помещения лица в психиатрический стационар?

6. Какие УПК РФ выделяет особенности участие лица, в отношении которого ведётся производство о применении принудительной меры медицинского характера и его законного представителя?

7. Раскройте основания и порядок прекращения уголовного дела?

8. Какие выдвигаются требования к постановлению о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера?

9. Каковы особенности прокурорского надзора на предварительном следствии?

10. Какие вопросы разрешает суд при принятии решения по уголовному делу по применению принудительной меры медицинского характера?

11. В чем особенности возобновления уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач

1. Составьте схематично основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера (ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2).

2. Соотнесите схематично обстоятельства, подлежащие доказыванию о применении принудительных мер медицинского характера с предметом доказывания, предусмотренным ст. 73 УПК РФ (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

3. Носов был задержан продавцами продовольственного магазина в момент, когда он пытался выйти из магазина с бутылкой водки и упакованной нарезки колбасы. В связи с этим возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Расследованием установлено, что год назад Носов упал со 2-го этажа строящегося садового домика и получил травму головы. После этого он стал страдать сильными головными болями, наблюдался у врача-психиатра. Назначенная по делу судебно-психиатрическая экспертиза дала заключение, что Носов в момент совершения им кражи не мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими. Дело было направлено в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Суд установил обстоятельства общественно опасного деяния и признал Носова невменяемым. Суд также пришел к выводам, что его психическое расстройство не связано с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя и других лиц, и на этом основании прекратил производство.

Спустя месяц после судебного решения, Носов был вновь задержан в магазине с похищенными продуктами. Сообщение об этом поступило в территориальный отдел полиции, и было зарегистрировано.

Какое решение следует принять в данной ситуации? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

4. Волин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. В ходе предварительного расследования было установлено, что он является умственно отсталым (дебил). Имеется медицинская книжка, в которой врачами сделаны соответствующие записи об умственной отсталости Волин, начиная с 10-летнего возраста. Судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что Волин в момент совершения преступления был вменяем.

Какое решение должен принять следователь? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

5. Петров обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. Судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что в момент совершения общественно опасного деяния он не мог отдавать отчет в своих действиях вследствие хронической болезни, но в настоящее время возможность причинения им иного существенного вреда либо опасности для себя или других лиц исключается. Следователь закончил следствие, составил постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Суд, рассмотрев данное дело, вынес постановление о назначении Петрову принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением, мотивируя свое решение тем, что Петров ранее уже совершал противоправные действия.

Оцените действия следователя и суда. Правильно ли назначен судом вид принудительного лечения? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

6. Составьте постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы. (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 3.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 35. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

1. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

2. Особенности возбуждения уголовного дела и привлечения в качестве обвиняемого в отношении отдельных категорий лиц, перечисленных в ст. 447 УПК РФ.

3. Особенности производства предварительного расследования в отношении отдельных категорий лиц.

4. Процессуальные решения на этапе окончания предварительного расследования.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

2. Кто вправе принять решение о возбуждении уголовного дела в отношении указанной категории лиц либо о привлечении их в качестве обвиняемых?

3. Раскройте процедуру даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ.

4. В чем особенность применения мер уголовно-процессуального принуждения в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ?

5. Раскройте особенности производства отдельных следственных действий в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ.

6. Каковы особенности направления уголовного дела в суд в отношении члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач

1. 12 февраля следователем Кировского района г. Екатеринбурга по подозрению в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью гр. Елистратова в ходе массовой драки в ночном клубе «Комета» был задержан гр. Васин.

В ходе оформления протокола задержания, при заполнении графы «место работы» было установлено, что Васин является мировым судьей судебного участка № 3 Ленинского района г. Нижнего Тагила.

Следователь завершил оформление протокола задержания, на следующий день обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении Васина меры пресечения в виде заключения под стражу.

Оцените действия следователя (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

2. В ходе расследования уголовного дела в отношении гр. Крюкова директора ООО «АгроСтройПресс», по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 197 УК РФ, следователем были получены доказательства, дающие основания для привлечения к уголовной ответственности судьи Новосибирского арбитражного суда по ч. 1 ст. 305 УК РФ.

Какие действия следует предпринять следователю для реализации данного решения? Каков порядок привлечения к уголовной ответственности судьи федерального арбитражного суда? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

3. Решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 16 июля представление председателя СК РФ о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении председателя Нижегородского областного суда в отставке Т. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159. п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, оставлено без удовлетворения.

Определите возможные основания и порядок обжалования данного решения прокурором.

Каков порядок и основания принятия решений Высшей квалификационной коллегией судей РФ при рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении судьи? (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.3, ИОПК- 2.4).

4. Составьте процессуальные документы, позволяющие избрать меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении судьи районного суда за совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. (ИУК-6.5, ИОПК- 1.3, ИОПК- 2.1, ИОПК- 2.2, ИОПК- 2.3, ИОПК- 3.3, ИОПК- 6.1, ИОПК- 6.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 36. Взаимодействие судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими учреждениями и должностными лицами иностранных государств в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам

1. Направление поручения о производстве процессуальных действий.
2. Содержание поручения о производстве процессуальных действий.
3. Вызов и допрос свидетеля, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, эксперта.
4. Исполнение поручения о производстве процессуальных действий.
5. Направление материалов дела для продолжения уголовного преследования.
6. Исполнение просьб о продолжении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела.

Вопросы для самоконтроля:

- В каких ситуациях возникает необходимость направления поручения о производстве процессуальных действий?
- Каково содержание поручения о производстве процессуальных действий?
- Кто исполняет о производстве процессуальных действий?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Направление и исполнение поручений международного характера.

Задачи:

1. Масимов совершил тяжкое преступление (п. «г» ч. 3 ст. 146 УК РФ) на территории Российской Федерации и покинул Россию. Он житель и гражданин Казахстана. *Кто, при каких обстоятельствах, как и кому направить поручение о*

производстве процессуальных действий? (ИОПК-1.3).

2. Асбестовский районный суд Свердловской области, рассматривая уголовное дело по обвинению Залужного пришёл к необходимости допроса Кириенко, проживающего в городе Киеве. *Как осуществить такой допрос? Изменится ли ситуация, если Кириенко переедет на постоянное место жительства в Минск?* (ИОПК-2.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты по теме
- Ответить на вопросы для самоконтроля
- Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 37. Выдача и передача лиц в порядке международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

1. Направление требования о выдаче гражданина Российской Федерации.
2. Пределы уголовной ответственности выданного лица. Исполнение требования о выдаче гражданина иностранного государства.
3. Отказ в выдаче.
4. Выдача лиц с двойным гражданством и лиц без гражданства.
5. Заключение под стражу для выдачи.
6. Передача предметов.
7. Передача лица, осуждённого к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.
8. Основания передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.
9. Условия и порядок передачи осужденного для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.
10. Отказ иностранному государству в передаче осужденного к лишению свободы для отбывания наказания.
11. Рассмотрение ходатайства о приеме гражданина Российской Федерации для отбывания наказания.
12. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Вопросы для самоконтроля:

- В чём разница между «выдачей» и «передачей»?

- Можно ли выдавать гражданина Российской Федерации в иностранное государство?
- Когда и при каких условиях происходит отказ иностранному государству в передаче осужденного к лишению свободы для отбывания наказания?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (темы докладов):

Экстрадиция.

Обмен пленными.

Задачи:

1. Тираев, будучи военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, попал в плен на территории иностранного государства. *Каким образом можно оказать Тираеву юридическую помощь?* (ИОПК-1.3).

2. Левченко просит выдать его иностранному государству для отбывания наказания. Он гражданин Грузии, но просит, чтобы его выдали в Молдову, мотивируя свою просьбу семейными обстоятельствами. *Можно ли удовлетворить просьбу Левченко? Если да, то в каком порядке?* (ИОПК-2.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой:

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение учебного курса «Уголовный процесс» основывается на Рабочей программе дисциплины (далее – РПД), разработанной на кафедре судебной деятельности и уголовного процесса УРГЮУ ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА и предназначенной для использования студентами в процессе самостоятельной работы и подготовки к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации.

Сложность и относительная трудность данной дисциплины заключается в том, что предполагается изучение и усвоение специальных юридических терминов, их правильное понимание и умение использовать в обсуждении юридических вопросов и проблем, а также изучение и усвоение достаточно большого количества действующих нормативных актов.

Последовательность изучения материала имеет важное значение, так как в систему

курса заложена логика взаимосвязи разных тем курса между собой.

Организация изучения учебной дисциплины студентами включает в себя: самостоятельную работу по изучению курса с использованием рекомендованной в РПД литературы и нормативных актов; присутствие на лекциях и практических занятиях; выполнение предусмотренных контрольных мероприятий; консультирование у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед экзаменом; сдачу экзамена по всему материалу учебного курса.

Большой объём в учебной деятельности студента очной формы обучения занимает **самостоятельная работа обучающегося**, которая является главным условием высокого качества подготовки специалиста. Именно в процессе самостоятельного изучения курса как учебной дисциплины, вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными актами, появляется способность последовательного, аналитического мышления, что способствует наиболее успешному изучению, осмыслению и запоминанию учебного материала, а также является залогом успешной трудовой деятельности.

Самостоятельная работа включает в себя изучение рекомендованных учебников, учебных пособий, нормативных актов, лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, аудиторным контрольным работам, выполнение заданий для самостоятельной работы.

При изучении дисциплины часть теоретических вопросов излагается на **лекциях**, которые, как правило, нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции студенту необходимо вести конспектирование учебного материала.

Для более детального понимания лекционного материала студентам рекомендуется предварительно прочитать материал по теме соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, но прочтение учебника не заменяет посещения лекции, так как не может заменить живое общение лектора с аудиторией.

Ряд тем и (или) вопросов предназначены для **самостоятельного изучения с использованием рекомендованных источников**. По каждой самостоятельно изучаемой теме студент должен составлять конспект в лекционной тетради с соблюдением предусмотренной последовательности изучения соответствующих тем (по темам, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий, конспекты могут быть в отдельной тетради).

Проведение **практических занятий** необходимо для более эффективного усвоения студентами теоретических вопросов и формирования практических навыков в решении задач, а также умения дискутировать по проблемным вопросам. Соотношение разных видов работы (устный опрос, решение задач, дискуссии и т.д.), определяет преподаватель, ведущий занятия.

На практических занятиях у студентов должны быть необходимые нормативные акты по темам курса, а также тетрадь для работы на семинаре.

Самостоятельная подготовка к практическому занятию предполагает изучение лекционного материала, рекомендованной обязательной литературы и нормативных актов. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы по соответствующей теме.

При изучении теоретического материала можно составлять краткие записи, содержащие тезисы ответа, спорные точки зрения, имеющиеся в юридической литературе по отдельным аспектам, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, возникшие при изучении материала.

В процессе организации самостоятельной работы студентов важное значение имеют **консультации**, которые проводятся преподавателем (текущие консультации преподавателя, ведущего практические занятия, предэкзаменационные консультации). Консультация помогает уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Экзамен по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно) или путем

устного собеседования (в дистанционном формате). Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в данных методических материалах.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

| № | Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия | Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения | Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение) |
|---|---|---|---|
| 1 | <i>Теоретический опрос студентов на практических занятиях</i> | еженедельно в течение 1 семестра | 5 баллов за 1 занятие |
| 2 | <i>Решение задач и выполнение практических заданий</i> | еженедельно в течение 1 семестра | 5 баллов за одну задачу (задание) |
| 3 | <i>Дискуссии по проблемным вопросам</i> | на соответствующем практическом занятии в ходе которого изучаются дискуссионные вопросы | 5 баллов за участие в соответствующей дискуссии |
| 4 | <i>Аудиторные контрольные работы</i> | после изучения на практических занятиях соответствующих тем курса | 5 баллов за одну контрольную работу |
| 5 | <i>Составление процессуальных документов</i> | В рамках изучения на практических занятиях соответствующих тем курса | 5 баллов за один процессуальный документ |

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос на практических занятиях

МОДУЛЬ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

МОДУЛЬ 2. ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА УГОЛОВНОГО

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.

Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств:

1. Укажите суды общей юрисдикции, рассматривающие уголовное дело либо судебный материал в качестве суда первой инстанции.
2. Какова структура судебного разбирательства?
3. В каком порядке происходит формирование коллегии присяжных?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. Решение задач и выполнение практических заданий

МОДУЛЬ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

МОДУЛЬ 2. ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА УГОЛОВНОГО

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление судебной и другой правоохранительной деятельности.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Возможность передачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания).

Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Практические задания:

1. В статье 14 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации приводятся положения, касающиеся презумпции невиновности.

Сделайте вывод о наличии или отсутствии положений презумпции невиновности при постановлении приговора в особом порядке

2. *Составить таблицу по сравнительной характеристике судебных порядков:*

| Порядок судопроизводства | Необходимость признания вины | Наличие Ходатайства обвиняемого | Преюдициальные свойства приговора | Судебный состав | Ограничения по размеру наказания | Ограничения на обжалование |
|--------------------------|------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------|----------------------------------|----------------------------|
| Обычный | | | | | | |
| Особый | | | | | | |
| Суд присяжных | | | | | | |

3. *Сравните положения о классификации субъектов уголовно-процессуальной деятельности в суде первой инстанции:*

✓ Подразделяются в зависимости от наличия-отсутствия властных полномочий;

✓ Подразделяются в зависимости от процессуальной функции;

✓ Подразделяются в зависимости от наличия-отсутствия собственного процессуального интереса.

4. Сравните формы участия обвинителя при рассмотрении уголовных дел различными судами общей юрисдикции в качестве судов первой инстанции.

Задачи (анализ конкретных ситуаций):

1. Подсудимый Д. в суде заявил ходатайство об ознакомлении с материалами дела, поскольку не успел это сделать при выполнении требований ст. 217 УПК РФ.

Какое решение по заявленному ходатайству должен принять суд? Может ли он отказать в ходатайстве и, если да, - по каким основаниям?

2. Григорьев совершил убийство с использованием взрывного устройства.

Какой суд может рассматривать дело в качестве суда первой инстанции и какие варианты рассмотрения дела предусмотрены законом?

3. Асбестовский городской суд Свердловской области вынес приговор по уголовному делу.

Укажите все возможные варианты обжалования этого решения (в какой суд, и в каком порядке): а) до вступления в законную силу; б) после вступления в законную силу.

4. При рассмотрении ходатайства о продлении срока задержания суд первой инстанции обнаружил нарушение порядка задержания.

Как должен отреагировать суд на это нарушение?

5. Осужденная Титаренко при отбывании наказания в виде лишения свободы забеременела.

Какие правовые возможности есть у Титаренко по обращению в суд первой инстанции в целях освобождения из места заключения? В какой суд и с каким документом она может обратиться?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

3. Дискуссии по проблемным вопросам

МОДУЛЬ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

МОДУЛЬ 2. ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА УГОЛОВНОГО

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: нет.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

4. Аудиторные контрольные работы, проводимые в форме письменного опроса или в форме тестирования

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: контрольные работы включают в себя по 15 вопросов.

Контрольные работы № 1 и № 3 представляют собой письменную работу, которая включает в себя теоретические вопросы, требующие, как правило, краткого ответа.

Контрольная работа № 2 представляет собой тест с выбором вариантов ответа (с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами).

Преподаватель проводит (или не проводит) контрольные мероприятия по своему усмотрению.

Максимальный балл за одну контрольную работу – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

1. Теоретические вопросы для контрольной работы, проводимой в форме письменного опроса:

1. Сформулируйте 2 вывода из положений Конституции РФ, посвященных деятельности суда первой инстанции.
2. Дайте определение понятия «Суд».
3. Что означает «правоприменительный характер судебной власти»?
4. Какие правила содержит в себе презумпция невиновности?
5. Укажите 3 положения, характеризующие принцип гарантированного права на защиту.

6. Охарактеризуйте суд присяжных.

2. Задания для контрольной работы, проводимой в форме тестирования:

1. Определение: «...предусмотренное процессуальным законодательством полномочие суда рассмотреть дело с определенной целью» относится к понятию:

- а) Судопроизводство.
- б) Правосудие.
- в) Звено системы судов.
- г) Судебная инстанция.

3. Из числа указанных судов выделите федеральные суды общей юрисдикции, рассматривающие дело по первой инстанции:

- а) Мировые судьи.
- б) Специальные суды.
- в) Областные и соответствующие суды.
- г) Военные суды.
- д) Окружные суды.
- е) Районные суды.
- ж) Специализированные суды.
- з) Нумерованные апелляционные суды общей юрисдикции.
- и) Нумерованные кассационные суды общей юрисдикции.

4. Под судом первой инстанции понимается:

- а) Судебная функция рассмотрению уголовного дела, поступившего с обвинительным актом.
- б) по проверке законности и обоснованности судебных актов, вступивших в законную силу.
- в) Судебная функция по проверке законности и обоснованности судебных актов, не вступивших в законную силу.
- г) Нижестоящий суд, исправляющий судебные ошибки.

Критерии начисления баллов:

При выставлении оценки за **теоретические вопросы**, учитываются правильные и частично правильные ответы. 2 частично правильных ответа приравниваются к 1 правильному ответу.

С учетом содержания вопроса ответ считается правильным, если студент с учетом положений нормативных актов, содержания основной и/или дополнительной литературы дает точное определение характеризуемого понятия; перечисляет все признаки и/или особенности характеризуемой категории; без ошибок раскрывает содержание поставленного вопроса; точно разграничивает компетенцию (полномочия) правоохранительных органов; указывает необходимый механизм реагирования на соответствующие нарушения законодательства.

По заданиям теста с несколькими вариантами ответов правильным считается ответ, если студентом отмечены все необходимые варианты ответа, являющиеся правильными.

5 баллов («отлично») – 13-15 правильных ответов.

4 балла («хорошо») – 11-12 правильных ответов.

3 балла («удовлетворительно») – 8-10 правильных ответов.

2 балла («неудовлетворительно») – 0-7 правильных ответов.

5. Составление процессуальных документов

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Описание контрольного мероприятия:

Процессуальные документы составляются по заданной преподавателем фабуле уголовного дела.

Конкретный перечень процессуальных документов определяется преподавателем и доводится до сведения студентов.

Как пример процессуального документа рассмотрим Постановление о привлечении в качестве обвиняемого (далее – Постановление).

В документе выделяются вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части.

Во вводной части указываются: название документа, дата и место его вынесения, должностное лицо, вынесшее Постановление, ссылка на индивидуализирующие признаки уголовного дела.

Вводная часть отделяется от описательно-мотивировочной словом «УСТАНОВИЛ:».

В описательно-мотивировочной части указываются фактический и юридический составы обвинения. Каким образом формулируется обвинение преподаватель объясняет в ходе практического занятия.

Резолютивная часть отделяется от резолютивной словом «ПОСТАНОВИЛ:».

В резолютивной части указывается суть принятого процессуального решения.

Каждый процессуальный документ составляется в письменной форме.

Образец процессуального документа:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о привлечении в качестве обвиняемого**

г. Асбест Свердловской области
года

«16» мая 2022

Старший следователь СО МО МВД России «Асбестовский», майор юстиции ДИДЕНКО Анастас Николаевич, рассмотрев материалы уголовного дела № 122016500600201,

УСТАНОВИЛ:

26.01.2022 около до 05 часов 00 минут, находясь в помещении Общества с ограниченной ответственностью «ВИСТА», по адресу: Свердловская область, г.Асбест, ул.Дачная, 16/2, ХАРЛАМОВ Дементий Павлович, 23.02.1991 года рождения, воспользовавшись своим служебным положением, включающим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные полномочия единоличного исполнительного органа (директора), предусмотренные пунктами 13.12-13.22 Устава ООО «ВИСТА», в том числе: по распределению среди работников и закреплению за ними принадлежащего организации имущества, установлению и поддержанию порядка доступа к указанному имуществу и доступа в помещения, на принадлежащем ООО «ВИСТА» портативном компьютере с серийным номером Z03M93AZ500770E, без соответствующего договора с правообладателем - Обществом с ограниченной ответственностью «АСКОН-Системы проектирования», то есть незаконно, использовал охраняемые, в силу положений ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность), которые являются объектами авторского права, а именно, - следующие программы для электронных вычислительных машин:

- *«Компас 3D V13» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.;*
- *«Компас 3D V13. Строительная конфигурация» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.;*

- «Компас 3D V13. Приборостроительная конфигурация» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.;
- «Компас 3D V13. Машиностроительная конфигурация» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.

Общая стоимость программ составила 279 000 (Двести семьдесят девять тысяч) руб. 00 коп., что, в силу примечания к статье 146 Уголовного кодекса Российской Федерации свидетельствует о совершении незаконного использование объектов авторского права, совершенном в крупном размере.

Таким образом, ХАРЛАМОВ Дементий Павлович, 23.02.1991 года рождения, уроженец г.Полевского Свердловской области, совершил преступление, предусмотренное пунктом «г» части 3 статьи 146 Уголовного кодекса Российской Федерации, - незаконное использование объектов авторского права, совершенное в крупном размере лицом с использованием своего служебного положения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 171, 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь ХАРЛАМОВА Дементия Павловича, 23.02.1991 года рождения, уроженца г.Полевского Свердловской области, качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления предусмотренного п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ, о чем объявить ему под расписку в настоящем Постановлении.

Старший следователь СО МО МВД России «Асбестовский»,
майор
А.Н. ДИДЕНКО

юстиции

Настоящее постановление мне объявлено « ___ » _____ 20__ года в ___ ч. ___ мин., его текст прочитан _____

(прочитан лично или вслух следователем)

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- знать, в чем я обвиняюсь и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому я привлечен в качестве обвиняемого, если копия такого постановления мною не получена в соответствии с [пунктом 1 части четвертой статьи 46 УПК РФ](#);
- получить копию постановления о моём привлечении в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;
- возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При моём согласии дать показания, я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моём последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного [пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ](#);
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым я владею;
- пользоваться помощью переводчика бесплатно;

- пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до моего первого допроса в качестве обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;
- с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления моих интересов в сфере предпринимательской деятельности. При этом мне разъяснен запрет совершения нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству или ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;
- снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным [частью второй статьи 27 УПК РФ](#);
- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных [пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ](#);
- знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;
- обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;
- получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом;
- мне разъяснены положения главы 40.1 УПК РФ.

Обвиняемый _____

Защитник _____

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил «__» _____ 20__ года.

Старший следователь СО МО МВД России «Асбестовский»,

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Асбеста Свердловской области «__» _____ 201__ года.

Старший следователь СО МО МВД России «Асбестовский»,
Майор юстиции

А.Н. ДИДЕНКО

Оценивание процессуального документа (критерии)

Каждый процессуальный документ оценивается отметками:

«**зачтено**» - процессуальный документ не содержит ошибок в части практического применения норм уголовно-процессуального права.

«**не зачтено**» - процессуальный документ содержит хотя бы одну ошибку в части практического применения норм уголовно-процессуального права.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

| | |
|--|---|
| Форма промежуточной аттестации | экзамен |
| Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации | устно 1) по билетам , если экзамен проводится аудиторно; |
| Структура мероприятий и балловая стоимость элементов | 1) Экзаменационный билет включает в себя 3 теоретических вопроса и задачу. Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). |

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы для экзамена:

1. Понятие, назначение и задачи уголовного процесса.
2. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Значение решений Конституционного Суда, постановлений Пленума Верховного Суда, указаний Генерального прокурора и приказов Следственного комитета.
3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
4. Стадии уголовного процесса: понятие и система.
5. Законность при производстве по уголовному делу.
6. Принцип неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки в уголовном процессе.
7. Язык, на котором ведется судопроизводство. Переводчик в уголовном процессе.
8. Принцип состязательности.
9. Принцип осуществления правосудия только судом. Независимость судей и подчинение их только закону. Гарантии независимости судей.
10. Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
11. Презумпция невиновности.

12. Виды уголовного преследования. Обязанность осуществления уголовного преследования.
13. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
14. Потерпевший и его процессуальное положение. Частный обвинитель.
15. Прокурор как субъект уголовного процесса.
16. Органы дознания, их полномочия. Дознаватель. Начальник подразделения дознания.
17. Следователь. Процессуальная самостоятельность следователя. Руководитель следственного органа.
18. Защитник. Лица, допускаемые в качестве защитников. Приглашение, назначение, замена защитника и его полномочия.
19. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
20. Подозреваемый и его процессуальное положение.
21. Суд как субъект уголовного судопроизводства.
22. Обвиняемый и его процессуальное положение.
23. Процессуальное положение гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
24. Право на гражданский иск и порядок его предъявления. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.
25. Собираение, проверка и оценка доказательств.
26. Понятие доказательств, их свойства. Источники доказательств.
27. Предмет и пределы доказывания.
28. Классификация доказательств и ее значение.
29. Недопустимые доказательства. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
30. Показания обвиняемых и подозреваемых: предмет, значение, особенности оценки.
31. Вещественные доказательства.
32. Показания свидетелей и потерпевших: предмет, значение, особенности оценки.
33. Заключение эксперта: предмет, значение, особенности оценки.
34. Обстоятельства, исключающие участие судьи в производстве по уголовному делу. Порядок рассмотрения заявлений об отводе судьи.
35. Протоколы следственных действий и иные документы как доказательства.
36. Подписка о невыезде, личное поручительство и залог как меры пресечения.
37. Наблюдение командованием воинской части, присмотр за несовершеннолетним и домашний арест как меры пресечения.
38. Основания, порядок и сроки заключения под стражу на предварительном следствии.
39. Задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления.
40. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения.
41. Обжалование действий и решений прокурора, следователя, дознавателя. Судебный порядок рассмотрения жалоб.
42. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
43. Порядок и сроки возбуждения уголовных дел. Отказ в возбуждении уголовного дела.
44. Формы предварительного расследования: общее и различия.
45. Понятие и виды подследственности.
46. Соединение и выделение уголовных дел.
47. Сроки предварительного следствия, порядок их продления.
48. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.

49. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.
50. Участие специалиста, переводчика и понятых в стадии предварительного расследования.
51. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения на предварительном следствии. Частичное прекращение уголовного преследования.
52. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.
53. Осмотр в стадии предварительного расследования. Освидетельствование.
54. Основания, виды и процессуальный порядок производства обыска.
55. Основания, виды и порядок производства выемки.
56. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
57. Допрос свидетелей и потерпевших в стадии предварительного расследования. Протокол допроса.
58. Очная ставка.
59. Предъявление для опознания.
60. Назначение судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Обязательное проведение экспертизы. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертиза.
61. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
62. Основания и порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в стадии предварительного расследования.
63. Порядок окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
64. Структура и содержание обвинительного заключения.
65. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
66. Порядок и сроки производства дознания. Обвинительный акт и обвинительное постановление.
67. Особенности предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних.
68. Особенности предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
69. Досудебное соглашение о сотрудничестве на предварительном следствии.
70. Понятие и виды подсудности.
71. Вопросы, подлежащие выяснению и разрешению по поступившему в суд делу.
72. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.
73. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
74. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.
75. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Отказ государственного обвинителя от обвинения и его последствия.
76. Участие подсудимого и защитника в судебном разбирательстве.
77. Пределы судебного разбирательства.
78. Основания и порядок прекращения уголовного дела в стадии судебного разбирательства.
79. Порядок вынесения определения, постановления во время судебного заседания.

80. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания.
81. Подготовительная часть судебного заседания.
82. Допрос подсудимого в ходе судебного следствия. Оглашение показаний подсудимого.
83. Допрос свидетеля и потерпевшего в ходе судебного следствия. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
84. Прения сторон: участники, содержание, порядок. Реплики.
85. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок постановления приговора.
86. Понятие, значение и структура приговора. Требования, предъявляемые законом к приговору суда.
87. Виды приговоров.
88. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
89. Особенности производства у мирового судьи.
90. Субъекты, порядок и сроки апелляционного обжалования приговора.
91. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
92. Процессуальный порядок рассмотрения дел в судах кассационной и надзорной инстанции.
93. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
94. несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела как основание к отмене к отмене или изменению приговора.
95. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене приговора.
96. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению приговора. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
97. Лица, полномочные на принесение кассационной и надзорной жалобы и представления. Суды, рассматривающие кассационную и надзорную жалобу или представление.
98. Процессуальный порядок рассмотрения дела в судах кассационной и надзорной инстанции.
99. Полномочия суда кассационной и надзорной инстанции. Пределы прав суда надзорной инстанции.
100. Основания возобновления уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
101. Процессуальный порядок возбуждения производства, расследования и рассмотрения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
102. Особенности судебного следствия и прения сторон в суде с участием присяжных заседателей.
103. Особенности судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
104. Особенности судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних.
105. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения

компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту в случае фиксации преподавателем использования обучающимся в процессе прохождения промежуточной аттестации технических средств или информационных материалов в любой форме (списывание, в том числе использование шпаргалок, телефона, иных средств, использование подсказок других лиц и т.д.).

Задачи для включения в экзаменационные билеты:

- Никонова обратилась к следователю с просьбой разыскать и привлечь к ответственности неизвестного преступника, покушавшегося на изнасилование ее 19-летней дочери Ольги и угрожавшего при этом убийством. Следователь разъяснил заявительнице, что для возбуждения уголовного дела необходимо личное заявление ее дочери. Никонова сообщила, что дочь боится мести преступника и не хочет участвовать в расследовании, поэтому она как мать вынуждена защищать ее интересы. На основании этого заявления следователь возбудил уголовное дело, после чего вызвал потерпевшую на допрос. ***Оцените действия следователя.***

- По делу об убийстве, возбужденном 18 апреля органом дознания, дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей, задержал и допросил подозреваемого, назначил судебно-медицинскую экспертизу, провел следственный эксперимент. Все эти действия были закончены к 25 апреля, после чего дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил обвиняемого, после чего передал дело следователю. ***Правомерны ли действия дознавателя?***

- 10 декабря около 10 часов утра в отдел полиции с устным заявлением об убийстве сына обратился Носов. Заявитель сообщил, что 7 декабря его 19-летний сын Антон, работавший грузчиком на элеваторе, уволился с работы и вместе с заведующим складом того же элеватора Киселёвым и их общей соседкой Плехановой выехал за город. 10 декабря Киселёв вернулся домой один. Поскольку отношения с ним у заявителя были неприязненные, о сыне он не спрашивал. Сославшись на сведения, полученные от мужа Плехановой, Носов сообщил, что по возвращении Киселёва домой на нем видели ремень и плащ, принадлежавший Антону, и что последний, видимо, убит, поскольку знал о преступных махинациях Киселёва с зерном. ***Какое решение должно быть вынесено, исходя из условий задачи?***

- В ходе расследования убийства следователь признал Николаева потерпевшим, а его мать – законным представителем потерпевшего и гражданским истцом. Мать Николаева заявила о желании иметь адвоката для защиты ее интересов. Следователь ей разъяснил, что адвоката у нее быть не может, так как она не является обвиняемой. ***Какое решение должно быть вынесено, исходя из условий задачи?***

- На допросе Николаева показала, что в 23 часа возвращалась домой из театра и в неосвещенном переулке встретила неизвестного мужчину, который набросился на нее и повалил на землю. Николаева ударила нападавшего портфелем по голове, а затем, когда тот пытался снять с нее одежду, укусила его за ухо и несколько раз ударила оставшейся в руке ручкой от портфеля по различным частям тела. Услышав голоса приближавшихся людей, неизвестный скрылся. Через два дня по подозрению в совершении этого преступления был задержан Потапов. Следователь решил провести освидетельствование. Он вызвал его в свой кабинет, предложил раздеться до пояса и освидетельствовал в присутствии понятых супругов Соколовых, о чем был составлен протокол, который подписали понятые и следователь. Потапов отказался от подписи, заявив, что освидетельствование проведено незаконно. ***Каковы основания и порядок производства освидетельствования?***

- Следовавший по маршруту рейсовый автобус при спуске с горы развил большую скорость, на повороте выехал за столбы ограждения и упал в овраг. Находившиеся в автобусе пассажиры получили телесные повреждения различной тяжести, а водитель погиб. Слесарь Журавлев сообщил, что механик выпустил автобус в рейс с неисправными тормозами. С целью проверки этого утверждения следователь решил провести следственный эксперимент. Поскольку мотор и ходовая часть перевернувшегося автобуса оказались исправными, эксперимент был проведен на этом же

автобусе, в который были загружены чугунные чушки весом 2 тонны. Следователь поручил управление автобусом инструктору автоклуба, сам сел рядом с ним. С горы спускались, придерживаясь той скорости, с которой по показаниям очевидцев, шел автобус. Понятых следователь расставил вдоль трассы. Автобус благополучно съехал с горы, и следователь в присутствии понятых составил подробный протокол следственного эксперимента, где указал, что тормозная система автобуса исправна. **Каковы основания и порядок производства следственного эксперимента? Оцените действия следователя.**

- Во время обыска в доме Сомова, подозреваемого в разбойном нападении, туда зашел какой-то мужчина. Увидев следователя и работников милиции, он хотел удалиться. Следователь вернул его и потребовал предъявить документы. Человек назвался Поляковым, соседом Сомова, и сообщил, что документов при себе не имеет. Предполагая, что Поляков может быть сообщником Сомова, следователь произвел его личный обыск, но ничего не обнаружил. На следующий день Поляков подал жалобу в суд на незаконный обыск. **Оцените действия следователя.**

- Получив сведения о том, что на имя Котова, скрывшегося после совершения преступления, поступило письмо до востребования, следователь явился на главпочтамт, предъявил служебное удостоверение и предложил выдать ему письмо, поскольку в нем могут содержаться сведения о месте нахождения подозреваемого. Получив от работников главпочтамта отказ, следователь в присутствии участкового инспектора и понятых, которых выбрал из числа находящихся в помещении главпочтамта граждан, изъял письмо принудительно. О производстве выемки был составлен протокол, отразивший факт принудительного изъятия корреспонденции, копия которого была вручена начальнику главпочтамта. **Оцените действия следователя.**

- По делу Романова, обвинявшегося в разбойном нападении, была вызвана на допрос в качестве свидетеля его двоюродная сестра Кретьева. Следователь рассчитывал получить от нее сведения, необходимые для опровержения алиби Романова. Но она заявила, что не будет давать никаких показаний, которые могли бы быть использованы против ее ни в чем не виновного родственника. **Права ли Кретьева? Как должен поступить следователь?**

- По делу о вымогательстве и умышленном уничтожении имущества мерами розыска установлен Григорьев, опознанный по фотографии потерпевшим Самариным. Для установления преступных связей Григорьева и получения других сведений, имеющих значение для уголовного дела, следователь принял решение о контроле и записи телефонных переговоров как Самарина, так и Григорьева. Потерпевший Самарин, не возражая против контроля и записи телефонных переговоров, потребовал гарантий обеспечения его безопасности, так как ему неоднократно по телефону угрожали убийством, если он сообщит о вымогательстве в полицию. Однако Григорьеву удалось скрыться от следствия и производство по делу было приостановлено в связи с истечением его срока. **Каков порядок действий следователя в этой ситуации?**

- Крюков обвинялся в причинении тяжкого вреда здоровью Орловой. Потерпевшая в тяжелом состоянии находилась в больнице. Допросить ее следователь не смог. Учитывая это, а также то, что факт совершения преступления никто не мог подтвердить, следователь вынес постановление о приостановлении следствия до выздоровления потерпевшей. **Оцените решение следователя.**

- Соколов обратился к командиру воинской части с жалобой, в которой указал, что солдаты этой части украли мотоцикл, принадлежащий его сыну. Командир, возбудив уголовное дело, приказал организовать опознание потерпевшим виновных. По договоренности с командирами подразделений во дворе военного городка Соколову были предъявлены солдаты и сержанты срочной службы, построенные в одну шеренгу повзводно. Командир части с участием понятых составил протокол, где указал общее

количество предъявленных для опознания (236 человек) и отметил, что Соколов никого не опознал. ***Дайте оценку действиям командира воинской части.***

- Горохов совершил тяжкие преступления, причинив различного рода вред 17 гражданам, которые признаны по делу потерпевшими. Все потерпевшие были допрошены и им разъяснены их процессуальные права. Учитывая, что почти все потерпевшие проживают в разных населенных пунктах, следователь опросил каждого из них, желают ли они по окончании следствия знакомиться с материалами дела. Все потерпевшие дали отрицательный ответ, что отражено в протоколах допросов. Окончив следствие, следователь объявил обвиняемому об этом, после чего составил обвинительное заключение. ***Дайте оценку действиям следователя.***

- Панкратову было предъявлено обвинение в том, что он, подобрав ключи, проник в квартиры, принадлежащие Серову и Ларину, и похитил из них ценное имущество. Дальнейшим расследованием было установлено, что обвиняемый совершил также угон автомобиля, принадлежащего Фёдорову, но к краже имущества из квартиры Серова непричастен. ***Какие решения должны быть приняты?***

- Изучив материалы дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого Харькова квалифицированы неправильно. Харьков обвиняется в убийстве при отягчающих обстоятельствах, а из материалов дела следует, что убийство совершено при превышении пределов необходимой обороны. По мнению прокурора, необходимо изменить меру пресечения в отношении обвиняемого и вместо заключения под стражу применить к нему подписку о невыезде. Нужно вызвать в суд еще двух свидетелей и эксперта-психолога, не указанных в списке подлежащих вызову в суд, составленном следователем. ***Как должен поступить прокурор?***

- По подозрению в совершении разбойного нападения был задержан Хмелев, которого поместили в изолятор временного содержания. Через 25 часов следователь предложил Хмелеву рассказать об обстоятельствах совершенного им разбойного нападения. Хмелев в ответ потребовал допустить к участию в деле защитника и, сославшись на то, что постановление о привлечении в качестве обвиняемого ему не предъявлялось, отказался давать показания. ***Прав ли Хмелёв? Как должен поступить следователь?***

- Фомин был привлечен в качестве обвиняемого по п.«а» ч.2 ст. 105 УК РФ. Перед предъявлением обвинения ему было разъяснено право пользоваться помощью защитника. Обвиняемый попросил вызвать для участия в деле в качестве защитника его брата-юриста одного из предприятий Белкина. Следователь отказал в ходатайстве, сославшись на то, что Белкин не является адвокатом и защиту на следствии осуществлять не вправе. Тогда Фомин заявил, что отказывается от защитника. Отказ был принят. Фомин возобновил свое ходатайство о допуске Белкина к участию в деле в качестве защитника в судебном заседании. Суд удовлетворил это ходатайство, и Белкин защищал в суде Фомина. ***Кто допускается в качестве защитника по уголовному делу? Оцените действия следователя.***

- Ковпак обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ - нарушении правил дорожного движения. В ходе судебного следствия защитник Ковпака Ключкин заявил ходатайство об исключении из судебного разбирательства решения, вынесенного в порядке гражданского судопроизводства, и приобщенное органами следствия к уголовному делу. Согласно данному решению, с Ковпака в пользу предприятия, где он работал водителем, в регрессном порядке было взыскано 10000 рублей, которые предприятие как владелец источника повышенной опасности выплатило потерпевшему. В обоснование ходатайства Ключкин сослался на то, что данное решение предпринимает вопрос о виновности Ковпака, а это противоречит принципу презумпции

невинности. *Дайте оценку позиции защитника. Какое решение должен принять судья?*

- Пухов обвинялся в совершении тяжкого преступления. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания об обстоятельствах дела. От защитника Пухов отказался, заявив, что воспользуется его услугами в суде. В судебном заседании Пухов заявил, что к инкриминируемому ему деянию непричастен. На предварительном следствии он себя оговорил под влиянием следователя, обещавшего прекратить дело, если он возьмет вину на себя и чистосердечно раскается. При этом следователь научил его, какие показания следует давать. Защитник Пухова в прениях предложил суду оправдать своего подзащитного, ссылаясь на то, что показания Пухова считать доказательствами нельзя, а других - сторона обвинения не представила. ***Прав ли защитник Пухова?***

- Адвокат Котов, будучи допущенным к участию в деле по обвинению Дьякова в качестве защитника, пригласил в юридическую консультацию очевидцев содеянного его подзащитным Петрова и Манина и предложил написать объяснения. Усмотрев в объяснениях последних оправдывающие Дьякова обстоятельства, Котов выписал им повестки о явке в судебное заседание. По ходатайству Котова судья вынес постановление о допросе Петрова и Манина в качестве свидетелей. В ходе допроса, когда свидетели стали давать иные, чем при даче объяснений, показания, Котов «предложил» судье приобщить объяснения к делу и огласить их. ***Законны ли требования защитника Котова? Какое решение примет судья?***

- В ходе расследования уголовного дела о причинении умышленного тяжкого вреда здоровью Глову к следователю явился гражданин Савчук и передал нож с бурыми пятнами на клинке и рукоятке, сообщив, что обнаружил его на берегу реки, где ловил рыбу. Решил это сделать, так как узнал из сообщения по местному радио, что было совершено убийство. Ранения потерпевшему были причинены острым режущим предметом. Следователь составил протокол осмотра ножа, подробно описав его приметы и указав, что приобщает данный нож к делу в качестве вещественного доказательства. ***Оцените действия следователя. Как он должен был поступить?***

- 17-летний Зотов, находившийся в нетрезвом состоянии, не справился с управлением мотоциклом, в результате чего была сбита восьмилетняя дочь Смолина, которая на глазах у родителей скончалась на месте происшествия. Глубоко потрясенный смертью дочери, отец, поскольку обвиняемому Зотову была избрана в качестве меры пресечения подписка о невыезде, решил расправиться с ним. Следователь, получив заявление Зотова о том, что отец погибшей собирается его убить и, опасаясь за жизнь последнего, обратился в суд с ходатайством о замене ему подписки о невыезде на заключение под стражу. ***Оцените действия следователя. Как он должен был поступить?***

- Во время проверки сообщения о преступлении вступил в силу новый уголовный закон, устранивший преступность и наказуемость деяния, о котором было заявлено. При этом лицо, совершившее данное деяние, не установлено. ***Какое решение должно быть принято?***

- Заместителю начальника отдела полиции предъявлено обвинение в совершении убийства. В отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Следователь возбудил перед судом ходатайство об отстранении обвиняемого от должности. ***Есть ли условия и основания для применения этой меры принуждения? Каков порядок её применения?***

- Дмитриев был задержан по подозрению в угоне автомобиля. В ходе предварительного расследования он написал явку с повинной, в результате чего ему было вменено ещё пять эпизодов совершения аналогичных преступлений, вину в совершении которых он признал полностью. В ходе судебного разбирательства защитник просил

прекратить уголовное преследование по этим пяти эпизодам, мотивируя это тем, что во время совершения преступлений подсудимый находился в СИЗО, а явка с повинной была написана для улучшения условий содержания там. **Может ли государственный обвинитель отказаться от обвинения? Какое решение примет суд?**

- При расследовании особо тяжкого преступления руководитель Следственного комитета РФ возглавлял группу следователей, произвёл ряд следственных действий и составил обвинительное заключение, после чего направил уголовное дело в суд. Судья областного суда, к которому поступило дело, возвратил его руководителю Следственного комитета, указав, что последний не имеет право возбуждать уголовные дела. **Дайте оценку позиции судьи.**

- Подозреваемый Князев, будучи человеком верующим, на исповеди в церкви подробно поведал священнослужителю о совершенном преступлении, Поскольку Князев давал противоречивые показания, признавая свою вину лишь частично, следователь решил вызвать священнослужителя на допрос в качестве свидетеля. Однако тот не явился. Удостоверившись, что повестка была вручена священнослужителю своевременно, следователь вынес постановление о его приводе. **Правильно ли поступил следователь?**

- При личном обыске Александрова, задержанного за скупку похищенных вещей, изъята коллекционная монета. Следователь решил предъявить её потерпевшему Борисову, однако не смог найти ещё две пропавшие монеты, не имеющих существенных отличий от изъятой у Александрова. Тогда он предъявил для опознания только одну монету. Осмотрев её, Борисов подтвердил, что именно она была украдена, Получив такие показания, следователь пригласил в кабинет понятых и в их присутствии составил протокол предъявления монеты для опознания. **Правильно ли произведено опознание?**

- Подозреваемая Беляева на допросе сообщила, что, работая кассиром, присваивала деньги путём подделки подписей в ведомостях на выдачу стипендии студентам института. Чтобы проверить эти данные, следователь в присутствии понятых предложил Беляевой расписаться на чистом листе бумаги от имени пятерых студентов, что она и сделала. Производство указанного действия оформлено протоколом следственного эксперимента, а образцы подписи представлены эксперту-криминалисту для проведения сравнительного подчёрковедческого исследования. **Оцените действия следователя.**

- В ходе расследования дела о хулиганстве были собраны доказательства того, что наряду с другими лицами в преступлении активно участвовал Дёгтев. Были установлены все соучастники преступления. Однако к этому времени Дёгтева в городе не оказалось. Выяснилось, что на другой день после совершения преступления он вылетел на самолёте в отдалённый порт и уплыл оттуда на зимовку в составе экспедиции. До следующей навигации транспортной связи с зимовкой не будет. Через двадцать суток после возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о привлечении Дёгтева в качестве обвиняемого и о выделении материалов о нём в отдельное производство. Ещё через двое суток уголовное дело в отношении Дёгтева постановлением следователя было приостановлено «до возвращения обвиняемого с зимовки». **Правильное ли решение принял следователь?**

- Кузнецов и Спирин обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.4 ст.162 и п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ. По окончании предварительного следствия и в процессе предварительного слушания Спирин возражал против рассмотрения его дела судом присяжных. Однако дело было рассмотрено с участием присяжных заседателей. **Допущены ли нарушение закона в данном случае?**

- 1 апреля в сельском клубе Фанн, находясь в нетрезвом состоянии, выстрелом из дробовика нанес смертельную рану Орехову. Участковый Анискин, доставив Фанна в свой кабинет, расположенный в здании сельской администрации, оформил протокол задержания и сообщил по телефону о совершенном преступлении дежурному ОВД.

Однако прибытие следственно-оперативной группы и этапирование задержанного в ИВС оказалось невозможным: весеннее половодье отрезало село от райцентра (на восстановление моста по сообщению служб ГО и ЧС потребуется 5-6 дней). Задержанный же, протрезвав, потребовал адвоката. **Как следует поступить участковому в данной ситуации?**

- Краевым судом Талаев был осужден за убийство при отягчающих обстоятельствах Свешниковой, Привалова и угрозу убийством Михайловой. Предварительное слушание по делу не проводилось. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что Талаеву, по национальности чеченцу, обвинительное заключение было вручено только на русском языке. На предварительном следствии ни сам обвиняемый, ни его защитник ходатайства о необходимости участия переводчика не заявляли (защитник обвиняемого Джафаров сообщил, что хорошо владеет чеченским языком и может перевести своему подзащитному все необходимые документы устно). Из письменного заявления Талаева, имеющегося в деле и написанного на русском языке, следует, что он читать по-чеченски не умеет, перевод на чеченский язык материалов следствия ему не нужен. Судебное заседание было проведено с участием переводчика. На вопросы суда подсудимый отвечал на чеченском языке. После оглашения приговора суда осужденному была вручена его копия в переводе с русского на чеченский язык. В апелляционной жалобе осужденный ссылался на то, что он плохо владеет русским языком, письменным чеченским владеет еще хуже. **Допущены ли при производстве по делу нарушения уголовно-процессуального закона?**

- В жалобе на приговор защитник просит отменить его вследствие существенных нарушений закона, регулирующего процедуру постановления приговора. Эти нарушения защитник усматривает в том, что, выслушав последнее слово подсудимого в субботу вечером, судья после удаления в совещательную комнату работал в воскресенье на даче, общался с соседями, а утром в понедельник огласил приговор. **Подлежит ли приговор отмене?**

- Потерпевший Никонов, выступивший с репликой в прениях после подсудимого Вяткина, обратил внимание суда на неблагоприятные поступки, которые, по его мнению, характеризуют Вяткина с отрицательной стороны. В этой связи Вяткин ходатайствовал о предоставлении ему повторной реплики, однако суд ему в этом отказал. **Оцените правильность действий суда.**

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к решению задачи корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по вопросу в задаче; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется не только в теоретическом программном материале, но и может его использовать при решении задачи при ответе, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает материал по теме; применительно к решению задачи корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно

оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу в задаче при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос в задаче, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса в рамках задачи; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу в задаче; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу в задаче при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос в задаче, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту в случае фиксации преподавателем использования обучающимся в процессе прохождения промежуточной аттестации технических средств или информационных материалов в любой форме (списывание, в том числе использование шпаргалок, телефона, иных средств, использование подсказок других лиц и т.д.).

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1) БОЗРОВ Владимир Маирович. Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов России: Теоретические, процессуальные, криминалистические, этиологические и организационные аспекты. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/sovremennye-problemy-pravosudiya-po-ugolovnym-delam-v-praktike-voennykh-sudov-rossii-teoret>

1) Уголовный процесс : учебник / под ред. В. С. Балакшина [и др.]. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.]; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 568 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/485711>. — Режим доступа: по подписке.

3) Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 308 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/488395>. — Режим доступа: по подписке.

4) Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 457 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/470369>. — Режим доступа: по подписке.

5) Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 567 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/476373>. — Режим доступа: по подписке.

Перечень электронных учебных изданий

1) Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843764>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 366 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438096>. — Режим доступа: по подписке.

3) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 222 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438097>. — Режим доступа: по подписке.

4) Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 390 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449958>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|---|--|
| Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска ученическая, учебно- |

| | |
|--------------------------------------|---|
| | наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации. |
| Учебный зал судебных заседаний | Кресла судей, стол судьи, трибуна, рабочее место преподавателя, рабочие места для обучающихся, доска магнитно-меловая, моноблок, проектор, экран, интерактивная доска, телевизор |
| Помещение для самостоятельной работы | Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство |

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;

9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа:
<http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа:
<http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».