

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 16:30:37
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Уголовный процесс»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Правовое регулирование предпринимательской деятельности)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	<i>Судебной деятельности и уголовного процесса</i>
АВТОР (Ы):	<i>Раменская Виктория Святославовна, доцент, к.ю.н</i>
	<i>Ольшанский Дмитрий Валерьевич, преподаватель</i>
	Софронов Глеб Васильевич, доцент, к.ю.н Барабаш Александр Сергеевич, доцент, к.ю.н. Казаков Александр Алексеевич, доцент, к.ю.н., доцент Дьяконова Виктория Викторовна, доцент к.ю.н. Мерзлякова Марина Викторовна, доцент, к.ю.н

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности деятельности субъектов уголовного судопроизводства при возбуждении, расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих производство по уголовным делам и общих подходов к составлению процессуальных документов, формирование знаний, умений и навыков, достаточных для: осуществления профессиональной деятельности.

Роль дисциплины в подготовке выпускника данной образовательной программы является определяющей, а курс уголовного процесса – профилирующим (базовым), формирующим основы для овладения знаний по специальности студента.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Модуль 1 Общие положения	6	14	6	26
3.	Тема 1. Понятие и сущность уголовного процесса	1	1,5	1	3,5
4.	Тема 2. Уголовно-процессуальное законодательство	1	2	1	4
6.	Тема 3. Принципы уголовного процесса	2	4	2	8
8.	Тема 4. Участники уголовного судопроизводства.	2	6	2	10
	Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства	5	22	6	33
	Тема 5. Доказательства в уголовном процессе	2	8	1	11
	Тема 6. Меры процессуального принуждения	2	6	1	9
	Тема 7. Реабилитация в уголовном процессе	1	4	1	6
	Тема 8. Ходатайства. Обжалование действий и решений		2	1	3

	государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу				
	Тема 9. Гражданский иск в уголовном деле			1	1
	Тема 10. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.		2	1	3
	Модуль 3. Досудебное производство	11	28	14	53
	Тема 11. Возбуждение уголовного дела	2	4	2	8
	Тема 12. Общие условия предварительного расследования	1	4	2	7
	Тема 13. Следственные действия	2	8	2	12
	Тема 14. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения	1	2	2	5
	Тема 15. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение дела	2	4	2	8
	Тема 16. Окончание предварительного следствия	2	4	2	8
	Тема 17. Дознание	1	2	2	5
	Модуль 4. Судебное производство	26	32	46	104
	Тема 18. Подсудность			2	2
	Тема 19. Назначение и подготовка судебного заседания	2	2	2	6
	Тема 20. Общие условия судебного разбирательства	2	4	2	8
	Тема 21. Судебное разбирательство	2	4	2	8
	Тема 22. Особый порядок судебного разбирательства	2	2	2	6
	Тема 23. Постановление приговора	2	2	2	6
	Тема 24. Производство	2	1	2	5

	по делам, подсудным мировому судье				
	Тема 25. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей	2	1	2	5
	Тема 26. Производство в суде апелляционной инстанции	2	2	3	7
	Тема 27. Исполнение приговора	2	2	3	7
	Тема 28. Производство в кассационной и надзорной инстанциях	2	1	4	7
	Тема 29. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	2	1	3	6
	Тема 30. Производство по уголовным делам несовершеннолетних	0,5	2	3	5,5
	Тема 31. Производство о применении принудительных мер медицинского характера	0,5	2	4	6,5
	Тема 32. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	1	2	4	7
	Тема 33. Взаимодействие судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими учреждениями и должностными лицами иностранных государств в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам	1	2	3	6
	Тема 34. Выдача лица для привлечения к уголовной ответственности или для исполнения приговора	1	2	3	6
	ВСЕГО:	48	96	72	216

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции	Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1	Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для выполнения задачи; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей выполнения задачи.	<p><i>Знает</i> основные формы мышления и логические операции; основные компоненты и сущность системного подхода к решению задач профессиональной деятельности; особенности развития юридических процессов в обществе, алгоритмы анализа проблемных ситуаций профессиональной деятельности и оценки альтернативных вариантов их решения;</p> <p><i>Умеет</i> анализировать и сопоставлять информацию правового содержания, соотносить экономические факторы, влияющие на решение задач профессиональной деятельности, разрешать проблемные ситуации с учетом взаимосвязи правовых факторов, осуществлять поиск и критический анализ информации, необходимой для правового решения ситуаций.</p> <p>На основе анализа фабулы, процессуального документа или совокупности процессуальных документов выделяет значимые для решения конкретной поставленной задачи фактические обстоятельства, оценивает их достоверность и достаточность путем применения процессуальных норм, регламентирующих порядок сбора доказательств и условия совершения процессуальных действий. Определяет влияние того или иного обстоятельства на принятие решения о проведении</p>

				<p>процессуального действия.</p> <p><i>Владеет</i> навыками реализации системного подхода при решении проблемных правовых ситуаций в профессиональной деятельности.</p>	
			ИУК-1.2	<p>Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки задачи; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок; формулирует план действий по выполнению задачи.</p>	<p><i>Знает</i> особенности развития политических, правовых, экономических процессов в обществе, алгоритмы анализа проблемных ситуаций в сфере профессиональной деятельности, их соотнесение в рамках правового регулирования.</p> <p><i>Умеет</i> сопоставлять факты, мнения, интерпретации, оценки, суждения и на их основе принимать обоснованные правовые решения в рамках среднесрочного и долгосрочного планирования. На основе сопоставления противоречивых сведений о фактах формулирует собственное суждение об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, на основе анализа свойств относимости, допустимости и достоверности.</p> <p><i>Владеет</i> навыками стратегического мышления на основе самостоятельной интеллектуальной деятельности, оптимально использовать правовые знания при решении задач профессиональной деятельности и в других областях жизнедеятельности</p>
			ИУК-1.3	<p>Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа задачи, а также обоснованно аргументирует выбор конкретных действий для</p>	<p><i>Знает</i> методические и организационные основы проектирования решения профессиональных задач основные способы построение аргументации по различным правовым ситуациям.</p> <p><i>Умеет</i> обосновывать необходимость, целесообразность решений, как способа разрешения обозначенной профессиональной проблемы; просчитать правовые последствия действий, выстраивает комплекс взаимосвязанных действий, направленных на разрешение проблемной ситуации.</p> <p><i>Владеет</i> способностью использования различных факторов, явлений и т.д. для оптимального выстраивания алгоритма</p>

				<p>выполнения задачи, указывая на преимущества предложенного плана действий по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий.</p>	<p>правовых действий (разработки проектов) по ситуациям, связанных с профессиональной деятельностью. При решении конкретной задачи может определить надлежащие источники сведений, надлежащие способы их сбора, проверки и оценки, знает порядок изложения указанных сведений при оформлении мотивировочных частей процессуальных документов. Аргументирует свою точку зрения по проблеме со ссылкой на нормы права, разъяснения и практику судебных органов, научные исследования. Выстраивает логическую последовательность доведения аргументов до оппонента для наиболее эффективного достижения поставленных целей.</p>
<p>Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)</p>	УК-6	<p>Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	ИУК-6.5	<p>Осуществляет поиск необходимой информации для совершенствования собственных знаний и навыков</p>	<p><i>Знает</i> философские и этические основы определения приоритетов собственной (в том числе профессиональной) деятельности; методы самооценки, самоорганизации и самообразования; основы концепции непрерывного образования в течение всей жизни.</p> <p><i>Умеет</i> определять траекторию и оптимальные способы совершенствования своей профессиональной деятельности и саморазвития на основе оценки приоритетов собственной (в том числе профессиональной) деятельности, самооценки своих ресурсов и возможностей, а также самоорганизации; реализовывать формы и методы самостоятельной учебно-познавательной деятельности.</p> <p><i>Владеет</i> способностью адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности на основе личностного и профессионального развития, совершенствования профессиональных компетенций с использованием возможностей самообразования и различных компонентов системы непрерывного образования</p>

Юридический анализ	ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ИОПК-1.3	Формирует и аргументирует собственную позицию при решении профессиональных задач, используя юридически значимую информацию	<p><i>Знает</i> основные этапы, закономерности и особенности развития государства и права, процесс становления и развития основных правовых институтов, влияющих на особенности культурного взаимодействия</p> <p><i>Умеет</i> анализировать основные проблемы истории и современного развития государства и права, соотносить содержание правовых институтов, определять их приоритетное взаимодействие, анализировать развитие правового статуса граждан, особенности его реализации в различных сферах общественных отношений, аргументировано отстаивать свою гражданскую позицию, учитывать особенности государственно-правового развития участников межкультурного взаимодействия, оперировать юридическими понятиями и категориями;</p> <p><i>Владеет</i> способностью осознанно реализовывать гражданскую позицию в общественной и профессионально-служебной деятельности, осуществлять профессионально-служебную деятельность на основе ответственного отношения к выполнению профессионального долга, нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности. Находит в решениях суда, постановлениях следователя, дознавателя юридически значимую информацию, со ссылкой на нормы права дает собственную оценку процессуальным действиям и документам; последовательно подкрепляет свою позицию законодательными положениями, разъяснениями высших судебных органов, мнениями, изложенными в научных исследованиях. Обосновывает вывод о недопустимости собранных доказательств, об уровне обоснованности и мотивированности процессуального решения, соответствии его требованиям закона. Обосновывает необходимость</p>
--------------------	-------	--	----------	--	---

					существования того или иного законоположения, выявляет его взаимосвязь с целями и задачами уголовного судопроизводства.
Решение юридических проблем	ОПК-2	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	ИОПК-2.1	Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права	<p><i>Знает</i> понятие и уровни реализации права, понятие и классификацию участников уголовного процесса в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона, правовой статус уполномоченных субъектов, особенности его реализации в уголовном процессе, правовые иммунитеты участников правоотношений, пределы полномочий и компетенцию государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, порядок осуществления процессуальных действий.</p> <p><i>Умеет</i> соотносить особенности процессуальных статусов уполномоченных субъектов, выстраивать процессуальное взаимодействие уполномоченных лиц по реализации правового статуса участников отношений. Выявляет обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Определяет в конкретной правовой ситуации компетентных субъектов, полномочных принимать процессуальные решения и осуществлять процессуальные действия. Разграничивает основания и условия применения норм уголовно-процессуального законодательства. В конкретной практической ситуации определяет подсудность и подследственность уголовного дела.</p> <p><i>Владеет</i> методикой обеспечения правового статуса участников отношений в ходе расследования по уголовному делу, методикой обеспечения законности принимаемых решений в ходе осуществления профессиональной деятельности</p>
			ИОПК-2.2	Демонстрирует умения по	<i>Знает</i> содержание, структуру юридических фактов в юриспруденции, их влияние на возникновение, изменение и

				<p>установлению юридических фактов</p> <p>прекращений правоотношений, правила юридической техники; процессуальный порядок принятия процессуальных решений и совершения процессуальных действий на различных этапах уголовного процесса; применительно к каждой стадии уголовного судопроизводства понятие и виды следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление процессуально значимой информации; систему мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве; предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве; понятие и содержание собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве; в конкретной правовой ситуации перечень предусмотренных уголовно-процессуальным законом следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление процессуально значимой информации.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать воздействие юридических фактов на изменение возникновение, приостановление, прекращение правовых отношений; осуществлять надзор за законностью принимаемых решений при изменении возникновении, приостановлении, прекращении процессуальных отношений. Определяет наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности. Определяет предмет и пределы доказывания, устанавливает обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей</p>
--	--	--	--	--

					<p>участников производства. Разграничивает следственные и иные процессуальные действия, направленные на установление процессуально значимой информации. Классифицирует доказательства в уголовном судопроизводстве. Разграничивает виды доказательств.</p> <p><i>Владеет</i> методикой выработки процессуальных решений с учетом изменения возникновения, приостановления, прекращения процессуальных отношений с учетом принципа законности, навыками анализа процессуальных документов в целях выявления юридически значимых обстоятельств.</p>
			ИОПК-2.3	<p>Анализирует обстоятельства с целью применения конкретных норм материального и процессуального права</p>	<p><i>Знает</i> сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и процессуального права; стадии применения права, механизм правового регулирования; основу квалификации и разграничения различных видов правонарушений.</p> <p><i>Умеет</i> соотносить фактические обстоятельства с требованиями отраслевого законодательства РФ; выявлять пробелы и коллизии действующих нормативных правовых актов и нормативных документов, аргументировать предлагаемое нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации. На основе анализа фабулы определяет характер сложившихся правоотношений с целью определения отраслевой принадлежности нормы права, подлежащей применению. Определяет случаи дефицита информации для принятия процессуального решения или совершения процессуального действия, и определяет способ восполнения недостатка такой информации. Разграничивает различные формы реализации уголовно-процессуальной деятельности в рамках одной стадии уголовного судопроизводства. Раскрывает основания и условия производства процессуальных действий и принятия</p>

				<p>процессуальных решений на различных стадиях уголовного судопроизводства. Разграничивает фактические и юридические основания производства конкретных процессуальных действий и принятия определенных процессуальных решений. Соотносит общие и специальные условия производства конкретных процессуальных действий и принятия определенных процессуальных решений. Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства перечень условий, исключающих производство конкретных процессуальных действий и принятие определенных процессуальных решений. Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства наличие либо отсутствие оснований и условий производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений. Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства вид осуществляемого процессуального действия или принимаемого процессуального решения.</p> <p><i>Владеет</i> методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений</p>
			ИОПК-2.4	<p>Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права</p> <p><i>Знает</i> сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и процессуального права; основу квалификации и разграничения различных видов правонарушений; уголовно-процессуальное значение производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений на различных стадиях уголовного судопроизводства; правовые последствия, возникающие в результате производства в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона конкретного процессуального действия и принятия определенного</p>

					<p>процессуального решения.</p> <p><i>Умеет</i> собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации правовых норм, предвидеть правовые последствия юридической квалификации, принимать юридически значимые решения и совершать юридические действия в соответствии с нормами материального и процессуального права. Умеет моделировать варианты правовых последствий в зависимости от совершения определенных процессуальных действий или принятия процессуальных решений; может выявить взаимосвязи между допущенными нарушениями закона и негативными последствиями, а также принимаемыми для восстановления законности решениями. Соотносит правовые последствия, наступающие в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона в результате производства различных процессуальных действий и принятия различных процессуальных решений. Прогнозирует в конкретной правовой ситуации возникновение, изменение и прекращение уголовно-процессуальных правоотношений в зависимости от вида осуществляемого процессуального действия или принимаемого процессуального решения.</p> <p>Выявляет нарушения уголовного-процессуального законодательства, допущенные при производстве процессуальных действий и принятия процессуальных решений.</p> <p><i>Владеет</i> методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений, навыками принятия юридически значимых решений на основе разграничения составов правонарушения и анализа правовых последствий этих решений, в соответствии с принципом законности.</p>
Юридическая экспертиза	ОПК-3	Способен участвовать в	ИОПК-3.3	Владеет навыками оформления	<i>Знает</i> понятия и основания проведения, порядок осуществления юридической экспертизы; основы взаимодействия субъектов

		<p>экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи</p>		<p>документов о назначении и проведении экспертиз, итоговых экспертных документов</p>	<p>проведения юридической экспертизы, порядок оформления процессуальных документов. <i>Умеет</i> анализировать юридические факты, сопоставлять их с обстоятельствами, возникающими в профессиональной деятельности, выявлять сферы, необходимые для применения специальных познаний, проверять компетентность лица, привлекаемого для установления обстоятельств проверяемого (расследуемого) события, в качестве эксперта или специалиста; правильно ставить вопросы эксперту, охватывающие обстоятельства по уголовному делу, анализировать результаты экспертной деятельности и соотносить их с задачами профессиональной деятельности. Дает заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Оценивает заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу. Дает заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, и как следствие, способности таких вещей/документов, приобщенных к делу с нарушениями закона, быть пригодными объектами экспертного исследования. Составляет в конкретной правовой ситуации соответствующее требованиям уголовно-</p>
--	--	---	--	---	--

					<p>процессуального закона постановление о назначении судебной экспертизы.</p> <p><i>Владеет</i> методикой постановки вопросов эксперту в соответствии с обстоятельствами, возникающими в профессиональной деятельности, методикой взаимодействия с экспертами, оформления документов о назначении и проведении экспертиз, методикой реализации результатов экспертных исследований при осуществлении профессиональной деятельности</p>
Юридическое письмо	ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	ИОПК-6.1	<p>Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность</p>	<p><i>Знает</i> понятие и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры, особенности нормативных правовых актов и документов различных отраслей права, виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать условия развития общественных отношений на предмет усовершенствования их правовой регламентации, разграничивать правовые акты отраслей права, юридические документы с учетом их отраслевой принадлежности. В конкретной практической ситуации выбирает, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составляет такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом. Выявляет пробелы или противоречия в законодательстве и предложить формулировки законопроекта.</p> <p><i>Владеет</i> методикой подготовки правовых актов и иных юридических документов с учетом их отраслевой</p>

				принадлежности
			ИОПК-6.2	<p>Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов и иных юридических документов</p> <p><i>Знает</i> источники уголовного процессуального права, предусмотренные УПК РФ, а также иные подзаконные акты, которые составляют нормативную основу уголовно-процессуальной деятельности, рассматривает их в иерархии и взаимосвязи друг с другом.</p> <p>Раскрывает приоритет тех или иных источников при применении уголовно-процессуального законодательства. В конкретной практической ситуации выбирает подлежащий применению нормативный правовой акт, в том числе в ситуации конкуренции норм. Раскрывает в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона форму протокола процессуального действия, ходатайства, жалобы, представления, процессуального решения. Называет составные элементы вводной, описательной (описательно-мотивировочной) и резолютивной частей конкретного процессуального документа. Соотносит форму и содержание различных процессуальных документов в уголовном судопроизводстве. Определяет специальные требования, предъявляемые уголовно-процессуальным законом к составлению конкретного процессуального документа. Выявляет нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные при составлении конкретного процессуального документа.</p>
			ИОПК-6.3	<p>Применяет правила юридической техники для подготовки нормативных</p> <p><i>Знает</i> понятие и уровни нормотворческого процесса, правила юридической техники для подготовки правовых актов и иных юридических документов, особенности различных видов нормативных правовых актов и нормативных документов; структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к</p>

				<p>правовых актов и иных юридических документов</p>	<p>протоколам следственных и иных процессуальных действий, постановлениям, определениям, приговорам, уведомлениям о подозрении в совершении преступления, обвинительным заключениям, обвинительным актам и постановлениям; знает структуру уголовно-процессуальной нормы, способен формулировать положения для проектов нормативных правовых актов в сфере уголовного судопроизводства.</p> <p><i>Умеет</i> выявлять пробелы и коллизии действующих нормативных правовых актов, аргументировать предлагаемое нормативное решение; прогнозировать правовые последствия подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов в сфере своей профессиональной деятельности в соответствии с основными правилами и требованиями юридической техники.</p> <p><i>Владеет</i> способностью составлять и оформлять нормативные правовые акты и нормативные документы в пределах своих должностных полномочий. Оперирует специальной юридической терминологией, применяемой при составлении процессуальных документов в уголовном процессе. Составляет в конкретной правовой ситуации с использованием специальных юридических терминов соответствующий требованиям уголовно-процессуального закона процессуальный документ.</p>
--	--	--	--	---	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

1. Понятие и назначение уголовного процесса (уголовного судопроизводства). Соотношение понятий "уголовный процесс" и "правосудие".

2. Типы (формы) уголовного процесса (история и современность). Отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

3. Стадии уголовного процесса.

4. Наука уголовного процесса, ее предмет и актуальные направления. Взаимосвязи и соотношение с наукой уголовного права и другими науками (криминалистикой, криминологией, судебной медициной, судебной психиатрией, судебной психологией и др.).

5. Уголовный процесс как учебная дисциплина. Система учебного курса и источники изучения.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать определение обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.
2. Дать определение понятия «стадия уголовного процесса».
3. Перечислить все стадии уголовного процесса.
4. Дать определение исключительной стадии. Перечислить исключительные стадии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Нарисовать схему «Соотношение понятий уголовный процесс и правосудие», дать пояснения к схеме. (ИУК – 6.5)
2. Составить таблицу «Стадии уголовного процесса» (охарактеризовать каждую стадию по 5 критериям: специфические задачи; круг участников; процессуальная форма; сроки; итоговое процессуальное решение) (ИУК-1.1).

Примерные задания для практических занятий:

1. По факту обнаружения трупа следователем СО по Орджоникидзевскому району г. Екатеринбурга СУ СК РФ по Свердловской области было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования было установлено, что смерть наступила в результате асфиксии. В качестве обвиняемого по делу был привлечен ранее судимый Щеглов. После завершения расследования дело было направлено прокурору.

Какие стадии уголовного процесса прошло данное дело? Назовите итоговый документ каждой из этих стадий. (ИОП К-2.1)

2. После предъявления обвинения следователь не предоставил обвиняемому Зайцеву и его защитнику время для консультации, а сразу же перешел к допросу. На какой стадии уголовного процесса было допущено данное нарушение? Назовите ее специфические задачи и сроки (ИУК-1.3).

3. В приведенном ниже перечне назовите стадии уголовного процесса и расположите их в правильной последовательности.

1. Возбуждение уголовного дела.
2. Дознание.
3. Предварительное расследование.
4. Производство в кассационной инстанции.
5. Предварительное следствие.
6. Назначение и подготовка к судебному разбирательству.
7. Подготовительная часть судебного разбирательства.

8. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
9. Постановление приговора.
10. Исполнение приговора.
11. Апелляционное производство.
12. Производство в надзорной инстанции.
13. Судебное разбирательство.
14. Судебные прения (ИУК-1.1)

Нормативные правовые и судебные акты

О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1 – ФКЗ // Российская газета. 1997. 6 января.

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. Понятие уголовно-процессуального закона. Соотношение понятий «уголовно-процессуальный закон» и «уголовно-процессуальное право». Роль уголовно-процессуального закона. Классификация уголовно-процессуальных законов.
2. Источники уголовно-процессуального права:
 - 1) Конституция РФ как источник уголовно-процессуального права.
 - 2) Федеральные конституционные законы, регламентирующие судопроизводство по уголовным делам в Российской Федерации.
 - 3) УПК РФ: общая характеристика, содержание и структура.
 - 4) Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации: значение в национальном уголовно-процессуальном законодательстве России.
3. Подзаконные нормативные акты в сфере уголовного судопроизводства: субъекты принятия, значение.
4. Акты толкования уголовно-процессуального закона: виды, субъекты принятия, значение для правоприменительной практики.
5. Действие уголовно-процессуального закона во времени: вступление закона в силу, типы действия во времени, утрата юридической силы.
6. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве:
 - 1) Территориальная уголовно-процессуальная юрисдикция.
 - 2) Принцип экстерриториальности действия уголовно-процессуального закона.
 - 3) Иные варианты действия уголовно-процессуального закона в пространстве.
7. Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц:
 - 1) Пределы действия уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом.
 - 2) Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.
 - 3) Уголовно-процессуальные иммунитеты российских граждан.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать понятие источника уголовно-процессуального права.
2. Что относится к числу источников уголовно-процессуального права.
3. Значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.
4. Охарактеризуйте действие уголовно-процессуального закона во времени и пространстве. Дайте определение территории РФ.
5. Охарактеризуйте действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Из текста Конституции РФ выберите нормы, регулирующие уголовно-процессуальные отношения (ИУК-1.3).
2. Составьте таблицу «Федеральные и федеральные конституционные законы, регулирующие судопроизводство по уголовным делам в РФ» (2 колонки: 1) – название закона; 2) – какие вопросы, входящие в предмет регулирования УПП, рассматриваются в данном законе.) (ИОП К-1.3).
3. Составьте краткий конспект Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.): укажите 3-4 основных положения (ИУК-1.2).

Примерные задания для практических занятий:

1. Гражданин Китая Лианг Ли, проживавший в «АВС-отеле» г. Екатеринбург, в ходе ссоры причинил телесные повреждения средней степени тяжести занимавшему соседний номер Зайцеву. Прибывшие на место сотрудники полиции задержали Лианга Ли и доставили его в отделение полиции Орджоникидзевского района. Задержанный требовал немедленно отпустить его, т. к. он является гражданином Китая и на него не распространяется действие российского законодательства. Каковы должны быть дальнейшие действия работников полиции? (ответ обоснуйте) (ИОП К-2.1)

2. На борту самолета «Боинг-747» авиакомпании «Уральские авиалинии», следовавшего по маршруту Стамбул – Екатеринбург, гражданин Турции Мустафа Акташ в ходе драки причинил тяжкие телесные повреждения гражданину РФ Камалову. Мустафа Акташ потребовал, чтобы расследованием данного инцидента занимались турецкие правоохранительные органы, т. к. он сам гражданин Турции и в момент драки самолет находился в воздушном пространстве над Турцией. Прав ли Мустафа Акташ? Органы предварительного расследования какого государства должны осуществлять расследование данного уголовного дела? (ИОП К-1.3)

Нормативные правовые и судебные акты

О судебной системе Российской Федерации// Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ// Рос. газ. 1997. 6 января; СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ// Рос. газ. 2001. 2 июня; СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.

О Конституционном Суде РФ: Федеральный конституционный закон от 21.06.1994 г. № 1-ФКЗ// Рос. газ. 1994. 23 июля; СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Об Уполномоченном по правам человека в РФ: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ// Рос. газ. 1997. 4 марта; СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

О международных договорах РФ: Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ// Рос. газ. 1995. 21 июля; СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.

О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: Федеральный закон от 14.06.1994 г. № 5-ФЗ// Рос. газ. 1994. 15 июня; СЗ РФ. 1994. № 8. Ст. 801.

О государственной границе РФ: Закон 01.04.1993 г. № 4730-1// Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 17. ст. 594.

О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 г. № 155-ФЗ// Рос. газ. 1998. 6 августа; СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3833.

О континентальном шельфе РФ: Федеральный закон от 30.11.1995 г.// Рос. газ. 1995. 7 декабря; СЗ РФ. 1995. № 49. Ст. 4694.

Об утверждении Положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23.05.1966 г. № 4961-6// Ведомости Верховного Совета СССР. 1966. № 22. ст. 387.

О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и Дополнительного протокола к ней: Федеральный закон от 25 октября 1999 г. N 193-ФЗ// Рос. газ. 1999. 28 октября.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 20 апреля 1959 г.)// СЗ РФ. 2000. № 23. Ст. 2349.

О ратификации Европейской конвенции о выдаче, Дополнительного протокола и Второго дополнительного протокола к ней: Федеральный закон от 25.10.1999 г. № 190-ФЗ// Рос. газ. 1999. 28 октября; СЗ РФ. 1999. № 43. Ст. 5129.

Европейская конвенция о выдаче (Страсбург, 13 декабря 1957 г.)// СЗ РФ. 2000. № 23. Ст. 2348.

Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.)// СЗ РФ. 1999. № 13. Ст. 1489.

О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней: Федеральный закон от 30.03.1998 г. № 54-ФЗ// Рос. газ. 1998. 7 апреля; СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.)// СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить нормативный материал: Конституцию РФ, федеральные и федеральные конституционные законы, УПК РФ.
3. Из любой темы взять и ознакомиться с 2-3 Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ и Постановлениями и Определениями Конституционного Суда, чтобы получить наглядное представление о их значении для уголовного судопроизводства.
4. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 3. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

1. Понятие, сущность и значение принципов уголовного судопроизводства.
2. Принципы уголовного судопроизводства и общие условия отдельных стадий уголовного процесса. Их соотношение.
3. Система принципов уголовного судопроизводства.
 - 3.1 законность при производстве по уголовному делу (ст.7 УПК РФ);
 - 3.2 осуществление правосудия только судом (ст.47, 118 Конституции РФ, ст. 8 УПК РФ);
 - 3.3 равенство всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ);
 - 3.4 уважение чести и достоинства личности (ст. 21 Конституции РФ, ст. 9 УПК РФ);

- 3.5 неприкосновенность личности (ст. 22 Конституции РФ, ст. 10 УПК РФ);
 - 3.6 охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 45 Конституции РФ, ст. 11 УПК РФ);
 - 3.7 неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ, ст. 12 УПК РФ);
 - 3.8 тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст.23 Конституции РФ, ст. 13 УПК РФ);
 - 3.9 презумпция невиновности (ст. 49 Конституции, ст. 14 УПК РФ);
 - 3.10 состязательность сторон (ст. 123 Конституции, ст. 15 УПК РФ);
 - 3.11 обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 48 Конституции РФ; ст. 16 УПК РФ);
 - 3.12 свобода оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ);
 - 3.13 язык уголовного судопроизводства (ст. 26 Конституции, ст. 18 УПК РФ);
 - 3.14 право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 46 Конституции, ст.ст 19, 123 УПК РФ);
 - 3.15 обязанность осуществления уголовного преследования (ст. 21 УПК РФ).
4. Наука уголовного процесса о системе принципов уголовного судопроизводства.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать определение понятия «принцип уголовного процесса»
2. Классифицировать принципы уголовного процесса по различным основаниям (1) классификация – конституционные принципы и иные; 2) общеправовые, межотраслевые и отраслевые принципы.
3. Определить отличия между принципами уголовного процесса и общими условиями отдельных стадий.

Задания для самостоятельной работы студентов:

Составить таблицу «Принципы уголовного процесса» (3 колонки: 1) наименование принципа, статья Конституции РФ и статья УПК РФ, где закреплён принцип; 2) содержание принципа; 3) какой принцип: общеправовой, межотраслевой или отраслевой) (ИУК- 1.2).

Примерные задания для практических занятий:

1. Кузнецов и Спирин обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ. По окончании предварительного следствия и в процессе предварительного слушания Спирин возражал против рассмотрения его дела судом присяжных.

Однако дело все же было рассмотрено судом присяжных. Допущены ли нарушения закона в данном случае? (ИОП К-2.1)

2. При расследовании уголовного дела по факту убийства предпринимателя Воронова (убийство совершено в г.Москве) были выявлены данные, указывающие на причастность к совершенному преступлению Мартынова, постоянно проживающего в г.Лос-Анджелес (США). Сотрудники уголовного розыска капитан Плахов и старший лейтенант Рогов, прибыв в США по туристической визе, вывезли Мартынова в Россию на самолете компании «Аэрофлот», предварительно подсыпав Мартынову в напитки сильнодействующее снотворное. В Москве Мартынову было предъявлено обвинение в соучастии в убийстве.

Прокомментируйте ситуацию с точки зрения соблюдения принципов уголовного судопроизводства. (ИОП К-2.2)

3. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Федорова в преступлении предусмотренном п.п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, прокурор, выступая в прениях,

отказался от поддержания обвинения в части, касающейся признания лица виновным в убийстве, совершенном с особой жестокостью (п «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Удалившись в совещательную комнату, суд постановил приговор, который признал подсудимого виновным по п.п. «д» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Допущены ли судом нарушения закона? (ИОП К-2.2)

Нормативные правовые и судебные акты

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 г. №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»//Бюллетень Верховного Суда РФ.1996. №1

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» //Бюллетень Верховного Суда РФ.2009. №4

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий».

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить Конституцию РФ и УПК РФ.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 4. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

1. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация.

2. Суд - орган правосудия по уголовным делам: полномочия суда по рассмотрению уголовных дел по существу и в ходе досудебного производства. Состав суда, единоличное и коллегиальное рассмотрение и разрешение уголовных дел.

3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения:
прокурор, его задачи и полномочия в уголовном судопроизводстве; следователь, его полномочия;

руководитель следственного органа, его полномочия;

органы дознания, их задачи и полномочия;

начальник подразделения дознания, его полномочия;

дознатель, его полномочия;

потерпевший, его процессуальное положение;

частный обвинитель, его процессуальное положение;

гражданский истец, его процессуальное положение;

представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя, их процессуальное положение;

4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты:

подозреваемый, его процессуальное положение;

обвиняемый, его процессуальное положение;

законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, их процессуальное положение;

защитник. Приглашение, назначение и замена защитника; отказ от защитника;

обязательное участие защитника; полномочия защитника;

гражданский ответчик и его представитель, их процессуальное положение;

5. Иные участники уголовного судопроизводства (свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, секретарь судебного заседания, судебный пристав). Общая характеристика.

6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы, самоотводы и порядок их разрешения.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать определение понятия «участник уголовного процесса».
2. Перечислить участников уголовного процесса со стороны: 1) обвинения; 2) защиты; а также иных участников уголовного судопроизводства..
3. Перечислить суды общей юрисдикции, входящие в судебную систему РФ (от мировых судей до Верховного Суда РФ).
4. Перечислить основания к отводам участников уголовного судопроизводства. Указать, кто решает вопрос об отводе в досудебном производстве и кто – в судебных стадиях.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составить таблицу «Участники уголовного судопроизводства» (две колонки: 1) наименование участника, статья УПК РФ, регулирующая его правовой статус; 2) участник со стороны обвинения, защиты или иной участник) (ИУК-1.1).
2. Сравнить процессуальный статус обвиняемого и подозреваемого (выводы изложить в виде текста или таблицы) (ИУК-1.2).
3. Сравнить процессуальный статус следователя и дознавателя по следующим критериям: 1) категории расследуемых дел; 2) следственные действия, которые могут осуществлять; 3) степень процессуальной самостоятельности (ИУК-6.5).

Примерные задания для практических занятий:

1. Сухов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ. В каком составе суда будет рассматриваться данное уголовное дело, если:

- а) Сухов не заявил никаких ходатайств;
- б) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в составе коллегии из трех судей;
- в) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. (ИОП К-2.4)

2. Руководитель следственного отдела, проверив материалы уголовного дела по обвинению Быкова по ч.4 ст. 111 УК РФ, дал следователю устные указания:

- назначить повторную судебно-медицинскую экспертизу;
- переквалифицировать действия обвиняемого на ч.1 ст. 105 УК РФ;
- установить и допросить в качестве свидетелей пассажиров автобуса, в котором Быков совершил преступление.

Следователь не согласился с этими указаниями, и руководитель следственного органа принял решение передать дело другому следователю. Однако следователь отказался передать дело.

Обязан ли следователь выполнять все указания руководителя следственного органа?

Вправе ли он их обжаловать? Должен ли он исполнить указания в случае обжалования? (ИОП К-2.1)

3. По подозрению в совершении разбойного нападения был задержан Хмелев, которого поместили в изолятор временного содержания. Через 25 часов следователь предложил Хмелеву рассказать об обстоятельствах совершенного им разбойного нападения. Хмелев в ответ потребовал допустить к участию в деле защитника и, сославшись на то, что постановление о привлечении в качестве обвиняемого ему не предъявлялось, отказался давать показания.

Прав ли Хмелев? Каково его процессуальное положение? С какого момента защитник допускается к участию в деле?(ИОП К-2.3)

Нормативные правовые и судебные акты

Федеральный закон от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. ст. 4472

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. ст. 2102

Федеральный закон от 12.08.1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности»//СЗ РФ. 1995. № 33

Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. по жалобе гражданина Цицкишвили Г.В. на нарушение его конституционных прав п.2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ//Рос. газ. 2003. 6 марта.

Определение Конституционного Суда РФ от 5 декабря 2003 г. по жалобам граждан Вальдмана Л.Д., Григорьева СМ. и региональной общественной организации «Объединение вкладчиков «МММ» на нарушение конституционных прав и свобод рядом положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» /ВКС РФ. 2004. № 3.

Определение Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. по запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой ст.42 УПК РФ /Рос. газ. 2005. 15 июня.

Постановление Конституционного Суда РФ от 24 апреля 2003 г. по делу о проверке конституционности положения пункта 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 г. «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» в связи с жалобой гражданки Л.М. Запорожец /Рос. газ. 2003. 13 мая.

Определение Конституционного Суда РФ от 4 марта 2004 г. об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Проня А.В. на нарушение его конституционных прав пунктом 4 ч. 4 ст. 47, пунктом 2 части первой ст.53, статьями 74, 85 и 86 УПК РФ / Рос. газ. 2004. 7 июля.

О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия: постановление № 8 Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. с изм. и доп., внесенными Постановлением № 5 Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007 г. «Об изменении и дополнении некоторых постановлений Пленума Верховного Суда РФ по общим вопросам судебной деятельности /Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1

О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление № 1 Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. /Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить Конституцию РФ, УПК РФ и другие федеральные законы, которые регламентируют деятельность участников уголовного судопроизводства.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 5. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Занятие 1

1. Теория познания и теория отражения как методологическая основа теории доказательств.
2. Доказательственное право: понятие и место в уголовно-процессуальном праве.
3. Доказательства: понятие и сущность.
4. Основные свойства доказательств (относимость, допустимость, достоверность, достаточность).
5. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми. Последствия признания доказательств недопустимыми.
6. Классификация доказательств и ее значение.

Занятие 2

1. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие, содержание и особенности как разновидности познавательной деятельности.
2. Истина и ее содержание в уголовно-процессуальном доказывании. Объективная и процессуальная истины. Процессуальные гарантии установления истины.
3. Предмет и пределы доказывания: понятие, значение и соотношение.
4. Основные элементы процесса доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств.

Занятие 3

1. Показания свидетелей: понятие, предмет и значение в доказывании.
2. Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
3. Механизм формирования показаний свидетеля. Особенности оценки показаний свидетеля.
4. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение. Права, обязанности и ответственность потерпевшего в связи с дачей показаний. Особенности оценки показаний потерпевшего.
5. Показания подозреваемого и обвиняемого: понятие, предмет и особенности их проверки и оценки.

Занятие 4.

1. Понятие и виды экспертиз.
2. Основания назначения и порядок производства экспертизы. Случаи обязательного назначения экспертизы.
3. Понятие «эксперт», его обязанности, ответственность и права. Отличие эксперта от специалиста в уголовном процессе.
4. Заключение эксперта: понятие, форма, содержание. Особенности оценки заключения эксперта.
5. Показания эксперта: понятие, предмет, особенности проверки и оценки.
6. Заключение и показания специалиста
7. Понятие и виды вещественных доказательств.
8. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончании производства по делу.

9. Протоколы следственных и судебных действий. Понятие, порядок их составления и оформления, особенности проверки и оценки
10. Иные документы: понятие, виды, особенности проверки и оценки.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать определение понятия «доказательства в уголовном процессе». Перечислить источники доказательств.
2. Перечислить свойства доказательств (относимость, допустимость, достоверность; в отношении всей собранной совокупности доказательств – достаточность). Охарактеризовать каждое из свойств.
3. Дать определение предмета и пределов доказывания.
4. Охарактеризовать основные элементы процесса доказывания : собрание, проверка и оценка доказательств.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составить схему «Классификация доказательств» с примерами (первоначальные и производные доказательства; прямые и косвенные доказательства; личные и вещные доказательства) (ИУК-1.2).
2. Указать специфику предмета доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних и по делам о применении принудительных мер медицинского характера (ответ изложить письменно) (ИУК-6.5).

Примерные задания для практических занятий:

1. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела потерпевшая опознала Кругова как лицо, совершившее преступление. В опознании участвовал один понятой. В протоколе опознания названы фамилии, имена, отчества лиц, предъявленных для опознания.

Оперуполномоченный уголовного розыска допросил в качестве свидетеля Примакову, которая показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумку, проверил ее содержимое, что-то переложил в карман брюк, сумку бросил в угол и ушел.

При осмотре подъезда обнаружены мужской носовой платок и сумка, которую потерпевшая опознала как свою.

Оперуполномоченный завернул сумку и платок в газету в качестве вещественных доказательств, затем направил сумку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, после чего привели ее в помещении, где находилось пятеро граждан, в том числе Кругов. Собака залаяла на него.

На основании собранных доказательств следователь вынес постановление о привлечении Кругова в качестве обвиняемого.

Проанализируйте приведенные доказательства. Могут ли они служить средствами доказывания имеющих значение для данного дела обстоятельств? (ИОП К-1.3)

2. В ходе расследования автодорожного происшествия следователь выполнил ряд следственных и иных процессуальных действий, а именно:

- допросил в качестве свидетеля врача скорой помощи Петрова, пояснившего со слов потерпевшего, что его сбила автомашина «Волга» черного цвета;

- допросил свидетеля Симова, сообщившего, что видел, как автомашина «Волга» на большой скорости проезжала то место, где затем он увидел потерпевшего. Боковым зрением он видел две последние цифры номерного знака - «2, 3»;

- произвел осмотр места происшествия, в ходе которого обнаружил след протектора, сфотографировал и изготовил гипсовый слепок;

- назначил и провел экспертизу, представил на исследовании изъятый слепок следа, а также образец следа автомашины «Волга», принадлежащей Дымову. Согласно заключению данной экспертизы, след протектора, обнаруженной при осмотре места происшествия, оставлен автомашиной, принадлежащей Дымову;

- запросил и приобщил к делу характеристику на Дымова, из которой следует, что он дисциплинированный, исполнительный работник;

- допросил в качестве подозреваемого Дымова, в ходе которого последний показал, что действительно совершил наезд на человека, который выбежал на проезжую часть дороги.

Какие способы собирания, закрепления и проверки доказательств использовал следователь? Какие доказательства собраны по делу? Какие источники фактических данных имеются в деле? (ИУК-1.2)

3. Работник полиции Сизов, возвращаясь вечером с женой Ириной домой, был смертельно ранен неизвестными лицами. По пути в больницу он скончался.

Допрошенная в качестве потерпевшей Сизова показала, что как ранили мужа, она не видела. Недалеко от дома ее и мужа остановили двое неизвестных мужчин. Один из них предложил Сизову поговорить. Муж сказал ей, чтобы она шла домой, и сам остался с мужчинами. Она зашла в квартиру, но затем решила возвратиться. Проходя по тротуару, услышала стон, подбежала и узнала в лежащем мужа. Нагнувшись, спросила мужа, что произошло. Муж, превозмогая боль, прошептал: «Ира, это Рыков. С ним был «Слон», после чего потерял сознание. Она вызвала скорую. Приехавшие врачи скорой помощи сделали мужу укол, он вновь пришел в сознание и повторил те же слова. Их могла слышать врач скорой помощи. Последняя подтвердила указанное обстоятельство, предъявила следователю журнал, в котором отразила состояние пострадавшего и содержание разговора.

О каких доказательствах идет речь в задаче? К какому виду их следует отнести? В качестве какого доказательства можно использовать журнал выезда, предъявленный следователю врачом скорой помощи? (ИОП К-6.2)

Нормативные правовые и судебные акты

Федеральный закон от 12.08.1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности»//СЗ РФ. 1995. № 33

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 30-П по делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д.Власенко и Е.А.Власенко// Российская газета. 2012. 11 января

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» //Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 г. «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. №7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» //Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 марта

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 года № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить Конституцию РФ, УПК РФ и другие федеральные законы по теме.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 6. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.

1. Понятие и виды мер процессуального принуждения в уголовном процессе.
2. Задержание: основания и процессуальный порядок.
3. Понятие и значение мер пресечения. Виды мер пресечения.
4. Основания, условия и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе меры пресечения.
5. Особенности избрания меры пресечения в отношении подозреваемого.
6. Основания и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
7. Применение в качестве мер пресечения подписки о невыезде, личного поручительства, залога, наблюдения командования воинской части, отдачи под присмотр, домашнего ареста.
8. Отмена или изменение меры пресечения.
9. Иные виды процессуального принуждения.
10. Меры по обеспечению установленного порядка производства по уголовному делу и исполнения приговора (обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, денежное взыскание).

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать определение понятия «мера процессуального принуждения».
2. Назвать основания для задержания.
3. Перечислить меры пресечения; указать, какие из них применяются только по решению суда.
4. Указать общий срок применения меры пресечения – заключение под стражу и порядок его продления.
5. Перечислить ограничения, которые действуют в отношении лица, находящегося под домашним арестом.
6. Перечислить иные меры процессуального принуждения, которые применяются только в отношении обвиняемого и подозреваемого.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составить таблицу «Меры пресечения в уголовном процессе РФ» (4 колонки: 1) наименование меры пресечения и статья УПК РФ, которая регулирует порядок ее применения; 2) содержание меры пресечения; 3) должностное лицо или орган, который вправе принять решение о применении данной меры; 4) срок, на который применяется мера пресечения (ИУК-1.1).
2. Схематично изложить порядок принятия решения о применении заключения под стражу в стадии предварительного расследования (ИУК-6.5).
3. Подготовьте проект ходатайства следователя о применении меры пресечения в отношении подозреваемого (Иванов Иван Иванович, 12 мая 1977 г.р., уроженец г. Свердловск, гражданин РФ, ранее несудимый, безработный, холостой, зарегистрирован по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ильича, 9-9; задержан 20 июля текущего года по подозрению в убийстве своей сожительницы Грабовой Дианы Викторовны. 19

июля текущего года Иванов и Грабова находились в квартире по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ильича 9-9, и распивали спиртные напитки. В ходе пьяной ссоры Иванов нанес Грабовой ножевой удар в область сердца. Полицию вызвали соседи, возмущенные шумом из квартиры номер 9. Иванов был задержан в порядке статьи 91 УПК РФ.) (ИОП К-6.2).

Примерные задания для практических занятий:

1. Школьник Катышев, 14 лет, попал под влияние ранее судимых соседей по дому и участвовал с ними в грабежах. Вскоре все были задержаны. Отец Катышева, начальник цеха, обратился к следователю с просьбой не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в следственном изоляторе и выразив готовность гарантировать его хорошее поведение. Он просил "передать сына на поруки". Следователь принял решение о применении в отношении Катышева личного поручительства и отобрал у его отца подписку о личном поручительстве.

При вызове Катышева на допрос через два дня после избрания меры пресечения оказалось, что он скрылся и местопребывание его отцу неизвестно. Отец дал следователю объяснения, что сын обманул его и не исключено, что сбежал, опасаясь оставшихся на свободе преступников.

Правильно ли была применена мера пресечения к Катышеву? Какие последствия могут наступить для поручителя? (ИОП К-2.4)

2. Работник охраны банка Говоров был задержан, затем арестован в связи с убийством Лидиной, так как у него были найдены вещи, принадлежавшие потерпевшей - кофточка и плащ с пятнами бурого цвета. На допросах Говоров утверждал, что об убийстве он ничего не знает. Вещи он нашел на улице, возвращаясь ночью из гостей. В течение 10 дней с момента задержания Говорова других доказательств, изобличающих его в преступлении, найти не удалось.

Как должен быть решен вопрос о мере пресечения? (ИУК-1.3)

3. 17-летний Зотов, находившийся в нетрезвом состоянии не справился с управлением мотоциклом, в результате чего была сбита восьмилетняя дочь Смолина, которая на глазах у родителей скончалась на месте происшествия. Глубоко потрясенный смертью дочери отец, поскольку обвиняемому Зотову была избрана в качестве меры пресечения подписка о невыезде, решил расправиться с обвиняемым. Следователь, получив заявление Зотова о том, что отец погибшей собирается его убить и опасаясь за жизнь последнего, обратился в суд с ходатайством о замене ему подписки о невыезде на заключение под стражу.

Правомерно ли решение следователя? (ИОП К-2.4)

Нормативные правовые и судебные акты

Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"//Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. ст.2759.

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 № 4-П по делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан//Российская газета. 2005. 1 апреля

Постановление Конституционного Суда РФ от 06 декабря 2011 г. № 27-П по делу о проверке конституционности статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Эстонской Республики А.Т.Федин// Российская газета. 2011. 21 декабря

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий».

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить Конституцию РФ, УПК РФ и другие федеральные законы по теме.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 7. РЕАБИЛИТАЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1. Понятие, отличительные черты реабилитации в уголовном процессе.
2. Источники правового регулирования отношений по реабилитации.
3. Основания реабилитации.
4. Порядок признания права на реабилитацию, извещения реабилитированного.
5. Возмещение имущественного вреда реабилитированным
 - а) виды вреда, подлежащего компенсации;
 - б) порядок заявления требований о восстановлении имущественных прав;
 - в) процедура разрешения требований о возмещении имущественного вреда в уголовном процессе.
6. Возмещение морального вреда реабилитированным:
 - а) способы компенсации физических и нравственных страданий, предусмотренные уголовно-процессуальным законом. Сравнение их с мерами, предусмотренными гражданским законодательством.
 - б) порядок заявления требований о компенсации морального вреда в уголовном судопроизводстве.
7. Восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного:
 - а) виды вреда, подлежащие возмещению в порядке гл. 18 УПК РФ;
 - б) порядок восстановления реабилитированного в правах.

Вопросы для самоконтроля студентов

1. Назовите отличительные черты реабилитации.
2. Какие реабилитирующие основания прекращения уголовного дела/ преследования Вы знаете?
3. Кто признает возникновение права на реабилитацию?
4. В рамках какого процесса происходит
 - восстановление имущественного вреда;
 - компенсация морального вреда;
 - защита трудовых прав личности?

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовьте проект заявления о возмещении имущественного вреда, причинённого незаконным уголовным преследованием. Продумайте, какие материалы необходимо приложить к нему (ИОП К-6.1).
2. Сравните способы компенсации морального вреда, предусмотренные уголовно-процессуальным и гражданским законодательством. Какие возможные причины таких различий? (ИОП К-2.3)

3. Каков порядок восстановления реабилитированного в трудовых, пенсионных, жилищных правах предусмотрен действующим законодательством России? (ИОП К-6.3)

Примеры заданий для подготовки к практическим занятиям

1. Определите, кто из нижеперечисленных лиц имеет право на восстановление прав в порядке реабилитации:

а) обвиняемый, в отношении которого следователем вынесено постановление о прекращении уголовного преследования в связи с актом амнистии;

б) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;

в) свидетель, в отношении которого дознавателем необоснованно вынесено постановление о приводе;

г) собственник ноутбука, изъятого в ходе обыска и признанного вещественным доказательством;

д) лицо, в помещении которого прошёл обыск, о производстве которого не было вынесено соответствующего постановления.

Обоснуйте свой ответ. (ИОП К-2.3)

2. Расследование уголовного дела по обвинению Сидорчука, занимавшего ранее должность дознавателя в районном отделе внутренних дел, было прекращено по п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ. Сидорчук обжаловал данное решение в суд, считая, что следователь должен прекратить уголовное преследование по ч.1 п.1 ст. 24 УПК РФ, а иное порочит его честное имя сотрудника правоохранительных органов.

Какое решение должен принять суд? (ИУК-1.3)

Нормативные правовые и судебные акты

Гражданский кодекс РФ

Гражданский процессуальный кодекс РФ

Постановление Конституционного Суда РФ от 12 октября 2021 г. №44-П «По делу о проверке конституционности абзаца третьего статьи 220 ГПК РФ, части пятой статьи 135 и части первой статьи 138 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Е.С. Пермякова»

Постановление Конституционного Суда РФ от 15 июня 2021 г. №28-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 части первой статьи 24 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Д.К Михайлова».

Постановление Конституционного Суда РФ от 13 апреля 2021г. №13-П «По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части 2 статьи 27, части 3 статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 УПК РФ в связи с жалобой гражданки А.И. Тихомировой»

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 года № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»

Формы контроля:

3. Устный опрос.

4. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

3. Изучить материалы судебной практики, лекционный материал.

4. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 8. ХОДАТАЙСТВА. ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛУ

1. Лица, имеющие право заявлять ходатайства.
2. Заявление ходатайств. Сроки рассмотрения ходатайства. Разрешение ходатайства.
3. Право обжалования действий и решений суда, органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.
4. Порядок рассмотрения жалобы руководителем следственного органа и прокурором.
5. Судебный порядок рассмотрения жалоб.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Перечислить лиц, которые могут заявить ходатайства, и указать кому они должны быть адресованы в ходе досудебного производства и в судебном разбирательстве.
2. Назвать документ, которым разрешается по существу заявленное ходатайство.
3. Охарактеризовать порядок рассмотрения жалобы вышестоящим должностным лицом (прокурор или руководитель следственного органа).
4. Охарактеризовать судебный порядок обжалования.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составить таблицу для сравнения обжалования в соответствии со ст. 124 УПК РФ и в соответствии со ст. 125 УПК РФ (критерии сравнения: 1) должностное лицо, которому подается жалоба; 2) срок рассмотрения, есть или нет возможность его продления; 3) решение, выносимое по результатам рассмотрения жалобы; 4) порядок обжалования этого решения) (ИОП К-2.2).
2. Подготовить проект ходатайства о вызове свидетеля либо об истребовании документов (по усмотрению студента). (ИОП К-6.2)

Примерные задания для практических занятий:

1. Гуров, обвиняемый в хищении боеприпасов со склада воинской части, на допросе сообщил, что спрятал похищенное в пустовавшей на тот момент квартире своего знакомого Дружинина. Следователем на основании полученного судебного решения был проведен обыск в указанной обвиняемым квартире. Через неделю на имя руководителя следственного органа поступила жалоба от Дружинина по поводу ущерба, который был причинен его имуществу в ходе обыска: повреждены 2 замка, один дверной проем, половое покрытие. Руководитель СО отказал в рассмотрении данной жалобы, так как Дружинин не является участником производства по уголовному делу.

Соответствует ли данное решение закону? (ИУК-1.3)

2. Колыванову было предъявлено обвинение в разбойном нападении. В ходе первого допроса в качестве обвиняемого Колыванов, отрицая свою причастность к преступлению, заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля своего защитника Березовского, так как последний мог подтвердить его алиби. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя это тем, что защитник не подлежит допросу в качестве свидетеля, это прямо запрещено УПК РФ.

Оцените ситуацию с точки зрения соблюдения уголовно-процессуального закона. (ИОП К-1.3)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить УПК РФ и материалы судебной практики.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 9. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1. Понятие гражданского иска в уголовном процессе. Юридическая природа гражданского иска.
2. Предмет гражданского иска в уголовном процессе.
3. Процессуальный статус гражданского истца в уголовном судопроизводстве.
4. Процессуальный статус гражданского ответчика в уголовном судопроизводстве.
5. Порядок заявления и разрешения гражданского иска в уголовном процессе.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать определение понятия «гражданский иск в уголовном процессе»
2. Назвать предмет и основания гражданского иска в уголовном процессе.
3. Кто может быть признан гражданским истцом в уголовном деле?
4. Кто привлекается в качестве гражданского ответчика?

Задания для самостоятельной работы студентов:

Составить схему, в которой указать, как может быть разрешен гражданский иск в зависимости от итогового решения по делу (постановление о прекращении дела по различным основаниям, обвинительный приговор и оправдательный приговор). (ИОП К-2.2)

Примерные задания для практических занятий:

1. Великанов совершил несколько квартирных краж. Украденные вещи он сбывал своим знакомым, а также на вещевом рынке. Так, он продал своему знакомому Букину телевизор, украденный из квартиры Жукова, за 10000 руб. Вскоре Великанов был задержан и совершенные им преступления раскрыты. В процессе расследования у Букина был найден и изъят как вещественное доказательство телевизор. Жуков предъявил к Великанову гражданский иск о возврате телевизора. Букин также обратился к следователю с гражданским иском о взыскании с Великанова 10000 руб., которые он заплатил за телевизор. О том, что Великанов продал ему украденный телевизор, Букин не знал.

Должен ли следователь признать Жукова и Букина гражданскими истцами по уголовному делу?

По каким основаниям может быть предъявлен гражданский иск в уголовном процессе? (ИОП К-2.3)

2. Водитель ЕМУП «Водоканал» Хрулев, управляя служебным транспортом, нарушил правила дорожного движения, в результате чего совершил наезд на Лисина. От

полученных повреждений Лисин скончался. По данному факту было возбуждено уголовное дело. На иждивении Лисина находился несовершеннолетний сын 12 лет.

Кто будет привлечен в качестве гражданского ответчика по данному уголовному делу? (ИУК-1.1)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить УПК РФ и материалы судебной практики.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 10. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ

1. Процессуальные сроки. Порядок их исчисления.
2. Порядок восстановления пропущенного срока.
3. Понятие процессуальных издержек.
4. Порядок возмещения процессуальных издержек.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать определение понятия «процессуальный срок».
2. Привести примеры сроков, исчисляемых в часах, сутках и месяцах.
3. В каких случаях может быть восстановлен пропущенный срок?
4. Перечислить, что входит в процессуальные издержки.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Используя Постановление Правительства № 1240 от 1 декабря 2012 г., составить таблицу на тему «Порядок возмещения процессуальных издержек» (колонки: 1) вид издержек (проезд, наем жилого помещения, услуги переводчика и т.д.); 2) размер возмещения (предельный, если установлен); 3) подтверждающий документ, на основании которого производится возмещение) (ИУК-6.5).

2. Используя УПК РФ, составить схему «Сроки в уголовном судопроизводстве» (указать сроки, исчисляемые в часах (задержание в порядке ст. 91 УПК РФ), не менее 5 примеров; исчисляемые в днях (общий срок возбуждения уголовного дела – 3 суток), не менее 5 примеров; исчисляемые в месяцах (общий срок предварительного следствия – 2 мес.), не менее 5 примеров) (ИОП К-2.4).

Примерные задания для практических занятий:

1. Мосолов был осужден приговором Свердловского областного суда по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Содержащемуся под стражей осужденному копия приговора была вручена 12 мая. А 25 мая от Мосолова поступила апелляционная жалоба, в которой он просил отменить приговор в связи с его несправедливостью. Суд отказал в принятии жалобы по причине пропуска Мосоловым срока апелляционного обжалования. Осужденный не согласился с данным решением, т.к. поздняя подача жалобы была обусловлена занятостью его защитника в процессе по другому уголовному делу. Оцените ситуацию с точки зрения уголовно-процессуального закона. (ИОП К-2.4)

2. Галимьянова обратилась в отдел полиции с заявлением по факту кражи из ее квартиры по адресу: г. Екатеринбург, ул. Стрелочников 8-5. Заявление было подано 5 апреля. Решение о возбуждении уголовного дела по факту хищения было принято 10 апреля. 13 апреля в связи с подозрением в причастности к краже был задержан бывший муж Галимьяновой безработный Петухов. Протокол задержания Петухова был составлен работником полиции в 10 утра 11 апреля. В этот же день, но в 21.00 был произведен допрос Петухова в качестве подозреваемого, после чего о произведенном задержании уведомили районного прокурора.

Были ли допущены нарушения уголовно-процессуального закона? (ИОП К-1.3)

3. Приговором Свердловского областного суда Чалов был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.4 ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного заседания Чалов отказался от защитника, но его отказ не был удовлетворен и адвокат Сидоров продолжил участие в деле в качестве защитника по назначению. В резолютивной части приговора указано, что расходы, связанные с участием в производстве по делу защитника, подлежат взысканию с осужденного.

Имеются ли в данном случае нарушения уголовно-процессуального закона? (ИОП К-2.2)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240 (ред. от 27.09.2021) "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" (вместе с "Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации").

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 42 (ред. от 15.05.2018) "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам".

Формы контроля:

3. Устный опрос.
4. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить УПК РФ и материалы судебной практики.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 11. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Занятие 1.

1. Понятие, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
2. Органы и должностные лица, имеющие право принимать решение о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.
3. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
4. Процессуальный порядок принятия и сроки проверки сообщения о преступлении по делам публичного и частно-публичного обвинения.

5. Меры, принимаемые к сохранению следов преступления и поиску лица, его совершившего.

Занятие 2.

1. Виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения сообщения о преступлении. Порядок возбуждения уголовного дела публичного и частно-публичного обвинения.

2. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц.

3. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.

4. Порядок отказа в возбуждении уголовного дела.

5. Порядок обжалования отказа в приеме сообщения о преступлении и в возбуждении уголовного дела.

6. Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.

Вопросы для самоконтроля студентов:

6. Дать определение понятия «стадия возбуждения уголовного дела».

7. Охарактеризовать стадию по следующим критериям: специфические задачи; круг участников; процессуальная форма; сроки; итоговое решение.

8. Перечислить поводы для возбуждения уголовного дела.

9. Назвать следственные действия, производство которых возможно до возбуждения уголовного дела.

10. Перечислить основания для отказа в возбуждении уголовного дела.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составить таблицу «Особенности возбуждения уголовных дел отношении отдельных категорий лиц» (2 колонки: 1) наименование соответствующего должностного лица; 2) кто вправе принимать решение о возбуждении уголовного дела) (ИУК-1.2).

2. На основе анализа статьи 37 УПК РФ и соответствующего федерального закона перечислить полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела (изложить в письменной форме) (ИОП К-2.1).

3. Подготовить проект постановления о возбуждении уголовного дела (Иванов Иван Иванович, 12 мая 1977 г.р., уроженец г. Свердловск, гражданин РФ, ранее несудимый, безработный, холостой, зарегистрирован по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ильича, 9-9; задержан 20 июля текущего года по подозрению в убийстве своей сожительницы Грабовой Дианы Викторовны. 19 июля текущего года Иванов и Грабова находились в квартире по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ильича 9-9, и распивали спиртные напитки. В ходе пьяной ссоры Иванов нанес Грабовой ножевой удар в область сердца. Полицию вызвали соседи, возмущенные шумом из квартиры номер 9. Иванов был задержан в порядке статьи 91 УПК РФ) (ИОП К-6.2).

Примерные задания для практических занятий:

1. На Попова, возвращавшегося поздно вечером с работы домой, в безлюдном месте со спины напал Кабанов, приставил к его горлу нож и потребовал отдать все деньги. Попов резким движением выбил нож, сделал подсечку и тем самым свалил преступника на землю. Нападавший при падении сильно ударился теменной областью головы о бордюр и к приезду сотрудников полиции скончался.

Дознаватель, получивший и проверивший сообщение о совершенном разбойном нападении, принял решение о возбуждении уголовного дела в отношении Кабанова и об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Попова по факту смерти Кабанова на основании п.1 ч.2 ст.24 УПК РФ, т.е. за отсутствием события преступления.

Соответствуют ли решения дознавателя закону? (ИОП К-3.3)

2. Следователь, приняв и проверив сообщение о совершенном преступлении, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, копию которого направил прокурору.

Прокурор, получив указанное постановление, признал отказ следователя в возбуждении уголовного дела необоснованным, отменил постановление следователя и вынес постановление о возбуждении уголовного дела.

Правомерны ли действия прокурора? В каких случаях прокурор может отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела? Что вправе сделать прокурор, если признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным? (ИОП К-1.3)

3. В полицию обратился работник завода Зимин и сообщил, что минувшей ночью он убил человека. В своих письменных объяснениях Зимин утверждал, что он возвращался из гостей и на мосту через пруд встретил незнакомого мужчину, который преградил ему дорогу и попросил закурить. Затем неизвестный выставил из рукава куртки блестящий предмет, приставил его к животу Зимина и потребовал отдать деньги и часы. Неожиданным ударом Зимин сбил мужчину с моста и тот сразу пошел ко дну, а Зимин убежал домой.

В тот же день сотрудники полиции осмотрели место происшествия, произвели поиск трупа в воде, но ничего не обнаружили. Не поступило сведений и об исчезновении кого-либо из местных жителей.

Имеются ли повод и основание к возбуждению уголовного дела? (ИУК-6.5)

Нормативные правовые и судебные акты

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. «О Следственном комитете Российской Федерации»// Российская газета. 2010. 30 декабря

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции»// Российская газета. 2011. 8 февраля

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 г. № 16-П по делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф.Вашченко// Российская газета. 2011. 29 июля

Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ, ФСКН РФ от 29 декабря 2005г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 О едином учете преступлений // Бюл. нормат. актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 5.

Приказ Минюста РФ от 2 мая 2006г. № 139 Об утверждении Инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях//Бюл. нормат. актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. №21.

Приказ МЧС РФ от 2 мая 2006г. №270 Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий//Бюл. нормат. актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. №25.

Приказ ФТС РФ от 12 января 2007г. № 23 Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки в таможенных органах Российской Федерации сообщений о преступлениях//Рос. газ. 2007. 4 апреля.

Приказ ФСБ РФ от 22 января 2007г. №21 Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан РФ в органах Федеральной службы

безопасности//Бюл. нормат. актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. №16.

Приказ Генпрокуратуры РФ РФ от 17 сентября 2021 г. № 544 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия".

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить УПК РФ и другие федеральные законы по теме.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 12. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ.

1. Понятие, сущность и значение предварительного расследования как стадии уголовного процесса.
2. Формы (виды) предварительного расследования. Соотношение (сходство и различия) предварительного следствия и дознания
3. Соотношение назначения уголовного судопроизводства, принципов уголовного процесса и общих условий предварительного расследования.
4. Понятие, система и содержание общих условий предварительного расследования.
5. Понятие и виды подследственности.
6. Место и условия начала предварительного расследования и соблюдение процессуальных сроков.
7. Судебный порядок получения разрешения на производство некоторых следственных действий.
8. Равенство прав сторон в досудебном производстве. Участие защитника, специалиста, переводчика, понятых.
9. Соединение и выделение уголовных дел. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
10. Обеспечение процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя.
11. Обязательность судебных решений для органов предварительного расследования.
12. Расследование дел следственной группой.
13. Обязательность рассмотрения и разрешения ходатайств, имеющих значение для уголовного дела.
14. Недопустимость участия в производстве по уголовному делу лиц, подлежащих отводу.
15. Право обжалования действий и решений следователя и дознавателя.
16. Недопустимость разглашения данных предварительного следствия и дознания.
17. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий.
18. Принятие мер по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления.
19. Особый порядок производства и оформления следственных и процессуальных решений и действий следователя и дознавателя (письменность предварительного расследования).

20. Соблюдение порядка и формы взаимодействия следователя (дознателя) с: а) органами дознания; б) средствами массовой информации; в) населением; г) соответствующими органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

21. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать определение понятия «стадия предварительного расследования».
2. Назвать формы предварительного расследования. Сравнить, выделить общее и различия.
3. Дать понятие общих условий предварительного расследования. Перечислить их.
4. Дать определение понятия «подследственность». Назвать виды подследственности.
5. Перечислить следственные действия, производство которых осуществляется только по судебному решению.
6. Перечислить полномочия руководителя следственной группы.
7. Назвать основания для соединения уголовных дел, Кто принимает решение о соединении уголовных дел.
8. Назвать основания для выделения уголовных дел. Кто принимает решение о выделении уголовного дела.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составить таблицу «Формы предварительного расследования: общее и различия» (сравнивать по следующим критериям: органы и должностные лица, осуществляющие расследование; сроки; итоговое процессуальное решение; используемые следственные и иные процессуальные действия; степень процессуальной самостоятельности должностных лиц, осуществляющих дознание и предварительное следствие) (ИУК-6.5).
2. Составить схему «Подследственность уголовных дел»: указать все виды подследственности и привести примеры к каждому из видов (ИУК-1.2).
3. Составить перечень научно-технических средств, используемых при производстве следственных действий (указать научно-техническое средство и рядом перечислить соответствующие следственные действия) (ИУК-1.1).

Примерные задания для практических занятий:

1. По делу об убийстве, возбужденном 18 апреля органом дознания, дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей, задержал и допросил подозреваемого, назначил судебно-медицинскую экспертизу, провел следственный эксперимент. Все эти действия были закончены к 25 апреля, после чего дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил обвиняемого, после чего передал дело следователю.

Правомерны ли действия дознавателя? (ИОП К-2.4)

2. В дежурную часть города Асбеста поступило сообщение о том, что неизвестным лицом было совершено заказное убийство главного редактора газеты "Новый Рефт", после совершения которого скрылся на автомобиле. Машина под управлением Крылова была задержана нарядом ДПС в Белоярском районе Свердловской области.

Следователю какого района (города) подследственно данное преступление? (ИОП К-2.1)

3. Гражданин Костин в самолете авиакомпании «Уральские авиалинии», следовавшем из Санкт-Петербурга в Екатеринбург, по неосторожности причинил тяжкое телесное повреждение своему соседу по самолету Теплому. Это случилось в то время, когда самолет пролетел над территорией Казани. Уголовное дело было возбуждено следователем Следственного комитета при прокуратуре РФ в Казани, а расследование закончилось в Екатеринбурге, где в это время находился Костин.

Определите подследственность уголовного дела. (ИУК-1.2)

Нормативные правовые и судебные акты

Федеральный закон от 17 января 1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»//СЗ РФ. 1995. № 47. ст. 4472

Федеральный закон от 03 апреля 1995г. № 40-ФЗ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации»//СПС Гарант

Федеральный закон от 5 июля 1995г. №144-ФЗ Об оперативно-розыскной деятельности//СПС Консультант Плюс

Федеральный закон от 28 декабря 2010г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»//Российская газета. 2010. 30 декабря

Федеральный закон от 7 февраля 2011г. № 3-ФЗ «О полиции»//Российская газета. 2011. 8 февраля

Приказ Следственного департамента МВД РФ от 8 ноября 2011 г. № 58 «О процессуальных полномочиях руководителей следственных органов»// Российская газета. 2011. 29 декабря

Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2012 № 20-П по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г.Мишиной// Российская газета. 2012. 8 августа

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.

Формы контроля:

3. Устный опрос.
4. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить УПК РФ и материалы судебной практики.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 13. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ.

Занятие 1.

1. Понятие и система следственных действий.
2. Условия и общие правила производства следственных действий.
3. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
4. Протокол следственного действия.
5. Участники следственных действий.

Занятие 2

1. Понятие и виды осмотра. Процессуальный порядок осмотра.

2. Понятие и процессуальный порядок производства освидетельствования.
3. Понятие и процессуальный порядок производства следственного эксперимента.

Занятие 3

1. Обыск: понятие, виды, основания и процессуальный порядок производства.
2. Понятие выемки и ее отличия от обыска.
3. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.
4. Контроль запись переговоров: понятие, основания и процессуальный порядок производства.
5. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Занятие 4

1. Допрос: понятие, место и время производства.
2. Порядок вызова на допрос. Общие правила проведения допроса.
3. Процессуальное оформление допроса.
4. Понятие, задачи и процессуальный порядок проведения очной ставки.
5. Предъявление для опознания: понятие, виды, основания и процессуальный порядок производства.
6. Проверка показаний на месте.

Занятие 5

1. Понятие и порядок назначения судебной экспертизы.
2. Обязательное назначение экспертизы.
3. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве экспертизы.
4. Порядок направления материалов дела для производства экспертизы.
5. Особенности назначения и производства комиссионной, комплексной, дополнительной и повторной экспертизы.
6. Получение образцов для сравнительного исследования.
7. Помещение в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы.
8. Заключение эксперта. Допрос эксперта. Предъявление заключения эксперта.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать определение понятия «следственное действие».
2. Перечислить виды следственных действий.
3. Изложить требования к протоколу следственного действия.
4. Дать определение осмотра, перечислить его виды. В чем отличие осмотра от освидетельствования.
5. Дать определение обыска, сравнить его с выемкой.
6. Перечислить случаи обязательного назначения экспертизы в уголовном процессе.
7. Охарактеризовать комплексную и комиссионную экспертизы (привести примеры), первоначальную, повторную и дополнительную экспертизы.
8. Дать определение очной ставки, перечислить ее участников.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составить таблицу «Следственные действия» (3 колонки: 1) название следственного действия и статья УПК РФ, которая регламентирует его производство; 2) содержание следственного действия; 3) требуется или нет судебное решение).

2. Составить схему, в которой отразить: 1) следственные действия, которые требуют вынесения постановления следователя (перечислить); 2) следственные действия, которые требуют судебного решения (перечислить); следственные действия, которые не требуют вынесения предварительного решения (перечислить).

3. Составить сравнительную таблицу «Обыск и выемка в уголовном процессе».

4. Подготовить проект протокола обыска (Иванов Иван Иванович, 12 мая 1977 г.р., уроженец г. Свердловск, гражданин РФ, ранее несудимый, безработный, холостой, зарегистрирован по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ильича, 9-9; задержан 20 июля текущего года по подозрению в убийстве своей сожительницы Грабовой Дианы Викторовны. 19 июля текущего года Иванов и Грабовая находились в квартире по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ильича 9-9, и распивали спиртные напитки. В ходе пьяной ссоры Иванов нанес Грабовой ножевой удар в область сердца. Полицию вызвали соседи, возмущенные шумом из квартиры номер 9. Иванов был задержан в порядке статьи 91 УПК РФ. 20 июля было возбуждено уголовное дело и произведен обыск в квартире Иванова. В ходе обыска в шкафу на балконе был обнаружен нож, который соответствовал признакам орудия, которым был нанесен удар Грабовой).

Примерные задания для практических занятий:

1. Прибыв для осмотра места происшествия по факту убийства, следователь выяснил, что обстановка на месте преступления ко времени осмотра изменилась. В частности, труп потерпевшего был перенесен родственниками в другую комнату, а следы крови на полу и стенах смыты. Установив лиц, первыми наблюдавших место происшествия вскоре после преступления, следователь привлек их к участию в осмотре, путем опросов выяснил обстановку, которую они видели, и занес эти данные в протокол осмотра места происшествия.

Оцените правильность действий следователя. Раскройте процессуальный порядок производства осмотра места происшествия (ИУК-1.2).

2. На допросе Николаева показала, что в 23 часа возвращалась домой из театра и в неосвещенном переулке встретила неизвестного мужчину, который набросился на нее и повалил на землю. Николаева ударила нападавшего портфелем по голове, а затем, когда тот пытался снять с нее одежду, укусила его за ухо и несколько раз ударила оставшейся в руке ручкой от портфеля по различным частям тела. Услышав голоса приближавшихся людей, неизвестный скрылся.

Через два дня по подозрению в совершении этого преступления был задержан Потапов. Следователь решил провести освидетельствование. Он вызвал его в свой кабинет, предложил раздеться до пояса и освидетельствовал в присутствии понятых супругов Соколовых, о чем был составлен протокол, который подписали понятые и следователь. Потапов отказался от подписи, заявив, что освидетельствование проведено незаконно.

Оцените правильность действий следователя. Каковы основания и порядок производства освидетельствования? Вправе ли Потапов отказаться от освидетельствования? Является ли обязательным участие понятых при производстве освидетельствования? В чем различие между освидетельствованием и осмотром? (ИОП К-2.2)

3. Следовавший по маршруту рейсовый автобус при спуске с горы развил большую скорость, на повороте выехал за столбы ограждения и упал в овраг. Находившиеся в автобусе пассажиры получили телесные повреждения различной тяжести, а водитель погиб. Слесарь Журавлев сообщил, что механик выпустил автобус в рейс с неисправными тормозами. С целью проверки этого утверждения следователь решил провести следственный эксперимент.

Поскольку мотор и ходовая часть перевернувшегося автобуса оказались исправными, эксперимент был проведен на этом же автобусе, в который были загружены

чугунные чушки весом 2 тонны. Следователь поручил управление автобусом инструктору автоклуба, сам сел рядом с ним. С горы спускались, придерживаясь той скорости, с которой по показаниям очевидцев, шел автобус. Понятых следователь расставил вдоль трассы.

Автобус благополучно съехал с горы, и следователь в присутствии понятых составил подробный протокол следственного эксперимента, где указал, что тормозная система автобуса исправна.

Каковы основания, цель и процессуальный порядок производства следственного эксперимента? Оцените правильность действий следователя. (ИОП К-1.3)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. N 19 г. Москва "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)"// Российская газета. 2017. 9 июня.

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить УПК РФ и материалы судебной практики.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 14. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИЦА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ

1. Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого.
2. Основание и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
3. Структура и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
4. Порядок предъявления обвинения и допроса обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого.
5. Права обвиняемого на предварительном следствии.
6. Временное отстранение обвиняемого от должности.
7. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.
8. Особенности привлечения в качестве обвиняемых отдельных категорий лиц.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать определение обвиняемого как участника уголовного процесса. Перечислить его права на стадии предварительного расследования.
2. Назвать этапы процедуры предъявления обвинения.
3. Назвать основания и порядок изменения и дополнения обвинения.
4. Назвать основания и порядок частичного прекращения уголовного преследования.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. На основе анализа статьи 47 УПК РФ составить перечень прав обвиняемого на стадии предварительного расследования. (ИОП К-2.4)
2. Подготовить проект постановления о привлечении в качестве обвиняемого и протокол допроса (Иванов Иван Иванович, 12 мая 1977 г.р., уроженец г. Свердловск, гражданин РФ, ранее несудимый, безработный, холостой, зарегистрирован по адресу: г.

Екатеринбург, ул. Ильича, 9-9; задержан 20 июля текущего года по подозрению в убийстве своей сожительницы Грабовой Дианы Викторовны. 19 июля текущего года Иванов и Грабова находились в квартире по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ильича 9-9, и распивали спиртные напитки. В ходе пьяной ссоры Иванов нанес Грабовой ножевой удар в область сердца. Полицию вызвали соседи, возмущенные шумом из квартиры номер 9. Иванов был задержан в порядке статьи 91 УПК РФ. 20 июля было возбуждено уголовное дело и произведен обыск в квартире Иванова. В ходе обыска в шкафу на балконе был обнаружен нож, который соответствовал признакам орудия, которым был нанесен удар Грабовой. 21 июля Иванов был заключен под стажу, а 25 июля ему было предъявлено обвинение в убийстве Грабовой.). (ИОП К-6.2)

Примерные задания для практических занятий:

1. Сафонову было предъявлено обвинение в совершении разбоя. Ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, он заявил, что отказывается подписывать постановление и давать показания, так как следователь не изложил в постановлении доказательства, которые подтверждали бы обвинение.

Следователь представил обвиняемому ряд доказательств и предложил подписать постановление. Сафонов вновь отказался, ссылаясь на то, что он должен быть ознакомлен со всеми доказательствами, обосновывающими обвинение.

Оцените обоснованность требований обвиняемого Сафонова.

Как должен поступить следователь в этой ситуации? (ИОП К-2.3)

2. 15 декабря в отношении Фролова было вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. 23 декабря он был вызван для предъявления обвинения и для допроса. Ознакомившись с постановлением, Фролов заявил, что виновным себя не признает и без защитника показания давать не будет. В вызове адвоката ему было отказано. Кроме того, он был предупрежден, что в случае отказа на допросе от дачи показаний он будет привлечен за это к уголовной ответственности.

Допущены ли следователем нарушения закона? Какими должны быть действия следователя в данной ситуации? (ИУК-1.3)

3. Панкратову было предъявлено обвинение в том, что он, подобрав ключи, проник в квартиры, принадлежащие Серову и Ларину, и похитил из них наиболее ценное имущество.

Однако дальнейшим расследованием было установлено, что обвиняемый совершил еще угон автомобиля принадлежавшего Федорову, но к краже имущества из квартиры Серова он не причастен.

Как следует поступить следователю? (ИУК-1.1)

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить УПК РФ и материалы судебной практики.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 15. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ. ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.

1. Понятие, основания, условия и сроки приостановления предварительного следствия.

2. Процессуальный порядок приостановления предварительного следствия.
Постановление о приостановлении предварительного следствия.
3. Розыск скрывшегося обвиняемого.
4. Условия и порядок возобновления предварительного следствия.
5. Основания и порядок прекращения уголовного дела.
6. Содержание постановления о прекращении уголовного дела.
7. Основания и порядок прекращения уголовного преследования.
8. Постановление о прекращении уголовного преследования.
9. Обеспечение прав обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика при прекращении дела и уголовного преследования.
10. Основания и меры реабилитации.
11. Основания и порядок возобновления прекращенного дела.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Назвать основания приостановления предварительного следствия. Для каждого основания указать сроки.
2. Перечислить основания возобновления предварительного следствия.
3. Перечислить основания для прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
4. Указать, в чем разница между прекращением уголовного дела и уголовного преследования

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Подготовить проект постановления о приостановлении предварительного следствия (Иванов Иван Иванович, 12 мая 1977 г.р., уроженец г. Свердловск, гражданин РФ, ранее несудимый, безработный, холостой, зарегистрирован по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ильича, 9-9; задержан 20 июля текущего года по подозрению в убийстве своей сожительницы Грабовой Дианы Викторовны. 19 июля текущего года Иванов и Грабова находились в квартире по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ильича 9-9, и распивали спиртные напитки. В ходе пьяной ссоры Иванов нанес Грабовой ножевой удар в область сердца. Полицию вызвали соседи, возмущенные шумом из квартиры номер 9. Иванов был задержан в порядке статьи 91 УПК РФ. 20 июля было возбуждено уголовное дело и произведен обыск в квартире Иванова. В ходе обыска в шкафу на балконе был обнаружен нож, который соответствовал признакам орудия, которым был нанесен удар Грабовой. 21 июля Иванов был заключен под стажу, а 25 июля ему было предъявлено обвинение в убийстве Грабовой. 1 августа Иванов был в срочном порядке госпитализирован и прооперирован, диагноз: гнойный аппендицит. По заключению врачей Иванов должен находиться под медицинским наблюдением в течение 21 дня) (ИОП К-3.3).

Примерные задания для практических занятий:

1. Крюков обвинялся в нанесении тяжкого вреда здоровью Орловой. Потерпевшая в тяжелом состоянии находилась в больнице. Допросить ее следователь не смог. Учитывая это, а также то, что факт совершения преступления никто не мог подтвердить, следователь вынес постановление о приостановлении следствия до выздоровления потерпевшей.

Правильно ли поступил следователь? (ИОП К-1.3)

2. В ходе расследования дела о хулиганстве были собраны доказательства того, что наряду с другими лицами в преступлении активно участвовал Дегтев. Органы расследования установили всех участников преступления. Однако к этому времени Дегтева в городе не оказалось. Выяснилось, что на другой день после совершения преступления он вылетел на самолете в отдаленный порт и, по имеющимся сведениям,

оттуда убыл на зимовку в составе экспедиции. До следующей навигации транспортной связи с зимовкой не будет.

Через 20 суток после возбуждения дела следователь вынес постановление о привлечении Дегтева в качестве обвиняемого и о выделении о нем материалов в отдельное производство. Еще через 2 суток уголовное дело в отношении Дегтева было приостановлено постановлением следователя «до возвращения обвиняемого с зимовки». (ИУК-1.3)

3. В отдел полиции обратился Симонов и заявил, что был ограблен неизвестными ему лицами, которые отобрали у него 400 рублей и нанесли несколько ударов в лицо. В подтверждение этого факта Симонов показал синяк под левым глазом. По данному заявлению было возбуждено уголовное дело. В ходе следствия следователь установил, что синяк под глазом Симонов получил в драке с Никоновым. На допросе Симонов признался, что деньги потерял, так как был пьян, а с заявлением обратился, боясь упреков жены.

Какое решение должен принять следователь? (ИОП К-2.2)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить УПК РФ по теме занятия.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 16. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

1. Формы окончания предварительного следствия.
2. Основания окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.
3. Условия и порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Обеспечение прав обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика при окончании предварительного следствия.
4. Понятие и значение обвинительного заключения, соотношение его с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и с постановлением о возбуждении уголовного дела.
5. Структура и содержание обвинительного заключения.
6. Приложения к обвинительному заключению.
7. Полномочия прокурора по делу, поступившему к нему с обвинительным заключением.

Вопросы для самоконтроля студентов:

5. Назвать формы окончания предварительного следствия.
6. Изложить алгоритм действий следователя при окончании предварительного следствия.

7. Назвать структурные элементы обвинительного заключения и охарактеризовать содержание каждого из них.
8. Перечислить данные, которые указываются в Справке о движении дела (приложение к обвинительному заключению).
9. Перечислить полномочия прокурора по делу, поступившему к нему с обвинительным заключением.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. В виде схемы изложить алгоритм действий следователя при окончании предварительного следствия. (ИУК-6.5)
2. Составить таблицу для сравнительного анализа обвинительного заключения с постановлением о возбуждении уголовного дела и постановлением о привлечении в качестве обвиняемого (критерии сравнения определить самостоятельно, не менее 3). (ИУК-1.3)

Примерные задания для практических занятий:

1. Горохов совершил тяжкие преступления, причинив различного рода вред 17 гражданам, которые признаны по делу потерпевшими. Все потерпевшие были допрошены и им разъяснены их процессуальные права. Учитывая, что почти все потерпевшие проживают в разных населенных пунктах, следователь опросил каждого из них, желают ли они по окончании следствия знакомиться с материалами дела. Все потерпевшие дали отрицательный ответ, что отражено в протоколах допросов. Окончив следствие, следователь объявил обвиняемому об этом, после чего составил обвинительное заключение.

Было ли в действиях следователя нарушение закона? (ИОП К-2.3)

2. После ознакомления с материалами дела обвиняемые Иванов и Попов заявили, что ходатайств о дополнении следствия не имеют.

Обвиняемый Харитонов просил допросить свидетелей, которые могут подтвердить его алиби. Эта просьба была удовлетворена, и при проверке выяснилось, что Харитонов во время совершения преступления находился на приеме у врача и не мог принимать участия в хулиганских действиях. Уголовное преследование Харитонova было прекращено. Узнав об этом, обвиняемые Иванов и Попов заявили ходатайство об ознакомлении их с дополнительно появившимися в деле материалами.

Нужно ли повторно знакомить Иванова и Попова с материалами дела? Вариант: в результате проверки непричастность Харитонova к преступлению не подтвердилась. (ИУК-1.2)

3. Изучив материалы дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого Харькова квалифицированы неправильно. Харьков обвиняется в убийстве при отягчающих обстоятельствах, а из материалов дела следует, что убийство совершено при превышении пределов необходимой обороны.

По мнению прокурора, необходимо изменить меру пресечения в отношении обвиняемого и вместо заключения под стражу применить к нему подписку о невыезде. Нужно вызвать в суд еще двух свидетелей и эксперта-психолога, не указанных в списке подлежащих вызову в суд, составленном следователем.

Как должен действовать прокурор в данном случае? (ИУК-1.1)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 марта

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить УПК РФ по теме занятия.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов

Тема 17. ДОЗНАНИЕ

1. Понятие дознания как формы предварительного расследования.
2. Порядок и сроки дознания.
3. Уведомление о подозрении в совершении преступления.
4. Обвинительный акт как итоговый документ дознания.
5. Полномочия прокурора по делу, поступившему с обвинительным актом.
6. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме.
7. Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.
8. Сроки дознания в сокращенной форме.
9. Окончание дознания в сокращенной форме.
10. Полномочия прокурора по делу, поступившему с обвинительным постановлением.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дать определение дознания.
2. Назвать общий срок дознания и порядок его продления.
3. Указать срок дознания по делам, по которым обязательно производство предварительного следствия.
4. Перечислить полномочия дознавателя.
5. Назвать решения прокурора по делу с обвинительным актом.
6. Перечислить обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме.
7. Назвать срок сокращенного дознания. Может ли он быть продлен?
8. Назвать решения прокурора по делу с обвинительным постановлением.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составить таблицу, в которой сравнить предварительное следствие, дознание и дознание в сокращенной форме (критерии: 1) категории дел; 2) органы и должностные лица; 3) сроки; 4) итоговое решение). (ИУК-1.2)
2. Составить схему «Сроки дознания и порядок их продления». (ИУК-6.5)

Примеры заданий для подготовки к практическим занятиям:

1. По делу об убийстве, возбужденном 18 апреля органом дознания, дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей, задержал и допросил подозреваемого, назначил судебно-медицинскую экспертизу, провел следственный эксперимент. Все эти действия были закончены к 25 апреля, после чего дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил обвиняемого, после чего передал дело следователю.

Правомерны ли действия дознавателя? (ИОП К-2.1)

2. Начальник органа дознания потребовал, чтобы дознаватель в обвинительном акте указал все факты краж и все (многочисленные радиодетали) похищенное, а не ограничивался основными эпизодами и общей суммой ущерба.

На чем основаны требования начальника? (ИУК-1.3)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 марта

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Изучить УПК РФ по теме занятия.
3. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 18. ПОДСУДНОСТЬ

1. Подсудность уголовных дел: понятие, виды. Отличительные черты уголовных дел, которые влияют на определение вида подсудности.
2. Территориальная подсудность уголовных дел.
3. Правила изменения территориальной подсудности.
4. Передача уголовного дела по подсудности.
5. Основания и процессуальный порядок передачи уголовного дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд.
6. Недопустимость споров о подсудности.

Вопросы для самоконтроля студентов

1. Перечислить виды подсудности уголовных дел.
2. Назовите случаи изменения территориальной подсудности уголовных дел.
3. Назовите причины, по которым законодателем установлена исключительная подсудность уголовных дел.
4. Приведите примеры двойной подсудности уголовных дел. Какие факты необходимо учитывать правоприменителю, решая вопрос о подсудности в данном случае?

Задания для самостоятельной работы студентов

1. Составить схему судов общей юрисдикции, которые полномочны рассматривать уголовные дела. Укажите на ней, какие суды рассматривают дела в первой инстанции, в порядке апелляции, кассации и надзора. (ИОП К-2.1)
2. Представьте в виде таблицы информацию о правилах изменения подсудности уголовных дел, в графах которой укажите вид подсудности, критерии ее изменения и суды, из которых и в которые будут переданы уголовные дела. (ИУК-6.5)

Примеры заданий для подготовки к практическим занятиям

Лобов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ.

В каком составе суда будет рассматриваться данное уголовное дело?

Варианты: Лобов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела:

а) судом в составе коллегии из трех судей;

б) судом с участием присяжных заседателей.

2. Сухов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ. В каком составе суда будет рассматриваться данное уголовное дело, если:

а) Сухов не заявил никаких ходатайств;

б) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в составе коллегии из трех судей;

в) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. (ИОП К-2.2)

Нормативные правовые и судебные акты

ФКЗ от 31.12.1996 №1-ФКЗ «О судебной системе РФ»

ФКЗ от 7.02.2011 №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ»

О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление № 1 Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г

О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия: Постановление №8 Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995г.

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить материалы судебной практики, лекционный материал.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 19. НАЗНАЧЕНИЕ И ПОДГОТОВКА СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

1. Сущность, понятие и значение стадии назначения и подготовки судебного заседания.

2. Полномочия судьи по поступившему уголовному делу. Вопросы, подлежащие выяснению.

3. Основания назначения предварительного слушания.

4. Предварительное слушание: понятие и место в уголовном судопроизводстве. Основания и порядок проведения.

5. Итоговые решения предварительного слушания.

6. Основания возвращения уголовного дела прокурору, действия прокурора по возвращённому судьей делу.

7. Приостановление и прекращение уголовного дела на стадии назначения и подготовки судебного заседания.

8. Назначение судебного заседания. Действия по подготовке рассмотрения уголовного дела в судебном разбирательстве.

9. Продление, изменение, отмена, избрание мер процессуального принуждения на стадии подготовки и назначения судебного заседания.

Вопросы для самоконтроля студентов

1. Действия судьи по поступившему уголовному делу.
2. В каких случаях судья назначает предварительное слушание?
3. Каково значение предварительного слушания?
4. Перечислите сроки, какие необходимо учитывать при совершении процессуальных действий в рамках стадии.
5. Перечислите основания приостановления и прекращения производства по делу на стадии подготовки и назначения судебного разбирательства.

6. Назовите итоговые решения стадии.

Задания для самостоятельной работы студентов

1. Раскройте процессуальный порядок исключения доказательств, полученных с нарушением закона. Каковы основания, процессуальный порядок, последствия принятия решения об исключении доказательств. (ИУК-1.3)
2. Составьте схему, в которой необходимо отразить действия и решения судьи, принимаемые на стадии подготовки и назначения судебного заседания. (ИОП К-2.2)
3. Подготовьте проект постановления судьи о назначении судебного заседания. (ИОП К-6.2)

Примерные задания для практических занятий:

1. На стадии назначения судебного заседания подсудимый заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных. Защитник обратился к судье с ходатайством о проведении предварительного слушания. Судья отказал в удовлетворении ходатайств, пояснив, что дело не относится к числу тех, которые могут быть рассмотрены с участием присяжных заседателей, и вынес постановление о назначении судебного заседания. Защитник обжаловал это решение.

Дайте правовую оценку действиям судьи. (ИОП К-1.3)

2. Ознакомившись с материалами уголовного дела по обвинению Козлова, Сергеева и Денисова в совершении в соучастии грабежа, судья районного суда установил, что Козлов является рядовым действительной срочной службы в Вооруженных Силах РФ. Судья назначил предварительное слушание для выяснения согласия обвиняемых на рассмотрение дела военным судом. Поскольку Сергеев и Денисов не возражали против изменения подсудности, судья вынес постановление о направлении дела по подсудности в военный суд.

Соответствуют ли действия судьи закону? (ИОП К-2.1)

3. При проведении предварительного слушания по ходатайству защитника об исключении доказательства (протокола обыска, не подписанного одним из понятых), прокурор заявил, что оставляет решение вопроса об исключении доказательства на усмотрение суда. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, так как счел, что данное нарушение не является существенным, поскольку для устранения сомнений в достоверности доказательства можно вызвать в суд и допросить понятого, не подписавшего протокол.

Правильно ли данное решение? (ИУК-1.2)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 года №4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан

Постановление Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 года №28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал.

2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 20. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

1. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
2. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства;
3. Состязательность и равноправие сторон.
4. Законность состава суда; неизменность состава суда.
5. Полномочия председательствующего в судебном заседании.
6. Распорядок и регламент судебного заседания; меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.
7. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве.
8. Отложение и приостановление судебного разбирательства.
9. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
10. Порядок вынесения определения, постановления. Решения суда, принимаемые в совещательной комнате.
11. Фиксация хода и результатов судебного заседания. Принесение и разрешение замечаний на протокол.
12. Участие обвинителя в судебном разбирательстве.
13. Участие подсудимого и его защитника в судебном разбирательстве.
14. Участие потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей в судебном разбирательстве.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Дайте определение понятию «общие условия судебного разбирательства».
2. На каких стадиях процесса данные условия применяются?
3. Каковы пределы изменения обвинения в судебном разбирательстве?
4. Как связаны непосредственность и устность судебного разбирательства с необходимостью присутствовать в судебном разбирательстве участникам процесса?
5. Назовите способы фиксации хода и результатов судебного разбирательства. Каково доказательственное значение каждого из них?

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучите, как меняются общие условия судебного разбирательства на разных стадиях процесса. (ИОП К-2.3)
2. Проследите, кем решается вопрос о мерах пресечения на разных стадиях процесса. Какую закономерность можно обнаружить? Как меняются основания и сроки применения мер пресечения на разных стадиях процесса? (ИОП К-2.1)
3. Как меняется перечень оснований прекращения судебного разбирательства на разных стадиях процесса. Чем можно объяснить такие различия? (ИОП К-2.2)

Примерные задания для практических занятий:

1. Злобин, 14 лет, и Глухов, 15 лет, по предварительному сговору совершили в школе ряд краж. Дело по их обвинению было назначено к рассмотрению в районном суде. Завуч по воспитательной работе школы, где учились Злобин и Глухов, узнав о предстоящем судебном заседании, привел в судебное заседание учащихся старших классов, которые присутствовали в зале судебного заседания во время разбирательства уголовного дела.

В каких случаях допускается закрытое судебное разбирательство уголовных дел? Могли ли в данном случае школьники присутствовать в судебном заседании? (ИУК-1.3)

2. Во время судебного заседания защитник подсудимого осуществлял аудиозапись процесса, а родственник подсудимого, находившийся в зале судебного заседания, по просьбе адвоката вел видеозапись. Находившиеся в зале суда студенты-практиканты периодически проводили фотографирование состава суда, других участников процесса и себя. Судебный пристав потребовал от студентов прекратить фотографирование, однако они не подчинились его требованиям. Защитник и родственник подсудимого, предупрежденные председательствующим о необходимости прекратить аудио- и видеозапись, также проигнорировали распоряжение председательствующего, а подсудимый стал выкрикивать оскорбления в адрес суда.

Кто и какие записи может вести в судебном заседании? Допускается ли фотографирование, аудио- и видеозапись хода судебного разбирательства? Какие меры воздействия и за какие нарушения применяются к присутствующим в зале судебного заседания, к защитнику, к обвинителю, к подсудимому? (ИУК-1.1)

3. В областном суде слушалось уголовное дело. На пятый день, когда судебное слушание близилось к концу, из состава суда по болезни выбыл судья Знобин. Суд решил заменить его судьей Глотовым, который недавно вышел из отпуска. Не желая возобновлять судебное следствие, председательствующий предложил Глотову изучить протокол судебного заседания. Глотов согласился.

Суд по данному вопросу выслушал мнение сторон и, посоветовавшись на месте, объявил перерыв на один день для изучения Глотовым протокола судебного заседания. По окончании перерыва суд с участием нового судьи продолжил рассмотрение дела и разрешил его по существу.

Проанализируйте изложенное с учетом требований закона об устности, непосредственности судебного разбирательства, неизменности состава суда. (ИОП К-2.4)

Нормативные правовые и судебные акты

Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»

Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 № 23-П «По делу о проверке конституционности положений частей третьей - седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.В. Махина».

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан».

Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы».

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2021 по делу о проверке конституционности части 3 статьи 246, части 3 статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 УПК РФ в связи с жалобой гр-ки Тихомоловой А.И. // СПС «КонсультантПлюс».

Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2016 по запросу Курганского областного суда о проверке конституционности части 8 статьи 246 УПК РФ // СПС «Консультант Плюс».

Указ Президента Российской Федерации от 24.01.1998 г. № 61 «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде 1-й инстанции (общий порядок судопроизводства)».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона РФ «О средствах массовой информации».

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 21. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

1. Понятие, сущность, задачи и значение стадии судебного разбирательства.
Структура судебного разбирательства.

2. Сущность и предназначение подготовительной части судебного разбирательства.

3. Процессуальный порядок проведения подготовительной части судебного разбирательства.

4. Вопросы, разрешаемые в подготовительной части судебного разбирательства, форма принимаемых по ним решений.

4. Разрешение ходатайств в ходе подготовительной части судебного разбирательства.

5. Судебное следствие. Понятие и значение, отличия от предварительного следствия.

6. Начало судебного следствия и установление порядка исследования доказательств.

7. Допрос подсудимого и оглашение его показаний.

8. Допрос свидетелей и потерпевших. Особенности допроса свидетеля без оглашения подлинных данных о его личности и визуального наблюдения. Использование свидетелем и потерпевшим письменных заметок и документов.

9. Условия оглашения и воспроизведения звукозаписи показаний подсудимого, свидетеля и потерпевшего.

10. Допрос эксперта. Проведение экспертизы в судебном заседании.

11. Осмотр вещественных доказательств, местности и помещений.

12. Оглашение и исследование протоколов следственных действий и иных документов. Разрешение ходатайств.

13. Производство эксперимента, опознания и освидетельствования.

14. Окончание судебного следствия.

15. Сущность, содержание и значение прений сторон.

16. Участники прений и последовательность их выступлений. Реплики.

17. Судебные речи государственного обвинителя и защитника (содержание и форма). Речи других участников прений.

18. Последнее слово подсудимого.

19. Возобновление судебного следствия.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Перечислите этапы судебного разбирательства.
2. Дайте краткую характеристику каждому из них.

3. В каких случаях возможно возвращение на пройденные этапы судебного разбирательства?
4. Назовите особенности проведения следственных действий в ходе судебного следствия.
5. Какие особенности речей в прениях сторон Вы можете назвать?
6. Какие требования предъявляются к последнему слову подсудимого?

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Сравните по 5 самостоятельно выбранным критериям предварительное и судебное следствие. Задание рекомендуется выполнить в виде таблицы. (ИУК-6.5)
2. Охарактеризуйте речи государственного обвинителя при поддержании обвинения и в ходе судебных прений. Рекомендуется использовать подзаконные нормативные акты. (ИУК-1.2)
3. Сравните процедуру назначения и проведения судебной экспертизы в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства. (ИОП К-3.3)

Примерные задания для практических занятий:

1. В судебное заседание вызван эксперт – психиатр Гаврилов, который дал заключение о состоянии здоровья обвиняемого на предварительном следствии. После допроса подсудимого и нескольких свидетелей, председательствующий огласил заключение эксперта и предложил сторонам поставить вопросы Гаврилову. Государственный обвинитель в устной форме задал эксперту вопрос, подтверждает ли он это заключение, подсудимый и его защитник поддержали прокурора. Председательствующий объявил, что суд ставит на разрешение эксперта вопрос, предложенный сторонами, и повторил его формулировку. Эксперт удалился из зала суда и спустя некоторое время представил суду заключение, которое ограничилось положительным ответом на поставленный вопрос.

Правильно проведена экспертиза? (ИОП К-2.3)

2. Потерпевший Никонов, выступивший с репликой в прениях после подсудимого Вяткина, обратил внимание суда на неблагоприятные поступки, которые, по его мнению, характеризуют Вяткина с отрицательной стороны. В этой связи Вяткин ходатайствовал о предоставлении ему повторной реплики, однако суд ему в этом отказал.

Оцените правильность действий суда. (ИОП К-1.3)

3. В своей речи защитник в ходе прений сторон, настаивая на оправдании подсудимого, обосновывал вывод о том, что преступление, в котором обвиняется подсудимый (изнасилование), полностью спровоцировано потерпевшей, и начал в подробностях характеризовать нравственный облик потерпевшей, придав ему крайне негативный оттенок. Председательствующий сделал замечание защитнику, указав, что он говорит не по существу дела и, кроме того, нарушает этические нормы. Адвокат возразил, считая, что он обращает внимание суда на главные для исхода дела обстоятельства.

Разберите приведенную ситуацию.

Какие требования предъявляет закон к содержанию речей сторон? (ИУК-1.3)

Нормативные правовые и судебные акты

Федеральный закон от 21.03.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной экспертной деятельности»

Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства».

Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2021 по делу о проверке конституционности части 3 статьи 246, части 3 статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 УПК РФ в связи с жалобой гр-ки Тихомоловой А.И.

Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2016 по запросу Курганского областного суда о проверке конституционности части 8 статьи 246 УПК РФ

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде 1-й инстанции (общий порядок судопроизводства)».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 22. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

1. Понятие особого порядка судебного разбирательства.
2. Виды особых порядков судебного разбирательства.
3. Основания и условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
4. Порядок заявления и разрешения ходатайства о постановлении приговора при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
5. Особенности судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
6. Особенности проведения судебного разбирательства и подведения его итогов при проведении дознания в сокращённой форме.
7. Итоговые решения суда при проведении судебного разбирательства в особом порядке.
9. Основания и условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.
10. Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве.
11. Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.
12. Особенности предварительного следствия при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
13. Особенности подготовки и назначения судебного разбирательства при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве.
14. Особенности судебного разбирательства при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве.
15. Итоговые судебные решения при рассмотрении дел в особом порядке в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве.

16. Особенности обжалования и отмены судебных решений, вынесенных в особом порядке при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Перечислите виды особых порядков, существующие в российском уголовном судопроизводстве.
2. Раскройте порядок рассмотрения ходатайства об особом порядке судебного разбирательства. При каких условиях возможно выразить согласие с предъявленным обвинением?
3. Перечислите особенности судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением.
4. Какие итоговые решения может принять суд в случае рассмотрения дела в особом порядке при согласии с предъявленным обвинением?
5. Перечислите условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.
6. Каким образом изменится предварительное расследование после заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?
7. Перечислите особенности разбирательства при рассмотрении дела вместе с соглашением о сотрудничестве в суде.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Проследите, как изменения законодательства последних лет повлияли на практику заявления согласия с предъявленным обвинением. Дайте свою оценку ситуации. (ИОП К-6.1)
2. Подготовьте проект ходатайства обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. (ИОП К-6.3)
3. Составьте список документов, которые вместе с обвинительным заключением, досудебным соглашением и другими материалами уголовного дела должны быть переданы в суд для рассмотрения выдвинутого обвинения по существу (ИОП К-6.2).

Примерные задания для практических занятий:

1. На стадии подготовки и назначения судебного заседания судье поступило ходатайство защитника обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Судья назначил предварительное слушание для разрешения данного вопроса.

Правильно ли поступил судья? (ИОП К-2.4)

2. Изучив поступившее в суд уголовное дело, судья обнаружил ходатайство обвиняемого о рассмотрении его дела с применением особого порядка судебного разбирательства.

Как должен поступить судья? (ИОП К-2.3)

3. При рассмотрении уголовного дела в особом порядке судья вынес постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке и объявил перерыв в судебном заседании. Через два часа началось слушание по данному делу в общем порядке.

Правомерны ли действия судьи? (ИОП К-2.2)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 (ред. от 29.06.2021) «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 29.06.2021) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел».

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 23. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА

1. Понятие и значение приговора.
2. Виды приговоров.
3. Требования, предъявляемые к приговору. Свойства приговора.
4. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
5. Порядок постановления приговора. Тайна совещания судей.
6. Структура и содержание приговора.
7. Частное определение (постановление) суда.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Назовите свойства приговора, раскройте каждое из них.
2. Перечислите виды приговоров и основания их вынесения.
3. Раскройте порядок вынесения приговора.
4. Перечислите основные части приговора. Какая информация должна быть приведена в каждой из них в зависимости от вида приговора?

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составьте схему «Виды приговора», в которой отразите основания вынесения каждого. (ИУП-1.3)
2. Подготовьте проект обвинительного приговора с назначением наказания, в котором отразите структурные элементы и содержание каждого. (ИОП К-6.2)

Примерные задания для практических занятий:

1. В жалобе на приговор защитник просит отменить его вследствие существенных нарушений закона, регулирующего процедуру постановления приговора. Эти нарушения защитник усматривает в том, что, выслушав последнее слово подсудимого в субботу вечером, судья после удаления в совещательную комнату работал в воскресенье на даче, общался с соседями, а утром в понедельник огласил приговор.

Подлежит ли приговор отмене? (ИУК-1.1)

2. Обжалуя приговор, защитник сослался на то, что в основу приговора положены данные, которые в судебном следствии не были исследованы, а стали известны суду из речи прокурора в прениях. В этой связи защитник считает приговор незаконным и подлежащим отмене. Возражая защитнику, прокурор указал, что в рассматриваемом случае речь идет о сведениях, характеризующих осужденного, которые хотя и не исследовались в судебном следствии, однако подтверждаются документами, имеющимися в деле, подлинность которых сомнения не вызывает.

Как должен поступить суд второй инстанции? (ИОП К-1.3)

3. На предварительном следствии интересы Портнова защищал адвокат Юдин, назначенный следователем. В подготовительной части судебного заседания Портнов заявил, что он не возражает против участия Юдина в качестве защитника, но одновременно просит, чтобы ему предоставили еще одного защитника, желательно из Москвы, и дали возможность заключить с ним соглашение. Это ходатайство поддержал адвокат Юдин. Суд отклонил ходатайство Портнова, указав, что оно «является неопределенным», защитник в деле уже участвует, заключение соглашения с московским

адвокатом в Екатеринбурге потребует длительного времени. Подсудимый в ходе судебного следствия еще дважды возобновлял это ходатайство, но оно вновь было отклонено. Суд, постановив обвинительный приговор, назначил Портнову максимальное наказание, предусмотренное за вмененное ему преступление. Осужденный и его защитник подали на приговор жалобы, в которых просят отменить приговор ввиду нарушения права на защиту.

Есть ли основания для отмены приговора? (ИУК-1.2)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29. 11. 2016 №55 “О судебном приговоре”

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 (ред. от 09.02.2012) «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 24. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ПОДСУДНЫМ МИРОВОМУ СУДЬЕ

1. Подсудность уголовных дел мировому судье.
2. Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения.
3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу до начала судебного разбирательства уголовные дела частного обвинения и уголовные дела с обвинительным актом.
4. Особенности рассмотрения мировым судьей уголовных дел в судебном заседании.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Привести примеры дел частного и частно-публичного обвинения.
2. Перечислить требования к заявлению потерпевшего по делу частного обвинения.
3. Перечислить виды решений мирового судьи в связи с поступившим к нему заявлением по делу частного обвинения.
4. Определить основания соединения встречных заявлений в одно производство.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составить таблицу для сравнения дел частного и частно-публичного обвинения (критерии сравнения: 1) преступления, преследуемые в том или ином порядке; 2) есть предварительное расследование или нет; 3) возможно ли примирение, если да, то в соответствии с какой статьей УПК РФ). (ИУК-1.1)
2. На основе сравнительного анализа статьи 42 и статьи 246 УПК РФ составить перечень прав и обязанностей частного обвинителя. (ИУК-1.3)

Примерные задания для практических занятий:

1. Мировой судья, ознакомившись с поступившим к нему 13 апреля заявлением Зайцевой, обвинившей свою соседку Волкову в клевете, принял указанное заявление к производству. После этого он вызвал Зайцеву, сообщил о признании ее частным обвинителем и разъяснил ей права, предусмотренные ст.ст. 42 и 43 УПК РФ. К судье была вызвана и Волкова. Но в связи с тем, что последняя не явилась в указанный срок, мировой судья назначил судебное заседание по данному уголовному делу на 30 апреля, о чем и уведомил стороны.

Какие процессуальные нарушения были допущены мировым судьей? (ИОП К-2.2)

2. В подготовительной части судебного заседания по обвинению Мышкиной в умышленном причинении легкого вреда здоровью Кошкиной подсудимая обратилась к мировому судье с ходатайством о принятии к производству ее заявления по обвинению Кошкиной в клевете и соединении встречных заявлений в одно производство. Рассмотрев ходатайство, мировой судья удовлетворил его и отложил судебное разбирательство на 4 дня.

Оцените действия мирового судьи. (ИОП К-2.4)

3. В судебном заседании по обвинению Безрукова в умышленном причинении легкого вреда здоровью его престарелой матери обвинение поддерживал прокурор. В ходе судебного следствия потерпевшая обратилась к мировому судье с просьбой прекратить производство по делу, т.к. они с сыном помирились. Но мировой судья продолжил разбирательство, пояснив Безруковой, что в деле участвует прокурор и поэтому ее примирение с сыном не влечет прекращения дела.

Правильно ли поступил мировой судья? (ИОП К-2.3)

Нормативные правовые и судебные акты

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. «О мировых судьях в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ.1998. № 51. ст.6270

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.01.2000 № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно - процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации»

Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 1057-О «По жалобе гражданина Столбунца Станислава Петровича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 25. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

1. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей.
2. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Составление списков кандидатов в присяжные заседатели.

3. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей. Особенности проведения предварительного слушания.
4. Специфика подготовительной части судебного заседания. Формирование коллегии присяжных заседателей.
5. Процессуальное положение присяжных заседателей
6. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Напутственное слово председательствующего судьи.
7. Вердикт присяжных заседателей: вынесение, провозглашение, последствия вынесения.
8. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
9. Особенности изложения приговора в суде с участием присяжных заседателей.
10. Обжалование решений, принимаемых судом с участием присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Какие требования предъявляются к присяжным заседателям?
2. Какова процедура составления списков кандидатов в присяжные заседатели?
3. Какие дела подсудны суду с участием присяжных заседателей?
4. В чем специфика подготовительной части судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей?
5. Какова процедура формирования коллегии присяжных заседателей?
6. Какими правами обладают присяжный заседатели? Каковы их обязанности и ответственность?
7. В чем особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей?
8. Каковы особенности прений сторон в суде присяжных?
9. Что такое вопросный лист? Каковы структура и конструкция вопросного листа?
10. Каково содержание напутственного слова председательствующего судьи?
11. Какие решения принимает судья по итогам разбирательства дела в суде с участием присяжных заседателей?
12. В чем особенности изложения оправдательного и обвинительного приговоров в суде с участием присяжных заседателей?
13. Каковы основания отмены или изменения решений, вынесенных судом с участием присяжных заседателей?

Задания для самостоятельной работы студентов:

Представить презентацию по одному из следующих вопросов: «Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей», «Особенности проведения предварительного слушания», «Особенности судебного разбирательства дел, с участием присяжных заседателей», «Итоговые решения, принимаемые судом по результатам рассмотрения дела с участием присяжных заседателей». (ИУК-6.5)

Примерные задания для практических занятий:

1. Согласно вердикту присяжные заседатели признали Астахова виновным в том, что он в процессе ссоры нанес потерпевшему Григорьеву восемь ударов ножом в различные части тела, в результате чего Григорьев скончался.

В деле имеется заключение судебно-медицинской экспертизы, согласно которому все восемь повреждений Григорьеву причинены в короткий промежуток времени и четыре из восьми ранений (в кисти рук) являются резаными и относятся к легким телесным повреждениям, не повлекшим расстройства здоровья.

Председательствующий судья, оценивая вердикт коллегии присяжных заседателей, признал подсудимого виновным в убийстве с особой жестокостью и квалифицировал содеянное по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Верно ли решение судьи? (ИОП К-1.3)

2. Свинцов обвинялся в убийстве Петина. После совместного распития спиртных напитков и в ходе возникшей ссоры на почве ревности Петин стал наносить удары кулаками Свинцову по лицу и телу. Свинцов схватил со стола нож и нанес Петину три удара ножом в грудь, отчего Петин скончался на месте. Уголовное дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей.

Сформулируйте вопросы, которые должны быть поставлены перед присяжными заседателями в вопросном листе, в соответствии с требованиями, предъявляемыми законом к вопросному листу? (ИОП К-2.2)

3. В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Маслова в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах. После произнесения председательствующим напутственного слова и удаления присяжных в совещательную комнату государственный обвинитель заявил, что председательствующий в напутственном слове не напомнил присяжным заседателям ряд существенных доказательств, исследованных в суде: показания свидетеля, видевшего Маслова, показания другого свидетеля, знавшего обвиняемого по прозвищу, и другие важные доказательства, изобличающие Маслова в совершенном убийстве. Председательствующий, сочтя возражения государственного обвинителя обоснованными, вызвал присяжных заседателей из совещательной комнаты и разъяснил им суть возражений обвинителя и их обязанность учитывать заявленные стороной возражения при составлении ответов на поставленные вопросы, а затем вновь удалил их в совещательную комнату.

Дайте квалифицированное заключение о том, имеются ли в действиях председательствующего процессуальные нарушения закона? (ИОП К-2.4)

Нормативные правовые и судебные акты

Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ»

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности п. 2.1 ч.2 ст. 30 УПК РФ в связи с запросом Ленинградского областного суда

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 №5 «О применении судами некоторых положений ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

ТЕМА 26. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

1. Понятие и значение апелляционного производства.
2. Право апелляционного обжалования приговора. Субъекты апелляционного обжалования.

3. Порядок и сроки обжалования приговоров, не вступивших в законную силу. Последствия подачи жалобы или представления.
4. Обжалование промежуточных решений в апелляционном порядке.
5. Порядок и сроки рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Лица, участвующие в рассмотрении дела в апелляционном порядке.
6. Полномочия суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке.
7. Основания к отмене или изменению приговора.
8. Пределы прав суда апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
9. Протокол судебного заседания в суде апелляционной инстанции.
10. Обжалование решения суда апелляционной инстанции. Повторное рассмотрение дела судом апелляционной инстанции.
11. Порядок и процессуальные особенности рассмотрения в апелляционной инстанции частных жалоб (представлений) на акты судебного контроля в стадии предварительного расследования.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Кто может обжаловать судебные акты в апелляционном порядке?
2. Какие решения могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции?
3. Каким требованиям должна соответствовать апелляционная жалоба/представление? Какие документы должны быть к ней приложены?
4. Назовите сроки, которыми ограничена стадия апелляционного обжалования.
5. Раскройте порядок подачи и подготовки к рассмотрению по существу апелляционных жалоб и предложений.
6. Опишите структуру судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.
7. Перечислите основания отмены/изменения решения суда в апелляции.
8. Перечислите итоговые решения суда апелляционной инстанции.
9. Назовите условия ухудшения положения лица, в отношении которого ведётся пересмотр дела в суде апелляционной инстанции.
10. Укажите, каким образом происходит вступление в силу решений суда апелляции. Когда возможно повторное рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции?

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Подготовьте проект апелляционной жалобы на приговор суда первой инстанции. Какие структурные части можно выделить в данном документе? Какие требования закона необходимо учесть? (ИОП К-6.2)
2. Составьте схему судов апелляционной инстанции, на которой отразите какие решения судов первой инстанции рассматриваются в каждом из перечисленных апелляционных судов. (ИОП К-1.3)
3. Подготовьте сравнительную характеристику приговора суда первой и апелляционной инстанции. Необходимо отразить, как их общие черты, так и существенные различия. (ИОП К-2.2)

Примерные задания для практических занятий:

1. Николаев, Тихонов и Петров были осуждены к различным срокам лишения свободы за совершение разбойного нападения. Только Николаев подал апелляционную жалобу, в которой не оспаривал выводы суда о доказанности своей вины и квалификации

содеянного, а просил смягчить наказание. Свою просьбу он ничем не мотивировал. Судья отказался принять жалобу, ссылаясь на то, что просьбу о смягчении наказания необходимо мотивировать. Николаев дополнил жалобу и указал, что суд первой инстанции не учел смягчающие обстоятельства: семейное положение и положительную характеристику с последнего места работы.

Рассматривая дело в апелляционном порядке, суд проверил только соответствие назначенного наказания личности осужденного и тяжести содеянного. Вопрос об обоснованности осуждения Николаева, Тихонова и Петрова не обсуждался, так как Николаев приговор в этой части не оспаривал, а Тихонов и Петров вообще не подавали жалоб.

В какой суд должна быть подана апелляционная жалоба? Соблюдены ли требования действующего закона, предъявляемые к содержанию жалобы? Правильны ли действия суда второй инстанции? (ИУК-1.1)

2. Бобров был осужден районным судом за разбойное нападение, хотя ни на предварительном следствии, ни в судебном заседании виновным себя не признал и утверждал, что не имеет никакого отношения к совершенному преступлению.

В апелляционной жалобе Бобров просил приговор отменить или смягчить назначенное ему наказание. Суд апелляционной инстанции оставил приговор без изменения. При этом в определении указывалось, что вина осужденного доказана показаниями потерпевшего и свидетелей. Кроме того, содержание жалобы свидетельствует о том, что Бобров по сути признал себя виновным, так как просил в том числе и о смягчении наказания.

Имеют ли доказательственное значение доводы апелляционной жалобы? Вправе ли суд апелляционной инстанции ссылаться на просьбу осужденному как на доказательство по делу? (ИОП К-2.4)

3. Осужденный Яшин и его адвокат обжаловали приговор. Слушание дела в апелляционной инстанции было назначено на 8 февраля, о чем они были извещены судом. 7 февраля адвокат направил в краевой суд телеграмму, в которой сообщил, что он и осужденный явятся в суд 8 февраля. Эта телеграмма была своевременно передана в краевой суд.

Осужденный и его адвокат, явившись в краевой суд 8 февраля в 13 ч., узнали, что дело рассмотрено в их отсутствие в 12 ч. дня. Свое прибытие в краевой суд в 13 ч. осужденный и адвокат объяснили тем, что они проживают за пределами края, а о конкретном времени рассмотрения дела уведомлены не были.

Мог ли суд апелляционной инстанции в данном случае рассмотреть дело в отсутствие осужденного и адвоката? (ИУК-1.3)

Нормативные правовые и судебные акты

Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"

Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации"

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2017 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности ч. 1 ст. 260 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Е.В. Савченко»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан, ст. 165 УПК РФ»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 27. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

1. Сущность, задачи и значение стадии исполнения приговора.
2. Вступление приговора, определения или постановления суда в законную силу, обращение их к исполнению. Обязательность приговора, определения, постановления суда.
3. Порядок и сроки обращения приговора к исполнению.
4. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.
5. Отсрочка исполнения приговора. Основания для отсрочки.
6. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Раскройте порядок обращения приговора к исполнению.
2. Каковы сроки стадии исполнения приговора?
3. Какие вопросы к суду возникают на стадии исполнения приговора?
4. Раскройте процессуальный порядок рассмотрения вопросов судом, возникающих на стадии исполнения приговора.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Продумайте различные критерии классификации вопросов, возникающих на стадии исполнения приговора. Представьте соответствующие классификации по предложенным критериям (минимум 2). (ИУК-6.5)
2. Составьте схему действий суда на стадии исполнения приговора, в которой отразите как суды, которые принимают участие на данной стадии, так и процессуальные действия, совершаемые на этой стадии. (ИУК-1.1)

Примерные задания для практических занятий:

1. Гуров был осужден к наказанию в виде штрафа. Он обратился в суд с просьбой заменить уплату штрафа исправительными работами с удержанием из его заработка 20 процентов, либо рассрочить уплату штрафа, поскольку он содержит на иждивении престарелую мать и двух несовершеннолетних детей.

Каким судом и какое из ходатайств Гурова может быть рассмотрено? (ИОП К-1.3)

2. Зудова была осуждена по ч.2 ст.158 УК РФ к трем годам лишения свободы. Когда приговор обращался к исполнению, выяснилось, что у осужденной есть семимесячный ребенок. Несмотря на то, что просьбы об отсрочке исполнения приговора ни от осужденной, ни от родственников не поступали, суд по собственной инициативе отсрочил исполнение приговора до достижения ребенком трехлетнего возраста.

Оцените действия суда.

Варианты:

- 1) с ходатайством об отсрочке исполнения приговора обратился защитник Зудовой;

2) с ходатайством обратилась осужденная Зудова, которая была осуждена по ст. 111 УК РФ к восьми годам лишения свободы. (ИОП К-2.2)

3. Яковенко, отбывавший наказание в исправительной колонии строгого режима, по результатам медицинского освидетельствования был признан инвалидом, страдающим тяжким неизлечимым заболеванием и неспособным к труду в условиях заключения. В связи с этим был поставлен вопрос об освобождении Яковенко от дальнейшего отбывания наказания по болезни.

Какой суд разрешит данный вопрос?

По чьей инициативе должен рассматриваться данный вопрос? (ИУК-1.2)

Нормативные правовые и судебные акты

Уголовный кодекс РФ

Уголовно-исполнительный кодекс РФ

Постановление Конституционного суда РФ от 14 ноября 2017 №28-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений УПК РФ в связи с жалобой гражданина М.И. Бондаренко»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 28. ПРОИЗВОДСТВО В КАССАЦИОННОЙ И НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИЯХ

1. Сущность и основные черты кассационного и надзорного производств.

2. Право обжалования вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда в кассационном и надзорном порядках. Субъекты права на обжалование. Судебные решения, подлежащие обжалованию в кассационном и надзорном порядках. Требования, предъявляемые к кассационным и надзорным жалобам и представлениям.

3. Сроки пересмотра в кассационном и надзорном порядках приговоров, определений и постановлений суда.

4. Суды, рассматривающие дела по кассационным и надзорным жалобам или представлениям.

5. Уголовно-процессуальные формы кассационного и надзорного производств.

6. Основания к отмене или изменению приговоров, определений и постановлений судов в кассационном и надзорном порядках.

7. Пределы прав судов кассационной и надзорной инстанции. Виды решений, принимаемых кассационными и надзорной инстанциями.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Раскройте сущность кассационного и надзорного пересмотра уголовных дел. В чем состоит ключевое различие от апелляционного пересмотра?
2. Кто может обратиться с жалобой/ представлением в порядке кассации?
3. Перечислите суды, рассматривающие дела в порядке кассации и надзора.
4. Расскажите об основных этапах подготовки и рассмотрения дел судом в кассационном порядке.
5. Назовите основания отмены или изменения решения суда в кассационной/ надзорной инстанции.
6. Перечислите итоговые решения суда кассационной инстанции. Совпадают ли они с решениями, выносимыми в порядке надзора?

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составьте схему судов, полномочных осуществлять пересмотр уголовных дел в порядке кассации, укажите решения каких нижестоящих судов могут быть пересмотрены в данной инстанции. (ИОП К-2.1)
2. Проследите историю становления кассационного и надзорного производства в современном российском уголовном процессе. Оцените основные перемены последних лет. (ИУК-6.5)

Примерные задания для практических занятий:

1. В отношении Тюленева, работающего водителем в ООО «Ромашка», возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.264 УК РФ за нарушение правил дорожного движения, повлекшего причинение тяжкого вред здоровью потерпевшего Данилина. Для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска следователь Кирюхин обратился в суд с ходатайством о наложении ареста на недвижимое имущество, принадлежащее ООО «Ромашка». В удовлетворении ходатайства суд отказал. По истечении срока на апелляционное обжалование в кассационный суд общей юрисдикции на постановление суда первой инстанции поступили: кассационная жалоба потерпевшего Данилина, кассационное представление заместителя прокурора области, кассационная жалоба следователя Кирюхина.

Кто из лиц, обратившихся в кассационный суд общей юрисдикции, является субъектом кассационного обжалования? Какие решения необходимо принять судье по результатам ознакомления с кассационными обращениями? (ИОП К-2.2)

2. Петровский осужден приговором Ленинского районного суда города Н.Тагила по п.б ч.2 ст.158 УК РФ за совершение кражи с незаконным проникновением в хранилище к 2 годам лишения свободы условно с возложением обязанностей не покидать место жительства в ночное время и не посещать места проведения культурно-массовых мероприятий и увеселительные заведения. Приговор вступил в законную силу. В Верховный Суд РФ поступила кассационная жалоба потерпевшего Лопатина, в которой ставился вопрос о замене назначенного наказания реальным лишением свободы в связи с регулярным посещением осужденным Петровским увеселительных заведений.

Какое решение должен принять судья Верховного Суда РФ, ознакомившегося с жалобой Лопатина? (ИОП К-2.4)

3. Иванченко и Тихонов были осуждены по п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ за совершение грабежа группой лиц по предварительному сговору с назначением наказания в виде 2 лет лишения свободы каждому. В кассационный суд общей юрисдикции поступило кассационное представление прокурора, в котором ставился вопрос о пересмотре приговора в отношении Иванченко, в связи с необходимостью квалификации его действий

дополнительно по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ и ужесточении ему наказания. Ознакомившись с представлением прокурора в порядке сплошной кассации судья вынес постановление о назначении судебного заседания. В судебном заседании кассационного суда общей юрисдикции при участии посредством видеоконференцсвязи осужденного Иванченко выяснилось, что осужденный Тихонов, отбывающий наказание в колонии общего режима, не был извещен о судебном заседании.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения соблюдения процессуальных прав участников судопроизводства. Изменится ли решение, если бы о судебном заседании не был извещен Иванченко. (ИОП К-2.3)

Нормативные правовые и судебные акты

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"

Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 №5-П по делу о проверке конституционности ст.405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в РФ, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007г. №13-П по делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 29. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ВВИДУ НОВЫХ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

1. Сущность и значение возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
2. Понятия и общая характеристика новых, вновь открывшихся обстоятельств, иных новых обстоятельств.
3. Порядок возобновления производства по вновь открывшимся и иным новым обстоятельствам.
4. Возобновление производства по новым обстоятельствам.
5. Суды, решающие вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
6. Производство по делу после отмены судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Что такое вновь открывшиеся обстоятельства? Чем они отличаются от новых и иных новых обстоятельств?

2. Каков порядок возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам?
3. Каков порядок возобновления производства по новым обстоятельствам?
4. Какие суды полномочны решать вопросы возобновления производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам?
5. Опишите порядок разбирательства дела после возобновления производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Составьте таблицу, в которой сравните по 5 самостоятельно выбранным критериям пересмотр уголовных дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам с пересмотром дела в кассационном порядке. (ИУК-1.1)
2. Подготовьте схему, в которой проиллюстрируйте порядок возобновления производства по делу в зависимости от оснований принятия решения. (ИУК-1.3)

Примерные задания для практических занятий:

1. Краевым судом Артемов был осужден за изнасилование 13-летней Чуровой. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ остановила приговор без изменения. После вступления приговора в законную силу потерпевшая подала в прокуратуру заявление, в котором сообщила, что вступила в половую связь с Артемовым добровольно.

Есть ли основания для возобновления производства по делу в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств? Каким судом должно быть принято соответствующее решение? ((ИУК-1.3)

2. Приговором областного суда Мартынов осужден за убийство Куклина при превышении пределов необходимой обороны. Впоследствии при расследовании другого уголовного дела было установлено, что свидетели по делу Мартынова, Есин и Рыбин дали в судебном заседании заведомо ложные показания о нападении Куклина на осужденного, получив за это вознаграждение от родственников Мартынова. Поскольку показания свидетелей явились основанием для квалификации действий Мартынова, родственники последнего обратились с ходатайством к прокурору о возобновлении производства по делу.

Есть ли основания для возобновления производства? (ИУК-1.1)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П по делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросом президиума Курганского областного суда

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 декабря 2021 года №43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 30. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1. Общая характеристика производства по делам несовершеннолетних.
2. Специфика обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним.
3. Особенности производства предварительного расследования по делам несовершеннолетних.
4. Особенности рассмотрения дел несовершеннолетних в суде.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Перечислите обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовным делам с участием несовершеннолетних.
2. Укажите особенности производства предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних.
3. Перечислите итоговые решения по делам в отношении несовершеннолетних.

Задания для самостоятельной работы студентов:

Подготовьте презентацию по теме «Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» (ИУК-6.5)

Примерные задания для практических занятий:

1. При разрешении вопроса о возбуждении уголовного дела по факту разбойного нападения следователь установил, что у подростка Павлова, задержанного с поличным после совершения преступления, ни при себе, ни дома не оказалось документов, свидетельствующих о возрасте. Мать Павлова заявила, что сын потерял документы при попытке поступления в колледж, а в настоящее время ему 14 лет.

Возможно ли при таких обстоятельствах возбуждение уголовного дела? Какие меры должен предпринять следователь для точного установления возраста Павлова в связи с изложенными обстоятельствами? (ИУК-1.3)

2. Педагогический коллектив школы, в которой учился 15-летний Костров, арестованный за покушение на убийство, ходатайствовал перед следователем о выделении уголовного дела в отдельное производство. В нем, в частности, указывалось, что Костров был вовлечен в преступную деятельность взрослыми соучастниками Серовым и Галкиным, которые угрожают ему расправой.

Оцените правомерность решения следователя о заключении под стражу несовершеннолетнего Кострова. Какое решение примет следователь по ходатайству педагогического коллектива школы? Возможно ли в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление в соучастии, применения мер безопасности и если да, то каких? (ИОП К-2.2)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Конституционного Суда РФ от 22 мая 2019 года №20-П «По делу о проверке конституционности п.2.1 ч.2 ст. 30 УПК РФ в связи с запросом Ленинградского областного суда»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013г. №41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 31. ПРОИЗВОДСТВО О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

1. Понятие и основания для производства по применению принудительных мер медицинского характера.

2. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

3. Особенности досудебного производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

4. Особенности судебного производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

5. Прекращение, изменение и продление применения принудительных мер медицинского характера

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Перечислите обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера.
2. Какими способами и средствами устанавливается и доказывается в уголовном процессе необходимость применения принудительных мер медицинского характера?
3. Перечислите особенности предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел о применении принудительных мер медицинского характера.

Задания для самостоятельной работы студентов:

Подготовьте презентацию о применении принудительных мер медицинского характера в уголовном судопроизводстве. (ИУК-6.5)

Примерные задания для практических занятий:

1. После получения заключения судебно-психиатрической экспертизы о том, что в отношении инкриминируемого ему деяния Белова следует считать невменяемым и что он нуждается в принудительном лечении в психиатрическом стационаре общего типа, следователь вынес постановление о возобновлении предварительного следствия, ознакомил Белова и его защитника с выводами экспертов, выполнил требования ст. 217 УПК РФ и направил уголовное дело в суд для применения принудительной меры медицинского характера, вручив копии соответствующего постановления Белову и его защитнику.

Какие процессуальные нарушения допустил следователь? Какой процессуальный документ составляется в связи с невозможностью производства следственных действий с

участием лица, признанного невменяемым? Кого необходимо ознакомить с данным документом? (ИОП К-2.4)

2. Согласно акту стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы Марьян в отношении инкриминируемого ему деяния признан невменяемым. Отчим Марьяна обратился к следователю с просьбой признать его законным представителем пасынка, у которого нет других родственников. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства на том основании, что отчим не является близким родственником и что представлять законные интересы и права Марьяна будет защитник, участие которого в деле обязательно.

Дайте оценку действиям следователя. Кто может выступать в качестве законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера? (ИУК-1.3)

Нормативные правовые и судебные акты

Закон РФ от 02.07. 1992г. № 3185 -1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»

Федеральный закон от 31.05. 2001г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»

Федеральный закон № 323-ФЗ от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»

Постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2018 N 20-П

«По делу о проверке конституционности статьи 435 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д. и К.»

Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 N 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева»

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.05.2013 N 10-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Перова и запросом мирового судьи судебного участка N 43 города Кургана»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 32. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

1. Категорий лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

2. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц.

3. Особенности задержания и применения мер пресечения в отношении отдельных категорий лиц.

4. Особенности производства предварительного расследования и направления уголовного дела в суд.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Перечислите лиц, в отношении которых действует особый порядок привлечения к уголовной ответственности
2. Какие особенности возбуждения уголовных дел в отношении данных лиц можно назвать?
3. Укажите особенности применения мер принуждения в отношении отдельных категорий лиц.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Продумайте возможные варианты классификаций по различным основаниям лиц, в отношении которых установлен особый порядок привлечения к ответственности. Представьте результаты в виде схем. (ИУК-1.2)
2. Какие гарантии неприкосновенности чаще всего встречаются в российском уголовно-процессуальном законодательстве? На какие группы их можно сгруппировать? Результаты работы необходимо представить наглядно. (ИУК-1.3)

Примерные задания для практических занятий:

1. Депутата Государственной Думы России следователи подозревают в совершении особо тяжкого насильственного преступления против личности. Дело возбуждено по факту совершения преступления. Какие процессуальные документы необходимо подготовить, действия совершить для привлечения в качестве обвиняемого; применения меры пресечения в виде заключения под стражу; передачи дела в суд? (ИОП К-1.3)
2. Кем принимается решение о возбуждении уголовного дела в отношении следователя; адвоката; члена избирательной комиссии; зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы? (ИОП К-2.1)

Нормативные правовые и судебные акты

Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в РФ»

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. №1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»

Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. №13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений ст.7, 15, 107, 234 и 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. №19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (ст.165 УПК РФ)»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, нормативный материал, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 33. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУДОВ, ПРОКУРОРОВ, СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ В ПОРЯДКЕ ОКАЗАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

1. Виды международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
2. Направление запроса о производстве процессуальных действий. Содержание запроса о производстве процессуальных действий.
3. Вызов и допрос свидетеля, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, эксперта.
4. Исполнение поручения о производстве процессуальных действий.
5. Направление материалов дела для продолжения уголовного преследования.
6. Исполнение просьб о продолжении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Перечислите формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
2. Какие сведения должен содержать запрос о производстве процессуальных действий?
3. Раскройте порядок направления такого запроса.
4. Юридическая сила доказательств, полученных за рубежом.
5. Порядок выполнения запроса о правовой помощи, полученного Россией.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучите 3 международных договора России о правовой помощи, заключённые с другими странами. Какие закономерности в их содержании замечаете? Определите основные моменты, по которым они схожи/ различаются. Выпишите их. (ИУК-6.5)
2. Составьте схему, в которой охарактеризуйте основные формы международного сотрудничества по уголовным делам. (ИУК-1.2)

Примерные задания для практических занятий:

1. У следователя в производстве находится дело о мошенничестве с использованием цифровых технологий. В ходе расследования была получена информация, что следы преступления могут быть обнаружены на территории Казахстана. Какие документы необходимо составить следователю в России, чтобы казахские коллеги помогли произвести ряд необходимых для фиксации следов преступной деятельности следственных действий? (ИОП К-1.3)
2. Следователем Республики Беларусь направлен запрос о производстве отдельных следственных действий на территории России. Каков порядок рассмотрения данного запроса? Перечислите документы, которые должны быть к нему приложены. (ИОП К-2.2)

Нормативные правовые и судебные акты

Об утверждении Положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23.05.1966 г. № 4961-6// Ведомости Верховного Совета СССР. 1966. № 22. ст. 387.

О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и Дополнительного протокола к ней: Федеральный закон от 25 октября 1999 г. N 193-ФЗ// Рос. газ. 1999. 28 октября.

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Страсбург, 20 апреля 1959 г.)// СЗ РФ. 2000. № 23. Ст. 2349.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговоров, а также передачей лиц для отбывания наказания»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный, судебную практику.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

Тема 34. ВЫДАЧА ЛИЦА ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИЛИ ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА

1. Направление требования о выдаче гражданина Российской Федерации. Пределы уголовной ответственности выданного лица.
2. Исполнение требования о выдаче гражданина иностранного государства. Отказ в выдаче.
3. Выдача лиц с двойным гражданством и лиц без гражданства. Заключение под стражу для выдачи. Передача предметов .
4. Основания передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.
5. Условия и порядок передачи осужденного для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.
6. Отказ иностранному государству в передаче осужденного к лишению свободы для отбывания наказания.
7. Рассмотрение ходатайства о приеме гражданина Российской Федерации для отбывания наказания. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Вопросы для самоконтроля студентов:

1. Содержание и порядок направления запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства.
2. Порядок исполнения запроса о выдаче, полученного Россией. Отказ в выдаче лица.
3. Передача лица, осуждённого к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является: основания, порядок, отказ в передаче.
4. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Подготовьте презентацию на тему «Выдача лица, находящегося на территории иностранного государства: основания, порядок последствий». (ИУК-6.5)
2. Составьте схему, в которой отразите основания и порядок исполнения запросов о передаче осуждённого в России для отбывания наказания на территории иностранного государства. (ИУК-1.1)

Примерные задания для практических занятий:

1. Гражданин России, осуждённый к отбыванию наказания в виде лишения свободы сроком на 5 лет на территории Турецкой народной республики изъявил желание

отбывать наказание в РФ. Какие документы необходимо подготовить его адвокату? Каков порядок решения данного вопроса? (ИОП К-1.3)

2. Российский суд получил ходатайство о выдаче лица, задержанного на территории иностранного государства. Какие вопросы имеют значение при принятии процессуального решения? (ИОП К-2.2)

Нормативные правовые и судебные акты

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговоров, а также передачей лиц для отбывания наказания»

Формы контроля:

1. Устный опрос.
2. Решение практических задач.

Рекомендации по освоению темы:

1. Изучить лекционный материал.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы студентов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед посещением лекции самостоятельно прочитать в рекомендуемом учебнике соответствующую тему, это даст возможность полно воспринимать содержание лекции, задавать лектору вопросы. На семинарских занятиях можно пользоваться записанным текстом, а также Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку темы логически взаимосвязаны, необходимо выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

В случае, если позиция студента при решении практического вопроса не совпадает с позицией правоприменителя, ответ нельзя считать ошибочным. Если же студент показывает вариативность решения – это основание для повышения оценки.

Правильное решение задачи не обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства, а также с учетом современных возможностей криминалистики и судебной экспертизы.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	<i>Теоретический опрос студентов на практических занятиях</i>	еженедельно в течение 1 семестра	5 баллов за 1 занятие
2	<i>Решение задач и выполнение практических заданий</i>	еженедельно в течение 1 семестра	5 баллов за одну задачу (задание)
3	<i>Дискуссии по проблемным вопросам</i>	на соответствующем практическом занятии в ходе которого изучаются дискуссионные вопросы	5 баллов за участие в соответствующей дискуссии
4	<i>Аудиторные контрольные работы</i>	после изучения на практических занятиях соответствующих тем курса	5 баллов за одну контрольную работу
5	<i>Составление процессуальных документов</i>	В рамках изучения на практических занятиях соответствующих тем курса	5 баллов за один процессуальный документ

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос на практических занятиях

МОДУЛЬ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

МОДУЛЬ 2. ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА УГОЛОВНОГО

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.

Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств:

1. Укажите суды общей юрисдикции, рассматривающие уголовное дело либо судебный материал в качестве суда первой инстанции.
2. Какова структура судебного разбирательства?
3. В каком порядке происходит формирование коллегии присяжных?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. Решение задач и выполнение практических заданий

МОДУЛЬ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

МОДУЛЬ 2. ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА УГОЛОВНОГО

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление судебной и другой правоохранительной деятельности.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Возможность передачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания).

Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Практические задания:

1. В статье 14 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации приводятся положения, касающиеся презумпции невиновности.

Сделайте вывод о наличии или отсутствии положений презумпции невиновности при постановлении приговора в особом порядке

2. *Составить таблицу по сравнительной характеристике судебных порядков:*

Порядок судопроизводства	Необходимость признания вины	Наличие Ходатайства обвиняемого	Преюдициальные свойства приговора	Судебный состав	Ограничения по размеру наказания	Ограничения на обжалование
Обычный						
Особый						
Суд присяжных						

3. *Сравните положения о классификации субъектов уголовно-процессуальной деятельности в суде первой инстанции:*

✓ Подразделяются в зависимости от наличия-отсутствия властных полномочий;

✓ Подразделяются в зависимости от процессуальной функции;

✓ Подразделяются в зависимости от наличия-отсутствия собственного процессуального интереса.

4. Сравните формы участия обвинителя при рассмотрении уголовных дел различными судами общей юрисдикции в качестве судов первой инстанции.

Задачи (анализ конкретных ситуаций):

1. Подсудимый Д. в суде заявил ходатайство об ознакомлении с материалами дела, поскольку не успел это сделать при выполнении требований ст. 217 УПК РФ.

Какое решение по заявленному ходатайству должен принять суд? Может ли он отказать в ходатайстве и, если да, - по каким основаниям?

2. Григорьев совершил убийство с использованием взрывного устройства.

Какой суд может рассматривать дело в качестве суда первой инстанции и какие варианты рассмотрения дела предусмотрены законом?

3. Асбестовский городской суд Свердловской области вынес приговор по уголовному делу.

Укажите все возможные варианты обжалования этого решения (в какой суд, и в каком порядке): а) до вступления в законную силу; б) после вступления в законную силу.

4. При рассмотрении ходатайства о продлении срока задержания суд первой инстанции обнаружил нарушение порядка задержания.

Как должен отреагировать суд на это нарушение?

5. Осужденная Титаренко при отбывании наказания в виде лишения свободы забеременела.

Какие правовые возможности есть у Титаренко по обращению в суд первой инстанции в целях освобождения из места заключения? В какой суд и с каким документом она может обратиться?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре, ограничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

3. Дискуссии по проблемным вопросам

МОДУЛЬ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

МОДУЛЬ 2. ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА УГОЛОВНОГО

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: нет.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

4. Аудиторные контрольные работы, проводимые в форме письменного опроса или в форме тестирования

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: контрольные работы включают в себя по 15 вопросов.

Контрольные работы № 1 и № 3 представляют собой письменную работу, которая включает в себя теоретические вопросы, требующие, как правило, краткого ответа.

Контрольная работа № 2 представляет собой тест с выбором вариантов ответа (с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами).

Преподаватель проводит (или не проводит) контрольные мероприятия по своему усмотрению.

Максимальный балл за одну контрольную работу – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

1. Теоретические вопросы для контрольной работы, проводимой в форме письменного опроса:

1. Сформулируйте 2 вывода из положений Конституции РФ, посвященных деятельности суда первой инстанции.
2. Дайте определение понятия «Суд».
3. Что означает «правоприменительный характер судебной власти»?
4. Какие правила содержит в себе презумпция невиновности?
5. Укажите 3 положения, характеризующие принцип гарантированного права на защиту.
6. Охарактеризуйте суд присяжных.

2. Задания для контрольной работы, проводимой в форме тестирования:

1. Определение: «...предусмотренное процессуальным законодательством полномочие суда рассмотреть дело с определенной целью» относится к понятию:

- а) Судопроизводство.
- б) Правосудие.
- в) Звено системы судов.
- г) Судебная инстанция.

3. Из числа указанных судов выделите федеральные суды общей юрисдикции, рассматривающие дело по первой инстанции:

- а) Мировые судьи.
- б) Специальные суды.
- в) Областные и соответствующие суды.
- г) Военные суды.
- д) Окружные суды.
- е) Районные суды.
- ж) Специализированные суды.
- з) Нумерованные апелляционные суды общей юрисдикции.
- и) Нумерованные кассационные суды общей юрисдикции.

4. Под судом первой инстанции понимается:

- а) Судебная функция рассмотрению уголовного дела, поступившего с обвинительным актом.
- б) по проверке законности и обоснованности судебных актов, вступивших в законную силу.
- в) Судебная функция по проверке законности и обоснованности судебных актов, не вступивших в законную силу.
- г) Нижестоящий суд, исправляющий судебные ошибки.

Критерии начисления баллов:

При выставлении оценки за **теоретические вопросы**, учитываются правильные и частично правильные ответы. 2 частично правильных ответа приравниваются к 1 правильному ответу.

С учетом содержания вопроса ответ считается правильным, если студент с учетом положений нормативных актов, содержания основной и/или дополнительной литературы дает точное определение характеризуемого понятия; перечисляет все признаки и/или особенности характеризуемой категории; без ошибок раскрывает содержание поставленного вопроса; точно разграничивает компетенцию (полномочия) правоохранительных органов; указывает необходимый механизм реагирования на соответствующие нарушения законодательства.

По заданиям теста с несколькими вариантами ответов правильным считается ответ, если студентом отмечены все необходимые варианты ответа, являющиеся правильными.

5 баллов («отлично») – 13-15 правильных ответов.

4 балла («хорошо») – 11-12 правильных ответов.

3 балла («удовлетворительно») – 8-10 правильных ответов.

2 балла («неудовлетворительно») – 0-7 правильных ответов.

5. Составление процессуальных документов

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Описание контрольного мероприятия:

Процессуальные документы составляются по заданной преподавателем фабуле уголовного дела.

Конкретный перечень процессуальных документов определяется преподавателем и доводится до сведения студентов.

Как пример процессуального документа рассмотрим Постановление о привлечении в качестве обвиняемого (далее – Постановление).

В документе выделяются вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части.

Во вводной части указываются: название документа, дата и место его вынесения, должностное лицо, вынесшее Постановление, ссылка на индивидуализирующие признаки уголовного дела.

Вводная часть отделяется от описательно-мотивировочной словом «УСТАНОВИЛ:».

В описательно-мотивировочной части указываются фактический и юридический составы обвинения. Каким образом формулируется обвинение преподаватель объясняет в ходе практического занятия.

Резолютивная часть отделяется от резолютивной словом «ПОСТАНОВИЛ:».

В резолютивной части указывается суть принятого процессуального решения.

Каждый процессуальный документ составляется в письменной форме.

Образец процессуального документа:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о привлечении в качестве обвиняемого**

г. Асбест Свердловской области
года

«16» мая 2022

Старший следователь СО МО МВД России «Асбестовский», майор юстиции ДИДЕНКО Анастас Николаевич, рассмотрев материалы уголовного дела № 122016500600201,

УСТАНОВИЛ:

26.01.2022 около до 05 часов 00 минут, находясь в помещении Общества с ограниченной ответственностью «ВИСТА», по адресу: Свердловская область, г.Асбест, ул.Дачная, 16/2, ХАРЛАМОВ Дементий Павлович, 23.02.1991 года рождения, воспользовавшись своим служебным положением, включающим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные полномочия единоличного исполнительного органа (директора), предусмотренные пунктами 13.12-13.22 Устава ООО «ВИСТА», в том числе: по распределению среди работников и закреплению за ними принадлежащего организации имущества, установлению и поддержанию порядка доступа к указанному имуществу и доступа в помещения, на принадлежащем ООО «ВИСТА» портативном компьютере с серийным номером Z03M93AZ500770E, без соответствующего договора с правообладателем - Обществом с ограниченной ответственностью «АСКОН-Системы проектирования», то есть незаконно, использовал охраняемые, в силу положений ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность), которые являются объектами авторского права, а именно, - следующие программы для электронных вычислительных машин:

- «Компас 3D V13» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.;
- «Компас 3D V13. Строительная конфигурация» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.;
- «Компас 3D V13. Приборостроительная конфигурация» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.;
- «Компас 3D V13. Машиностроительная конфигурация» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.

Общая стоимость программ составила 279 000 (Двести семьдесят девять тысяч) руб. 00 коп., что, в силу примечания к статье 146 Уголовного кодекса Российской Федерации свидетельствует о совершении незаконного использование объектов авторского права, совершенном в крупном размере.

Таким образом, ХАРЛАМОВ Дементий Павлович, 23.02.1991 года рождения, уроженец г.Полевского Свердловской области, совершил преступление, предусмотренное пунктом «г» части 3 статьи 146 Уголовного кодекса Российской Федерации, - незаконное

использование объектов авторского права, совершенное в крупном размере лицом с использованием своего служебного положения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 171, 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь ХАРЛАМОВА Дементия Павловича, 23.02.1991 года рождения, уроженца г.Полевского Свердловской области, качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления предусмотренного п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ, о чем объявить ему под расписку в настоящем Постановлении.

Старший следователь СО МО МВД России «Асбестовский»,
майор
А.Н. ДИДЕНКО

юстиции

Настоящее постановление мне объявлено «___» _____ 20__ года в ___ ч. ___ мин., его текст прочитан _____
(прочитан лично или вслух следователем)

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- знать, в чем я обвиняюсь и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому я привлечен в качестве обвиняемого, если копия такого постановления мною не получена в соответствии с [пунктом 1 части четвертой статьи 46 УПК РФ](#);

- получить копию постановления о моём привлечении в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

- возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При моём согласии дать показания, я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моём последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного [пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ](#);

- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым я владею;

- пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

- иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до моего первого допроса в качестве обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

- с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления моих интересов в сфере предпринимательской деятельности. При этом мне разъяснен запрет совершения нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

- участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству или ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;
- снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным *частью второй статьи 27 УПК РФ*;
- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных *пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ*;
- знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;
- обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;
- получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом;
- мне разъяснены положения главы 40.1 УПК РФ.

Обвиняемый _____

Защитник _____

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил «__» _____ 20__ года.

Старший следователь СО МО МВД России «Асбестовский»,
майор
А.Н. ДИДЕНКО _____ юстиции

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Асбеста Свердловской области «__» _____ 201__ года.

Старший следователь СО МО МВД России «Асбестовский»,
Майор юстиции
А.Н. ДИДЕНКО

Оценивание процессуального документа (критерии)

Каждый процессуальный документ оценивается отметками:

«зачтено» - процессуальный документ не содержит ошибок в части практического применения норм уголовно-процессуального права.

«не зачтено» - процессуальный документ содержит хотя бы одну ошибку в части практического применения норм уголовно-процессуального права.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Ответы на 3 теоретических вопроса из разных частей курса (общая часть; досудебные стадии; судебные стадии). Решение одного практического задания (в последнем случае можно воспользоваться текстом УПК РФ). Каждый ответ оценивается от «отлично» до «неудовлетворительно».</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Вопросы для подготовки к сдаче теоретической части экзамена:

1. Понятие, назначение и задачи уголовного процесса.
2. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Значение решений Конституционного Суда, постановлений Пленума Верховного Суда, указаний Генерального прокурора и приказов Следственного комитета.
3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
4. Стадии уголовного процесса: понятие и система.
5. Законность при производстве по уголовному делу.
6. Принцип неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки в уголовном процессе.
7. Язык, на котором ведется судопроизводство. Переводчик в уголовном процессе.
8. Принцип состязательности.
9. Принцип осуществления правосудия только судом. Независимость судей и подчинение их только закону. Гарантии независимости судей.
10. Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
11. Презумпция невиновности.
12. Виды уголовного преследования. Обязанность осуществления уголовного преследования.
13. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
14. Потерпевший и его процессуальное положение. Частный обвинитель.
15. Прокурор как субъект уголовного процесса.
16. Органы дознания, их полномочия. Дознаватель. Начальник подразделения дознания.
17. Следователь. Процессуальная самостоятельность следователя. Руководитель следственного органа.
18. Защитник. Лица, допускаемые в качестве защитников. Приглашение, назначение, замена защитника и его полномочия.

19. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
20. Подозреваемый и его процессуальное положение.
21. Суд как субъект уголовного судопроизводства.
22. Обвиняемый и его процессуальное положение.
23. Процессуальное положение гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
24. Право на гражданский иск и порядок его предъявления. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.
25. Собираение, проверка и оценка доказательств.
26. Понятие доказательств, их свойства. Источники доказательств.
27. Предмет и пределы доказывания.
28. Классификация доказательств и ее значение.
29. Недопустимые доказательства. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
30. Показания обвиняемых и подозреваемых: предмет, значение, особенности оценки.
31. Вещественные доказательства.
32. Показания свидетелей и потерпевших: предмет, значение, особенности оценки.
33. Заключение эксперта: предмет, значение, особенности оценки.
34. Обстоятельства, исключающие участие судьи в производстве по уголовному делу. Порядок рассмотрения заявлений об отводе судьи.
35. Протоколы следственных действий и иные документы как доказательства.
36. Подписка о невыезде, личное поручительство и залог как меры пресечения.
37. Наблюдение командованием воинской части, присмотр за несовершеннолетним и домашний арест как меры пресечения.
38. Основания, порядок и сроки заключения под стражу на предварительном следствии.
39. Задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления.
40. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения.
41. Обжалование действий и решений прокурора, следователя, дознавателя. Судебный порядок рассмотрения жалоб.
42. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
43. Порядок и сроки возбуждения уголовных дел. Отказ в возбуждении уголовного дела.
44. Формы предварительного расследования: общее и различия.
45. Понятие и виды подследственности.
46. Соединение и выделение уголовных дел.
47. Сроки предварительного следствия, порядок их продления.
48. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
49. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.
50. Участие специалиста, переводчика и понятых в стадии предварительного расследования.
51. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения на предварительном следствии. Частичное прекращение уголовного преследования.
52. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.
53. Осмотр в стадии предварительного расследования. Освидетельствование.
54. Основания, виды и процессуальный порядок производства обыска.
55. Основания, виды и порядок производства выемки.

56. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
57. Допрос свидетелей и потерпевших в стадии предварительного расследования. Протокол допроса.
58. Очная ставка.
59. Предъявление для опознания.
60. Назначение судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Обязательное проведение экспертизы. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертиза.
61. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
62. Основания и порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в стадии предварительного расследования.
63. Порядок окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
64. Структура и содержание обвинительного заключения.
65. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
66. Порядок и сроки производства дознания. Обвинительный акт и обвинительное постановление.
67. Особенности предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних.
68. Особенности предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
69. Досудебное соглашение о сотрудничестве на предварительном следствии.
70. Понятие и виды подсудности.
71. Вопросы, подлежащие выяснению и разрешению по поступившему в суд делу.
72. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.
73. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
74. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.
75. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Отказ государственного обвинителя от обвинения и его последствия.
76. Участие подсудимого и защитника в судебном разбирательстве.
77. Пределы судебного разбирательства.
78. Основания и порядок прекращения уголовного дела в стадии судебного разбирательства.
79. Порядок вынесения определения, постановления во время судебного заседания.
80. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания.
81. Подготовительная часть судебного заседания.
82. Допрос подсудимого в ходе судебного следствия. Оглашение показаний подсудимого.
83. Допрос свидетеля и потерпевшего в ходе судебного следствия. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
84. Прения сторон: участники, содержание, порядок. Реплики.
85. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок постановления приговора.

86. Понятие, значение и структура приговора. Требования, предъявляемые законом к приговору суда.
87. Виды приговоров.
88. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
89. Особенности производства у мирового судьи.
90. Субъекты, порядок и сроки апелляционного обжалования приговора.
91. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
92. Процессуальный порядок рассмотрения дел в судах кассационной и надзорной инстанции.
93. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
94. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела как основание к отмене или изменению приговора.
95. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене приговора.
96. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению приговора. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
97. Лица, полномочные на принесение кассационной и надзорной жалобы и представления. Суды, рассматривающие кассационную и надзорную жалобу или представление.
98. Процессуальный порядок рассмотрения дела в судах кассационной и надзорной инстанции.
99. Полномочия суда кассационной и надзорной инстанции. Пределы прав суда надзорной инстанции.
100. Основания возобновления уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
101. Процессуальный порядок возбуждения производства, расследования и рассмотрения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
102. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.
103. Особенности судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
104. Особенности судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних.
105. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

2. Практические задания

1. По делу об убийстве, возбужденном 18 апреля органом дознания, дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей, задержал и допросил подозреваемого, назначил судебно-медицинскую экспертизу, провел следственный эксперимент. Все эти действия были закончены к 25 апреля, после чего дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил обвиняемого, после чего передал дело следователю.

1. Правомерны ли действия дознавателя, если нет, то какие действия и какие решения должен был принять следователь?
2. Имеются ли нарушения сроков, установленных УПК РФ?
3. Что понимает под понятием "неотложные следственные действия и каков порядок производства неотложных следственных действий?"

4. Какое решение должен составить дознаватель по окончании производства неотложных следственных действий?

5. Какие требования предъявляются законом к постановлению о направлении дела по подследственности, из каких частей оно состоит и какие обстоятельства должны быть отражены в данном постановлении?

2. 10 декабря около 10 часов утра в отдел полиции с устным заявлением об убийстве сына обратился Носов. Заявитель сообщил, что 7 декабря его 19-летний сын Антон, работавший грузчиком на элеваторе, уволился с работы и вместе с заведующим складом того же элеватора Киселёвым и их общей соседкой Плехановой выехал за город. 10 декабря Киселёв вернулся домой один. Поскольку отношения с ним у заявителя были неприязненные, о сыне он не спрашивал. Сославшись на сведения, полученные от мужа Плехановой, Носов сообщил, что по возвращении Киселёва домой на нем видели ремень и плащ, принадлежавший Антону, и что последний, видимо, убит, поскольку знал о преступных махинациях Киселёва с зерном. Через два дня труп Носова Антона с ножевым ранением был найден в лесу.

1. Раскройте процессуальный порядок приёма устного заявления.

2. Является ли устное заявление Носова поводом к возбуждению уголовного дела?

3. Имеется ли основание для возбуждения уголовного дела при обращении Носова в полицию, а затем - при обнаружении трупа?

4. Кем должно быть принято решение, какое и из каких частей оно состоит?

5. Назовите обстоятельства, которые должны найти обязательное отражение в описательно-мотивировочной части решения.

3. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела оперуполномоченный ОУР допросил в качестве свидетеля Южакову. Она показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумочку, осмотрел ее, что-то переложил в карман, бросил сумочку в угол и ушел. При осмотре подъезда обнаружен мужской носовой платок и сумочка, которую потерпевшая опознала как свою. Оперуполномоченный ОУР, завернув сумочку и платок в газету, передал их следователю. Следователь приобщил сумочку и платок к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после чего направил сумочку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, а затем привели ее в помещение, где находились пятеро граждан, в числе которых был Круглов. Собака залаяла на Круглова. После этого Круглов был предъявлен в присутствии одного понятого для опознания потерпевшей Владимировой, которая опознала его как лицо, совершившее преступление.

На основании данных фактов следователь вынес постановление о привлечении Круглова в качестве обвиняемого.

1. Определите доказательства, о которых идет речь в задаче.

2. Классифицируйте каждое из доказательств по 4 основаниям.

3. Оцените допустимость указанных доказательств.

4. Каков процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми?

5. Каковы последствия признания доказательств, указанных в задаче, недопустимыми?

4. По уголовному делу учащихся колледжа несовершеннолетних Медведева и Топоркова, обвиняющихся в ограблении Вахрушева, следователем собраны следующие материалы. Потерпевший показал, что ранее с обвиняемыми знаком не был. Встретив Вахрушева у кинотеатра, они потребовали у него 100 рублей денег. Вахрушев ответил

отказом, тогда Медведев схватил его за руки и прижал к стене, а Топорков обшарил все карманы и забрал 57 рублей и обручальное кольцо.

В характеристиках обвиняемых, полученных из колледжа, отмечалось, что Медведев и Топорков часто пропускали занятия без уважительных причин, с преподавателями вели себя дерзко и вызывающе, их неоднократно видели в колледже в состоянии наркотического опьянения, ставился вопрос об их исключении.

Комендант общежития колледжа передала следователю обнаруженный в комнате под кроватью у Медведева туристический топор, который был осмотрен и приобщен к делу в качестве вещественного доказательства. Она сообщила о поведении обвиняемых в быту, отметив, что к Топоркову часто приезжали родственники с какими-то свертками, а Медведев продал джинсы учащемуся Сомову.

Отец Топоркова заявил, что сын каждое воскресенье приезжал домой и помогал по хозяйству.

Согласно показаниям матери Медведева сын рос без отца, все свободное время проводил на улице, уделять достаточно внимания его воспитанию она не могла, так как нередко работала по две смены.

1. Определите предмет доказывания.
2. Перечислите доказательства, которые удалось собрать следователю.
3. Определите относимость собранных доказательств.
4. Что такое пределы доказывания?
5. Как соотносятся предмет и пределы доказывания?

5. 30 июля следователь вынес постановление о признании Петухова Г.В. потерпевшим и допросил его, а затем составил и передал начальнику отдела полиции письменное поручение об организации поиска украденных у Петрова вещей по приметам, выявленным в ходе следствия.

1. Каким процессуальным актом оформляется признание лица потерпевшим?
2. Каков порядок допроса потерпевшего?
3. Как соотносится процессуальный статус потерпевшего и гражданского истца?
4. Можно ли Петухова Г.В. признать потерпевшим?
5. Какие сведения должен указать следователь в поручении о розыске похищенных вещей?

6. 03 января в помещении следственного отдела г. Новосибирска следователь Скороходов П.К. в присутствии понятых Веретенникова Г.П. (проживающего в г. Новосибирске по ул. Космической, д.30, кв.53) и Сизова П.И. (проживающего в г. Новосибирске по ул. Титова, д.16, кв.8) осмотрел брюки, обнаруженные около трупа, и паспорт на имя Балкина В.Н. (серия ХХ-ТВ № 581916, выдан 20 августа 1994 г. Кировским РОВД г. Новосибирска).

1. Каким процессуальным актом оформляется следственное действие - осмотр брюк?
2. Каким требованиям уголовно-процессуального закона должен удовлетворять данный документ как с точки зрения формы, так и содержания?
3. Где возможно производство следственного действия, описанного в задаче?
4. Чем отличается осмотр места происшествия от осмотра обнаруженного предмета?
5. Можно ли зафиксировать ход и результаты этих осмотров в одном документе?

7. 10 января в суд поступила жалоба от осужденного за совершение убийства из хулиганских побуждений к лишению свободы Девяткина, на приговор Свердловского областного суда, вынесенного 28 декабря предыдущего года. В жалобе Девяткин указал, что он не причинял телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшего, что было

доказано в судебном заседании, а в драке участвовало кроме него и потерпевшего еще несколько человек. Согласно заключения эксперта телесные повреждения, повлекшие смерть потерпевшего могли быть причинены предметом, похожим на изъятый с места происшествия прут. В судебном заседании было установлено, что никаких предметов у него в руках не было, а значит и телесные повреждения, повлекшие смерть потерпевшего, он причинить не мог. Вопреки собранным по делу доказательствам суд установил в приговоре его виновность.

1. Имеются ли основания для отмены приговора в описанной ситуации?
2. Если да, то какое именно?
3. Какие основания для отмены или изменения решений судом апелляционной инстанции закреплены УПК РФ?
4. Можно ли ухудшить положение лица, в отношении которого осуществляется пересмотр решения, судом апелляционной инстанции?
5. Соблюдены ли сроки пересмотра решения, указанные в задаче?

8. После обыска Вахин Н.Н. был доставлен в отдел полиции и задержан в порядке ст.91 УПК РФ. На допросе 22 июля он заявил, что плащ, изъятый из его квартиры, принадлежит ему, а вечером 20 июля около 22ч. он был не в районе «Бугринской рощи», а со своим другом Павлюком В.Л., проживающим с матерью в другом конце Кировского района, по ул.Порядковой, д.15, кв.6.

Допрошенный в качестве свидетеля Павлюк В.Л. пояснил, что вечером 20 июля он находился у себя дома вместе со своей матерью. Вахина Н.Н. в тот день он вообще не видел.

1. С помощью каких следственных действий можно проверить показания Вахина Н.Н.?
2. Что такое основания производства следственных действий? Чем они отличаются от условий?
3. Каковы условия, основания и процессуальный порядок проведения каждого из указанных Вами следственных действий?
4. Каковы основания проведения очной ставки?
5. Какие основания задержания Вы знаете?

9. Несовершеннолетний Китаев совершил кражу золотой цепочки у своей знакомой Паниной, находясь у нее в гостях. Китаев был задержан в тот же день сотрудниками полиции и доставлен в дежурную часть отдела полиции. У него была изъята золотая цепочка.

1. Определить подследственность уголовного дела.
2. Назовите виды подследственности и дайте их характеристику.
3. Изменится ли подследственность, если задержан был совершеннолетний гражданин?
4. Каков процессуальный статус задержанного? Как он может измениться?
5. Назовите основания и этапы задержания.

10. В подготовительной части судебного разбирательства, при опросе подсудимого о времени вручения ему копии обвинительного заключения, выяснилось, что этот документ был вручен подсудимому за 10 суток до начала рассмотрения дела. В тоже время оказалось, что копия постановления прокурора об изменении обвинения подсудимому вручена за трое суток до начала судебного разбирательства.

Обсуждая вопрос о возможности продолжить рассмотрение дела подсудимый заявил, что для изучения названного постановления у него было достаточно времени, оно ему понятно, а поэтому разбирательство дела нужно продолжить, такого же мнения

придерживалась защитник подсудимого адвокат Семенова. Прокурор в своем заключении заявил, что решение вопроса он оставляет на усмотрение суда.

1. Как должен поступить суд?
2. Какое решение должен принять суд исходя из требований уголовно-процессуального закона?
3. Какие сроки необходимо соблюдать суду при назначении судебного заседания?
4. Какие этапы судебного разбирательства Вы знаете?
5. Дайте краткую характеристику каждого из перечисленных Вами этапов судебного разбирательства.

Критерии оценивания:

Ответ на теоретический вопрос оценивается от «неуд.» до «отл.»:

«Отлично» ставится студенту, который свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, раскрывает не только содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, но рассматривает их сущность, значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает не только ее ключевые (важные) положения, но и называет критерии, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ и иными федеральными законами, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений, аргументируя свои выводы конкретными нормами УПК РФ, федеральных законов, с учетом международных договоров, решений высших судебных инстанции и правоприменительной практики

«Хорошо» ставится студенту, который дает основные понятия, раскрывает содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, рассматривает их сущность и значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает ее ключевые (важные) положения, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в соответствии с УПК РФ и отдельных федеральных законов.

«Удовлетворительно» ставится студенту, который дает основные (базовые) понятия либо выделяет основные признаки этого понятия, называет сущность и краткое содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, выделяет не все, но основные (ключевые) положения относительно условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в рамках УПК РФ.

«Неудовлетворительно» ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, если он, например, не смог без ошибок дать основные понятия сообразно теме заданного вопроса.

Решение практического задания оценивается от «неуд.» до «отл.»:

«Отлично» ставится студенту, который дал верный, развернутый, последовательный и обоснованный ответ на все вопросы задачи. При решении задачи свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, показывает не только теоретические знания, но знания сущности, содержания норм УПК РФ, их место и взаимосвязь с другими нормами УПК РФ в рамках отдельного этапа, института, стадии уголовного судопроизводства, а также во взаимосвязи с другими федеральными законами. Вывод по каждому вопросу обосновывает и аргументирует ссылками на нормы УПК РФ, федеральных законов, а при необходимости отдельных международных договоров, решений высших судебных инстанции и приводит примеры из правоприменительной практики.

«Хорошо» ставится студенту, который дал верный, последовательный и обоснованный ответ на все вопросы задачи. При решении задачи приводит основные понятия, показывает знание теории уголовного процесса, а также в целом знание сущности нормы УПК РФ и отдельных федеральных законов, подлежащих применению при решении задачи, обосновывая свои выводы данными нормами закона, а также показывает общие знания позиции высших судебных органов по отдельным вопросам задачи.

«Удовлетворительно» ставится студенту, который дал верный и обоснованный ответ по большинству вопросов задачи. При решении задачи приводит основные понятия, показывает общие знания основных правовых категорий в уголовном процессе. При решении задачи обосновывает и мотивирует свои выводы нормами УПК РФ.

«Неудовлетворительно» ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, и ответившему на все или большинство вопросов задачи неверно, допустившему грубые ошибки в терминологии и при применении положений уголовно-процессуального закона.

Все задания оцениваются индивидуально. Затем определяется среднее арифметическое путём суммирования всех набранных оценок и деления их на 4. Итоговая оценка округляется от 0,5 в большую сторону, меньше 0,5 в сторону меньшего целого числа.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408> (дата обращения: 23.05.2022). – Режим доступа: по подписке..

Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. А.В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. - ISBN 978-5-00156-039-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843764> (дата обращения: 23.05.2022). – Режим доступа: по подписке.

Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) / под общ. ред. В.М. Лебедева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 936 с. - ISBN 978-5-00156-081-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836452> (дата обращения: 23.05.2022). – Режим доступа: по подписке.

Лупинская, П. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Лупинская, Л. А. Воскобитова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 1008 с. - (Высшее образование: Специалитет). - ISBN 978-5-16-108808-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178192> (дата обращения: 23.05.2022). – Режим доступа: по подписке.

Уголовный процесс : учеб. для вузов / В. К. Бобров, В. П. Божьев, Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 490 с. – (Высшее образование). – Доступ на сайте образовательной платформы Юрайт. URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnyy-process-449639#page/1>

Курс уголовного процесса : учебное пособие / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев [и др.] ; под ред. д.ю.н., проф. Л. В. Головки. - Москва : Статут, 2017. - 1280 с. - ISBN 978-5-8354-1335-5. - Текст : электронный. -

URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014829> (дата обращения: 16.02.2021). – Режим доступа: по подписке

Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 784 с. - ISBN 978-5-00156-039-5. - Текст : электронный. -

URL: <https://znanium.com/catalog/product/1062487> (дата обращения: 16.05.2022). – Режим доступа: по подписке.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 457 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12202-2. — URL : <https://urait.ru/bcode/449440>

Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) / под общ. ред. В. М. Лебедева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 936 с. - ISBN 978-5-00156-081-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1099997> (дата обращения: 16.05.2022). – Режим доступа: по подписке.

Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 308 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12221-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/447073>

Перечень электронных учебных изданий

1) Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843764>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И.А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 366 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438096>. — Режим доступа: по подписке.

3) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 222 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438097>. — Режим доступа: по подписке.

4) Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 390 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449958>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
---	---

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска ученическая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации.
Учебный зал судебных заседаний	Кресла судей, стол судьи, трибуна, рабочее место преподавателя, рабочие места для обучающихся, доска магнитно-меловая, моноблок, проектор, экран, интерактивная доска, телевизор
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;

5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».