

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 09:00:53
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Уголовный процесс»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №1 «Судебная деятельность»
(профиль: Экономическое правосудие)

2020 год набора

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности юридических процессуальных документов, общих принципах и основах уголовного судопроизводства Российской Федерации, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих производство по уголовным делам, формирование знаний, умений и навыков, достаточных для: осуществления правоприменительной профессиональной деятельности при рассмотрении и разрешении уголовных дел.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к базовой части учебного плана. Дисциплина специализации.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессионально-специализированными компетенциями (ПСК):

- способностью осуществлять полномочия по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве (ПСК-1.1);
- способностью к рассмотрению и разрешению дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях (ПСК-1.3);
- способностью к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов (ПСК-1.5);
- способностью к подготовке поступивших уголовных, гражданских, административных дел к судебному разбирательству (рассмотрению дел), материалов, заявлений и жалоб к разрешению (ПСК-1.6).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		Уст.	9	10	
Аудиторные занятия (всего)	25	1	12	12	
В том числе:	-		-	-	
Лекции	9	1	4	4	
Практические занятия	16		8	8	
Самостоятельная работа (всего)	263		131	132	
В т.ч. промежуточная аттестация	9			9	
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Экзамен			Экзамен	
Общая трудоемкость час	288	1	143	144	
зач. ед.					

5. Структура учебной дисциплины

5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и	Всего	Интерактивные образовательные
			о	

		трудоемкость (в часах)			часо в	технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лек ции	Пра кт. зан.	СР		В ч.	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
	Установочная лекция	1			1		
I	Модуль 1 Общие положения						
1.	Тема 1. История уголовного процесса			5	6,5		
2.	Тема 2. Понятие и сущность уголовного процесса		0,5	5	6,5		
3.	Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство		0,5	5	6,5		
4.	Тема 4. Уголовно-процессуальное право и механизм его реализации			5	6		
5.	Тема 5. Принципы уголовного процесса	1	1	10	13		
6.	Тема 6 Уголовное преследование			5	6		
7.	Тема 7. Участники уголовного судопроизводства.	1	1,5	15	19	1	Дискуссия
II	Модуль 2 Основные правила уголовного судопроизводства						
1.	Тема 8. Доказательства в уголовном процессе	1	2	21	5	1	Ситуационные задачи
2.	Тема 9. Меры процессуального принуждения	1	2	20	5	1	Дискуссия
3.	Тема 10 Реабилитация в уголовном процессе			10	5		
4.	Тема 11. Ходатайства. Обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу			10	5		
5.	Тема 12. Гражданский иск в уголовном деле			10	6		
6.	Тема 13. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.			10	6		
III	Модуль 3 Досудебное производство						
1	Тема 14. Возбуждение уголовного дела	0,5	1	10	13,5		
2	Тема 15. Общие условия предварительного расследования	0,5	1	5	8,5		
3	Тема 16. Следственные действия	0,5	1	25	28,5	1	Работа в малых группах
4	Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения		0,5	5	7,5		
5	Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение дела		0,5	5	7,5		
6	Тема 19. Окончание предварительного следствия	0,5		10	12,5		
7	Тема 20. Дознание			6	8		

IV	Модуль 4 Судебное производство						
1	Тема 21. Подсудность			3	5		
2	Тема 22. Назначение и подготовка судебного заседания	0,5	1	5	8,5	1	Ситуационные задачи
3	Тема 23. Общие условия судебного разбирательства	0,5		4	6,5		
4	Тема 24. Судебное разбирательство	0,5	1	7	10,5	1	Работа в малых группах
5	Тема 25 Особый порядок судебного разбирательства			4	6		
6	Тема 26. Постановление приговора			3	5		
7	Тема 27. Производство по делам, подсудным мировому судье			3	5		
8	Тема 28. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей			4	6		
9	Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции	0,5	1	5	8,5		
10	Тема 30. Исполнение приговора			5	7		
11	Тема 31. Производство в кассационной и надзорной инстанциях		0,5	5	7,5		
12	Тема 32. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств		0,5	4	5,5		
13	Тема 33. Производство по уголовным делам несовершеннолетних			3	5		
14	Тема 34. Производство о применении принудительных мер медицинского характера			3	5		
15	Тема 35. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц			3	5		
16	Тема 36. Взаимодействие судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими учреждениями и должностными лицами иностранных государств в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам			3	5		
17	Тема 37. Выдача лица для привлечения к уголовной ответственности или для исполнения приговора			2	4		
	ВСЕГО:	9	16	263	288	6	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПСК-1.1 - способность осуществлять полномочия по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Дает понятие принципов уголовного судопроизводства, обеспечивающих соблюдение следователем, дознавателем, прокурором и судом прав участников, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность. Называет основные признаки, закрепленные в УПК РФ и характеризующие принципы законности, состязательности, разумного срока уголовного судопроизводства, осуществления правосудия только судом, независимости судей и гарантии обеспечения их независимости, языка уголовного судопроизводства, презумпции невиновности, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, неприкосновенности личности, жилища, тайны переписки, уважения чести и достоинства, охраны прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.

Дает понятие и классификацию субъектов уголовного процесса в точном соответствии с УПК РФ. Формулирует понятие и основные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом таких участников, осуществляющих правосудие, как суд и судья, с указанием обстоятельств, исключающих их участие в уголовном судопроизводстве, и осуществляющих уголовного преследование, как прокурор (государственный обвинитель), следователь, дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, руководитель следственного органа. Разграничивает сущность полномочий органа дознания, дознавателя и следователя, прокурора по осуществлению надзора за органами предварительного расследования, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания права, показывает их взаимоотношения между собой. Дает понятие и называет основные права и обязанности, предусмотренные законом, а также место и роль в уголовном процессе таких участников, как подозреваемый, обвиняемый, его защитника; потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, частный обвинитель и их представители; свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, секретарь судебного заседания, присяжные заседатели. Называет особенности их правового положения в досудебном производстве, а также в судебном заседании в точном соответствии с УПК РФ. Обозначает особенности производства в отношении несовершеннолетних обвиняемых, а также лица, в отношении которого осуществляется производство по применению принудительных мер медицинского характера в целях обеспечения их прав, такие как особый предмет доказывания, особый круг субъектов (обязательное участие законного представителя, защитника и других), особенности выделения дел, применения в отношении них мер принуждения, особенности принятия итоговых решений. Обозначает особенности возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, а также производства отдельных следственных действий и применения мер принуждения в отношении отдельных категорий лиц. Называет особенности и порядок заявления и рассмотрения гражданского иска в целях обеспечения права гражданского истца на возмещение причиненного вреда в результате преступления, закрепленного в нормах УПК РФ.

В целях обеспечения конституционных прав лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность дает понятие и называет виды, а также условия, основания и особенности процессуального порядка применения мер принуждения, предусмотренные УПК РФ. Называет условия, основания, мотивы, а также общий порядок избрания и применения к подозреваемому и обвиняемому таких мер принуждения, как задержание,

заключение под стражу, домашний арест, залог, запрет определенных действий, личное поручительство, подписка о невыезде, присмотр за несовершеннолетним, наблюдение командования воинской части. Выделяет особенности, предусмотренные законом, применения заключения под стражу к несовершеннолетним, а также преступлениям, совершенным в сфере предпринимательства. Называет условия, основания и особенности процессуального порядка применения к некоторым участникам уголовного судопроизводства в целях обеспечения расследования и рассмотрения уголовного дела, а также защиты их прав, таких мер принуждения, как обязательство о явке, привод, наложение ареста на имущество, временное отстранение от должности, денежное взыскание в точном соответствии с УПК РФ.

Формулирует понятие реабилитация, называет основания возникновения права на реабилитацию лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследования и применяются меры принуждения, особенности в порядке возмещения имущественного вреда, морального вреда, а также восстановления в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах реабилитированного в соответствии с УПК РФ. Дает понятие и разграничивает ходатайства и жалобы. Называет лиц, имеющих право заявлять ходатайства и приносить жалобы, сроки и порядок рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб, особенности подачи и рассмотрения жалоб на действия и решения следователя и дознавателя руководителю следственного органа, прокурору и в суд, а также на приговор суда, виды решений, принимаемых органом уголовного судопроизводства по рассмотрению ходатайств и жалоб.

Дает понятие доказательств, научную классификацию, выделяет виды (источники), юридические свойства доказательств и их сущность. Называет основания признания доказательств недопустимыми. Дает понятие и содержание структуры доказывания, определяя сущность таких ее элементов, как собирание, проверка и оценка доказательств.

Определяет предмет и пределы доказывания по уголовному делу, способы собирания и закрепления доказательств. Обозначает допущенные процессуальные нарушения, препятствующие реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Выделяет фактические обстоятельства, являющиеся основаниями для соединения выделения уголовных дел, восстановления уголовных дел, позволяющие проводить неотложные следственные действия, проводить расследование следственной группой или группой дознавателей.

Умения:

Способен разграничить процессуальные статусы таких участников, как подозреваемый и обвиняемый, специалист и эксперт, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, выделить случаи нарушения их прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, выделить особенности приглашения, назначения и замены защитника. Выделяет случаи, исключающие участие судьи, а также иных участников в производстве по уголовному делу. Способен назвать сроки исчисления, предусмотренные уголовно-процессуальным законом и обеспечивающие права участников, а также определить нарушение сроков при производстве действий и принятии решения должностными лицами в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности.

Способен определять предмет и пределы доказывания, установить обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания.

Навыки:

В конкретной правовой ситуации способен назвать закон, а также конкретную норму УПК РФ, подлежащую применению при осуществлении субъектами уголовного

судопроизводства действий и принятии ими решений, исходя из особенностей субъектов (в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, особых категорий лиц, обладающих иммунитетом), в отношении которых применяется данная норма, времени, когда она применяется и территориальных пределов их применения. Способен определить статус конкретного участника уголовного судопроизводства, выделить случаи нарушения прав участников уголовного судопроизводства, предусмотренные УПК РФ, а также назвать нарушения сроков стадии уголовного процесса, срока содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий, подачи и рассмотрения ходатайств и жалоб.

Способен выделить способы собирания, проверки и оценки доказательств; устанавливать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления, классифицировать собранные по делу доказательства, разграничивать прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства по признакам той или иной группы.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Сформулируйте понятие и назовите виды мер процессуального принуждения в уголовном процессе.

2. Назовите основания, условия и мотивы задержания по подозрению в совершении преступления

3. Понятие и значение мер пресечения. Виды мер пресечения.

4. Назовите основания, условия и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе меры пресечения.

5. Назовите иные меры процессуального принуждения, закрепленные в уголовно-процессуальном законе и дайте им характеристику

6. Дайте понятие и классификацию субъектов в уголовном судопроизводстве исходя из осуществляемых ими функций?

7. Каковы взаимоотношения следователя и руководителя следственного органа, следователя и прокурора, дознавателя и начальника органа дознания, дознавателя и прокурора?

8. В чем особенность процессуальных полномочий защитника в уголовном судопроизводстве?

Тестовые задания:

1. Назначением уголовного процесса не является:

1. Защита прав и законных интересов лица, потерпевшего от преступления
2. Реабилитация невиновного
3. Уголовное преследование и назначение виновному справедливого наказания
4. Защита лица от привлечения к уголовной ответственности, осуждения, ограничения ее прав и свобод

2. Стадией уголовного процесса не является:

1. Подготовка к судебному заседанию
2. Судебное следствие
3. Кассационное и апелляционное производство
4. Надзорное производство

3. В каком случае задержание лица будет незаконным?

- 1) очевидец в своем объяснении показал, что видел, как именно этот человек совершил преступление;
- 2) следователем направлено в суд ходатайство о применении к данному лицу меры пресечения в виде залога;
- 3) при проведении оперативно-розыскных мероприятий лицо, обнаруженное на месте происшествия, пыталось скрыться;
- 4) в квартире убитого был обнаружен поселившийся там человек без прописки и документов.

4. Каков порядок продления сроков содержания под стражей (порядок должен соответствовать сроку продления):

1) продление срока содержания под стражей до 6 месяцев	А. судьей районного суда по ходатайству следователя с согласия руководителя следственного органа по субъекту Российской Федерации;
2) продление срока до 12 месяцев	Б. судьей суда субъекта Российской Федерации по ходатайству следователя с согласия Председателя Следственного комитета РФ;
3) продление срока до 18 месяцев	В. судьей районного суда по ходатайству следователя с согласия руководителя следственного органа.

5. Соотнесите перечень с правильным его названием (буква должна соответствовать определенному перечню):

1) прямые и косвенные первоначальные и производные личные и вещественные обвинительные и оправдательные	А. Источники доказательств
2) относимые; допустимые; достоверные; достаточные;	Б. Классификация доказательств
3) показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.	В. Свойства доказательств

Практические задания

1. Руководитель органа дознания дал указание участковому уполномоченному произвести проверку сообщения о преступлении и принять по нему соответствующее решение. Участковый отказался выполнять указание, сославшись на ст. 145 УПК РФ, которая не называет сотрудников органа дознания среди участников уголовного судопроизводства, уполномоченных принимать такие решения.

Какие лица, исходя из норм УПК РФ являются органом дознания и в каких случаях и в каком порядке участковый уполномоченный может приобрести статус дознавателя в уголовном процессе?

2. Школьник Катышев, 14 лет, попал под влияние ранее судимых соседей по дому и участвовал с ними в грабежах. Вскоре все были задержаны. Отец Катышева, начальник цеха, обратился к следователю с просьбой не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в следственном изоляторе и выразив готовность гарантировать его хорошее поведение. Он просил "передать сына на поруки". Следователь принял решение о применении в отношении Катышева личного поручительства и отобрал у его отца подписку о личном поручительстве.

При вызове Катышева на допрос через два дня после избрания меры пресечения оказалось, что он скрылся и местопребывание его отцу неизвестно. Отец дал следователю объяснения, что сын обманул его и не исключено, что сбежал, опасаясь оставшихся на свободе преступников.

Правильно ли была применена мера пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним к Катышеву? В чем особенность меры пресечения - присмотр за несовершеннолетним и каковы ее особенности?

3. Ранее судимый за грабеж Лосев причинил Козлову средней тяжести вред здоровью. Он был задержан, а потом арестован как подозреваемый. Ознакомившись с постановлением о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу, обвиняемый заявил ходатайство прокурору об освобождении из-под ареста. Он указал, что совершил преступление впервые, глубоко раскаивается в нем. Намерений скрываться от следствия у него нет, так как он имеет большую семью, которую содержит, поскольку жена в настоящее время беременна, а его родители, проживающие вместе с ним - на пенсии.

Какие субъекты вправе рассматривать данное ходатайство в соответствии с уголовно-процессуальным законом? Подлежит ли ходатайство подозреваемого удовлетворению? Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

4. В ходе расследования автодорожного происшествия следователь выполнил ряд следственных и иных процессуальных действий, а именно:

- допросил в качестве свидетеля врача скорой помощи Петрова, пояснившего со слов потерпевшего, что его сбила автомашина «Волга» черного цвета;

- допросил свидетеля Симова, сообщившего, что видел, как автомашина «Волга» на большой скорости проезжала то место, где затем он увидел потерпевшего. Боковым зрением он видел две последние цифры номерного знака - «2, 3»;

- произвел осмотр места происшествия, в ходе которого обнаружил след протектора, сфотографировал и изготовил гипсовый слепок;

- назначил и провел трасологическую экспертизу, представил на исследовании изъятый слепок следа, а также образец следа автомашины «Волга», принадлежащей Дымову. Согласно заключению данной экспертизы, след протектора, обнаруженной при осмотре места происшествия, оставлен автомашиной, принадлежащей Дымову;

- запросил и приобщил к делу характеристику на Дымова, из которой следует, что он дисциплинированный, исполнительный работник;

- допросил в качестве подозреваемого Дымова, в ходе которого последний показал, что действительно совершил наезд на человека, который выбежал на проезжую часть дороги.

Определите виды (источники) доказательств и классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Дает понятие принципов уголовного судопроизводства, обеспечивающих соблюдение следователем, дознавателем, прокурором и судом прав участников, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность. Называет основные признаки, закрепленные в УПК РФ и характеризующие принципы законности, состязательности, разумного срока уголовного судопроизводства, осуществления правосудия только судом, независимости судей и гарантии обеспечения их независимости, языка уголовного судопроизводства, презумпции невиновности, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, неприкосновенности личности, жилища, тайны переписки, уважения чести и достоинства, охраны прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.

Дает понятие и классификацию субъектов уголовного процесса в точном соответствии с УПК РФ. Формулирует понятие и основные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом таких участников, осуществляющих правосудие, как суд и судья, с указанием обстоятельств, исключающих их участие в уголовном судопроизводстве, и осуществляющих уголовного преследование, как прокурор (государственный обвинитель), следователь, дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, руководитель следственного органа. Разграничивает сущность полномочий органа дознания, дознавателя и следователя, прокурора по осуществлению надзора за органами предварительного расследования, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания права, показывает их взаимоотношения между собой. Дает понятие и называет основные права и обязанности, предусмотренные законом, а также место и роль в уголовном процессе таких участников, как подозреваемый, обвиняемый, его защитника; потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, частный обвинитель и их представители; свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, секретарь судебного заседания, присяжные заседатели. Называет особенности их правового положения в досудебном производстве, а также в судебном заседании в точном соответствии с УПК РФ. Обозначает особенности производства в отношении несовершеннолетних обвиняемых, а также лица, в отношении которого осуществляется производство по применению принудительных мер медицинского характера в целях обеспечения их прав, такие как особый предмет доказывания, особый круг субъектов (обязательное участие законного представителя, защитника и других), особенности выделения дел, применения в отношении них мер принуждения, особенности принятия итоговых решений. Обозначает особенности возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, а также производства отдельных следственных действий и применения мер принуждения в отношении отдельных категорий лиц. Называет особенности и порядок заявления и рассмотрения гражданского иска в целях обеспечения права гражданского истца на возмещение причиненного вреда в результате преступления, закрепленного в нормах УПК РФ.

В целях обеспечения конституционных прав лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность дает понятие и называет виды, а также условия, основания и особенности процессуального порядка применения мер принуждения, предусмотренные УПК РФ. Называет условия, основания, мотивы, а также общий порядок избрания и применения к подозреваемому и обвиняемому таких мер принуждения, как задержание, заключение под стражу, домашний арест, залог, запрет определенных действий, личное поручительство, подписка о невыезде, присмотр за несовершеннолетним, наблюдение командования воинской части. Выделяет особенности, предусмотренные законом, применения заключения под стражу к несовершеннолетним, а также преступлениям, совершенным в сфере предпринимательства. Называет условия, основания и особенности процессуального порядка применения к некоторым участникам уголовного судопроизводства в целях обеспечения расследования и рассмотрения уголовного дела, а также защиты их прав, таких мер принуждения, как обязательство о явке, привод,

наложение ареста на имущество, временное отстранение от должности, денежное взыскание в точном соответствии с УПК РФ.

Формулирует понятие реабилитация, называет основания возникновения права на реабилитацию лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследования и применяются меры принуждения, особенности в порядке возмещения имущественного вреда, морального вреда, а также восстановления в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах реабилитированного в соответствии с УПК РФ. Дает понятие и разграничивает ходатайства и жалобы. Называет лиц, имеющих право заявлять ходатайства и приносить жалобы, сроки и порядок рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб, особенности подачи и рассмотрения жалоб на действия и решения следователя и дознавателя руководителю следственного органа, прокурору и в суд, а также на приговор суда, виды решений, принимаемых органом уголовного судопроизводства по рассмотрению ходатайств и жалоб.

Дает понятие доказательств, научную классификацию, выделяет виды (источники), юридические свойства доказательств и их сущность. Называет основания признания доказательств недопустимыми. Дает понятие и содержание структуры доказывания, определяя сущность таких ее элементов, как собирание, проверка и оценка доказательств.

Определяет предмет и пределы доказывания по уголовному делу, способы собирания и закрепления доказательств. Обозначает допущенные процессуальные нарушения, препятствующие реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Выделяет фактические обстоятельства, являющиеся основаниями для соединения выделения уголовных дел, восстановления уголовных дел, позволяющие проводить неотложные следственные действия, проводить расследование следственной группой или группой дознавателей.

Способен разграничить процессуальные статусы таких участников, как подозреваемый и обвиняемый, специалист и эксперт, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, выделить случаи нарушения их прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, выделить особенности приглашения, назначения и замены защитника. Выделяет случаи, исключающие участие судьи, а также иных участников в производстве по уголовному делу. Способен назвать сроки исчисления, предусмотренные уголовно-процессуальным законом и обеспечивающие права участников, а также определить нарушение сроков при производстве действий и принятии решения должностными лицами в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности.

Способен определять предмет и пределы доказывания, установить обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания.

В конкретной правовой ситуации способен назвать закон, а также конкретную норму УПК РФ, подлежащую применению при осуществлении субъектами уголовного судопроизводства действий и принятии ими решений, исходя из особенностей субъектов (в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, особых категорий лиц, обладающих иммунитетом), в отношении которых применяется данная норма, времени, когда она применяется и территориальных пределов их применения. Способен определить статус конкретного участника уголовного судопроизводства, выделить случаи нарушения прав участников уголовного судопроизводства, предусмотренные УПК РФ, а также назвать нарушения сроков стадии уголовного процесса, срока содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий, подачи и рассмотрения ходатайств и жалоб. Способен выделить способы собирания, проверки и оценки доказательств; устанавливать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления, классифицировать собранные по делу доказательства, разграничивать прямые и косвенные, первоначальные и производные,

личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства по признакам той или иной группы.

«базовый уровень» (хорошо) –

Дает понятие и раскрывает сущность принципов уголовного судопроизводства, обеспечивающих соблюдение следователем, дознавателем, прокурором и судом прав участников, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность. Называет и раскрывает сущность признаков, закрепленных в УПК РФ и характеризующих принципы законности, состязательности, разумного срока уголовного судопроизводства, осуществления правосудия только судом, независимости судей и гарантии обеспечения их независимости, языка уголовного судопроизводства, презумпции невиновности, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, неприкосновенности личности, жилища, тайны переписки, уважения чести и достоинства, охраны прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.

Дает понятие и классификацию субъектов уголовного процесса в точном соответствии с УПК РФ, а также приводит иные классификации, имеющие практическое значение. Формулирует понятие и раскрывает полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом таких участников, осуществляющих правосудие, как суд и судья, с указанием обстоятельств, исключающих их участие в уголовном судопроизводстве, и осуществляющих уголовного преследование, как прокурор (государственный обвинитель), следователь, дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, руководитель следственного органа. Разграничивает сущность полномочий органа дознания, дознавателя и следователя, прокурора по осуществлению надзора за органами предварительного расследования, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания права, показывает их взаимоотношения между собой. Дает понятие и раскрывает основные права и обязанности, предусмотренные законом, а также место и роль в уголовном процессе таких участников, как подозреваемый, обвиняемый, его защитника; потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, частный обвинитель и их представители; свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, секретарь судебного заседания, присяжные заседатели. Называет и раскрывает особенности их правового положения в досудебном производстве, а также в судебном заседании в точном соответствии с УПК РФ. Обозначает и раскрывает особенности производства в отношении несовершеннолетних обвиняемых, а также лица, в отношении которого осуществляется производство по применению принудительных мер медицинского характера в целях обеспечения их прав, такие как особый предмет доказывания, особый круг субъектов (обязательное участие законного представителя, защитника и других), особенности выделения дел, применения в отношении них мер принуждения, особенности принятия итоговых решений. Обозначает и раскрывает особенности возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, а также производства отдельных следственных действий и применения мер принуждения в отношении отдельных категорий лиц. Называет особенности и порядок заявления и рассмотрения гражданского иска в целях обеспечения права гражданского истца на возмещение причиненного вреда в результате преступления, закрепленного в нормах УПК РФ, а также в иных федеральных законах.

В целях обеспечения конституционных прав лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность дает понятие, называет и раскрывает сущность каждого из видов, а также условия, основания и особенности процессуального порядка применения мер принуждения, предусмотренные УПК РФ. Называет и раскрывает условия, основания, мотивы, а также общий порядок избрания и применения к подозреваемому и обвиняемому таких мер принуждения, как задержание, заключение под стражу, домашний арест, залог,

запрет определенных действий, личное поручительство, подписка о невыезде, присмотр за несовершеннолетним, наблюдение командования воинской части. Выделяет и раскрывает особенности, предусмотренные законом, применения заключения под стражу к несовершеннолетним, а также преступлениям, совершенным в сфере предпринимательства. Называет условия, основания и особенности процессуального порядка применения к некоторым участникам уголовного судопроизводства в целях обеспечения расследования и рассмотрения уголовного дела, а также защиты их прав, таких мер принуждения, как обязательство о явке, привод, наложение ареста на имущество, временное отстранение от должности, денежное взыскание в точном соответствии с УПК РФ.

Формулирует понятие реабилитация, называет основания возникновения права на реабилитацию лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследования и применяются меры принуждения, особенности в порядке возмещения имущественного вреда, морального вреда, а также восстановления в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах реабилитированного в соответствии с УПК РФ, а также иными федеральными законами и разъяснениями высших судебных органов. Дает понятие и разграничивает ходатайства и жалобы. Называет лиц, имеющих право заявлять ходатайства и приносить жалобы, сроки и порядок рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб, особенности подачи и рассмотрения жалоб на действия и решения следователя и дознавателя руководителю следственного органа, прокурору и в суд, а также на приговор суда, виды решений, принимаемых органом уголовного судопроизводства по рассмотрению ходатайств и жалоб. Разграничивает особенности принесения жалоб прокурору и в суд, а также в суд в порядке ст.125 и ст.125.1 УПК РФ.

Дает понятие доказательств, приводит и обосновывает научную классификацию, выделяет виды (источники), юридические свойства доказательств и их сущность. Называет и раскрывает основания признания доказательств недопустимыми. Формулирует понятие содержания структуры доказывания, а также отдельных ее элементов, раскрывает сущность и содержание собирания, проверка и оценки доказательств.

Определяет и дает сравнительную характеристику предмета и пределов доказывания по уголовному делу, раскрывает способы собирания и закрепления доказательств. Обозначает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; особенности определения обстоятельств, свидетельствующих о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Способен разграничить и обосновать процессуальные статусы таких участников, как подозреваемый и обвиняемый, специалист и эксперт, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, выделить и обосновать случаи нарушения их прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, выделить особенности приглашения, назначения и замены защитника. Выделяет и обосновывает случаи, исключающие участие судьи, а также иных участников в производстве по уголовному делу. Способен назвать сроки исчисления, предусмотренные уголовно-процессуальным законом и обеспечивающие права участников, а также определить нарушение сроков при производстве действий и принятии решения должностными лицами в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности с приведением ссылок на конкретные нормы УПК РФ, а также решения высших судебных органов.

Способен выделить и обосновать способы собирания, проверки и оценки доказательств; устанавливает и обосновывает относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления.

В конкретной правовой ситуации способен назвать закон или подзаконный акт, а также конкретную норму УПК РФ, а также иного федерального закона (при

необходимости), подлежащую применению при осуществлении субъектами уголовного судопроизводства действий и принятии ими решений, исходя из особенностей субъектов (в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, особых категорий лиц, обладающих иммунитетом), в отношении которых применяется данная норма, времени, когда она применяется и территориальных пределов их применения. Способен определить статус конкретного участника уголовного судопроизводства, выделить случаи нарушения прав участников уголовного судопроизводства, предусмотренные УПК РФ, иными федеральными законами и решениями высших судебных органов, а также назвать нарушения сроков стадии уголовного процесса, срока содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий, подачи и рассмотрения ходатайств и жалоб с обоснованием своих выводов. Способен выделить виды доказательств, классифицировать собранные по делу доказательства, разграничивать прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства по признакам той или иной группы с приведением обоснования ссылками на нормы уголовно-процессуального закона.

«повышенный уровень» (отлично) -

Дает понятие, раскрывает и обосновывает сущность принципов уголовного судопроизводства, обеспечивающих соблюдение следователем, дознавателем, прокурором и судом прав участников, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность. Называет и раскрывает с приведением конкретных примеров практики сущность признаков, закрепленных в УПК РФ и характеризующих принципы законности, состязательности, разумного срока уголовного судопроизводства, осуществления правосудия только судом, независимости судей и гарантии обеспечения их независимости, языка уголовного судопроизводства, презумпции невиновности, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, неприкосновенности личности, жилища, тайны переписки, уважения чести и достоинства, охраны прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.

Дает понятие и классификацию субъектов уголовного процесса в точном соответствии с УПК РФ, а также приводит иные классификации, имеющие практическое значение. Формулирует понятие и раскрывает с приведением примером практики полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом таких участников, осуществляющих правосудие, как суд и судья, с указанием обстоятельств, исключающих их участие в уголовном судопроизводстве, и осуществляющих уголовного преследование, как прокурор (государственный обвинитель), следователь, дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, руководитель следственного органа. Разграничивает сущность полномочий органа дознания, дознавателя и следователя, прокурора по осуществлению надзора за органами предварительного расследования, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания права, раскрывает и обосновывает со ссылками на нормы УПК РФ и приведением примеров их взаимоотношения между собой. Дает понятие и раскрывает с приведением примеров практики права и обязанности, предусмотренные законом, а также место и роль в уголовном процессе таких участников, как подозреваемый, обвиняемый, его защитника; потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, частный обвинитель и их представители; свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, секретарь судебного заседания, присяжные заседатели. Называет и раскрывает особенности их правового положения в досудебном производстве, а также в судебном заседании в точном соответствии с УПК РФ. Обозначает и раскрывает особенности производства в отношении несовершеннолетних обвиняемых, а также лица, в отношении которого осуществляется производство по применению принудительных мер медицинского характера в целях обеспечения их прав, такие как особый предмет

доказывания, особый круг субъектов (обязательное участие законного представителя, защитника и других), особенности выделения дел, применения в отношении них мер принуждения, особенности принятия итоговых решений с приведением конкретных примеров практики. Обозначает и раскрывает особенности возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, а также производства отдельных следственных действий и применения мер принуждения в отношении отдельных категорий лиц, приводит правоприменительную практику обеспечения их прав, предусмотренных УПК РФ и иными Федеральными законами. Раскрывает особенности и порядок заявления и рассмотрения гражданского иска в целях обеспечения права гражданского истца на возмещение причиненного вреда в результате преступления, закрепленного в нормах УПК РФ, а также в иных федеральных законах с приведением примеров практики.

В целях обеспечения конституционных прав лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность дает понятие, называет и раскрывает сущность каждого из видов, а также условия, основания и особенности процессуального порядка применения мер принуждения, предусмотренные УПК РФ. Называет, раскрывает и обосновывает условия, основания, мотивы, а также особенности порядка избрания и применения к подозреваемому и обвиняемому каждой из таких мер принуждения, как задержание, заключение под стражу, домашний арест, залог, запрет определенных действий, личное поручительство, подписка о невыезде, присмотр за несовершеннолетним, наблюдение командования воинской части. Выделяет и раскрывает особенности, предусмотренные законом, применения заключения под стражу к несовершеннолетним, а также преступлениям, совершенным в сфере предпринимательства. Раскрывает и обосновывает условия, основания и особенности процессуального порядка применения к некоторым участникам уголовного судопроизводства в целях обеспечения расследования и рассмотрения уголовного дела, а также защиты их прав, таких мер принуждения, как обязательство о явке, привод, наложение ареста на имущество, временное отстранение от должности, денежное взыскание в точном соответствии с УПК РФ, а также отдельных решений высших судебных органов.

Формулирует понятие реабилитация, называет основания возникновения права на реабилитацию лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследования и применяются меры принуждения, особенности в порядке возмещения имущественного вреда, морального вреда, а также восстановления в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах реабилитированного в соответствии с УПК РФ, а также иными федеральными законами и разъяснениями высших судебных органов и приведением примеров практики. Дает понятие и разграничивает ходатайства и жалобы. Называет лиц, имеющих право заявлять ходатайства и приносить жалобы, сроки и порядок рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб, особенности подачи и рассмотрения жалоб на действия и решения следователя и дознавателя руководителю следственного органа, прокурору и в суд, а также на приговор суда, виды решений, принимаемых органом уголовного судопроизводства по рассмотрению ходатайств и жалоб. Разграничивает особенности принесения жалоб прокурору и в суд, а также в суд в порядке ст.125 и ст.125.1 УПК РФ.

Дает понятие доказательств, приводит и обосновывает научную классификацию, выделяет виды (источники), юридические свойства доказательств и их сущность, приводит примеры правоприменительной практики. Называет и раскрывает основания признания доказательств недопустимыми с приведением отдельных решений Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ. Формулирует понятие и раскрывает содержание структуры доказывания, а также раскрывает сущность, содержание а также способы, предусмотренные уголовно-процессуальным законом собирания, проверки и оценки доказательств с приведением конкретных примеров из решений высших судебных органов.

Раскрывает содержание и дает сравнительную характеристику предмета и пределов доказывания по уголовному делу с приведением примеров правоприменительной

практики, раскрывает способы собирания и закрепления доказательств. Обозначает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; особенности определения обстоятельств, свидетельствующих о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Способен разграничить и обосновать процессуальные статусы таких участников, как подозреваемый и обвиняемый, специалист и эксперт, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, выделить и обосновать случаи нарушения их прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом с учетом отдельных решений высших судебных органов, выделить особенности приглашения, назначения и замены защитника с приведением конкретных примеров практики. Выделяет и обосновывает случаи, исключающие участие судьи, а также иных участников в производстве по уголовному делу. Способен назвать сроки исчисления, предусмотренные уголовно-процессуальным законом и обеспечивающие права участников, а также определить и обосновать нарушение сроков при производстве действий и принятии решения должностными лицами в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности с приведением ссылок на конкретные нормы УПК РФ, а также решения высших судебных органов и примеров практики.

Способен определить и обосновать нормами закона с учетом отдельных разъяснения Верховного Суд РФ наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности. Способен определить и обосновать предмет и пределы доказывания с учетом отдельных видов преступлений, установить обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания.

Способен выделить и обосновать способы собирания, проверки и оценки доказательств; устанавливает и обосновывает относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления и правоприменительной практики.

В конкретной правовой ситуации способен назвать закон или подзаконный акт, а также конкретную норму УПК РФ, а также иного федерального закона (при необходимости), подлежащую применению при осуществлении субъектами уголовного судопроизводства действий и принятии ими решений, исходя из особенностей субъектов (в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, особых категорий лиц, обладающих иммунитетом), в отношении которых применяется данная норма, времени, когда она применяется и территориальных пределов их применения. Способен разрешить и объяснить коллизии, возникающие при применении тех или иных норм с приведением конкретных примеров правоприменительной практики. Способен определить статус конкретного участника уголовного судопроизводства, выделить случаи нарушения прав участников уголовного судопроизводства, предусмотренные УПК РФ, иными федеральными законами и решениями высших судебных органов, а также назвать нарушения сроков стадии уголовного процесса, срока содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий, подачи и рассмотрения ходатайств и жалоб с обоснованием своих выводов и с приведением конкретных путей решения в целях устранения нарушений закона и прав участников уголовного процесса. Способен выделить виды и классифицировать собранные по делу доказательства, разграничивать с обоснованием своих выводов, прямые и косвенные, первоначальные и производные,

личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства по признакам той или иной группы и с приведением аналогичных примеров следственной практики.

ПСК-1.3 способность к рассмотрению и разрешению дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях

Знания:

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит алгоритм действий судьи по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств. Выделяет основания назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом.

Обозначает особенности в процессуальном порядке производства действий на каждом из этапов судебного разбирательства: подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого, а также особенности постановления приговора судом в совещательной комнате и оглашении приговора по окончании судебного разбирательства.

Воспроизводит предусмотренные уголовно-процессуальным законом условия, основания и особенности производства в суде при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в порядке главы 40 УПК РФ, особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в порядке глав 42 УПК РФ, особенности принятия и рассмотрения заявления мировым судьей по делам частного обвинения в порядке главы 41, а также условия, основания и особенности заявления, рассмотрения и разрешения ходатайства обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и особенности производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, по которому заключено с обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке главы 40.1 УПК РФ.

Называет основные этапы (элементы) процессуального порядка, а также участников, которые вправе подать, принять и рассмотреть жалобу (представление) в апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, а также при возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет этапы судебного разбирательства в апелляционной инстанции, этапы принятия, назначения и рассмотрения жалобы (представления) в кассационной и надзорной инстанции в точном соответствии с УПК РФ. Выделяет основания принятия решения об отмене или изменения приговора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также виды решений, принимаемые по итогам рассмотрения жалобы (представления) в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Называет случаи существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, а также несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, влекущим изменение или отмену приговора. Называет основания возобновления дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также особенности в процессуальном порядке возбуждения производства, расследования и рассмотрения ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Воспроизводит виды решений, который судья вправе принять в стадии исполнения приговора, а также условия, основания и процессуальный порядок их принятия в строгом соответствии с УПК РФ.

Умения:

Способен определить допущенные нарушения в действиях и решениях судьи по поступившему уголовному делу в суд, при проведении судебного разбирательства,

постановлении приговора, по поступившей на приговор жалобе или представлению и рассмотрению дела в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. Способен выбрать конкретное решение из перечня, приведенного в УПК РФ, по окончании рассмотрения дела в апелляционной кассационной и надзорной инстанции, по вновь открывшимся обстоятельствам, а также в стадии исполнения приговора.

Навыки:

В приведенной правовой ситуации способен, применив нормы УК РФ и УПК РФ, определить подсудность уголовного дела, выделить нарушения уголовно-процессуального в порядке проведения подготовительной части судебного разбирательства, судебном следствии, прений сторон, при последнем слове подсудимого и постановлении и провозглашении приговора. Способен определить, какое конкретно из названных в ст.ст. 389.16- 389.18 УПК РФ должно являться основанием для отмены или изменения приговора.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (дискуссия):

1. Какие нарушения уголовно-процессуального закона являются основанием для отмены и изменения приговора?
2. Каков процессуальный порядок подготовительной части судебного разбирательства?
3. В чем особенность порядка постановления и провозглашения приговора?

Тестовые задания:

1. Судебное разбирательство состоит из пяти частей:

1. Подготовка в судебном заседании, судебное разбирательство, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора
2. Подготовительная, судебное разбирательство, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора
3. Подготовка к судебному заседанию, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора
4. Подготовительная, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление и провозглашение приговора

2. По поступлении жалобы в кассационную инстанцию один из судей (выбрать два правильных ответа):

1. Изучает жалобу и назначает судебное заседание для рассмотрения в кассационной инстанции
2. Изучает жалобу и при отсутствии оснований для пересмотра приговора возвращает жалобу лицу, ее подавшему
3. Изучает жалобу и при отсутствии оснований для пересмотра приговора отказывает в передаче жалобы на рассмотрение
4. Изучает жалобу и при наличии оснований для пересмотра приговора передает жалобу на судебное рассмотрение

3. Приговор должен быть отменен в связи с существенным нарушением уголовно-процессуального закона, если (выбрать два верных ответа):

1. Если выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании
2. Если подсудимому не было предоставлено право участвовать в судебных прениях
3. Если назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления и личности осужденного
4. Если приговор был обоснован доказательствами, признанными судом недопустимыми
5. Если суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда

Практические задания:

1. После проверки явки участников судебного разбирательства председательствующий, предупредив свидетелей, в том числе и мать подсудимого об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, удалил их из зала судебного заседания. Затем прокурору и защитнику было предложено высказать мнение о возможности слушания дела в отсутствие трех неявившихся свидетелей и потерпевшего. Установив данные о личности подсудимого, председательствующий перешел к судебному следствию.

Какие нарушения УПК РФ были допущены председательствующим при проведении подготовительной части судебного заседания?

2. В подготовительной части судебного разбирательства, при опросе подсудимого о времени вручения ему копии обвинительного заключения, выяснилось, что этот документ был вручен подсудимому за 10 суток до начала рассмотрения дела. В то же время оказалось, что копия постановления прокурора об изменении обвинения подсудимому вручена за трое суток до начала судебного разбирательства.

Обсуждая вопрос о возможности продолжить рассмотрение дела подсудимый заявил, что для изучения названного постановления у него было достаточно времени, оно ему понятно, а поэтому разбирательство дела нужно продолжить, такого же мнения придерживалась защитник подсудимого адвокат Семенова. Прокурор в своем заключении заявил, что решение вопроса он оставляет на усмотрение суда.

Как должен поступить суд? Какое решение он должен принять исходя из требований уголовно-процессуального закона?

3. 10 января в суд поступила жалоба от осужденного за совершение убийства из хулиганских побуждений к лишению свободы Девяткина, на приговор Свердловского областного суда, вынесенного 28 декабря предыдущего года. В жалобе Девяткин указал, что он не причинял телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшего, что было доказано в судебном заседании, а в драке участвовало кроме него и потерпевшего еще несколько человек. Согласно заключения эксперта телесные повреждения, повлекшие смерть потерпевшего могли быть причинены предметом, похожим на изъятый с места происшествия прут. В судебном заседании было установлено, что никаких предметов у него в руках не было, а значит и телесные повреждения, повлекшие смерть потерпевшего, он причинить не мог. Вопреки собранным по делу доказательствам суд установил в приговоре его виновность.

Имеются ли основания для отмены приговора? Если да, то какое именно?

Критерии освоения компетенции:

Пороговый (удовлетворительно)

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит алгоритм действий судьи по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и

особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств. Выделяет основания назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом.

Обозначает особенности в процессуальном порядке производства действий на каждом из этапов судебного разбирательства: подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого, а также особенности постановления приговора судом в совещательной комнате и оглашении приговора по окончании судебного разбирательства.

Воспроизводит предусмотренные уголовно-процессуальным законом условия, основания и особенности производства в суде при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в порядке главы 40 УПК РФ, особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в порядке глав 42 УПК РФ, особенности принятия и рассмотрения заявления мировым судьей по делам частного обвинения в порядке главы 41, а также условия, основания и особенности заявления, рассмотрения и разрешения ходатайства обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и особенности производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, по которому заключено с обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке главы 40.1 УПК РФ.

Называет основные этапы (элементы) процессуального порядка, а также участников, которые вправе подать, принять и рассмотреть жалобу (представление) в апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, а также при возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет этапы судебного разбирательства в апелляционной инстанции, этапы принятия, назначения и рассмотрения жалобы (представления) в кассационной и надзорной инстанции в точном соответствии с УПК РФ. Выделяет основания принятия решения об отмене или изменения приговора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также виды решений, принимаемые по итогам рассмотрения жалобы (представления) в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Называет случаи существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, а также несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, влекущим изменение или отмену приговора. Называет основания возобновления дела в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также особенности в процессуальном порядке возбуждения производства, расследования и рассмотрения в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Воспроизводит виды решений, который судья вправе принять в стадии исполнения приговора, а также условия, основания и процессуальный порядок их принятия в строгом соответствии с УПК РФ.

Способен определить допущенные нарушения в действиях и решениях судьи по поступившему уголовному делу в суд, при проведении судебного разбирательства, постановлении приговора, по поступившей на приговор жалобе или представлению и рассмотрению дела в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. Способен выбрать конкретное решение из перечня, приведенного в УПК РФ, по окончании рассмотрения дела в апелляционной кассационной и надзорной инстанции, по вновь открывшимся обстоятельствам, а также в стадии исполнения приговора.

В приведенной правовой ситуации способен, применив нормы УК РФ и УПК РФ, определить подсудность уголовного дела, выделить нарушения уголовно-процессуального в порядке проведения подготовительной части судебного разбирательства, судебном следствии, прении сторон, при последнем слове подсудимого и постановлении и провозглашении приговора. Способен определить, какое конкретно из названных в ст.ст.

389.16- 389.18 УПК РФ должно являться основанием для отмены или изменения приговора.

Базовый (хорошо)

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит и раскрывает содержание алгоритма действий судьи по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств обоснованием своих выводов. Выделяет и раскрывает сущность оснований назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом.

Обозначает особенности в процессуальном порядке производства действий на каждом из этапов судебного разбирательства: подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого, а также особенности постановления приговора судом в совещательной комнате и оглашении приговора по окончании судебного разбирательства, а также раскрывает сущность и содержание каждого из них.

Воспроизводит и раскрывает содержание и сущность предусмотренных уголовно-процессуальным законом условий, оснований и особенностей производства в суде при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в порядке главы 40 УПК РФ, особенностей производства в суде с участием присяжных заседателей в порядке глав 42 УПК РФ, особенностей принятия и рассмотрения заявления мировым судьей по делам частного обвинения в порядке главы 41, а также условий, оснований и особенностей заявления, рассмотрения и разрешения ходатайства обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и особенности производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, по которому заключено с обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке главы 40.1 УПК РФ.

Называет и раскрывает сущность и содержание каждого из основных этапов (элементов) процессуального порядка, а также выделяет всех участников, которые вправе подать, принять и рассмотреть жалобу (представление) в апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, а также при возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет и раскрывает содержание этапов судебного разбирательства в апелляционной инстанции, этапов принятия, назначения и рассмотрения жалобы (представления) в кассационной и надзорной инстанции в точном соответствии с УПК РФ. Выделяет основания принятия решения об отмене или изменения приговора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также виды решений, принимаемые по итогам рассмотрения жалобы (представления) в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Называет с рассмотрением сущности и содержания случаи существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, а также несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, влекущим изменение или отмену приговора. Называет и раскрывает сущность оснований возобновления дела в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также особенности в процессуальном порядке возбуждения производства, расследования и рассмотрения в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Воспроизводит виды решений, который судья вправе принять в стадии исполнения приговора, а также раскрывает условия, основания и процессуальный порядок их принятия в строгом соответствии с УПК РФ.

Способен определить и обосновать со ссылками на конкретные нормы УПК РФ

допущенные нарушения в действиях и решениях судьи по поступившему уголовному делу в суд, при проведении судебного разбирательства, постановлении приговора, по поступившей на приговор жалобе или представлению и рассмотрению дела в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. Способен выбрать конкретное решение из перечня, приведенного в УПК РФ, и обосновать аргументированно, логично по окончании рассмотрения дела в апелляционной кассационной и надзорной инстанции, по вновь открывшимся обстоятельствам, а также в стадии исполнения приговора.

В приведенной правовой ситуации способен, применив нормы УК РФ и УПК РФ, определить и обосновать подсудность уголовного дела, выделить нарушения уголовно-процессуального закона в порядке проведения подготовительной части судебного разбирательства, судебном следствии, прении сторон, при последнем слове подсудимого и постановлении и провозглашении приговора. Способен определить и обосновать, какое конкретно из названных в ст.ст. 389.16- 389.18 УПК РФ должно являться основанием для отмены или изменения приговора.

Повышенный (отлично)

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит и раскрывает содержание алгоритма действий судьи по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств обоснованием своих выводов. Выделяет и раскрывает сущность оснований назначения предварительного слушания, а также не только общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом, но и особенности участия отдельных участников уголовного судопроизводства и рассмотрения таких вопросов, как признание доказательств недопустимыми, о рассмотрении дела судом присяжных, в отсутствие подсудимого и других.

Обозначает особенности в процессуальном порядке производства действий на каждом из этапов судебного разбирательства: подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого, а также особенности постановления приговора судом в совещательной комнате и оглашении приговора по окончании судебного разбирательства, а также раскрывает сущность и содержание каждого из них с приведением примеров практики и с учетом решений высших судебных инстанций, касающихся особенностей производства некоторых судебных действий, речей участников судебного разбирательства, последнего слова подсудимого и постановления приговора.

Воспроизводит и раскрывает содержание и сущность предусмотренных уголовно-процессуальным законом условий, оснований и особенностей производства в суде при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в порядке главы 40 УПК РФ, особенностей производства в суде с участием присяжных заседателей в порядке глав 42 УПК РФ, особенностей принятия и рассмотрения заявления мировым судьей по делам частного обвинения в порядке главы 41, а также условий, оснований и особенностей заявления, рассмотрения и разрешения ходатайства обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и особенности производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, по которому заключено с обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке главы 40.1 УПК РФ с приведением правоприменительной практики и с учетом разъяснений высших судебных органов по некоторым проблемным вопросам.

Называет и раскрывает сущность и содержание каждого из основных этапов (элементов) процессуального порядка, а также выделяет всех участников, которые вправе

подать, принять и рассмотреть жалобу (представление) в апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, а также при возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Раскрывает содержание и сущность этапов судебного разбирательства в апелляционной инстанции, этапов принятия, назначения и рассмотрения жалобы (представления) в кассационной и надзорной инстанции в точном соответствии с УПК РФ. Называет и раскрывает сущность и содержание с приведением примером практики оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого, приостановления и прекращения уголовного дела, основания отмены и изменения приговора. Называет с рассмотрением сущности и содержания случаи существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, а также несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, влекущим изменение или отмену приговора, приводит решения высших судебных органов, обобщая правоприменительную практику по отдельным основаниям изменения и отмены приговора.

Выделяет с приведением аргументов и со ссылками на нормы УПК РФ основания принятия решения об отмене или изменения приговора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также обозначает виды решений, принимаемые по итогам рассмотрения жалобы (представления) в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях с приведением критериев принятия того или иного решения. Называет и раскрывает сущность оснований возобновления дела в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также особенности в процессуальном порядке возбуждения производства, расследования и рассмотрения в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Воспроизводит виды решений, который судья вправе принять в стадии исполнения приговора, а также раскрывает условия, основания и процессуальный порядок их принятия в строгом соответствии с УПК РФ.

Способен определить и обосновать со ссылками на конкретные нормы УПК РФ и примерами практики допущенные нарушения в действиях и решениях судьи по поступившему уголовному делу в суд, при проведении судебного разбирательства, постановлении приговора, по поступившей на приговор жалобе или представлению и рассмотрению дела в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам, а также предложить возможные пути устранения данных нарушений, определить степень достаточности доказательств для обвинения лица в совершении преступления, для направления дела в суд и вынесении приговора, определить квалификацию преступления на каждом из этапов принятия решений следователем, дознавателем, прокурором и судом и обосновать свои выводы ссылками на нормы УПК РФ и приведением отдельных примеров правоприменительной практики. Способен выбрать конкретное решение из перечня, приведенного в УПК РФ, и обосновать аргументированно, логично с приведением мотивов принятия того или иного решения по окончании рассмотрения дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, по вновь открывшимся обстоятельствам, а также в стадии исполнения приговора.

В приведенной правовой ситуации способен, применив нормы УК РФ и УПК РФ, определить подсудность уголовного дела, выделить нарушения уголовно-процессуального закона в порядке проведения подготовительной части судебного разбирательства, судебном следствии, прении сторон, при последнем слове подсудимого и постановлении и провозглашении приговора. Способен определить, какое конкретно из названных в ст.ст. 389.16- 389.18 УПК РФ должно являться основанием для отмены или изменения приговора. При этом способен обосновать свои выводы не только ссылками на нормы закона, но и на решения Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, на отдельные примеры судебной практики. При выявлении нарушений способен предложить возможные варианты их устранения или исправления допущенных ошибок.

ПСК-1.5 способность к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Называет виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений, выделяет протоколы и решения, а также называет виды протоколов и виды решений.

Обозначает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к протоколам следственных действий, таким как протокол допроса обвиняемого, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля потерпевшего и особенности изложения в них показаний данных лиц, протоколы очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, осмотра, освидетельствования, выемки обыска, получения образцов для сравнительного исследования и протоколам иных процессуальных действий (ознакомления с материалами уголовного дела, разъяснения прав и других). Выделяет структуру и содержание таких основных решений, как постановление, уведомление о подозрении в совершении преступления, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление и приговор с учетом его разновидностей, особенности их вынесения следователем и дознавателем при проведении расследования, прокурором при осуществлении надзора за органами предварительного расследования, судьи при рассмотрении дела в первой, апелляционной и надзорной инстанциях.

Умения:

Способен составлять процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов.

Способен обнаружить процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства по уголовному делу, с учётом особенностей их составления, вынесения, взаимосвязи и влияния на процессуальную перспективу.

Навыки:

В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Каковы общие правила составления протокола следственного действия, в чем отличие от протокола процессуального действия?
2. Какие обстоятельства должны в обязательном порядке найти отражение в протоколе следственного действия?
3. Какие требования предъявляются к приговору суда?
4. Какие виды приговоров предусмотрены нормами УПК РФ и в чем особенность их составления?

Тестовые задания:

1. Постановление следователя состоит из:

1. трех частей: вводной, описательной и заключительной
2. из двух частей: описательно-мотивировочной и заключительной
3. из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной
4. из трех частей: вводной, описательной и резолютивной

2. Следователь составляет протокол в следующих случаях (выберите три верных ответа):

1. При уведомлении подозреваемого об окончании производства следственных действий
2. При допросе лица в качестве потерпевшего
3. При ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы
4. При уведомлении потерпевшего об окончании предварительного расследования
5. В случае окончания предварительного расследования и прекращении уголовного дела

Практические задания

1. 30 июля в ходе подготовительной части судебного заседания потерпевший Петухов Г.В. заявил гражданский иск к подсудимому в целях возмещения ему вреда, причиненного в результате преступления.

Каким процессуальным актом оформляется признание лица гражданским истцом. Составьте постановление о признании Петухова гражданским истцом.

2. 03 января судья, рассматривая уголовное дело в суде, решил исследовать вещественное доказательство - брюки, обнаруженные возле трупа и паспорт на имя Балкина В.Н. (серия ХХ-ТВ № 581916, выдан 20 августа 1994 г. Кировским РОВД г. Новосибирска), которые были изъяты в ходе осмотра места происшествия.

Какие процессуальные документы помимо брюк должен исследовать суд в судебном заседании, чтобы признать брюки и паспорт допустимыми доказательствами по делу и сослаться на них в приговоре как на доказательство виновности лица? Какие требования к ним предъявляются? Составьте соответствующие необходимые документы от имени следователя?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Называет виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений, выделяет протоколы и решения, а также называет виды протоколов и виды решений.

Обозначает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к протоколам следственных действий, таким как протокол допроса обвиняемого, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля потерпевшего и особенности изложения в них показаний данных лиц, протоколы очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, осмотра, освидетельствования, выемки обыска, получения образцов для сравнительного исследования и протоколам иных процессуальных действий (ознакомления с материалами уголовного дела, разъяснения прав и других). Выделяет структуру и содержание таких основных решений, как постановление, уведомление о подозрении в совершении преступления, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение, обвинительный акт,

обвинительное постановление и приговор с учетом его разновидностей, особенности их вынесения следователем и дознавателем при проведении расследования, прокурором при осуществлении надзора за органами предварительного расследования, судьи при рассмотрении дела в первой, апелляционной и надзорной инстанциях.

Способен составлять процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов.

Способен обнаружить процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства по уголовному делу, с учётом особенностей их составления, вынесения, взаимосвязи и влияния на процессуальную перспективу.

В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом.

«базовый уровень» (хорошо) –

Называет виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений, выделяет протоколы и решения, а также называет виды протоколов и виды решений. Формулирует понятие каждого из разновидностей действий и решений, разграничивает процессуальные акты по видам, по субъектам, по формам расследования.

Раскрывает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к протоколам следственных действий, таким как протокол допроса обвиняемого, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля потерпевшего и особенности изложения в них показаний данных лиц, протоколы очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, осмотра, освидетельствования, выемки обыска, получения образцов для сравнительного исследования и протоколам иных процессуальных действий (ознакомления с материалами уголовного дела, разъяснения прав и других). Раскрывает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к таким основным решениям, как постановление, уведомление о подозрении в совершении преступления, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление и приговор с учетом его разновидностей, особенности их вынесения следователем и дознавателем при проведении расследования, прокурором при осуществлении надзора за органами предварительного расследования, судьи при рассмотрении дела в первой, апелляционной и надзорной инстанциях.

Способен составлять процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов, а также с учетом особенностей характера и вида преступления.

Способен обнаружить и обосновать процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства по уголовному делу, с учётом особенностей их составления и вынесения.

В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом и с учетом специфики конкретного уголовного дела.

«повышенный уровень» (отлично) -

Называет виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений, выделяет протоколы и решения, а также называет виды протоколов и виды решений. Формулирует понятие каждого из разновидностей действий и решений, разграничивает процессуальные акты по видам, по субъектам, по формам расследования с приведением конкретных примеров правоприменительной практики. Называет виды и содержание процессуальных документов, составляемых иными участниками: защитником, специалистом и иными.

Раскрывает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к протоколам следственных действий, таким как протокол допроса обвиняемого, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля потерпевшего и особенности изложения в них показаний данных лиц, протоколы очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, осмотра, освидетельствования, выемки обыска, получения образцов для сравнительного исследования и протоколам иных процессуальных действий (ознакомления с материалами уголовного дела, разъяснения прав и других). Раскрывает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к таким основным решениям, как постановление, уведомление о подозрении в совершении преступления, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление и приговор с учетом его разновидностей, особенности их вынесения следователем и дознавателем при проведении расследования, прокурором при осуществлении надзора за органами предварительного расследования, судьи при рассмотрении дела в первой, апелляционной и надзорной инстанциях. Выделяет особенности составления процессуальных актов с учетом конкретных видов преступлений. Обосновывает обязательное наличие (или отсутствие) тех или иных элементов решения или протокола применительно к конкретным разновидностям преступлений.

Способен составлять процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов, а также с учетом особенностей характера и вида преступления. Способен обосновать наличие или отсутствие тех или иных элементов решения или протокола применительно к конкретным разновидностям преступлений.

Способен обнаружить и обосновать с подтверждением своих выводов нормами закона, позицией высших судебных органов и правоприменительной практики процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства по уголовному делу, с учётом особенностей их составления, вынесения, взаимосвязи и влияния на процессуальную перспективу рассмотрения уголовного дела.

В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом и с учетом специфики конкретного уголовного дела, а также обоснованием структуры и содержания процессуального документа.

ПСК-1.6 способностью к подготовке поступивших уголовных, гражданских, административных дел к судебному разбирательству (рассмотрению дел), материалов, заявлений и жалоб к разрешению

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит алгоритм действий судьи по поступившему в суд уголовному делу; дает определение подсудности, выделяет виды подсудности. Называет решения, принимаемые судьей по итогам изучения дела, а также сроки их принятия. Дает исчерпывающий перечень оснований для производства предварительного слушания, знает порядок его производства и перечень участников, также называет виды решений, принимаемых судьей по итогам предварительного слушания.

Называет виды решений следователя и дознавателя, жалобы на которые подлежат судебному рассмотрению, сроки такого рассмотрения.

Воспроизводит порядок действий мирового судьи по поступившему к нему заявлению по делу частного обвинения.

Знает итоговые решения стадии подготовки и назначения судебного разбирательства, процессуальные последствия их принятия.

Умения:

Может определить подсудность поступившего уголовного дела, указать действия судей разных уровней в связи с поступившим к ним уголовным делом. В конкретной правовой ситуации способен принять основанное на законе решение о проведении предварительного слушания, может отличить предварительное слушание от других форм разрешения судьей вопросов в ходе разбирательства уголовных дел.

Способен определить допущенные нарушения в действиях и решениях судьи по поступившему уголовному делу в суд.

Навыки:

В конкретной правовой ситуации способен принять в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством необходимое решение по поступившему в суд уголовному делу, заявлению или жалобе. Может обосновать свое решение с учетом положений действующего законодательства. Способен провести подготовку предварительного слушания: собрать необходимые документы, оповестить участников в сроки и порядке, определенном действующим законодательством и др. Может совершить все необходимые действия после принятия судьей решения по поступившему к нему уголовному делу.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы:

1. Понятие, виды подсудности уголовных дел. Критерии, влияющие на определение подсудности.
2. Каковы полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу?
3. Какие вопросы разрешает судья по поступившему к нему уголовному делу?
4. В каких случаях судья принимает решение о проведении предварительного слушания?
5. Порядок проведения предварительного слушания.
6. Какие виды решений могут быть вынесены судьей по итогам проведения предварительного слушания? Основания их принятия, дальнейшие действия органов и должностных лиц.
7. Действия мирового судьи по поступившему к нему заявлению по делу частного обвинения.

Тестовые задания:

1. Укажите виды подсудности (Выберите три верных ответа):

- альтернативная;
- территориальная;
- по связи дел;
- субъектная (специальная);
- предметная (родовая);
- по тяжести совершённого преступления.

2. Обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом в составе судьи и коллеги из восьми присяжных заседателей. При этом он указал, что судить его должен суд другой области в виду осведомлённости местных жителей. Укажите вид подсудности в данном случае:

- территориальная;
- предметная (родовая);
- субъектная и предметная;
- субъектная (специальная);
- предметная и территориальная.

3. По поступившему в суд уголовному делу судья принимает решение (выберите три верных ответа):

- о назначении предварительного слушания;
- о возвращении уголовного дела прокурору;
- о прекращении производства по делу;
- о назначении судебного заседания;
- о направлении уголовного дела по подсудности;
- о вызове обвиняемого для вручения ему копии обвинительного заключения.

4. При изучении в стадии назначения судебного заседания уголовного дела судья обнаружил гражданский иск потерпевшего о возмещении материального ущерба и его ходатайство о применении мер по обеспечению иска. В данном случае судья:

1. выносит постановление о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением;
2. возвращает уголовное дело прокурору для принятия мер по обеспечению иска;
3. отказывает в рассмотрении иска, т. к. он не был рассмотрен на предварительном расследовании;
4. отказывает в удовлетворении иска, т. к. меры по его обеспечению должен был принять следователь.

5. Судья на предварительном слушании принимает решение о возвращении уголовного дела прокурору в случаях, если (выберите четыре правильных ответа):

1. необходимо проведение дополнительных следственных действий для подтверждения обвинения;
2. есть основания для соединения уголовных дел;
3. необходимо составить обвинительное заключение или обвинительный акт по делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;
4. не была проведена экспертиза, обязательная по данному делу;
5. обвинительное заключение или обвинительный акт составлены с нарушением закона или не вручены обвиняемому;

6. есть неточности в процессуальных документах, которые необходимо исправить;
7. при ознакомлении обвиняемого с материалами дела ему не были разъяснены его права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ.

Практические задания:

1. Ознакомившись с материалами уголовного дела по обвинению Козлова, Сергеева и Денисова в совершении в соучастии грабежа, судья районного суда установил, что Козлов является рядовым действительной срочной службы в Вооруженных силах РФ. Судья назначил предварительное слушание для выяснения согласия обвиняемых на рассмотрение дела военным судом. Поскольку Сергеев и Денисов не возражали против изменения подсудности, судья вынес постановление о направлении дела по подсудности в военный суд. Соответствуют ли действия судьи закону?

2. При проведении предварительного слушания выяснилось, что обвиняемый отсутствует. Судья принял решение продолжить слушание, так как обвиняемый был надлежащим образом извещен о времени и месте его проведения, в заседании присутствует его защитник, а с момента поступления уголовного дела в суд прошло 29 дней. Защитник не высказал возражений. Правомерны ли действия судьи?

3. По ходатайству защитника несовершеннолетнего Малышева о прекращении уголовного дела судья назначил предварительное слушание. В судебном заседании защитник заявил, основываясь на данных психолого-психиатрической экспертизы и заключения специалиста-педагога, других материалах дела, что Малышев может быть исправлен путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, и просил прекратить уголовное дело в соответствии со ст. 427 УПК РФ. Судья отказал в удовлетворении ходатайства защитника, сославшись на то, что такая возможность не предусмотрена ст. 239 УПК РФ.

Правильно ли решение судьи?

4. В предварительном слушании прокурор заявил об изменении обвинения путем изменения квалификации с ч. 1 ст. 107 УК РФ на ч. 2 ст. 108 УК РФ. Поскольку мера наказания, предусмотренная уголовным законом за оба преступления, одинакова, судья счел, что такое изменение обвинения не ухудшит положения осужденного, но возвратил дело прокурору для составления нового обвинительного заключения.

Оцените соответствие нормам УПК РФ действий прокурора и судьи.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно)-

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит алгоритм действий судьи по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды, особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств. Умеет определять подсудность уголовных дел на конкретных примерах.

Выделяет основания назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом. Умеет отличить предварительное слушание от судебного разбирательства по различным критериям. Называет итоговые решения стадии. Знает особенности подготовки к слушанию дел частного обвинения.

«базовый уровень» (хорошо) -

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит и раскрывает содержание алгоритма действий судьи по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств с обоснованием своих выводов.

Может назвать отличительные особенности действий мирового судьи по делам частного обвинения от подготовительных действий судьи по другим категориям дел.

Выделяет и раскрывает сущность оснований назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом.

Знает итоговые решения стадии, может дать краткую характеристику каждому из них. Отличает решения, принимаемые в ходе подготовки и назначения судебного разбирательства от схожих, но принимаемых на других стадиях процесса.

Способен определить и обосновать со ссылками на конкретные нормы УПК РФ допущенные нарушения в действиях и решениях судьи по поступившему в суд уголовному делу. Может указать в конкретных примерах на действия и решения судьи в соответствии с действующим законодательством.

«повышенный уровень» (отлично) -

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит и раскрывает содержание алгоритма действий судьи по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств обоснованием своих выводов. Выделяет и раскрывает сущность оснований назначения предварительного слушания, а также не только общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом, но и особенности участия отдельных участников уголовного судопроизводства и рассмотрения таких вопросов, как признание доказательств недопустимыми, о рассмотрении дела судом присяжных, в отсутствие подсудимого и других.

Знает особенности подготовки к слушанию дел частного обвинения, может объяснить причины их появления с учётом системного видения уголовного процесса.

Не только способен указать итоговые решения стадии, но и дать характеристику основаниям принятия каждого из них, знает дальнейшие действия участников уголовного процесса, получивших уголовное дело от судьи со стадии подготовки и назначения судебного разбирательства.

Способен определить и обосновать со ссылками на конкретные нормы УПК РФ и примерами практики допущенные нарушения в действиях и решениях судьи по поступившему уголовному делу в суд.

В конкретной правовой ситуации способен принять в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством необходимое решение по поступившему в суд уголовному делу.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

I. Теоретические вопросы:

1. Понятие, назначение и задачи уголовного процесса.
2. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Значение решений Конституционного Суда, постановлений Пленума Верховного Суда, указаний Генерального прокурора и приказов Следственного комитета.
3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
4. Стадии уголовного процесса: понятие и система.
5. Законность при производстве по уголовному делу.
6. Принцип неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки в уголовном процессе.
7. Язык, на котором ведется судопроизводство. Переводчик в уголовном процессе.
8. Принцип состязательности.
9. Принцип осуществления правосудия только судом. Независимость судей и подчинение их только закону. Гарантии независимости судей.
10. Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
11. Презумпция невиновности.
12. Виды уголовного преследования. Обязанность осуществления уголовного преследования.
13. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
14. Потерпевший и его процессуальное положение. Частный обвинитель.
15. Прокурор как субъект уголовного процесса.
16. Органы дознания, их полномочия. Дознаватель. Начальник подразделения дознания.
17. Следователь. Процессуальная самостоятельность следователя. Руководитель следственного органа.
18. Защитник. Лица, допускаемые в качестве защитников. Приглашение, назначение, замена защитника и его полномочия.
19. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
20. Подозреваемый и его процессуальное положение.
21. Суд как субъект уголовного судопроизводства.
22. Обвиняемый и его процессуальное положение.
23. Процессуальное положение гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
24. Право на гражданский иск и порядок его предъявления. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.
25. Собираение, проверка и оценка доказательств.
26. Понятие доказательств, их свойства. Источники доказательств.
27. Предмет и пределы доказывания.
28. Классификация доказательств и ее значение.
29. Недопустимые доказательства. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
30. Показания обвиняемых и подозреваемых: предмет, значение, особенности оценки.
31. Вещественные доказательства.
32. Показания свидетелей и потерпевших: предмет, значение, особенности оценки.
33. Заключение эксперта: предмет, значение, особенности оценки.
34. Обстоятельства, исключающие участие судьи в производстве по уголовному делу. Порядок рассмотрения заявлений об отводе судьи.
35. Протоколы следственных действий и иные документы как доказательства.

36. Подписка о невыезде, личное поручительство и залог как меры пресечения.
37. Наблюдение командованием воинской части, присмотр за несовершеннолетним и домашний арест как меры пресечения.
38. Основания, порядок и сроки заключения под стражу на предварительном следствии.
39. Задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления.
40. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения.
41. Обжалование действий и решений прокурора, следователя, дознавателя. Судебный порядок рассмотрения жалоб.
42. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
43. Порядок и сроки возбуждения уголовных дел. Отказ в возбуждении уголовного дела.
44. Формы предварительного расследования: общее и различия.
45. Понятие и виды подследственности.
46. Соединение и выделение уголовных дел.
47. Сроки предварительного следствия, порядок их продления.
48. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
49. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.
50. Участие специалиста, переводчика и понятых в стадии предварительного расследования.
51. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения на предварительном следствии. Частичное прекращение уголовного преследования.
52. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.
53. Осмотр в стадии предварительного расследования. Освидетельствование.
54. Основания, виды и процессуальный порядок производства обыска.
55. Основания, виды и порядок производства выемки.
56. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
57. Допрос свидетелей и потерпевших в стадии предварительного расследования. Протокол допроса.
58. Очная ставка.
59. Предъявление для опознания.
60. Назначение судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Обязательное проведение экспертизы. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертиза.
61. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
62. Основания и порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в стадии предварительного расследования.
63. Порядок окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
64. Структура и содержание обвинительного заключения.
65. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
66. Порядок и сроки производства дознания. Обвинительный акт и обвинительное постановление.
67. Особенности предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних.
68. Особенности предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

69. Досудебное соглашение о сотрудничестве на предварительном следствии.
70. Понятие и виды подсудности.
71. Вопросы, подлежащие выяснению и разрешению по поступившему в суд делу.
72. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.
73. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
74. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.
75. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Отказ государственного обвинителя от обвинения и его последствия.
76. Участие подсудимого и защитника в судебном разбирательстве.
77. Пределы судебного разбирательства.
78. Основания и порядок прекращения уголовного дела в стадии судебного разбирательства.
79. Порядок вынесения определения, постановления во время судебного заседания.
80. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания.
81. Подготовительная часть судебного заседания.
82. Допрос подсудимого в ходе судебного следствия. Оглашение показаний подсудимого.
83. Допрос свидетеля и потерпевшего в ходе судебного следствия. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
84. Прения сторон: участники, содержание, порядок. Реплики.
85. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок постановления приговора.
86. Понятие, значение и структура приговора. Требования, предъявляемые законом к приговору суда.
87. Виды приговоров.
88. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
89. Особенности производства у мирового судьи.
90. Субъекты, порядок и сроки апелляционного обжалования приговора.
91. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
92. Процессуальный порядок рассмотрения дел в судах кассационной и надзорной инстанции.
93. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
94. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела как основание к отмене или изменению приговора.
95. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене приговора.
96. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению приговора. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
97. Лица, полномочные на принесение кассационной и надзорной жалобы и представления. Суды, рассматривающие кассационную и надзорную жалобу или представление.
98. Процессуальный порядок рассмотрения дела в судах кассационной и надзорной инстанции.
99. Полномочия суда кассационной и надзорной инстанции. Пределы прав суда надзорной инстанции.

100. Основания возобновления уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

101. Процессуальный порядок возбуждения производства, расследования и рассмотрения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

102. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.

103. Особенности судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

104. Особенности судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних.

105. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Практические задания

1. По делу об убийстве, возбужденном 18 апреля органом дознания, дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей, задержал и допросил подозреваемого, назначил судебно-медицинскую экспертизу, провел следственный эксперимент. Все эти действия были закончены к 25 апреля, после чего дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил обвиняемого, после чего передал дело следователю.

1. Правомерны ли действия дознавателя, если нет, то какие действия и какие решения должен был принять следователь?

2. Имеются ли нарушения сроков, установленных УПК РФ?

3. Что понимает под понятием "неотложные следственные действия и каков порядок производства неотложных следственных действий?

4. Какое решение должен составить дознаватель по окончании производства неотложных следственных действий?

5. Какие требования предъявляются законом к постановлению о направлении дела по подследственности, из каких частей оно состоит и какие обстоятельства должны быть отражены в данном постановлении?

2. 10 декабря около 10 часов утра в отдел полиции с устным заявлением об убийстве сына обратился Носов. Заявитель сообщил, что 7 декабря его 19-летний сын Антон, работавший грузчиком на элеваторе, уволился с работы и вместе с заведующим складом того же элеватора Киселёвым и их общей соседкой Плехановой выехал за город. 10 декабря Киселёв вернулся домой один. Поскольку отношения с ним у заявителя были неприязненные, о сыне он не спрашивал. Сославшись на сведения, полученные от мужа Плехановой, Носов сообщил, что по возвращении Киселёва домой на нем видели ремень и плащ, принадлежавший Антону, и что последний, видимо, убит, поскольку знал о преступных махинациях Киселёва с зерном. Через два дня труп Носова Антона с ножевым ранением был найден в лесу.

1. Раскройте процессуальный порядок приёма устного заявления.

2. Является ли устное заявление Носова поводом к возбуждению уголовного дела?

3. Имеется ли основание для возбуждения уголовного дела при обращении Носова в полицию, а затем - при обнаружении трупа?

4. Кем должно быть принято решение, какое и из каких частей оно состоит?

5. Назовите обстоятельства, которые должны найти обязательное отражение в описательно-мотивировочной части решения.

Критерии оценивания:

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена – устный ответ на задания билета в виде трех теоретических вопросов и одного практического задания.

Ответ на теоретический вопрос оценивается от 2 до 5 баллов:

5 баллов ставится студенту, который свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, раскрывает не только содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, но рассматривает их сущность, значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает не только ее ключевые (важные) положения, но и называет критерии, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ и иными федеральными законами, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений, аргументируя свои выводы конкретными нормами УПК РФ, федеральных законов, с учетом международных договоров, решений высших судебных инстанции и правоприменительной практики

4 балла ставится студенту, который дает основные понятия, раскрывает содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, рассматривает их сущность и значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает ее ключевые (важные) положения, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в соответствии с УПК РФ и отдельных федеральных законов.

3 балла ставится студенту, который дает основные (базовые) понятия либо выделяет основные признаки этого понятия, называет сущность и краткое содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, выделяет не все, но основные (ключевые) положения относительно условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в рамках УПК РФ.

2 балла ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, если он, например, не смог без ошибок дать основные понятия сообразно темы заданного вопроса.

Решение практического задания оценивается от 2 до 5 баллов:

5 баллов ставится студенту, который дал верный, развернутый, последовательный и обоснованный ответ на все вопросы задачи. При решении задачи свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, показывает не только теоретические знания, но знания сущности, содержания норм УПК РФ, их место и взаимосвязь с другими нормами УПК РФ в рамках отдельного этапа, института, стадии уголовного судопроизводства, а также во взаимосвязи с другими федеральными законами. Вывод по каждому вопросу обосновывает и аргументирует ссылками на нормы УПК РФ, федеральных законов, а при необходимости отдельных международных договоров, решений высших судебных инстанции и приводит примеры из правоприменительной практики.

4 балла ставится студенту, который дал верный, последовательный и обоснованный ответ на все вопросы задачи. При решении задачи приводит основные понятия, показывает знание теории уголовного процесса, а также в целом знание сущности нормы УПК РФ и отдельных федеральных законов, подлежащих применению при решении задачи, обосновывая свои выводы данными нормами закона, а также показывает общие знания позиции высших судебных органов по отдельным вопросам задачи.

3 балла ставится студенту, который дал верный и обоснованный ответ по большинству вопросов задачи. При решении задачи приводит основные понятия, показывает общие знания основных правовых категорий в уголовном процессе. При решении задачи обосновывает и мотивирует свои выводы нормами УПК РФ.

2 балла ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, и ответившему на все

или большинство вопросов задачи неверно, допустившему грубые ошибки в терминологии и при применении положений уголовно-процессуального закона.

Совокупность заданий при правильном их решении должна позволять набрать 20 баллов.

3 теоретических вопроса, ответ на каждый из них оценивается на 10 баллов, соответственно в совокупности – 30 баллов

1 практическое задание с пятью вопросами, решение которого оценивается на 10 баллов, соответственно в совокупности с результатами, полученными за ответы на теоретические вопросы количество баллов будет равно 40.

Итого: 10+10+10+10=40 баллов.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<u>Модуль 1</u> Тема 2. Понятие и сущность уголовного процесса Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство Тема 5. Принципы уголовного процесса Тема 7. Участники уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальные функции <u>Модуль 2</u> Тема 8. Доказательства в уголовном процессе <u>Модуль 3</u> Тема 12 Возбуждение уголовного дела Тема 13. Общие условия предварительного следствия Тема 14. Следственные действия <u>Модуль 4</u> Тема 23. Общие условия судебного разбирательства Тема 24. Судебное разбирательство Тема 25. Особый порядок судебного разбирательства Тема 26. Постановление приговора Тема 27. Производство по делам, подсудным мировому судье Тема 28. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей	<u>Тематическое тестирование</u> Тест состоит из 8 заданий. Выполняется аудиторно, в письменной форме, по наиболее объёмным, трудным темам для проверки и закрепления полученных знаний. Может быть пересдан, если при первой попытке выполнения было получено менее половины максимального количества баллов. При этом для пересдачи выдается другой вариант. На выполненную работу распространяются общие правила оценивания.	Одно правильно выполненное задание – 0,5 балл. $0,5 \times 8 = 4$ баллов. Неправильное выполнение задания оценивается 0 баллов. Тематическое тестирование проводится четыре раза за время изучения Уголовного процесса. Оценка «отлично» ставится, если студент набрал 4 балла в ходе тестирования. Оценка «хорошо» ставится, если студент набрал 3 балла в ходе тестирования. Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент набрал 2 балла в ходе тестирования. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент набрал 1 балл или менее в ходе тестирования.
<u>Модуль 1,2</u> Тема 2. Понятие и сущность	<u>Контрольная работа</u> Проводится по	Баллы распределены между 2 тестированиями.

<p>уголовного процесса Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство Тема 5. Принципы уголовного процесса Тема 7. Участники уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальные функции Тема 8. Доказательства в уголовном процессе Тема 9. Меры уголовно-процессуального принуждения <u>Модуль 3,4</u> Тема 14. Возбуждение уголовного дела Тема 15. Общие условия предварительного расследования Тема 16. Следственные действия Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение дела Тема 19. Окончание предварительного следствия Тема 20. Дознание Тема 21. Подсудность Тема 22. Решение вопроса о назначении судебного разбирательства и подготовительные действия к судебному заседанию Тема 23. Общие условия судебного разбирательства Тема 24. Судебное разбирательство Тема 25. Особый порядок судебного разбирательства Тема 26. Постановление приговора Тема 27. Производство по делам, подсудным мировому судье Тема 28. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции Тема 31. Производство в суде кассационной и надзорной инстанции Тема 32. Возобновление</p>	<p>завершении каждого семестра, в которых изучается дисциплина. Первое итоговая контрольная работа проводится по завершении 2 модуля и включает вопросы по темам со 2 по 13. Вторая итоговая контрольная работа проводится по завершении 4 модуля и включает вопросы по темам с 12 по 38. Каждый тест состоит из 10 тестовых заданий и практического задания. В случае отсутствия студента на контрольных мероприятиях, проводимых по окончании модуля, либо при досрочной сдаче сессии, ему должна быть предоставлена возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках обязательных текущих консультаций.</p>	<p>Максимальный балл за одно тестирование = 10 баллов. Правильно выполненное тестовое задание оценивается 0,5 баллов. $10 \times 0,5 = 5$, неверно выполненное - 0 баллов. За выполнение тестовых заданий можно получить оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (5,4,3,2 и менее баллов соответственно) Практическое задание оценивается в 5 баллов. Критерии оценивания практического задания: 5 баллов («отлично») ставится студенту, который дал верный, развернутый, последовательный и обоснованный ответ на все вопросы задачи. При решении задачи свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, показывает не только теоретические знания, но знания сущности, содержания норм УПК РФ, их место и взаимосвязь с другими нормами УПК РФ в рамках отдельного этапа, института, стадии уголовного судопроизводства, а также во взаимосвязи с другими федеральными законами. Вывод по каждому вопросу обосновывает и аргументирует ссылками на нормы УПК РФ, федеральных законов, а при необходимости отдельных международных договоров, решений высших судебных инстанции и приводит примеры из правоприменительной практики. 4 балла («хорошо») ставится студенту, который дал верный и в целом обоснованный ответ на все или большинство</p>
--	--	--

<p>производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств Тема 33. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних Тема 34. Производство о применении принудительных мер медицинского характера</p>		<p>вопросов задачи. При решении задачи приводит основные понятия, показывает общее знание теории уголовного процесса, а также в целом знание сущности нормы УПК РФ и отдельных федеральных законов, подлежащих применению при решении задачи, обосновывая свои выводы данными нормами закона.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») ставится студенту, который допускает ошибки в рассуждениях при решении задачи, но исправляет их самостоятельно после комментария преподавателя, а также обнаруживает некоторые пробелы в знаниях при верном понимании основных правовых понятий и категорий.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, и ответившему на все или большинство вопросов задачи неверно, допустившему грубые ошибки в терминологии и при применении положений уголовно-процессуального закона.</p>
<p><u>Модуль 2</u> Тема 9. Меры уголовно-процессуального принуждения <u>Модуль 3</u> Тема 14 Возбуждение уголовного дела Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного</p>	<p>Практическое задание Выполняются внеаудиторно. Преподаватель предоставляет студенту задание, для решения которого необходимо применение знаний нормативного материала и/или судебной практики, не менее чем за две</p>	<p>5 письменных практических заданий по 5 баллов. Решение оценивается от 2 до 5 баллов. В зависимости от полноты и правильности выполнения баллы могут выставляться в следующем количестве: 2; 3; 4; 5 баллов («неудовлетворительно»; «удовлетворительно»);</p>

<p>следствия. Прекращение дела Тема 19. Окончание предварительного следствия Тема 20. Дознание Модуль 4 Тема 28. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции Тема 30. Исполнение приговора Тема 31. Производство в суде кассационной и надзорной инстанции Тема 32. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств</p>	<p>недели до окончания срока сдачи работы. Представляет из себя процессуальный документ, который должен быть составлен с учётом определённой ситуации, описанной в задании. Может быть пересдано, если при первой попытке выполнения было получено менее половины максимального количества баллов. При этом для пересдачи выдается другой вариант.</p>	<p>«хорошо»; «отлично» соответственно). 5 баллов («отлично») – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное решение задания и составление соответствующего документа 2) отражение всех необходимых частей и элементов процессуального документа 3) правильное применение норм права, в том числе УК и УПК РФ 4 балла («хорошо») - правильное решение задания и составление соответствующего документа 2) отражение не всех необходимых частей и обязательных элементов процессуального документа либо некорректное формулирование отдельных частей документа с отдельными нарушениями правил письменной речи 3) в целом правильное, но применение не всех норм УК и УПК РФ, подлежащих применению 3 балла («удовлетворительно») – вывод по итогам решения верный, но допущены ошибки в рассуждениях, не верно применены нормы действующего законодательства. Процессуальный документ составлен без учета некоторых требований закона, содержит не все обязательные элементы, допущены некоторые нарушения правил письменной речи. 2 балла («неудовлетворительно») – решение не правильное либо верное решение, но составление документа не</p>
---	--	---

		<p>отвечающего требованиям закона, составление документа, не содержащего обязательные элементы и нарушениями правил письменной речи</p>
<p>По всем темам занятий: с темы 2 по тему 34</p>	<p>Устный опрос Студенты на семинарском занятии по заданию преподавателя отвечают на теоретические вопросы. Отвечающего студента на семинарском занятии определяет преподаватель. Балл начисляется за работу студента на семинарском занятии в целом. Баллы за каждое семинарское занятие проставляются в ведомость текущей успеваемости, к ознакомлению с которой должен быть обеспечен доступ студентам. Баллы за работу на семинарском занятии могут быть получены только на соответствующем занятии. На текущей консультации при отработке пропущенного занятия баллы не ставятся.</p>	<p>Максимальный балл за 1 занятие - 5 баллов. Критерии оценивания: 5 баллов («отлично») ставится студенту, который свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, раскрывает не только содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, но рассматривает их сущность, значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает не только ее ключевые (важные) положения, но и называет критерии, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ и иными федеральными законами, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений, аргументируя свои выводы конкретными нормами УПК РФ, федеральных законов, с учетом международных договоров, решений высших судебных инстанции и правоприменительной практики 4 балла («хорошо») ставится студенту, который дает основные понятия, раскрывает содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, рассматривает их сущность и значение в уголовном судопроизводстве,</p>

		<p>выделяет и раскрывает большинство ключевых (важных) положений, касающихся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в соответствии с УПК РФ.</p> <p>3 балла («удовлетворительно»)</p> <p>ставится студенту, который знает содержание основных правовых понятий и категорий, может раскрыть содержание стадий, этапов процессуальной деятельности, дать оценку правовой ситуации с точки зрения действующего законодательства, но допускает ошибки, свидетельствующие о незначительном пробеле в знаниях. Данные ошибки студент исправляет самостоятельно с помощью подсказок преподавателя.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно»)</p> <p>ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, если он, например, не смог дать основные понятия сообразно темы заданного вопроса.</p>
--	--	--

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед посещением лекции самостоятельно прочитать в рекомендуемом учебнике соответствующую тему, это даст возможность полно воспринимать содержание лекции, задавать лектору вопросы. На семинарских занятиях можно пользоваться записанным текстом, а также Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку

темы логически взаимосвязаны, необходимо выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

В случае, если позиция студента при решении практического вопроса не совпадает с позицией правоприменителя, ответ нельзя считать ошибочным. Если же студент показывает вариативность решения – это основание для повышения оценки.

Правильное решение задачи не обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства, а также с учетом современных возможностей криминалистики и судебной экспертизы.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Уголовный процесс : учебник / под ред. В. С. Балакшина [и др.]. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843764>. — Режим доступа: по подписке.

3) Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 568 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/485711>. — Режим доступа: по подписке.

4) Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 308 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/488395>. — Режим доступа: по подписке.

5) Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 457 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/470369>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1) Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 567 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/476373>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос.газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 г. N 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234, и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.// Российская газета. 2004. 07 июля.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2008 г. N 9-П город Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева"// Российская газета. 2008. 1 августа.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 года № 30-П по делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко

Постановление Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2013 года № 24-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса РФ, части второй статьи 24, части второй статьи 133 и статьи 212 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.А. Боровикова и Н.И. Морозова"

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2014 г. N 25-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности положений частей третьей и девятой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью "Аврора малоэтажное строительство" и граждан В.А.Шевченко и М.П.Эйдлена" //Российская газета. 2014. 31 октября.

Постановление Конституционного Суда РФ от 10 декабря 2014 года № 31-П "по делу о проверке конституционности частей шестой и седьмой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобой закрытого акционерного общества "Глория"

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 июня 2013 года № 14-П по делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1, пункта 1 части 1, частей 6 и 7 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", частей первой и четвертой статьи 244.1 и пункта 1 части первой статьи 244.6 ГПК РФ в связи с жалобой гражданки А.Е. Поповой

Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 года № 28-П по делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на

исполнение судебного акта в разумный срок" и части третьей статьи 6.1 УПК РФ в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова

Постановление Конституционного суда РФ № 23-П от 16 июля 2015 года по делу о проверке конституционности положений частей третьей-седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 УПК РФ в связи с жалобой гражданина С.В. Махина

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2015 года № 33-П по делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 УПК РФ в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2017 года № 28-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.И. Бондаренко

Постановление Конституционного Суда РФ от 2 марта 2017 г. N 4-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 3 части первой статьи 24, пункта 1 статьи 254 и части восьмой статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Ю. Глазкова и В.Н. Степанова"//Российская газета. 2017. 13 марта.

Постановление Конституционного Суда РФ № 30-П от 21 ноября 2017 года по делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского

Постановление Конституционного Суда РФ № 1-П от 11 января 2018 года по делу о проверке конституционности части первой статьи 81.1 и пункта 3.1 части второй статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Синклит"

Постановление Конституционного Суда РФ № 12-П от 22 марта 2018 года по делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Костромина

Постановление Конституционного Суда РФ №18-П от 17 апреля 2019 года № 19-П по делу о проверке конституционности части первой статьи 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.В. Янмаевой

Постановление Конституционного Суда РФ №23-П от 13 июня 2019 года по делу о проверке конституционности части 2 статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Б.А. Сотникова

Постановление Конституционного Суда РФ №28-П от 17 июля 2019 года по делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова

Постановление Конституционного Суда РФ № 6-П от 30 января 2020 года по делу о проверке конституционности части 3 статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Э.Р. Юровских

Постановление Конституционного Суда РФ №33-П от 7 июля 2020 года по делу о проверке конституционности пункта 3 части 3 статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.А. Алиева

Постановление Конституционного Суда РФ №13-П от 13 апреля 2021 года по делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части 3 статьи 246, части 3 статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части 4 статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.И. Тихомоловой

Постановление Конституционного Суда РФ №28-П от 15 июня 2021 года по делу о проверке конституционности пункта 2 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Д.К. Михайлова

Постановление Конституционного Суда РФ №29-П от 17 июня 2021 года по делу о проверке конституционности статей 106, 110, 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Филиппова

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 года №1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел"

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2009 года № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 года № 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года № 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 года № 6 "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 года № 11 "О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции"

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 г. N 2 г. Москва (в ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 года № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности"

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 года № 19 г. Москва "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)"

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 года № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2018 г. N 5 г. Москва "О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2018 года №17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2018 года №43 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 №21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» и от 20 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2020 года №19 г. Москва «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2020 года №7 г. Москва «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам»

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;

3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации
Учебный зал судебных заседаний	Кресла судей, стол судьи, трибуна, комплекс аудиооборудования, комплекс мультимедийного оборудования, комплекс веб-трансляций, рабочее место преподавателя, рабочие места для обучающихся, доска магнитно-меловая, моноблок, проектор, экран, интерактивная доска, телевизор
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

