

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 15:03:53
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №2 "Прокурорская деятельность"
(Профиль: Прокурорский работник)

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью освоения учебной дисциплины является:

- формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о роли прокурора в рассмотрении уголовных дел судами, принципах, которыми должен руководствоваться прокурор, участвующий в рассмотрении уголовных дел судами;
- получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих отношения по поводу участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами;
- формирование профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления правоохранительной профессиональной деятельности в указанной сфере.

В рамках дисциплины проводятся встречи с работниками органов прокуратуры РФ.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к базовой части учебного плана. Дисциплина специализации.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **общефессиональными компетенциями (ОПК)**:

- способностью применять в профессиональной деятельности Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, отраслевое законодательство Российской Федерации, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, использовать правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а также соответствующие положения, содержащиеся в международных договорах и соглашениях, участником которых является Российская Федерация (ОПК-1)

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессионально-специализированными компетенциями (ПК)**: (специализация N 2 "Прокурорская деятельность"):

- способностью осуществлять уголовное преследование (ПСК-2.2);
- способностью участвовать в рассмотрении дел судами (ПСК-2.3);
- способностью реализовывать навыки публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе (ПСК-2.15).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		IX	-	-	-	-	-
Аудиторные занятия (всего)	54	54	-	-	-	-	-
В том числе:	-	-	-	-	-	-	-
Лекции	18	18					
Практические занятия	36	36					
Самостоятельная работа (всего)	54	54					
В т.ч. промежуточная аттестация	18	18					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость час	108	108					

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1. Общетеоретические и тактические аспекты участия государственного обвинителя в судебном разбирательстве в суде первой инстанции	10	19,5	34	63,5	8	
1.	Тема 1. Теория и методология уголовного преследования.	1	1,5	5	7,5		
2	Тема 2. Тактическое значение и содержание подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения.	2	2	5	9	2	Анализ конкретной ситуации, дискуссия
3	Тема 3. Участие прокурора на предварительном слушании дела. Полномочия государственного обвинителя в подготовительной части судебного заседания.	2	4	6	12	2	Анализ конкретной ситуации, дискуссия
4.	Тема 4. Особенности участия государственного обвинителя в судебном исследовании доказательств.	2	4	6	12	2	«деловая игра» с применением работы в малых группах, дискуссия
5.	Тема 5. Участие государственного обвинителя в прениях сторон. Отказ от обвинения.	2	4	6	12	2	Анализ конкретной ситуации, дискуссия
6.	Тема 6. Особенности поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных	1	4	6	11		

	заседателей.						
II	Модуль 2 Обжалование прокурором приговоров, определений и постановлений судов (судей).	8	16	20	44	6,5	
1.	Тема 1. Участие прокурора в апелляционной инстанции.	2	4	5	11	2,5	Анализ конкретной ситуации, дискуссия
2.	Тема 2. Участие прокурора в кассационной инстанции.	2	4	5	11		
3.	Тема 3. Участие прокурора при пересмотре дел в порядке судебного надзора.	2	4	5	11	2	Анализ конкретной ситуации, дискуссия
4.	Тема 4. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговоров.	2	4	5	11	2	Анализ конкретной ситуации, дискуссия
	ВСЕГО:	18	36	54	108	14,5	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

(ОПК-1) - способностью применять в профессиональной деятельности Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, отраслевое законодательство Российской Федерации, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, использовать правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а также соответствующие положения, содержащиеся в международных договорах и соглашениях, участником которых является Российская Федерация

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- определения понятий уголовного преследования, объектов и субъектов познания в уголовном судопроизводстве, принципов и методов познания, целей и задач участия прокурора в судебном разбирательстве, организации работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре; формы участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами; задач подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения, тактических аспектов подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству, возможностей использования научных методов познания при подготовке к участию в судебном разбирательстве, процедуры планирования государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения, задач подготовки прокурора к участию в предварительном слушании, тактических аспектов подготовки к предварительному слушанию, полномочий прокурора на предварительном слушании по уголовному делу; тактических проблем, возникающих перед государственным обвинителем в подготовительной части судебного

заседания, путей их решения; принципов уголовного судопроизводства, роли государственного обвинителя в их обеспечении; тактических приемов, используемых государственным обвинителем при рассмотрении судом уголовных дел с участием прокурора, в том числе: видов судебных допросов, способов подготовки государственного обвинителя к участию в допросах, тактики допроса в различных судебных ситуациях; тактических приемов, направленных на установление психологического контакта с допрашиваемым, требований к формулировке вопросов, тактических приемов, применяемых государственным обвинителем в конфликтной ситуации; полномочий государственного обвинителя при проведении судебной экспертизы, при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента, процедуры особых порядков судебного разбирательства; тактических аспектов и этапов подготовки государственного обвинителя к выступлению в прениях сторон, структуры и содержание речи государственного обвинителя, факторов, влияющих на характер и структуру обвинительной речи; оснований для отказа государственного обвинителя от поддержания государственного обвинения, законной процедуры отказа от поддержания государственного обвинения и процессуальных последствий применения данного правового средства; особенностей подготовки прокурора к участию в рассмотрении уголовного дела судом присяжных, задач и полномочий государственного обвинителя по участию в формировании коллегии присяжных заседателей, процессуальных и тактических особенностей участия государственного обвинителя в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей, особенностей обвинительной речи прокурора в суде с участием присяжных заседателей; полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядок принесения апелляционных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в апелляционной инстанции, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядка принесения кассационных представлений, требований к апелляционному, кассационному, надзорному представлениям прокурора; полномочий прокурора, участвующего в кассационной инстанции; поводов, порядка и сроков внесения представлений в порядке надзора, содержания представлений в порядке надзора, пределов полномочий суда надзорной инстанции, полномочий прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел надзорной инстанции, участия прокурора в пересмотре приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу, ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств; полномочий прокурора при рассмотрении судьей вопросов, связанных с исполнением приговора, порядка участия прокурора в судебных заседаниях, связанных с исполнением приговора.

Умения:

- оперировать юридическими понятиями и категориями, организовать работу по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре в соответствии с требованиями организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации;

формулировать конкретные задачи подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения, применять полномочия, направленные на своевременное ознакомление с материалами уголовного дела, согласование предварительной позиции с прокурором, утвердившим обвинительное заключение, определение проблем поддержания государственного обвинения и тактических приемов, направленных на устранение данных проблем в целях реализации назначения уголовного судопроизводства в разумные сроки, установленные законом, обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод граждан, участвующих в рассмотрении уголовного дела судом, защиты от преступлений охраняемых законом интересов общества и государства;

определять тактические аспекты подготовки государственного обвинителя к судебному

разбирательству, использовать научные методы познания при подготовке к участию в судебном разбирательстве, планировать деятельность государственного обвинителя по поддержанию государственного обвинения;

определять задачи подготовки прокурора к участию в предварительном слушании, определять тактические аспекты подготовки к предварительному слушанию; определять подлежащие применению в конкретной ситуации полномочия прокурора при участии в предварительном слушании по уголовному делу, определять основания применения соответствующих полномочий; определять и реализовывать особенности подготовки к участию в рассмотрении уголовного дела судом: с участием присяжных заседателей, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению несовершеннолетних, по применению мер медицинского характера, в закрытом судебном заседании, в зависимости от объекта преступления;

применять необходимые, законные и обоснованные в конкретной ситуации полномочия и тактические приемы в ходе участия в соответствующих стадиях судебного разбирательства по уголовному делу публичного и частно-публичного обвинения: в подготовительной части судебного разбирательства, в судебном следствии (в том числе: при определении судом порядка исследования доказательств, при предъявлении суду доказательств и участии в их исследовании, включая допросы подсудимых, потерпевших, свидетелей, экспертов);

с соблюдением принципов уголовного судопроизводства реализовывать полномочия государственного обвинителя в конкретной ситуации, участвуя в рассмотрении уголовного дела судом;

анализировать результаты судебного следствия, сопоставить результаты судебного следствия с содержанием обвинительного заключения (предъявленным обвинением), согласовывать позицию государственного обвинителя с прокурором, утвердившим обвинительное заключение (обвинительный акт или постановление)

определять тактические аспекты, порядок и этапы подготовки государственного обвинителя к выступлению в прениях сторон; составлять обвинительную речь с соблюдением требований к обвинительной речи, к ее структуре и содержанию; определять возникновение оснований для отказа государственного обвинителя от поддержания государственного обвинения, оперативно осуществлять установленную законом процедуру отказа от поддержания государственного обвинения; определять основания для оспаривания приговора (другого судебного постановления), полномочия прокурора, подлежащие применению при установлении соответствующих оснований для оспаривания судебного постановления; подготовить представление, апелляционное представление, кассационное представление, надзорное представление на соответствующие судебные постановления с соблюдением установленных законом требований к содержанию представлений, порядку и условиям их внесения; определить основание и порядок участия прокурора в рассмотрении судами апелляционной, кассационной, надзорной инстанций по частным и другим соответствующим жалобам участников судебного разбирательства, по соответствующим представлениям прокурора, полномочия и правовые средства подлежащие применению (использованию), реализовать соответствующие полномочия и применить соответствующие правовые средства для достижения законных целей и решения законных задач прокурором при участии в рассмотрении уголовных дел судами апелляционной, кассационной, надзорной инстанций; определить предусмотренные законом основания для вынесения постановления о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, вынести постановление о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, совершить процессуальные действия по проверке сообщения о новых или вновь открывшихся обстоятельствах, принять решение по результатам расследования новых или вновь открывшихся обстоятельств; определить основания для участия прокурора в рассмотрении возобновленного производства по

уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, определить подлежащие применению полномочия и правовые средства при рассмотрении судом уголовного дела, возобновленного ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними юридические отношения в области выполнения должностных обязанностей, связанных с участием прокурора в рассмотрении уголовных дел судами; анализировать, толковать и применять правовые нормы, касающиеся участия прокурора при рассмотрении уголовных дел судами, принимать решения и совершать юридические действия, связанные с участием прокурора в рассмотрении уголовных дел в точном соответствии с законом; составлять и оформлять юридические документы, установленные законом либо предусмотренные организационно-распорядительными документами Генеральной прокуратуры Российской Федерации при участии прокурора в рассмотрении уголовных дел судами.

Навыки:

анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений при участии прокурора в рассмотрении уголовных дел судами; определения обоснованности принятия судом уголовного дела к производству, с учетом требований закона о подведомственности, подсудности, анализа правоприменительной практики по уголовным делам, реализации полномочий по ознакомлению с материалами уголовного дела до начала судебного разбирательства; проверки соблюдения судом прав участников судебного разбирательства по уголовному делу; разработки тактики поддержания государственного обвинения, в том числе заявления ходатайств о порядке исследования доказательств, о дополнении судебного следствия, участия в исследовании доказательств; составления актов прокурорского реагирования на неправожденные судебные решения по уголовным делам.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) обучаемый показал знания понятий уголовного преследования, объектов и субъектов познания в уголовном судопроизводстве, принципов и методов познания, целей и задач участия прокурора в судебном разбирательстве, организации работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре; формы участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами; задач подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения, тактических аспектов подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству, возможностей использования научных методов познания при подготовке к участию в судебном разбирательстве, процедуры планирования государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения, задач подготовки прокурора к участию в предварительном слушании, тактических аспектов подготовки к предварительному слушанию, полномочий прокурора на предварительном слушании по уголовному делу; тактических проблем, возникающих перед государственным обвинителем в подготовительной части судебного заседания, путей их решения; принципов уголовного судопроизводства, роли государственного обвинителя в их обеспечении; тактических приемов, используемых государственным обвинителем при рассмотрении судом уголовных дел с участием прокурора, в том числе: видов судебных допросов, способов подготовки государственного обвинителя к участию в допросах, тактики допроса в различных судебных ситуациях;

«базовый уровень» (хорошо) обучаемый показал знания понятий уголовного преследования, объектов и субъектов познания в уголовном судопроизводстве, принципов и методов познания, целей и задач участия прокурора в судебном разбирательстве, организации работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре; формы участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами; задач подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения, тактических аспектов подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству,

возможностей использования научных методов познания при подготовке к участию в судебном разбирательстве, процедуры планирования государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения, задач подготовки прокурора к участию в предварительном слушании, тактических аспектов подготовки к предварительному слушанию, полномочий прокурора на предварительном слушании по уголовному делу; тактических проблем, возникающих перед государственным обвинителем в подготовительной части судебного заседания, путей их решения; принципов уголовного судопроизводства, роли государственного обвинителя в их обеспечении; тактических приемов, используемых государственным обвинителем при рассмотрении судом уголовных дел с участием прокурора, в том числе: видов судебных допросов, способов подготовки государственного обвинителя к участию в допросах, тактики допроса в различных судебных ситуациях; тактических приемов, направленных на установление психологического контакта с допрашиваемым, требований к формулировке вопросов, тактических приемов, применяемых государственным обвинителем в конфликтной ситуации; полномочий государственного обвинителя при проведении судебной экспертизы, при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента, процедуры особых порядков судебного разбирательства; тактических аспектов и этапов подготовки государственного обвинителя к выступлению в прениях сторон, структуры и содержание речи государственного обвинителя;

«повышенный уровень» (отлично) обучаемый показал знания понятий уголовного преследования, объектов и субъектов познания в уголовном судопроизводстве, принципов и методов познания, целей и задач участия прокурора в судебном разбирательстве, организации работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре; формы участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами; задач подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения, тактических аспектов подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству, возможностей использования научных методов познания при подготовке к участию в судебном разбирательстве, процедуры планирования государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения, задач подготовки прокурора к участию в предварительном слушании, тактических аспектов подготовки к предварительному слушанию, полномочий прокурора на предварительном слушании по уголовному делу; тактических проблем, возникающих перед государственным обвинителем в подготовительной части судебного заседания, путей их решения; принципов уголовного судопроизводства, роли государственного обвинителя в их обеспечении; тактических приемов, используемых государственным обвинителем при рассмотрении судом уголовных дел с участием прокурора, в том числе: видов судебных допросов, способов подготовки государственного обвинителя к участию в допросах, тактики допроса в различных судебных ситуациях; тактических приемов, направленных на установление психологического контакта с допрашиваемым, требований к формулировке вопросов, тактических приемов, применяемых государственным обвинителем в конфликтной ситуации; полномочий государственного обвинителя при проведении судебной экспертизы, при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента, процедуры особых порядков судебного разбирательства; тактических аспектов и этапов подготовки государственного обвинителя к выступлению в прениях сторон, структуры и содержание речи государственного обвинителя, факторов, влияющих на характер и структуру обвинительной речи; оснований для отказа государственного обвинителя от поддержания государственного обвинения, законной процедуры отказа от поддержания государственного обвинения и процессуальных последствий применения данного правового средства; особенностей подготовки прокурора к участию в рассмотрении уголовного дела судом присяжных, задач и полномочий государственного обвинителя по участию в формировании коллегии

присяжных заседателей, процессуальных и тактических особенностей участия государственного обвинителя в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей, особенностей обвинительной речи прокурора в суде с участием присяжных заседателей; полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядок принесения апелляционных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в апелляционной инстанции, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядка принесения кассационных представлений, требований к апелляционному, кассационному, надзорному представлениям прокурора; полномочий прокурора, участвующего в кассационной инстанции; поводов, порядка и сроков внесения представлений в порядке надзора, содержания представлений в порядке надзора, пределов полномочий суда надзорной инстанции, полномочий прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел надзорной инстанции, участия прокурора в пересмотре приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу, ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств; полномочий прокурора при рассмотрении судьей вопросов, связанных с исполнением приговора, порядка участия прокурора в судебных заседаниях, связанных с исполнением приговора.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы:

1. Задачи прокурора в судебном процессе при рассмотрении уголовных дел.
2. Сущность и значение функции поддержания государственного обвинения.
3. Организация работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре.
4. Принцип законности в уголовном судопроизводстве. Роль прокурора в его обеспечении.
5. Участие прокурора в предварительном слушании.
6. Факторы, влияющие на предложение государственного обвинителя о порядке исследования доказательств по делу.
7. Задачи и полномочия государственного обвинителя при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента.
8. Задачи и полномочия государственного обвинителя при назначении судебной экспертизы.
7. Соблюдение государственным обвинителем принципа презумпции невиновности.

2. Тесты (открытый и закрытый):

2.1. По итогам предварительного слушания судом вынесено постановление о возвращении уголовного дела прокурору для производства дополнительного расследования. Прокурор, участвующий в предварительном слушании, посчитал постановление суда незаконным и необоснованным. Какие средства уполномочен применить прокурор, участвовавший в предварительном слушании (правильный ответ отметьте, впишите):

- 1) внести апелляционное представление в вышестоящий суд на постановление суда, рассмотревшего дело в предварительном слушании _____;
- 2) внести представление в вышестоящий суд на постановление суда, рассмотревшего дело в предварительном слушании _____;
- 3) внести частное представление в вышестоящий суд на постановление суда, рассмотревшего дело в предварительном слушании _____;
- 4) у прокурора в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом отсутствуют полномочия на применение правовых средств по оспариванию судебных постановлений, вынесенных по результату предварительного слушания _____;
- 5) применить _____ иное _____ средство _____ (впишите)

2.2. Государственный обвинитель, ознакомившись с приговором суда, не нашел оснований для его оспаривания в суде апелляционной инстанции, и составил рапорт об участии в поддержании государственного обвинения, который вместе с приговором и материалами наблюдательного производства представил прокурору города. Прокурор города не согласился с позицией приговора, усмотрев основания для оспаривания. Вправе ли вышестоящий прокурор, не участвовавший в рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции, внести в вышестоящий суд апелляционное представление на приговор (выберите правильный ответ):

Да _____ ; нет _____.

3. Практическая задача с проведением анализа конкретной ситуации и дискуссии с другими обучающимися.

Прокурор города в письменной форме поручил своему помощнику поддержание обвинения по уголовному делу по обвинению Е. и С. в совершении двух краж. Извещение о месте, времени и дате судебного разбирательства поступило в прокуратуру города за 5 дней до даты первого судебного заседания, поручение прокурора передано помощнику прокурора в день поступления извещения, и в этот же день помощник прокурора получил материалы надзорного производства по уголовному делу, и обратился в суд с ходатайством о предоставлении материалов дела для ознакомления. Копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительное заключение, утвержденное заместителем прокурора города, соответствовали постановлениям о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительному заключению, приобщенным к материалам уголовного дела. Согласно протоколов ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемые и их защитники, принимавшие участие в ознакомлении с материалами уголовного дела, заявили ходатайства о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Постановлением суда судебное разбирательство назначено в особом порядке.

2. При ознакомлении с материалами дела помощник прокурора установил, что совершеннолетние обвиняемые Е. и С. обвиняются в совершении деяний, а именно:

19 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 1 в городе N Свердловской области у потерпевшего П. тайно похитили имущества стоимостью 5000 рублей 00 копеек;

19 февраля 2016 года в период с 01.00 до 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 1 в городе N Свердловской области у потерпевшего К. 6000 рублей;

21 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в гаражный бокс № ГСК № 2 в городе N Свердловской области с причинением значительного ущерба потерпевшему М. в размере 15000 рублей;

21 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 2 в городе N Свердловской области у потерпевшего К.В., с причинением ему значительного ущерба в размере 21000 рублей;

21 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 2 в городе N Свердловской области у потерпевшего Н., с причинением ему значительного ущерба в размере 18000 рублей.

Потерпевшими заявлены гражданские иски. На момент назначения уголовного дела к рассмотрению судом в особом порядке судебного разбирательства ущерб двум из

пяти потерпевших возмещен подсудимыми частично.

Деяния подсудимых квалифицированы предварительным следствием на стадии предъявления обвинения и составления обвинительного заключения: первые два эпизода как продолжаемое преступление – по пунктам «а» и «б» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, последующие три эпизода – по пунктам «а», «б», «в» части 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

На стадии предварительного следствия обвиняемые признали себя виновными, признали заявленные гражданские иски, добровольно частично возместили ущерб двум потерпевшим, а на стадии ознакомления с материалами уголовного дела совместно с избранными ими защитниками, после предварительного совещания с ними добровольно заявили ходатайство о рассмотрении судом уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Заместителем прокурора согласно закрепленными за ним полномочиями обвинительное заключение по уголовному делу утверждено, уголовное дело направлено для рассмотрения в суд.

Учитывая, что из описательной части постановлений о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительного заключения, а также из изученных государственным обвинителем приобщенных к материалам дела доказательств следовало, что подсудимые проникали в каждый из гаражных боксов отдельно и последовательно, получая перед каждым последующим проникновением реальную возможность распорядиться противоправно изъятым из предыдущего гаражного бокса имуществом, а их умыслом не охватывалось совершение продолжаемого преступления путем хищения имущества у одного собственника с причинением ему ущерба и противоправное обогащение на конкретную сумму или конкретными предметами, помощник прокурора не согласился с квалификацией деяний обвиняемых.

Проведите тщательный анализ предложенной ситуации. Какими полномочиями обязан воспользоваться государственный обвинитель в сложившейся ситуации, и какие правовые средства применить? Обоснуйте ответ ссылками на действующие законы, организационно-распорядительные документы Генеральной прокуратуры.

В процессе анализа конкретной ситуации провидите дискуссию с другими обучающимися группы о порядке устранения нарушений закона.

В каких целях осуществляется прокурором государственное обвинение, какие задачи решает, какими полномочиями наделен прокурор? Обоснуйте ответ ссылками на закон.

ПСК-2.2 - способность осуществлять уголовное преследование

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- студент показал знания понятия уголовного преследования, объектов и субъектов познания в уголовном судопроизводстве, принципов и методов познания, целей и задачи участия прокурора в судебном разбирательстве, организации работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре, задач подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения, возможности использования научных методов познания при подготовке к участию в судебном разбирательстве, планирования государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения, порядок принесения апелляционных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в апелляционной инстанции, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядка принесения кассационных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в кассационной инстанции, поводов, порядка и сроков принесения

представлений в порядке надзора, содержания представлений в порядке надзора, пределов полномочий суда надзорной инстанции, полномочий прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел надзорной инстанции, участия прокурора в пересмотре приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу, ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, полномочий прокурора при рассмотрении судьей вопросов о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания, об условно-досрочном освобождении осужденных от отбывания наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, порядка разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Умения:

- оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними юридические отношения в области выполнения должностных обязанностей, связанных с участием прокурора в рассмотрении уголовных дел судами;
- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, касающиеся участия прокурора при рассмотрении уголовных дел судами.
- принимать решения и совершать юридические действия, связанные с участием прокурора в рассмотрении уголовных дел в точном соответствии с законом;
- правильно составлять и оформлять юридические документы при участии прокурора в рассмотрении уголовных дел судами;

Навыки:

- владеть навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в области участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами;
- владеть оценки обоснованности принятия судом уголовного дела к производству, с учетом требований закона о подведомственности, подсудности, анализа правоприменительной практики по уголовным делам.
- реализации полномочий по ознакомлению с материалами уголовного дела до начала судебного разбирательства;
- проверки соблюдения судом прав участников судебного разбирательства по уголовному делу;

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции

1. Теоретические вопросы:

1. Задачи прокурора в судебном процессе при рассмотрении уголовных дел.
2. Сущность и значение функции поддержания государственного обвинения.
3. Организация работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре.
4. Использование научных методов исследования обстоятельств дела при поддержании государственного обвинения.
5. Задачи подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве по уголовному делу.
6. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Роль прокурора в его обеспечении.
7. Принцип законности в уголовном судопроизводстве. Роль прокурора в его обеспечении.
8. Принцип уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве.
9. Участие прокурора в апелляционном рассмотрении уголовных дел.
10. Участие прокурора в кассационном рассмотрении уголовного дела.

2. Практические задания:

1. Прокурору Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга поступило четыре жалобы от потерпевших по уголовному делу, возбужденному в отношении Павлова, на

незаконность действий и решений следователя следственного отдела при Орджоникидзеком РУВД Потапова. Прокурор истребовал данное уголовное дело, изучил его и передал следователю Следственного комитета, дав следующие указания:

- отменить постановление об избрании в отношении Павлова меры пресечения – подписки о невыезде, как незаконно избранной и избрать меру пресечения – заключение под стражу.

- провести обыск в офисе по месту работы Павлова

- предъявить Павлову обвинение, составить обвинительное заключение и направить дело в суд

Следователь Потапов не согласился с изъятием у него уголовного дела прокурором и внес возражения руководителю следственного органа.

Оцените правомерность действий, решений и указаний прокурора исходя из его профессиональных обязанностей. Каким образом должен был поступить прокурор? Оцените правомерность действий прокурора и следователя. Вправе ли следователь, исходя из своего процессуального положения, следственной этики, не согласиться с действиями и решениями прокурора? Каков процессуальный порядок принесения следователем возражений на действия и решения прокурора? Каким образом должен был поступить следователь? Какими в данной ситуации могут быть решения руководителя следственного отдела?

2. Изучая материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением, прокурор района пришел к выводу, что действия обвиняемого квалифицированы неверно, и необходимо изменение меры пресечения в виде подписки о невыезде на содержание под стражей. Для разрешения данной ситуации прокурор дал устное указание следователю о выполнении этих процессуальных действий.

Правильно ли поступил прокурор? Каковы действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, решения по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом? Какие меры реагирования на незаконные акты следователя должен принять прокурор района по условиям задачи?

3. Чкаловским районным судом г.Екатеринбурга было назначено к рассмотрению уголовное дело по обвинению Петлицина Е.Е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. В судебное заседание не явился прокурор, надлежаще извещенный о времени рассмотрения дела.

Дайте правовую оценку ситуации.

4. При рассмотрении уголовного дела в районном федеральном суде первой инстанции председательствующий разъяснил участникам процесса их права в судебном заседании, однако право не свидетельствовать против себя лично и своих близких родственников подсудимому не разъяснил. В ходе судебного следствия суд не выяснил у подсудимого, желает ли он дать показания с учетом его права отказаться от дачи показаний, а также не предупредил, что в случае согласия дать показания, они могут быть использованы против него: для обоснования обвинения в качестве доказательства. Подсудимый дал показания, их суд положил в основу обвинения наряду с другими исследованными судом доказательствами. В рассмотрении уголовного дела принял участие прокурор.

В какой форме участвовал прокурор в рассмотрении указанного уголовного дела? Каковы его полномочия? Каким из полномочий обязан воспользоваться прокурор в сложившейся ситуации? Аргументируйте свой ответ, опираясь на положения законодательства о прокуратуре РФ.

5. Прокурор района на утреннем оперативном совещании поручил своему помощнику поддержать государственное обвинение по уголовному делу в отношении Савина, обвиняемого по ч. 1 ст. 105 УК РФ, которое должно было быть рассмотрено в этот же день. До начала судебного заседания государственный обвинитель ознакомился только с надзорным производством по делу.

Дайте оценку организации работы по обеспечению поддержания государственного обвинения в районной прокуратуре. Какие требования предъявляются к подготовке государственного обвинителя к судебному разбирательству? Какими полномочиями обладал, какими полномочиями был обязан воспользоваться помощник прокурора в сложившейся ситуации?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – студент показал знания понятия уголовного преследования, объектов и субъектов познания в уголовном судопроизводстве, принципов и методов познания, целей и задачи участия прокурора в судебном разбирательстве, организации работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре, задач подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения, возможности использования научных методов познания при подготовке к участию в судебном разбирательстве, планирования государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения, порядок принесения апелляционных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в апелляционной инстанции, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу;

«базовый уровень» (хорошо) – студент показал знания понятия уголовного преследования, объектов и субъектов познания в уголовном судопроизводстве, принципов и методов познания, целей и задачи участия прокурора в судебном разбирательстве, организации работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре, задач подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения, возможности использования научных методов познания при подготовке к участию в судебном разбирательстве, планирования государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения, порядок принесения апелляционных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в апелляционной инстанции, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядка принесения кассационных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в кассационной инстанции, поводов, порядка и сроков принесения представлений в порядке надзора, содержания представлений в порядке надзора;

«повышенный уровень» (отлично) - студент показал знания понятия уголовного преследования, объектов и субъектов познания в уголовном судопроизводстве, принципов и методов познания, целей и задачи участия прокурора в судебном разбирательстве, организации работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре, задач подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения, возможности использования научных методов познания при подготовке к участию в судебном разбирательстве, планирования государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения, порядок принесения апелляционных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в апелляционной инстанции, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядка принесения кассационных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в кассационной инстанции, поводов, порядка и сроков принесения представлений в порядке надзора, содержания представлений в порядке надзора, пределов полномочий суда надзорной инстанции, полномочий прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел надзорной инстанции, участия прокурора в пересмотре приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу, ввиду новых или вновь открывшихся

обстоятельств, полномочий прокурора при рассмотрении судьей вопросов о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания, об условно-досрочном освобождении осужденных от отбывания наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, порядка разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

ПСК-2.3 - способность участвовать в рассмотрении дел судами;

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- студент показал знания тактических аспектов подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству, тактических аспектов подготовки к предварительному слушанию, полномочий прокурора на предварительном слушании по уголовному делу, тактических проблем, возникающие перед государственным обвинителем в подготовительной части судебного заседания, пути их решения, принципов уголовного судопроизводства, роль государственного обвинителя в их обеспечении, виды судебных допросов, подготовки государственного обвинителя к участию в допросах, тактики допроса в различных судебных ситуациях, тактических приемов, направленные на установление психологического контакта с допрашиваемым, требования к формулировке вопросов, тактические приемы, применяемые государственным обвинителем в конфликтной ситуации. полномочий государственного обвинителя при проведении судебной экспертизы, при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента, тактических аспектов и этапов подготовки государственного обвинителя к выступлению в прениях сторон, структура и содержание речи государственного обвинителя, особенностей подготовки прокурора к процессу в суде присяжных, задачи и полномочия государственного обвинителя по участию в формировании коллегии присяжных заседателей, процессуальные и тактические особенности участия государственного обвинителя в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей, особенностей обвинительной речи прокурора в суде с участием присяжных заседателей, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядок принесения апелляционных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в апелляционной инстанции, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядка принесения кассационных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в кассационной инстанции, поводов, порядка и сроков принесения представлений в порядке надзора, содержания представлений в порядке надзора, пределов полномочий суда надзорной инстанции, полномочий прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел надзорной инстанции, участия прокурора в пересмотре приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу, ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, полномочий прокурора при рассмотрении судьей вопросов о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания, об условно-досрочном освобождении осужденных от отбывания наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, порядка разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Умения:

- оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними юридические отношения в области выполнения должностных обязанностей, связанных с участием прокурора в рассмотрении уголовных дел судами;

- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, касающиеся участия прокурора при рассмотрении уголовных дел судами.
- принимать решения и совершать юридические действия, связанные с участием прокурора в рассмотрении уголовных дел в точном соответствии с законом;
- правильно составлять и оформлять юридические документы при участии прокурора в рассмотрении уголовных дел судами;
- осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации, правильно составлять и оформлять юридические документы, которые необходимы при участии прокурора в рассмотрении уголовных дел судами.

Навыки:

- владеть навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в области участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами;
- владеть оценки обоснованности принятия судом уголовного дела к производству, с учетом требований закона о подведомственности, подсудности, анализа правоприменительной практики по уголовным делам.
- реализации полномочий по ознакомлению с материалами уголовного дела до начала судебного разбирательства;
- проверки соблюдения судом прав участников судебного разбирательства по уголовному делу;
- разработка тактики поддержания государственного обвинения, в том числе заявление ходатайств о порядке исследования доказательств, о дополнении судебного следствия, участия в исследовании доказательств;
- составления актов прокурорского реагирования на неправомерные судебные решения по уголовным делам.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы:

1. Тактические приемы подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству.
2. Планирование государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения.
3. Принцип процессуальной самостоятельности государственного обвинителя.
4. Принцип состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве.
5. Участие прокурора в предварительном слушании.
6. Тактические аспекты участия прокурора в подготовительной части судебного заседания.
7. Факторы, влияющие на предложение государственного обвинителя о порядке исследования доказательств по делу.
8. Предмет и виды судебного допроса по уголовным делам.
9. Тактические приемы, направленные на установление психологического контакта с допрашиваемым. Требования к формулировке вопросов.
10. Тактические приемы, применяемые государственным обвинителем в конфликтной ситуации.
11. Задачи и полномочия государственного обвинителя при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента.
12. Задачи и полномочия государственного обвинителя при назначении судебной экспертизы.
13. Оценка доказательств в уголовном процессе (относимость, допустимость, достоверность).
14. Доказательное рассуждение и опровержение.

15. Соблюдение государственным обвинителем принципа презумпции невиновности.

16. Задачи и полномочия государственного обвинителя по участию в формировании коллегии присяжных заседателей.

17. Особый порядок судебного разбирательства.

18. Участие прокурора в апелляционном рассмотрении уголовных дел.

19. Участие прокурора в кассационном рассмотрении уголовного дела.

Практические задания:

1. Судья районного федерального суда 23.08.2016 г. вынес незаконное, с точки зрения прокурора района решение по уголовному делу. Органы прокуратуры в рассмотрении данного дела не участвовали. Несмотря на это, прокурор поручил своему молодому помощнику подготовить и направить в соответствующую судебную инстанцию представление об отмене незаконного решения суда. Помощник прокурора самостоятельно подготовил, подписал и направил в районный суд частное представление на незаконное решение суда по делу.

Оцените законность действий прокурора и его помощника. Перечислите формы участия прокурора при рассмотрении уголовных дел судами по 1 инстанции.

2. Прокурор района на утреннем оперативном совещании поручил своему помощнику поддержать государственное обвинение по уголовному делу в отношении Савина, обвиняемого по ч. 1 ст. 105 УК РФ, которое должно было быть рассмотрено в этот же день. До начала судебного заседания государственный обвинитель ознакомился только с надзорным производством по делу.

Дайте оценку организации работы по обеспечению поддержания государственного обвинения в районной прокуратуре. Какие требования предъявляются к подготовке государственного обвинителя к судебному разбирательству? Какими полномочиями обладал, какими полномочиями был обязан воспользоваться помощник прокурора в сложившейся ситуации?

3. В травматологическое отделение городской больницы поступила Жилова с переломами лодыжки и шейки бедра, и со смещением шейных позвонков. В объяснении она указала, что покупала на рынке мандарины и, когда наполнила пакет, он порвался, мандарины высыпались, и пришлось склониться, чтобы их собрать. В этот момент продавец Кубарев, видимо, разозлившись, ударил её несколько раз ребром ладони в область шеи, от чего она упала. Из акта медицинского освидетельствования следует, что у Жиловой диагностируется шейный остеохондроз третьей степени с многочисленными осложнениями, от чего произошло резкое смещение позвонков при наклоне и, возможно, обморок. Следователь, приняв и проверив сообщение о совершенном преступлении, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, копию которого направил прокурору. Прокурор, получив указанное постановление, признал отказ следователя в возбуждении уголовного дела необоснованным, отменил постановление следователя и вынес постановление о возбуждении уголовного дела.

Какие полномочия прокурора предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством на стадии возбуждения уголовного дела? Мог ли он принять решение о возбуждении уголовного дела? Каково содержание постановления о возбуждении уголовного дела? Как необходимо обосновать правильность выносимого решения в описательно-мотивировочной части документа? Какие обстоятельства подлежат оценке? Правомерны ли действия прокурора? Каковы процессуальные особенности взаимодействия следователя и прокурора в данном случае?)

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – студент показал знания тактических аспектов подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству, тактических аспектов подготовки к предварительному слушанию,

полномочий прокурора на предварительном слушании по уголовному делу, тактических проблем, возникающие перед государственным обвинителем в подготовительной части судебного заседания, пути их решения, принципов уголовного судопроизводства, роль государственного обвинителя в их обеспечении, виды судебных допросов, подготовки государственного обвинителя к участию в допросах, тактики допроса в различных судебных ситуациях, тактических приемов, направленные на установление психологического контакта с допрашиваемым, требования к формулировке вопросов, тактические приемы, применяемые государственным обвинителем в конфликтной ситуации. полномочий государственного обвинителя при проведении судебной экспертизы, при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента, тактических аспектов и этапов подготовки государственного обвинителя к выступлению в прениях сторон, структура и содержание речи государственного обвинителя;

«базовый уровень» (хорошо) – студент показал знания тактических аспектов подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству, тактических аспектов подготовки к предварительному слушанию, полномочий прокурора на предварительном слушании по уголовному делу, тактических проблем, возникающие перед государственным обвинителем в подготовительной части судебного заседания, пути их решения, принципов уголовного судопроизводства, роль государственного обвинителя в их обеспечении, виды судебных допросов, подготовки государственного обвинителя к участию в допросах, тактики допроса в различных судебных ситуациях, тактических приемов, направленные на установление психологического контакта с допрашиваемым, требования к формулировке вопросов, тактические приемы, применяемые государственным обвинителем в конфликтной ситуации. полномочий государственного обвинителя при проведении судебной экспертизы, при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента, тактических аспектов и этапов подготовки государственного обвинителя к выступлению в прениях сторон, структура и содержание речи государственного обвинителя, особенностей подготовки прокурора к процессу в суде присяжных, задачи и полномочия государственного обвинителя по участию в формировании коллегии присяжных заседателей, процессуальные и тактические особенности участия государственного обвинителя в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей, особенностей обвинительной речи прокурора в суде с участием присяжных заседателей, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядок принесения апелляционных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в апелляционной инстанции, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядка принесения кассационных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в кассационной инстанции, поводов, порядка и сроков принесения представлений в порядке надзора;

«повышенный уровень» (отлично) - студент показал знания тактических аспектов подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству, тактических аспектов подготовки к предварительному слушанию, полномочий прокурора на предварительном слушании по уголовному делу, тактических проблем, возникающие перед государственным обвинителем в подготовительной части судебного заседания, пути их решения, принципов уголовного судопроизводства, роль государственного обвинителя в их обеспечении, виды судебных допросов, подготовки государственного обвинителя к участию в допросах, тактики допроса в различных судебных ситуациях, тактических приемов, направленные на установление психологического контакта с допрашиваемым, требования к формулировке вопросов, тактические приемы, применяемые государственным обвинителем в конфликтной ситуации. полномочий государственного

обвинителя при проведении судебной экспертизы, при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента, тактических аспектов и этапов подготовки государственного обвинителя к выступлению в прениях сторон, структура и содержание речи государственного обвинителя, особенностей подготовки прокурора к процессу в суде присяжных, задачи и полномочия государственного обвинителя по участию в формировании коллегии присяжных заседателей, процессуальные и тактические особенности участия государственного обвинителя в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей, особенностей обвинительной речи прокурора в суде с участием присяжных заседателей, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядок принесения апелляционных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в апелляционной инстанции, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядка принесения кассационных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в кассационной инстанции, поводов, порядка и сроков принесения представлений в порядке надзора, содержания представлений в порядке надзора, пределов полномочий суда надзорной инстанции, полномочий прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел надзорной инстанции, участия прокурора в пересмотре приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу, ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, полномочий прокурора при рассмотрении судьей вопросов о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания, об условно-досрочном освобождении осужденных от отбывания наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, порядка разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

ПСК-2.15 - способностью реализовывать навыки публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе

Знания:

- Показывает знания ораторских приёмов публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе.
- Обозначает форму и содержание заключения прокурора, порядок представления позиции прокуратуры по конкретному правовому спору.

Умения:

- реализует ораторские приёмы публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе.
- умеет составить обращение и мнение прокурора по конкретному вопросу. Умеет анализировать позиции иных участников. Публично излагает позицию прокурора

Навыки:

- Владеет навыками публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – студент показал знания учебного материала (в рамках основной литературы), рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему неточности в ответе, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий;

«базовый уровень» (хорошо) – студент показал знания учебного материала (в рамках основной литературы), допускающему неточности при раскрытии теоретического

материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов;

«повышенный уровень» (отлично) - студент показал знания учебного материала (в рамках основной литературы), законодательства, прокурорской практики, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, а также по пройденному материалу, показавшему понимание материала при изложении теоретических вопросов, а также умение применить теоретический материал при решении практических заданий, умение привести примеры.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Практические задания:

Используя воображение для воспроизведения недостающей информации (стадия судебного процесса и др.), подготовьте краткий конспект обвинительной речи по описанному ниже делу. Произнесите написанный текст так, как будто Вы выступаете в суде.

Уголовное дело по обвинению Крапивина в убийстве жены Крапивиной. В ходе расследования было установлено, что Крапивин за два месяца до происшествия праздновал наступление Нового Года вместе со своей женой, её подругой Соболевой и мужем подруги в принадлежавшем супругам Крапивиным частном доме. Утром первого января между присутствовавшими в доме возникла ссора на почве ревности, испытываемой Крапивиным к своей жене и мужу Соболевой. В ходе ссоры Крапивин нанёс удар жене ножом в область сердца, от которого она скончалась. Крапивину предъявили обвинение в умышленном убийстве.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п.3 данной программы дисциплины.

Зачёт проводится по билетам. Билет содержит один теоретический и один практический вопрос.

Оценочные средства:

Теоретические вопросы.

1. Задачи прокурора в судебном процессе при рассмотрении уголовных дел.
2. Сущность и значение функции поддержания государственного обвинения.
3. Организация работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре.
4. Использование научных методов исследования обстоятельств дела при поддержании государственного обвинения.
5. Задачи подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве по уголовному делу.
6. Тактические приемы подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству.
7. Планирование государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения.
8. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Роль прокурора в его обеспечении.
9. Принцип законности в уголовном судопроизводстве. Роль прокурора в его обеспечении.
10. Принцип уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве.
11. Принцип процессуальной самостоятельности государственного обвинителя.
12. Принцип состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве.
13. Участие прокурора в предварительном слушании.

14. Тактические аспекты участия прокурора в подготовительной части судебного заседания.
15. Факторы, влияющие на предложение государственного обвинителя о порядке исследования доказательств по делу.
16. Предмет и виды судебного допроса по уголовным делам.
17. Тактические приемы, направленные на установление психологического контакта с допрашиваемым. Требования к формулировке вопросов.
18. Тактические приемы, применяемые государственным обвинителем в конфликтной ситуации.
19. Задачи и полномочия государственного обвинителя при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента.
20. Задачи и полномочия государственного обвинителя при назначении судебной экспертизы.
21. Стадии подготовки государственного обвинителя к выступлению в судебных прениях.
22. Формы подготовки обвинительной речи.
23. Структура и содержание обвинительной речи.
24. Реплика государственного обвинителя.
25. Оценка доказательств в уголовном процессе (относимость, допустимость, достоверность).
26. Доказательное рассуждение и опровержение.
27. Соблюдение государственным обвинителем принципа презумпции невиновности.
28. Задачи и полномочия государственного обвинителя по участию в формировании коллегии присяжных заседателей.
29. Процессуальные и тактические особенности участия государственного обвинителя в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей.
30. Участие государственного обвинителя в постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.
31. Особенности обвинительной речи прокурора в суде с участием присяжных заседателей.
32. Факторы, влияющие на характер и структуру обвинительной речи.
33. Отказ прокурора от обвинения. Особенности речи прокурора при отказе от обвинения. Правовые последствия отказа от обвинения.
34. Особый порядок судебного разбирательства.
35. Участие прокурора в апелляционном рассмотрении уголовных дел.
36. Участие прокурора в кассационном рассмотрении уголовного дела.

Практические задания:

1. Прокурор города в письменной форме поручил своему помощнику поддержание обвинения по уголовному делу по обвинению Е. и С. в совершении двух краж. Извещение о месте, времени и дате судебного разбирательства поступило в прокуратуру города за 5 дней до даты первого судебного заседания, поручение прокурора передано помощнику прокурора в день поступления извещения, и в этот же день помощник прокурора получил материалы надзорного производства по уголовному делу, и обратился в суд с ходатайством о предоставлении материалов дела для ознакомления. Копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительное заключение, утвержденное заместителем прокурора города, соответствовали постановлениям о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительному заключению, приобщенным к материалам уголовного дела. Согласно протоколов ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемые и их защитники, принимавшие участие в ознакомлении с материалами уголовного дела, заявили ходатайства о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Постановлением суда судебное разбирательство назначено в особом

порядке.

2. При ознакомлении с материалами дела помощник прокурора установил, что совершеннолетние обвиняемые Е. и С. обвиняются в совершении деяний, а именно:

19 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 1 в городе N Свердловской области у потерпевшего П. тайно похитили имущества стоимостью 5000 рублей 00 копеек;

19 февраля 2016 года в период с 01.00 до 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 1 в городе N Свердловской области у потерпевшего К. 6000 рублей;

21 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в гаражный бокс № ГСК № 2 в городе N Свердловской области с причинением значительного ущерба потерпевшему М. в размере 15000 рублей;

21 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 2 в городе N Свердловской области у потерпевшего К.В., с причинением ему значительного ущерба в размере 21000 рублей;

21 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 2 в городе N Свердловской области у потерпевшего Н., с причинением ему значительного ущерба в размере 18000 рублей.

Потерпевшими заявлены гражданские иски. На момент назначения уголовного дела к рассмотрению судом в особом порядке судебного разбирательства ущерб двум из пяти потерпевших возмещен подсудимыми частично.

Деяния подсудимых квалифицированы предварительным следствием на стадии предъявления обвинения и составления обвинительного заключения: первые два эпизода как продолжаемое преступление – по пунктам «а» и «б» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, последующие три эпизода – по пунктам «а», «б», «в» части 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

На стадии предварительного следствия обвиняемые признали себя виновными, признали заявленные гражданские иски, добровольно частично возместили ущерб двум потерпевшим, а на стадии ознакомления с материалами уголовного дела совместно с избранными ими защитниками, после предварительного совещания с ними добровольно заявили ходатайство о рассмотрении судом уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Заместителем прокурора согласно закрепленными за ним полномочиями обвинительное заключение по уголовному делу утверждено, уголовное дело направлено для рассмотрения в суд.

Учитывая, что из описательной части постановлений о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительного заключения, а также из изученных государственным обвинителем приобщенных к материалам дела доказательств следовало, что подсудимые проникали в каждый из гаражных боксов отдельно и последовательно, получая перед каждым последующим проникновением реальную возможность распорядиться противоправно изъятым из предыдущего гаражного бокса имуществом, а их умыслом не охватывалось совершение продолжаемого преступления путем хищения имущества у одного собственника с причинением ему ущерба и противоправное обогащение на конкретную сумму или конкретными предметами, помощник прокурора не согласился с квалификацией деяний обвиняемых.

Проведите тщательный анализ предложенной ситуации. Какими полномочиями обязан воспользоваться государственный обвинитель в сложившейся ситуации, и какие правовые средства применить? Обоснуйте ответ ссылками на действующие законы,

организационно-распорядительные документы Генеральной прокуратуры.

3. Прокурору Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга поступило четыре жалобы от потерпевших по уголовному делу, возбужденному в отношении Павлова, на незаконность действий и решений следователя следственного отдела при Орджоникидзевском РУВД Потапова. Прокурор истребовал данное уголовное дело, изучил его и передал следователю Следственного комитета, дав следующие указания:

- отменить постановление об избрании в отношении Павлова меры пресечения – подписки о невыезде, как незаконно избранной и избрать меру пресечения – заключение под стражу.

- провести обыск в офисе по месту работы Павлова

- предъявить Павлову обвинение, составить обвинительное заключение и направить дело в суд

Следователь Потапов не согласился с изъятием у него уголовного дела прокурором и внес возражения руководителю следственного органа.

Оцените правомерность действий, решений и указаний прокурора исходя из его профессиональных обязанностей. Каким образом должен был поступить прокурор? Оцените правомерность действий прокурора и следователя. Вправе ли следователь, исходя из своего процессуального положения, следственной этики, не согласиться с действиями и решениями прокурора? Каков процессуальный порядок принесения следователем возражений на действия и решения прокурора? Каким образом должен был поступить следователь? Какими в данной ситуации могут быть решения руководителя следственного отдела?

4. Изучая материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением, прокурор района пришел к выводу, что действия обвиняемого квалифицированы неверно, и необходимо изменение меры пресечения в виде подписки о невыезде на содержание под стражей. Для разрешения данной ситуации прокурор дал устное указание следователю о выполнении этих процессуальных действий.

Правильно ли поступил прокурор? Каковы действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, решения по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом? Какие меры реагирования на незаконные акты следователя должен принять прокурор района по условиям задачи?

5. Чкаловским районным судом г.Екатеринбурга было назначено к рассмотрению уголовное дело по обвинению Петлицина Е.Е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. В судебное заседание не явился прокурор, надлежаще извещенный о времени рассмотрения дела.

Дайте правовую оценку ситуации.

6. При рассмотрении уголовного дела в районном федеральном суде первой инстанции председательствующий разъяснил участникам процесса их права в судебном заседании, однако право не свидетельствовать против себя лично и своих близких родственников подсудимому не разъяснил. В ходе судебного следствия суд не выяснил у подсудимого, желает ли он дать показания с учетом его права отказаться от дачи показаний, а также не предупредил, что в случае согласия дать показания, они могут быть использованы против него: для обоснования обвинения в качестве доказательства. Подсудимый дал показания, их суд положил в основу обвинения наряду с другими исследованными судом доказательствами. В рассмотрении уголовного дела принял участие прокурор.

В каком форме участвовал прокурор в рассмотрении указанного уголовного дела? Каковы его полномочия? Каким из полномочий обязан воспользоваться прокурор в сложившейся ситуации? Аргументируйте свой ответ, опираясь на положения законодательства о прокуратуре РФ.

7. Прокурор района на утреннем оперативном совещании поручил своему помощнику поддержать государственное обвинение по уголовному делу в отношении Савина, обвиняемого по ч. 1 ст. 105 УК РФ, которое должно было быть рассмотрено в этот же

день. До начала судебного заседания государственный обвинитель ознакомился только с надзорным производством по делу.

Дайте оценку организации работы по обеспечению поддержания государственного обвинения в районной прокуратуре. Какие требования предъявляются к подготовке государственного обвинителя к судебному разбирательству? Какими полномочиями обладал, какими полномочиями был обязан воспользоваться помощник прокурора в сложившейся ситуации?

8. Судья районного федерального суда 23.08.2016 г. вынес незаконное, с точки зрения прокурора района решение по уголовному делу. Органы прокуратуры в рассмотрении данного дела не участвовали. Несмотря на это, прокурор поручил своему молодому помощнику подготовить и направить в соответствующую судебную инстанцию представление об отмене незаконного решения суда. Помощник прокурора самостоятельно подготовил, подписал и направил в районный суд частное представление на незаконное решение суда по делу.

Оцените законность действий прокурора и его помощника. Перечислите формы участия прокурора при рассмотрении уголовных дел судами по I инстанции.

9. Прокурор района на утреннем оперативном совещании поручил своему помощнику поддержать государственное обвинение по уголовному делу в отношении Савина, обвиняемого по ч. 1 ст. 105 УК РФ, которое должно было быть рассмотрено в этот же день. До начала судебного заседания государственный обвинитель ознакомился только с надзорным производством по делу.

Дайте оценку организации работы по обеспечению поддержания государственного обвинения в районной прокуратуре. Какие требования предъявляются к подготовке государственного обвинителя к судебному разбирательству? Какими полномочиями обладал, какими полномочиями был обязан воспользоваться помощник прокурора в сложившейся ситуации?

10. В травматологическое отделение городской больницы поступила Жилова с переломами лодыжки и шейки бедра, и со смещением шейных позвонков. В объяснении она указала, что покупала на рынке мандарины и, когда наполнила пакет, он порвался, мандарины высыпались, и пришлось склониться, чтобы их собрать. В этот момент продавец Кубарев, видимо, разозлившись, ударил её несколько раз ребром ладони в область шеи, от чего она упала. Из акта медицинского освидетельствования следует, что у Жиловой диагностируется шейный остеохондроз третьей степени с многочисленными осложнениями, от чего произошло резкое смещение позвонков при наклоне и, возможно, обморок. Следовательно, приняв и проверив сообщение о совершенном преступлении, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, копию которого направил прокурору. Прокурор, получив указанное постановление, признал отказ следователя в возбуждении уголовного дела необоснованным, отменил постановление следователя и вынес постановление о возбуждении уголовного дела.

Какие полномочия прокурора предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством на стадии возбуждения уголовного дела? Мог ли он принять решение о возбуждении уголовного дела? Каково содержание постановления о возбуждении уголовного дела? Как необходимо обосновать правильность выносимого решения в описательно-мотивировочной части документа? Какие обстоятельства подлежат оценке? Правомерны ли действия прокурора? Каковы процессуальные особенности взаимодействия следователя и прокурора в данном случае?)

11. *Используя воображение для воспроизведения недостающей информации (стадия судебного процесса и др.), подготовьте краткий конспект обвинительной речи по описанному ниже делу. Произнесите написанный текст так, как будто Вы выступаете в суде.*

Уголовное дело по обвинению Крапивина в убийстве жены Крапивиной. В ходе расследования было установлено, что Крапивин за два месяца до происшествия

праздновал наступление Нового Года вместе со своей женой, её подругой Соболевой и мужем подруги в принадлежавшем супругам Крапивиным частном доме. Утром первого января между присутствовавшими в доме возникла ссора на почве ревности, испытываемой Крапивиным к своей жене и мужу Соболевой. В ходе ссоры Крапивин нанёс удар жене ножом в область сердца, от которого она скончалась. Крапивину предъявили обвинение в умышленном убийстве.

Критерии оценивания:

При ответе на вопросы билета обучающийся:

при наличии задания о даче определения понятию, дает определение понятию с указанием всех существенных признаков в объеме, соответствующему легальному определению (при наличии), доктринальному определению (данному в рекомендованной учебной литературе), компетентному толкованию, данному в организационно-распорядительных документах Генерального прокурора РФ, в интерпретационных актах;

при наличии задания (вопроса) в билете о раскрытии содержания деятельности прокурора по определенному направлению – участию в рассмотрении уголовных дел судами, о раскрытии содержания правовых отношений с участием прокурора, обучающийся раскрывает процесс деятельности путем перечисления юридических фактов как оснований вступления прокурора в отношения, перечисляет предусмотренные законом полномочия прокурора, реализуемые им в процессе участия в рассмотрении уголовных дел судами, используемые прокурором при наступлении предусмотренных законом оснований, в случае вступления в правоотношение. Обучающийся дает квалификацию правоотношения, дифференцирует его по функциям и направлениям деятельности прокуратуры, определяет цели и задачи деятельности прокурора, обязательные требования к совершаемым действиям (как предусмотренных в законе – легально определенных, так и теоретически произведенных в результате профессионального и (или) компетентного правотолкования действующих федеральных законов, раскрытых в рекомендованной учебной литературе), содержание понятия «компетенция прокуратуры», ее видов, раскрывает содержание индивидуальной компетенции органов прокуратуры применительно к осуществлению поддержания государственного обвинения, разграничивает компетенцию в зависимости от вида и уровня прокуратуры в соотношении с видом и уровнем суда, рассматриваемым им делом, в зависимости от того, какой прокуратурой осуществлялся надзор за расследованием уголовного дела на стадии предварительного расследования.

Ответы на вопросы в билете обучающийся мотивирует ссылкой на действующий нормативно-правовой источник, организационно-распорядительный документ с соблюдением требований об иерархии актов правовой системы Российской Федерации. Запоминание наименования акта, номера, даты принятия, номера нормы в акте не является обязательным. Студент демонстрирует уверенное знание наличия действующего правового акта в правовой системе, определяет орган, издавший акт, положение в иерархии актов в правовой системе России, регулируемые им правоотношения, обязательности акта для определенных групп граждан и должностных лиц, закрепленные в акте порядок действий (бездействия), имеющий отношение к ответу на вопросы в билете.

Мотивирование ответа интерпретационными актами и относимой правоприменительной практикой, обоснование ответа относимыми примерами повышает рейтинг ответа при его оценивании экзаменатором.

Оценивание ответов на промежуточной аттестации производится, исходя из приведенных в рабочей программе дисциплины критериев оценивания по пятибалльной шкале, из которых оценки «пять (отлично)» (от 81 до 100 баллов); «четыре (хорошо)» (от 61 до 80 баллов); «три (удовлетворительно)» (от 40 до 60 баллов), оценка «неудовлетворительно» (до 39 баллов включительно). Оценки «отлично», «хорошо» и

«удовлетворительно» соответствуют оценке «зачет». Оценка «неудовлетворительно» соответствуют оценке «незачет».

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Тема 1. Теория и методология уголовного преследования.</p> <p>Тема 2. Тактическое значение и содержание подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения</p> <p>Тема 3. Участие прокурора на предварительном слушании дела. Полномочия государственного обвинителя в подготовительной части судебного заседания.</p> <p>Тема 4. Особенности участия государственного обвинителя в судебном исследовании доказательств.</p> <p>Тема 5. Участие государственного обвинителя в прениях сторон. Отказ от обвинения.</p> <p>Тема 6. Особенности поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей.</p>	<p>1) опрос на практических занятиях;</p> <p>2) решение ситуационных задач на практических занятиях;</p> <p>3) участие в дискуссии на практическом занятии согласно плану;</p> <p>4) выполнение практических работ с составлением юридических документов;</p>	<p>Максимум – 5 баллов</p> <p>Виды деятельности студента, за которую начисляются баллы по данному рейтингу и максимальный балл:</p> <p>5 баллов - ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной литературы), законодательства, прокурорской практики, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, а также по пройденному материалу, показавшему понимание материала при изложении теоретических вопросов, а также умение применить теоретический материал при решении практических заданий, умение привести примеры.</p> <p>4 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной литературы), делающим ссылки на законодательство, прокурорскую практику, но без их конкретизации и анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов;</p> <p>3 балла – ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной литературы), рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему неточности в ответе, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий;</p> <p>2 балла – ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также студенту, при ответе которого обнаружилось существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, прокурорской практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.</p>

<p>Тема 7. Участие прокурора в апелляционной инстанции.</p> <p>Тема 8. Участие прокурора в кассационной инстанции.</p> <p>Тема 9. Участие прокурора при пересмотре дел в порядке судебного надзора.</p> <p>Тема 10. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговоров.</p>	<p>1) опрос на практических занятиях;</p> <p>2) решение ситуационных задач на практических занятиях;</p> <p>3) участие в дискуссии на практическом занятии согласно плану;</p> <p>4) выполнение практических работ с составлением юридических документов;</p>	<p>Максимум – 5 баллов</p> <p>Виды деятельности студента, за которую начисляются баллы по данному рейтингу и максимальный балл:</p> <p>5 баллов - ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной литературы), законодательства, прокурорской практики, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, а также по пройденному материалу, показавшему понимание материала при изложении теоретических вопросов, а также умение применить теоретический материал при решении практических заданий, умение привести примеры.</p> <p>4 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной литературы), делающим ссылки на законодательство, прокурорскую практику, но без их конкретизации и анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов;</p> <p>3 балла – ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной литературы), рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему неточности в ответе, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий;</p> <p>2 балла – ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также студенту, при ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, прокурорской практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.</p>
--	---	--

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» используется четырехбалльная система оценивания результатов освоения компетенций, применяемой при проведении контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено»).

Преподаватели указывают в ведомости текущей успеваемости (ВТУ) в электронной и бумажной формах сведения о наименовании дисциплины, номере учебной группы, фамилии, имени, отчестве преподавателя и обучающихся, баллы, полученные обучающимся за каждое контрольное мероприятие, информацию о пропусках занятий и

средний балл за контрольную неделю (а по завершении курса обучения по дисциплине – за курс обучения) по четырехбалльной системе оценивания.

В период контрольной недели преподаватель суммирует баллы полученные обучающимся по дисциплине за период с начала семестра или предыдущей контрольной недели и выводит среднюю арифметическую с округлением до целой цифры. Обучающийся аттестуется при получении 3 и более балла при расчете средней арифметической оценки при условии выполнения аудиторной (внеаудиторной) контрольной работы (контрольных работ), проводимой в период соответствующих контрольных недель.

Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично») и устанавливается в рабочей программе дисциплины с указанием критериев оценивания. Оценивание результатов контрольного мероприятия по дисциплине на «2» («неудовлетворительно») свидетельствует об отрицательном результате обучения студента (о не освоении реализуемых дисциплиной компетенций) в объеме представленных в ходе учебного курса знаний, умений и навыков.

На консультации проводятся повторно контрольные мероприятия для студентов, получивших неудовлетворительную оценку за выполнение контрольного задания, а также для студентов, не выполнявших аудиторную контрольную работу.

Промежуточный рейтинг соответствует средней арифметической оценки студента и учитывается при текущем контроле успеваемости.

Рубежный рейтинг – это оценка на промежуточной аттестации по четырехбалльной шкале от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга.

Оценка по дисциплине определяется на основании перевода итогового рейтинга в следующие оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено» в соответствии с количеством баллов итогового рейтинга.

Оценка по дисциплинам, по которым предусмотрена учебным планом форма промежуточной аттестации зачет:

- «не зачтено» - 2 балла
- «зачтено» - от 3 до 5 баллов включительно.

В случае фиксации преподавателем использования обучающимся в процессе прохождения промежуточной аттестации технических средств или информационных материалов в любой форме (списывание, в том числе использование шпаргалок, телефона, иных средств, использование подсказок других лиц и т.д.), за исключением предусмотренных рабочей программой дисциплины, практики для этих целей, выставляется оценка по дисциплине «неудовлетворительно» / «не зачтено» (рубежный рейтинг – 2 балла (неудовлетворительно), независимо от обязательности набора рубежного рейтинга и суммы промежуточного рейтинга. Итоговый рейтинг в этом случае 2 балла не проставляется. Факт использования студентом в процессе сдачи экзамена/зачета технических средств или информационных материалов должен быть подтвержден докладной запиской преподавателя, которая вместе с ведомостью представляется в учебное подразделение.

Преподаватели указывают в ведомости текущей успеваемости (ВТУ) в электронной и бумажной формах сведения о наименовании дисциплины, номере учебной группы, фамилии, имени, отчестве преподавателя и обучающихся, баллы, полученные обучающимся за каждое контрольное мероприятие, информацию о пропусках занятий и средний балл за контрольную неделю (а по завершении курса обучения по дисциплине – за курс обучения) по четырехбалльной системе оценивания.

В период контрольной недели (для обучающихся очной формы обучения) и в период установочной и экзаменационной сессий (для обучающихся заочной формы обучения) преподаватель суммирует баллы полученные обучающимся по дисциплине,

междисциплинарному курсу, модулю за период с начала семестра или предыдущей контрольной недели и выводит среднюю арифметическую с округлением до целой цифры. Обучающийся аттестуется при получении 3 и более балла при расчете средней арифметической оценки при условии выполнения аудиторной (внеаудиторной) контрольной работы (контрольных работ), проводимой в период соответствующих контрольных недель (экзаменационной сессии).

Балловая стоимость контрольных мероприятий устанавливается от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично») и устанавливается в рабочей программе дисциплины с указанием критериев оценивания. Оценивание результатов контрольного мероприятия по дисциплине на «2» («неудовлетворительно») свидетельствует об отрицательном результате обучения студента (о неосвоении реализуемых дисциплиной компетенций) в объеме представленных в ходе учебного курса знаний, умений и навыков.

На консультации проводятся повторно контрольные мероприятия для студентов, получивших неудовлетворительную оценку за выполнение контрольного задания, а также для студентов, не выполнявших аудиторную контрольную работу.

Промежуточный рейтинг соответствует средней арифметической оценки студента и учитывается при текущем контроле успеваемости.

Рубежный рейтинг – это оценка на промежуточной аттестации по четырехбалльной шкале от «2» («неудовлетворительно») до «5» («отлично»).

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга.

Оценка по дисциплине определяется на основании перевода итогового рейтинга в следующие оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено» в соответствии с количеством баллов итогового рейтинга.

Оценка по дисциплинам за промежуточную аттестацию (зачет):

- «не зачтено» - 2 балла
- «зачтено» - от 3 до 5 баллов включительно.

В случае фиксации преподавателем использования обучающимся в процессе прохождения промежуточной аттестации технических средств или информационных материалов в любой форме (списывание, в том числе использование шпаргалок, телефона, иных средств, использование подсказок других лиц и т.д.), за исключением предусмотренных рабочей программой дисциплины, практики для этих целей, выставляется оценка по дисциплине «неудовлетворительно» / «не зачтено» (рубежный рейтинг – 2 балла (неудовлетворительно), независимо от обязательности набора рубежного рейтинга и суммы промежуточного рейтинга. Итоговый рейтинг в этом случае 2 балла не проставляется. Факт использования студентом в процессе сдачи экзамена/зачета технических средств или информационных материалов должен быть подтвержден докладной запиской преподавателя, которая вместе с ведомостью представляется в учебное подразделение.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Учебный курс «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» представляет собой систему знаний об общих положениях и особенностях участия прокурора в уголовном процессе в различных судебных инстанциях: при рассмотрении уголовного дела по существу, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

Основопологающей целью курса является формирование у студентов комплекса соответствующих знаний юристов-профессионалов о правовом регулировании вопросов участия прокурора в уголовном процессе, основаниях участия, процессуальном статусе (права и обязанности); правовых средствах, с помощью которых обжалуются незаконные и необоснованные приговоры судов.

Практика преподавания учебной дисциплины свидетельствует о том, что обучающиеся нередко испытывают объективные сложности в процессе поиска, систематизации и анализа информационного материала курса, адаптированного к современной системе правового регулирования вопросов организации и деятельности российской прокуратуры.

Перед студентами ставятся задачи освоения лекционного, учебного, монографического материала по рассматриваемым модулям (и темам) курса. В рамках представленной учебной дисциплины изучаются вопросы участия прокурора в рассмотрении дел судами.

Освоение компетенций в рамках учебного курса нацелено на формирование у студентов представления об общих вопросах и особенностях участия прокурора в уголовном процессе. Особый акцент сделан на способы повышения эффективности поддержания государственного обвинения, а также особенности участия прокурора при рассмотрении уголовного дела судом присяжных.

При изучении дисциплины «Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами» обучающийся посещает каждое практическое занятие и каждую лекцию. Посещение занятий и лекций отмечается преподавателем (лектором) в рабочем журнале.

Уважительным пропуск занятий признается: отсутствие по болезни (справка); отсутствие по уважительным семейным обстоятельствам либо обстоятельствам, связанным с подготовкой и проведением предусмотренными локальными актами учебного заведения мероприятий, с разрешения деканата (ректора) либо преподавателя в случае возникновения обстоятельства непосредственно перед занятием. Уважительность причин подтверждается перед проведением промежуточной аттестации достоверным документом (справкой врача, актом деканата и пр.).

В случае пропуска занятия обучающийся изучает тему дисциплины самостоятельно по указанным в рабочей программе дисциплины учебной основной и дополнительной литературе, нормативно-правовым актам, интерпретационным актам. Дополнительно обучающийся как посещающий занятия, так и пропустивший занятие вправе использовать правоприменительную практику, дополнительную не указанную в рабочей программе дисциплины литературу, проявляя при изучении полученные в ходе обучения в университете навыки применения логических методов познания, критического отношения к изученному материалу в целях объективных и всесторонних анализа, проверки и оценки полученной информации, сопоставления самостоятельно полученной информации с изложенной в учебной литературе и полученной на лекции.

Отдельные лекции и практические занятия (активные и интерактивные) проводятся с использованием аудиовизуального наглядного иллюстрирования, статистическими данными, схемами, структурированием и проектированием, комментируемого преподавателем (с учетом указанного в рабочей программе дисциплины материально-техническим обеспечением дисциплины).

При проведении зачета (промежуточной аттестации) по дисциплине обучающемуся, самостоятельно изучившему тему (ы) дисциплины согласно учебному плану и рабочей программе, преподаватель задает дополнительные вопросы по одному из каждой изученной теме дисциплины (по одному вопросу за пропущенное лекционное занятие, и по одному вопросу за пропущенное практическое занятие). Ответы обучающегося, допустившего пропуски занятий, оцениваются в общей совокупности пропорционально по критериям, указанным в разделе 6.2.

Обучающийся, пропустивший занятие по уважительной причине и самостоятельно изучивший учебный материал в случае пропуска мероприятия текущего контроля вправе выполнить контрольное мероприятие (аудиторную и внеаудиторную контрольные работы) в ходе текущей консультации (аудиторная контрольная работа) либо получить задание для выполнения внеаудиторной контрольной работы в оставшиеся до

предъявления для проверки сроки. В этом случае в зачет пропущенных занятий принимаются полученные в ходе контрольного мероприятия оценки.

Обучающийся, пропустивший занятия по неуважительной причине не допускается к выполнению контрольной работы на текущей консультации либо к выполнению в оставшиеся до сдачи выполненной внеаудиторной работы сроки, и ему экзаменатором (преподавателем) задаются дополнительные вопросы за каждое пропущенное занятие по изученной в ходе пропуска теме на промежуточной аттестации. Оценка за промежуточную аттестацию выставляется пропорционально оценкам, полученным за каждый ответ (включая на дополнительные вопросы) на промежуточной аттестации. При этом итоговая оценка не может превышать оценки за промежуточную аттестацию.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

- 1) *Лазарева, В. А.* Участие прокурора в уголовном процессе : учебник и практикум для вузов / В. А. Лазарева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12211-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488780>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел: учебное пособие / под ред. В. Н. Исаенко. — Москва : РГ-Пресс, 2018. — 248 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40766>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

- 1) *Лазарева, В. А.* Участие прокурора в уголовном процессе. Научно-практическое пособие / В. А. Лазарева. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 215 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-03156-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491146>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) *Быков, В. М.* Сторона обвинения в уголовном процессе России : монография / В. М. Быков. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 172 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-04829-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492918>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Буланова Н. В. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами: монография / Н. В. Буланова; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — Москва: Проспект, 2016. — 192 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/31199>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014;
2. "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // "Российская газета", N 67, 05.04.1995;
3. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже

включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // "Собрание законодательства РФ", 08.01.2001, N 2, ст. 1634

4. "Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // "Бюллетень международных договоров", N 2, 1995;

5. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О судебной системе Российской Федерации"// "Российская газета", N 3, 06.01.1997;

6. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О Верховном Суде Российской Федерации"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 06.02.2014;

7. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О военных судах Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 28.06.1999, N 26, ст. 3170

8. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.08.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472;

9. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"// "Российская газета", N 29, 11.02.2011;

10. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 29.07.2018) "О статусе судей в Российской Федерации"// "Российская юстиция", N 11, 1995;

11. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018);

12. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954;

13. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017)// "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198;

14. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 23.08.2004, N 34, ст. 3528;

15. Федеральный закон от 05.05.2014 N 91-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.05.2014;

16. Федеральный закон от 18.12.2001 N 177-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 241-242, 22.12.2001;

17. Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) "О мировых судьях в Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 21.12.1998, N 51, ст. 6270;

18. Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2012 N 7 "Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности"// "Законность", N 3, 2012;

19. Приказ Генпрокуратуры России от 27.11.2007 N 189 (ред. от 08.05.2018) "Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве"// "Законность", N 2, 2008;

20. Приказ Генпрокуратуры РФ от 12.07.2010 N 276 (ред. от 22.04.2011) "Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства"// "Законность", N 10, 2010;

21. Приказ Генпрокуратуры РФ от 15.03.2010 N 107 "Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам"// "Законность", N 6, 2010;

22. Приказ Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства»;
23. Приказ Генпрокуратуры России от 03.06.2013 N 227 "Об утверждении и введении в действие временного статистического отчета "Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций (для жалоб и представлений, рассмотрение которых не завершено до 01.01.2013)" по форме ДОП УСО и Инструкции по его составлению";
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"// "Российская газета", N 294, 27.12.2013
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"// "Российская газета", N 295, 29.12.2015;
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 N 17 "О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве"// "Российская газета", N 134, 22.06.2018;
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 N 10 "О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации"// "Российская газета", N 106с, 19.05.2018;
28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 42 (ред. от 15.05.2018) "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам"// "Российская газета", N 294, 27.12.2013;
29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 (ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству"// "Российская газета", N 3, 13.01.2010
30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей"// "Российская газета", N 272, 02.12.2005;
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 N 5 "О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"// "Российская газета", N 39, 22.02.2018;
32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)"// "Российская газета", N 297, 29.12.2017;
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 N 19 "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)"// "Российская газета", N 125, 09.06.2017;
34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// "Российская газета", N 60, 25.03.2004;
35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 15 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы"// "Российская газета", N 110, 24.05.2017;
36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 16.05.2017) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"// "Российская газета", N 147, 07.07.2010;

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре"// "Российская газета", N 277, 07.12.2016;
37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"// "Российская газета", N 145, 05.07.2013;
38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 (ред. от 29.11.2016) "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора"// "Российская газета", N 296, 30.12.2011;
39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// "Российская газета", N 27, 18.02.2009;
40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности"// "Российская газета", N 266, 24.11.2016;
41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"// "Российская газета", N 72, 06.04.2016;
42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел"// "Российская газета", N 286, 20.12.2006;
43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции"// "Российская газета", N 283, 07.12.2012;
44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 (ред. от 17.11.2015) "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания"// "Российская газета", N 75, 29.04.2009;
45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве"// "Российская газета", N 150, 10.07.2015;
46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 2 (ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"// "Российская газета", N 27, 07.02.2014;
47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 (ред. от 03.03.2015) "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера"// "Российская газета", N 84, 20.04.2011;
48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов"// "Российская газета", N 292, 19.12.2012;
49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве"// "Российская газета", N 156, 11.07.2012;
50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 52 (ред. от 09.02.2012) "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях"// "Российская газета", N 4, 12.01.2008;
51. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2017 N 28-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса

Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.И. Бондаренко"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 16.11.2017;

52. Определение Конституционного Суда РФ от 10.10.2017 N 2252-О "По жалобе гражданина Хасенова Ибрагима Насрудиновича на нарушение его конституционных прав частью второй.1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 26.10.2017;

53. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2017 N 21-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 260 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Савченко"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.07.2017;

54. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера"// "Российская газета", N 56, 17.03.2017;

55. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.03.2017 N 4-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 3 части первой статьи 24, пункта 1 статьи 254 и части восьмой статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Ю. Глазкова и В.Н. Степанова"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.03.2017.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются учебно-наглядные пособия: таблицы, диаграммы, схемы по темам курса лекций: «Участие прокурора в апелляционной инстанции»; «Участие прокурора в кассационной инстанции»; «Участие прокурора при пересмотре дел в порядке судебного надзора»; «Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговоров».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство