

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.08.2023 11:54:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Прокурорская деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

Правоприменительная деятельность.

Целью освоения учебной дисциплины является:

- формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о выполняемой прокурором функции в ходе участия в рассмотрении уголовных дел судами; о принципах, которыми должен руководствоваться прокурор, участвующий в рассмотрении уголовных дел судами;
- получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих отношения по поводу участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами;
- формирование профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления правоприменительной профессиональной деятельности.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
составление юридических документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Дисциплина по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

в правоприменительной деятельности:

- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		VII	-	-	-	-	
Аудиторные занятия (всего)	32	32	-	-	-	-	-
В том числе:	-	-	-	-	-	-	-
Лекции	16	16	-	-	-	-	-
Практические занятия	16	16	-	-	-	-	-
Самостоятельная работа (всего)	40	40	-	-	-	-	-
В т.ч. промежуточная аттестация	9	9	-	-	-	-	-
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет	-	-	-	-	-

Общая трудоемкость	час	72	72	-	-	-	-	-
	зач. ед.	2	2	-	-	-	-	-

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения студентов

№ п / п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1 Общетеоретические и тактические аспекты участия государственного обвинителя в судебном разбирательстве в суде первой инстанции	10	10	24	44	5	
1.	Тема 1. Теория и методология уголовного преследования.	1	1	4	6		
2	Тема 2. Тактическое значение и содержание подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения.	2	2	4	8		
3	Тема 3. Участие прокурора на предварительном слушании дела. Полномочия государственного обвинителя в подготовительной части судебного заседания.	2	2	4	8	2	Решение практической задачи, анализ конкретной ситуации и дискуссия по результатам решения задачи

4.	Тема 4. Особенности участия государственного обвинителя в судебном исследовании доказательств.	2	2	4	8	1,5	«деловая игра» с применением работы в малых группах, дискуссия
5.	Тема 5. Участие государственного обвинителя в прениях сторон. Отказ от обвинения.	2	2	4	8	1,5	«деловая игра» с применением работы в малых группах, дискуссия
6.	Тема 6. Особенности поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей.	1	1	4	6		
I	Модуль 2						
I	Обжалование прокурором приговоров, определений и постановлений судов (судей).	6	5,5	16	27,5	1,5	
1.	Тема 1. Участие прокурора в апелляционной инстанции.	2	2	4	8	1,5	Решение практической задачи, анализ конкретной ситуации и дискуссия по результатам решения задачи
2.	Тема 2. Участие прокурора в кассационной инстанции.	1	1	4	6		
3.	Тема 3. Участие прокурора при пересмотре дел в порядке судебного надзора, а также при возобновлении производства по новым или вновь открывшимся	2	1,5	4	7,5		

	обстоятельствам.						
4.	Тема 4. Участие прокурора в рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговоров.	1	1	4	6		
	ВСЕГО:	16	16	40	72	6,5	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-5 - способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5)

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- определения понятий уголовного преследования, объектов и субъектов познания в уголовном судопроизводстве, принципов и методов познания, целей и задач участия прокурора в судебном разбирательстве, организации работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре; формы участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами; задач подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения, тактических аспектов подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству, возможностей использования научных методов познания при подготовке к участию в судебном разбирательстве, процедуры планирования государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения, задач подготовки прокурора к участию в предварительном слушании, тактических аспектов подготовки к предварительному слушанию, полномочий прокурора на предварительном слушании по уголовному делу; тактических проблем, возникающих перед государственным обвинителем в подготовительной части судебного заседания, путей их решения; принципов уголовного судопроизводства, роли государственного обвинителя в их обеспечении; тактических приемов, используемых государственным обвинителем при рассмотрении судом уголовных дел с участием прокурора, в том числе: видов судебных допросов, способов подготовки государственного обвинителя к участию в допросах, тактики допроса в различных судебных ситуациях; тактических приемов, направленных на установление психологического контакта с допрашиваемым, требований к формулировке вопросов, тактических приемов, применяемых государственным обвинителем в конфликтной ситуации; полномочий государственного обвинителя при проведении судебной экспертизы, при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента, процедуры особых порядков судебного разбирательства;

тактических аспектов и этапов подготовки государственного обвинителя к выступлению в прениях сторон, структуры и содержание речи государственного обвинителя, факторов, влияющих на характер и структуру обвинительной речи;

оснований для отказа государственного обвинителя от поддержания государственного обвинения, законной процедуры отказа от поддержания государственного обвинения и процессуальных последствий применения данного правового средства;

особенностей подготовки прокурора к участию в рассмотрении уголовного дела судом присяжных, задач и полномочий государственного обвинителя по участию в формировании коллегии присяжных заседателей, процессуальных и тактических особенностей участия государственного обвинителя в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей, особенностей обвинительной речи прокурора в суде с участием присяжных заседателей;

полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядок принесения апелляционных представлений, требований к качеству и полноте представлений, полномочий прокурора, участвующего в апелляционной инстанции, полномочий прокурора по обжалованию приговоров и иных судебных решений, не вступивших в законную силу, порядка принесения кассационных представлений, требований к апелляционному, кассационному, надзорному представлениям прокурора; полномочий прокурора, участвующего в кассационной инстанции; поводов, порядка и сроков внесения представлений в порядке надзора, содержания представлений в порядке надзора, пределов полномочий суда надзорной инстанции, полномочий прокурора, участвующего в рассмотрении уголовных дел надзорной инстанции, участия прокурора в пересмотре приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу, ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств; полномочий прокурора при рассмотрении судьей вопросов, связанных с исполнением приговора, порядка участия прокурора в судебных заседаниях, связанных с исполнением приговора.

Умения:

- оперировать юридическими понятиями и категориями, организовать работу по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре в соответствии с требованиями организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации;

формулировать конкретные задачи подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения, применять полномочия, направленные на своевременное ознакомление с материалами уголовного дела, согласование предварительной позиции с прокурором, утвердившим обвинительное заключение, определение проблем поддержания государственного обвинения и тактических приемов, направленных на устранение данных проблем в целях реализации назначения уголовного судопроизводства в разумные сроки, установленные законом, обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод граждан, участвующих в рассмотрении уголовного дела судом, защиты от преступлений охраняемых законом интересов общества и государства;

определять тактические аспекты подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству, использовать научные методы познания при подготовке к участию в судебном разбирательстве, планировать деятельность государственного обвинителя по поддержанию государственного обвинения;

определять задачи подготовки прокурора к участию в предварительном слушании, определять тактические аспекты подготовки к предварительному слушанию; определять подлежащие применению в конкретной ситуации полномочия прокурора при участии в предварительном слушании по уголовному делу, определять основания применения соответствующих полномочий; определять и реализовывать особенности подготовки к

участию в рассмотрении уголовного дела судом: с участием присяжных заседателей, в особом порядке судебного разбирательства, по обвинению несовершеннолетних, по применению мер медицинского характера, в закрытом судебном заседании, в зависимости от объекта преступления;

применять необходимые, законные и обоснованные в конкретной ситуации полномочия и тактические приемы в ходе участия в соответствующих стадиях судебного разбирательства по уголовному делу публичного и частно-публичного обвинения: в подготовительной части судебного разбирательства, в судебном следствии (в том числе: при определении судом порядка исследования доказательств, при предъявлении суду доказательств и участии в их исследовании, включая допросы подсудимых, потерпевших, свидетелей, экспертов);

с соблюдением принципов уголовного судопроизводства реализовывать полномочия государственного обвинителя в конкретной ситуации, участвуя в рассмотрении уголовного дела судом;

анализировать результаты судебного следствия, сопоставить результаты судебного следствия с содержанием обвинительного заключения (предъявленным обвинением), согласовывать позицию государственного обвинителя с прокурором, утвердившим обвинительное заключение (обвинительный акт или постановление)

определять тактические аспекты, порядок и этапы подготовки государственного обвинителя к выступлению в прениях сторон;

составлять обвинительную речь с соблюдением требований к обвинительной речи, к ее структуре и содержанию;

определять возникновение оснований для отказа государственного обвинителя от поддержания государственного обвинения, оперативно осуществлять установленную законом процедуру отказа от поддержания государственного обвинения;

определять основания для оспаривания приговора (другого судебного постановления), полномочия прокурора, подлежащие применению при установлении соответствующих оснований для оспаривания судебного постановления;

подготовить представление, апелляционное представление, кассационное представление, надзорное представление на соответствующие судебные постановления с соблюдением установленных законом требований к содержанию представлений, порядку и условиям их внесения;

определить основание и порядок участия прокурора в рассмотрении судами апелляционной, кассационной, надзорной инстанций по частным и другим соответствующим жалобам участников судебного разбирательства, по соответствующим представлениям прокурора, полномочия и правовые средства подлежащие применению (использованию), реализовать соответствующие полномочия и применить соответствующие правовые средства для достижения законных целей и решения законных задач прокурором при участии в рассмотрении уголовных дел судами апелляционной, кассационной, надзорной инстанций;

определить предусмотренные законом основания для вынесения постановления о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, вынести постановление о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, совершить процессуальные действия по проверке сообщения о новых или вновь открывшихся обстоятельствах, принять решение по результатам расследования новых или вновь открывшихся обстоятельств; определить основания для участия прокурора в рассмотрении возобновленного производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, определить подлежащие применению полномочия и правовые средства при рассмотрении судом уголовного дела, возобновленного ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;

анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними юридические отношения в области выполнения должностных обязанностей, связанных с участием прокурора в рассмотрении уголовных дел судами;
анализировать, толковать и применять правовые нормы, касающиеся участия прокурора при рассмотрении уголовных дел судами.
принимать решения и совершать юридические действия, связанные с участием прокурора в рассмотрении уголовных дел в точном соответствии с законом;
составлять и оформлять юридические документы, установленные законом либо предусмотренные организационно-распорядительными документами Генеральной прокуратуры Российской Федерации при участии прокурора в рассмотрении уголовных дел судами.

Навыки:

анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений при участии прокурора в рассмотрении уголовных дел судами;
определения обоснованности принятия судом уголовного дела к производству, с учетом требований закона о подведомственности, подсудности, анализа правоприменительной практики по уголовным делам.
реализации полномочий по ознакомлению с материалами уголовного дела до начала судебного разбирательства;
проверки соблюдения судом прав участников судебного разбирательства по уголовному делу;
разработки тактики поддержания государственного обвинения, в том числе заявление ходатайств о порядке исследования доказательств, о дополнении судебного следствия, участия в исследовании доказательств;
составления актов прокурорского реагирования на неправожденные судебные решения по уголовным делам.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы:

1. Задачи прокурора в судебном процессе при рассмотрении уголовных дел.
2. Сущность и значение функции поддержания государственного обвинения.
3. Организация работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре.
4. Принцип законности в уголовном судопроизводстве. Роль прокурора в его обеспечении.
5. Участие прокурора в предварительном слушании.
6. Факторы, влияющие на предложение государственного обвинителя о порядке исследования доказательств по делу.
7. Задачи и полномочия государственного обвинителя при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента.
8. Задачи и полномочия государственного обвинителя при назначении судебной экспертизы.
7. Соблюдение государственным обвинителем принципа презумпции невиновности.

2. Тесты (открытый и закрытый):

2.1. По итогам предварительного слушания судом вынесено постановление о возвращении уголовного дела прокурору для производства дополнительного расследования. Прокурор, участвующий в предварительном слушании, посчитал постановление суда незаконным и

необоснованным. Какие средства уполномочен применить прокурор, участвовавший в предварительном слушании (правильный ответ отметьте, впишите):

- 1) внести апелляционное представление в вышестоящий суд на постановление суда, рассмотревшего дело в предварительном слушании _____;
- 2) внести представление в вышестоящий суд на постановление суда, рассмотревшего дело в предварительном слушании _____;
- 3) внести частное представление в вышестоящий суд на постановление суда, рассмотревшего дело в предварительном слушании _____;
- 4) у прокурора в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом отсутствуют полномочия на применение правовых средств по оспариванию судебных постановлений, вынесенных по результату предварительного слушания _____;
- 5) применить иное средство (впишите) _____

2.2. Государственный обвинитель, ознакомившись с приговором суда, не нашел оснований для его оспаривания в суде апелляционной инстанции, и составил рапорт об участии в поддержании государственного обвинения, который вместе с приговором и материалами наблюдательного производства представил прокурору города. Прокурор города не согласился с позицией приговора, усмотрев основания для оспаривания. Вправе ли вышестоящий прокурор, не участвовавший в рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции, внести в вышестоящий суд апелляционное представление на приговор (выберите правильный ответ):

Да _____ ; нет _____.

3. Практическая задача с проведением анализа конкретной ситуации и дискуссии с другими обучающимися.

Прокурор города в письменной форме поручил своему помощнику поддержание обвинения по уголовному делу по обвинению Е. и С. в совершении двух краж. Извещение о месте, времени и дате судебного разбирательства поступило в прокуратуру города за 5 дней до даты первого судебного заседания, поручение прокурора передано помощнику прокурора в день поступления извещения, и в этот же день помощник прокурора получил материалы надзорного производства по уголовному делу, и обратился в суд с ходатайством о предоставлении материалов дела для ознакомления. Копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительное заключение, утвержденное заместителем прокурора города, соответствовали постановлениям о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительному заключению, приобщенным к материалам уголовного дела. Согласно протоколов ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемые и их защитники, принимавшие участие в ознакомлении с материалами уголовного дела, заявили ходатайства о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Постановлением суда судебное разбирательство назначено в особом порядке.

При ознакомлении с материалами дела помощник прокурора установил, что совершеннолетние обвиняемые Е. и С. обвиняются в совершении деяний, а именно:
19 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 1 в городе N Свердловской области у потерпевшего П. тайно похитили имущества стоимостью 5000 рублей 00 копеек;
19 февраля 2016 года в период с 01.00 до 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 1 в городе N Свердловской области у потерпевшего К. 6000 рублей;

21 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в гаражный бокс № ГСК № 2 в городе N Свердловской области с причинением значительного ущерба потерпевшему М. в размере 15000 рублей;

21 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 2 в городе N Свердловской области у потерпевшего К.В., с причинением ему значительного ущерба в размере 21000 рублей;

21 февраля 2016 года в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 2 в городе N Свердловской области у потерпевшего Н., с причинением ему значительного ущерба в размере 18000 рублей.

Потерпевшими заявлены гражданские иски. На момент назначения уголовного дела к рассмотрению судом в особом порядке судебного разбирательства ущерб двум из пяти потерпевших возмещен подсудимыми частично.

Деяния подсудимых квалифицированы предварительным следствием на стадии предъявления обвинения и составления обвинительного заключения: первые два эпизода как продолжаемое преступление – по пунктам «а» и «б» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, последующие три эпизода – по пунктам «а», «б», «в» части 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

На стадии предварительного следствия обвиняемые признали себя виновными, признали заявленные гражданские иски, добровольно частично возместили ущерб двум потерпевшим, а на стадии ознакомления с материалами уголовного дела совместно с избранными ими защитниками, после предварительного совещания с ними добровольно заявили ходатайство о рассмотрении судом уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Заместителем прокурора согласно закрепленными за ним полномочиями обвинительное заключение по уголовному делу утверждено, уголовное дело направлено для рассмотрения в суд.

Учитывая, что из описательной части постановлений о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительного заключения, а также из изученных государственным обвинителем приобщенных к материалам дела доказательств следовало, что подсудимые проникали в каждый из гаражных боксов отдельно и последовательно, получая перед каждым последующим проникновением реальную возможность распорядиться противоправно изъятым из предыдущего гаражного бокса имуществом, а их умыслом не охватывалось совершение продолжаемого преступления путем хищения имущества у одного собственника с причинением ему ущерба и противоправное обогащение на конкретную сумму или конкретными предметами, помощник прокурора не согласился с квалификацией деяний обвиняемых.

Проведите тщательный анализ предложенной ситуации. Какими полномочиями обязан воспользоваться государственный обвинитель в сложившейся ситуации, и какие правовые средства применить? Обоснуйте ответ ссылками на действующие законы, организационно-распорядительные документы Генеральной прокуратуры.

В процессе анализа конкретной ситуации проведите дискуссию с другими обучающимися группы о порядке устранения нарушений закона.

В каких целях осуществляется прокурором государственное обвинение, какие задачи решает, какими полномочиями наделен прокурор? Обоснуйте ответ ссылками на закон.

4. «Деловая игра».

В ходе рассмотрения уголовного дела судом непосредственно установлено следующее:

20 августа 2013 года в период времени с 00 часов 45 минут по 01 час 00 минут Иволгин А.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, в группе по предварительному сговору с находящимся в состоянии алкогольного опьянения Славиным Евгением Александровичем, 15 января 1995 года рождения, дело в отношении которого выделено в отдельное производство в связи с розыском, возле д. 6 по улице Шарташской в городе Екатеринбурге в целях тайного хищения чужого имущества, действуя умышленно и согласованно из корыстных побуждений, разбив стекло в витрине, незаконно проникли в киоск «Овощи-фрукты», откуда тайно похитили картофель в количестве 5 килограммов стоимостью 10 рублей 00 копеек за один килограмм на общую сумму 50 рублей 00 копеек, дыню массой 2 килограмма стоимостью 20 рублей 00 копеек за один килограмм на общую сумму 40 рублей 00 копеек, один ананас массой один килограмм стоимостью 150 рублей 00 копеек, орехи Кешью в упаковке по 0,1 килограмму стоимостью 50 рублей 00 копеек в количестве 5 упаковок на общую сумму 250 рублей 00 копеек, один кокос массой 1 килограмм 600 граммов стоимостью 250 рублей, тару в виде ящика из полимерного материала стоимостью 300 рублей 00 копеек в количестве две штуки на общую сумму 600 рублей 00 копеек, причинив ущерб индивидуальному предпринимателю Б. в размере 1340 рублей 00 копеек. Совершая преступление, Иволгин А.С. локтем разбил стекло в киоске, проник в него, Славин Е.А. оставался снаружи и наблюдал за окружающей обстановкой, обеспечивая тайность действия Иволгина А.С., содействовал Иволгину А.С. изъятию похищенного имущества из киоска, принимая его снаружи и охраняя и скрывая похищенное имущества до его удаления с места происшествия, содействовал Иволгину А.С. покинуть киоск. После изъятия имущества из киоска Иволгин А.С. и Славин Е.А., действуя скрытно от окружающих, согласованно и помогая друг другу, перенесли похищенное имущество в квартиру Славина Е.А. по адресу:, где потребили часть похищенных продуктов питания. В последующем Славин Е.А. потребил оставшиеся продукты питания.

Хищение обнаружено 21 августа 2013 года в 08 часов 00 минут работником ИП Б. продавцом Л., которая сообщила ИП Б. и в милицию. Уголовное дело возбуждено 21 августа 2013 года в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Подозреваемые установлены 05 сентября 2013 года, Иволгин А.С. задержан, в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В отношении Славина Е.А. избрана мера пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении, Славин Е.А. допрошен с участием защитника в качестве подозреваемого, однако для предъявления обвинения 12 сентября 2013 года не явился, от следствия скрылся, объявлен в розыск, 21 октября 2013 года в отношении него уголовное дело выделено в отдельное производство.

04 сентября 2013 года около 21 часов 00 минут Иволгин А.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения возле гаражного бокса № 7 Гаражного товарищества по ул. Восточной в городе Екатеринбурге, противоправно без цели хищения завладел автомашиной ранее знакомого Боброва В.Г. Chevrolet Captiva стоимостью 1000000 рублей, выехал на проезжую часть ул. Восточная в городе Екатеринбурге, где двигаясь без прав управления транспортным средством, без застрахованной гражданской ответственности владельца транспортным средством, со скоростью 100 км/ч, то есть с превышением скорости на 80 км/ч на пересечении с пешеходным переходом, по направлению от перекрестка с улицей Челюскинцев к перекрестку с улицей Шевченко в городе Екатеринбурге, не уступил переход проезжей части автодороги пешеходу Попову А.К., 1950 года рождения, допустил наезд на пешехода, которому в результате дорожно-

транспортного происшествия причинены телесные повреждения в виде ...от полученных травм Попов А.К. скончался на месте происшествия.

При этом Бобров В.Г. предоставил Иволгину А.С. ключи от автомашины и гаража для чистки и регулировки инжектора за плату, так как знал Иволгина А.С. как знающего и умелого автослесаря. Ключи Бобров В.Г. предоставил Иволгину А.С. после работы в 19 часов 00 минут 04 сентября 2013 года, оставил его в гараже одного, договорившись, что Иволгин А.С. занесет ему ключи после выполнения работы, предположительно – до 22 часов 00 минут. Однако, так как этого не произошло, Бобров В.Г. в 22.00 04 сентября 2013 года сам пошел в свой гараж, где обнаружил отсутствие автомашины (у Боброва В.Г. имелся дубликат ключей). Пользоваться автомашиной Бобров В.Г. Иволгину А.С. не разрешал, но осознавал необходимость проверки работы автомашины после прочистки и регулировки инжектора, поэтому позволил Иволгину А.С. завести и проверить работу автомашины на «холостом» ходу и в движении рядом с гаражом, не выезжая за пределы кооператива.

Дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства.

Данные о личности: Иволгин А.С., 24 июля 1995 года рождения, был осужден за совершение тяжкого преступления, предусмотренного частью 3 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое совершил 15 сентября 2011 года, отбывавший наказание в виде двух лет лишения свободы в воспитательной колонии, освобожденный условно-досрочно на один год 01 ноября 2012 года, работающий слесарем по ремонту автомобилей 3 разряда в автоцентре «Автобан-Запад» города Екатеринбурга, женатый, имеющий малолетнего ребенка, постоянное место жительства, положительно характеризующийся по месту жительства и по месту работы.

Составьте обвинительную речь с учетом требований к содержанию и структуре обвинительной речи (тезисы, ответ устный).

Каковы полномочия прокурора при поддержании государственного обвинения? Какими полномочиями необходимо воспользоваться прокурору в данном случае, каков порядок использования данных полномочий, каким нормативно-правовым актом данный порядок предусмотрен?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

называет применяемые прокурором при осуществлении функции обеспечения правосудия по направлению участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судом нормативно-правовые акты: их наименование, систему правовых актов, место в иерархии правовых актов, вид (Конституция Российской Федерации, федеральный конституционный закон, федеральный закон), структуру акта и регулируемые им отношения, сроки действия, содержание (в объеме, необходимом для определения обязательности применения данного акта с тем, чтобы подробно изучить его непосредственно перед применением).

Определяет подлежащие применению в текущей деятельности прокуратуры России при организации деятельности и обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами нормативно-правовой акт (в том числе: в конкретной ситуации), отношения которые регулирует акт, определяет действия, необходимые для совершения (либо воздержания от их совершения) при применении соответствующего нормативно-правового акта, порядок, условия их совершения, решаемые при этом задачи и достигаемые цели, связь результата реализации нормы с дальнейшими действиями, поставленными перед прокуратурой целями и соответствием результатов действий выполняемым функциям.

«базовый уровень» (хорошо) –

называет применяемые прокурором при осуществлении функции обеспечения правосудия по направлению участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судом нормативно-правовые акты: их наименование, систему правовых актов, место в иерархии правовых актов, вид (Конституция Российской Федерации, федеральный конституционный закон, федеральный закон), структуру акта и регулируемые им отношения, сроки действия, содержание (в объеме, необходимом для определения обязательности применения данного акта с тем, чтобы подробно изучить его непосредственно перед применением).

Дает анализ возникающих коллизий и делает вывод о подлежащем применению нормативном акте в конкретной ситуации в случае противоречия или «правового пробела» в регулировании организации и деятельности прокуратуры на основе Постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, интерпретационных актов и правоприменительной практики.

Определяет подлежащие применению в текущей деятельности прокуратуры России по направлению участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами нормативно-правовой акт (в том числе: в конкретной ситуации), отношения которые регулирует акт, определяет действия, необходимые для совершения (либо воздержания от их совершения) при применении соответствующего нормативно-правового акта, порядок, условия их совершения, решаемые при этом задачи и достигаемые цели, связь результата реализации нормы с последующими действиями, поставленными перед прокуратурой целями и соответствием результатов действий выполняемым функциям.

«повышенный уровень» (отлично) -

называет применяемые прокурором при осуществлении функции обеспечения правосудия по направлению участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судом нормативно-правовые акты: их наименование, систему правовых актов, место в иерархии правовых актов, вид (Конституция Российской Федерации, федеральный конституционный закон, федеральный закон), структуру акта и регулируемые им отношения, сроки действия, содержание (в объеме, необходимом для определения обязательности применения данного акта с тем, чтобы подробно изучить его непосредственно перед применением).

Дает анализ возникающих коллизий и делает вывод о подлежащем применению нормативном акте в конкретной ситуации в случае противоречия или «правового пробела» в регулировании организации и деятельности прокуратуры на основе Постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации, интерпретационных актов и правоприменительной практики, а также называет комплекс действий прокурора по применению нормативно-правовых актов в сложившейся ситуации правовой коллизии либо «пробела» в правовом регулировании.

Определяет подлежащие применению в текущей деятельности прокуратуры России по направлению участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами нормативно-правовой акт (в том числе: в конкретной ситуации), отношения которые регулирует акт, определяет действия, необходимые для совершения (либо воздержания от их совершения) при применении соответствующего нормативно-правового акта, порядок, условия их совершения, решаемые при этом задачи и достигаемые цели, связь результата реализации нормы с последующими действиями, поставленными перед прокуратурой целями и соответствием результатов действий выполняемым функциям.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

Теоретические вопросы.

1. Задачи прокурора в судебном процессе при рассмотрении уголовных дел.
2. Сущность и значение функции поддержания государственного обвинения.
3. Организация работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре.
4. Использование научных методов исследования обстоятельств дела при поддержании государственного обвинения.
5. Задачи подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве по уголовному делу.
6. Тактические приемы подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству.
7. Планирование государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения.
8. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Роль прокурора в его обеспечении.
9. Принцип законности в уголовном судопроизводстве. Роль прокурора в его обеспечении.
10. Принцип уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве.
11. Принцип процессуальной самостоятельности государственного обвинителя.
12. Принцип состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве.
13. Участие прокурора в предварительном слушании.
14. Тактические аспекты участия прокурора в подготовительной части судебного заседания.
15. Факторы, влияющие на предложение государственного обвинителя о порядке исследования доказательств по делу.
16. Предмет и виды судебного допроса по уголовным делам.
17. Тактические приемы, направленные на установление психологического контакта с допрашиваемым. Требования к формулировке вопросов.
18. Тактические приемы, применяемые государственным обвинителем в конфликтной ситуации.
19. Задачи и полномочия государственного обвинителя при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента.
20. Задачи и полномочия государственного обвинителя при назначении судебной экспертизы.
21. Стадии подготовки государственного обвинителя к выступлению в судебных прениях.
22. Формы подготовки обвинительной речи.
23. Структура и содержание обвинительной речи.
24. Реплика государственного обвинителя.
25. Оценка доказательств в уголовном процессе (относимость, допустимость, достоверность).
26. Доказательное рассуждение и опровержение.
27. Соблюдение государственным обвинителем принципа презумпции невиновности.
28. Задачи и полномочия государственного обвинителя по участию в формировании коллегии присяжных заседателей.
29. Процессуальные и тактические особенности участия государственного обвинителя в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей.
30. Участие государственного обвинителя в постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.

31. Особенности обвинительной речи прокурора в суде с участием присяжных заседателей.
32. Факторы, влияющие на характер и структуру обвинительной речи.
33. Отказ прокурора от обвинения. Особенности речи прокурора при отказе от обвинения. Правовые последствия отказа от обвинения.
34. Особый порядок судебного разбирательства.
35. Участие прокурора в апелляционном рассмотрении уголовных дел.
36. Участие прокурора в кассационном рассмотрении уголовного дела.

Критерии оценивания:

При ответе на теоретические вопросы билета обучающийся:

при наличии задания о даче определения понятию, дает определение понятию с указанием всех существенных признаков в объеме, соответствующему легальному определению (при наличии), доктринальному определению (данному в рекомендованной учебной литературе), компетентному толкованию, данному в организационно-распорядительных документах Генерального прокурора РФ, в интерпретационных актах;

при наличии задания (вопроса) в билете о раскрытии содержания деятельности прокурора по определенному направлению – участию в рассмотрении уголовных дел судами, о раскрытии содержания правовых отношений с участием прокурора, обучающийся раскрывает процесс деятельности путем перечисления юридических фактов как оснований вступления прокурора в отношения, перечисляет предусмотренные законом полномочия прокурора, реализуемые им в процессе участия в рассмотрении уголовных дел судами, используемые прокурором при наступлении предусмотренных законом оснований, в случае вступления в правоотношение. Обучающийся дает квалификацию правоотношения, дифференцирует его по функциям и направлениям деятельности прокуратуры, определяет цели и задачи деятельности прокурора, обязательные требования к совершаемым действиям (как предусмотренных в законе – легально определенных, так и теоретически произведенных в результате профессионального и (или) компетентного правотолкования действующих федеральных законов, раскрытых в рекомендованной учебной литературе), содержание понятия «компетенции прокуратуры», ее видов, раскрывает содержание индивидуальной компетенции органов прокуратуры применительно к осуществлению поддержания государственного обвинения, разграничивает компетенцию в зависимости от вида и уровня прокуратуры в соотношении с видом и уровнем суда, рассматриваемым им делом, в зависимости от того, какой прокуратурой осуществлялся надзор за расследованием уголовного дела на стадии предварительного расследования.

При подготовке к ответам на экзамене (зачете) обучающемуся не допустимо использовать учебники и учебные пособия, конспекты любой формы (печатные, письменные, аудиовизуальные, телетранслируемые), которые не позволяют оценить освоение обучающимся заявленных компетенций. Выявление в ходе экзамена несогласованного с экзаменатором использования перечисленных источников влечет выставление обучающемуся оценки «неудовлетворительно».

Ответы на вопросы в билете обучающийся мотивирует ссылкой на действующий нормативно-правовой источник, организационно-распорядительный документ с соблюдением требований об иерархии актов правовой системы Российской Федерации. Запоминание наименования акта, номера, даты принятия, номера нормы в акте не является обязательным. Студент демонстрирует уверенное знание наличия действующего правового акта в правовой системе, определяет орган, издавший акт, положение в иерархии актов в правовой системе России, регулируемые им правоотношения, обязательности акта для определенных групп граждан и должностных лиц, закрепленные

в акте порядок действий (бездействия), имеющий отношение к ответу на вопросы в билете.

Мотивирование ответа интерпретационными актами и относимой правоприменительной практикой, обоснование ответа относимыми примерами повышает рейтинг ответа при его оценивании экзаменатором.

Оценивание ответов на промежуточной аттестации производится, исходя из приведенных в рабочей программе дисциплины критериев оценивания по пятибалльной шкале, из которых оценки «пять (отлично)» (от 81 до 100 баллов); «четыре (хорошо)» (от 61 до 80 баллов); «три (удовлетворительно)» (от 40 до 60 баллов), оценка «неудовлетворительно» (до 39 баллов включительно). Оценки «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» соответствуют оценке «зачет». Оценка «неудовлетворительно» соответствует оценке «незачет».

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль 1 Общетеоретические и тактические аспекты участия государственного обвинителя в судебном разбирательстве в суде первой инстанции</p>	<p>Опрос на практическом занятии, аудиторная контрольная работа с теоретическими вопросами по каждой изученной теме и (или) тестовыми заданиями закрытого и открытого типа, одной задачей, анализ конкретной практической ситуации, дискуссией</p>	<p>От 2 до 5 за каждое мероприятие. «2» (неудовлетворительно) - обучающийся не дал ответа (не выполнил практическое задание, не составил юридический документ) по критериям освоения компетенции, изложенным в рабочей программе дисциплины относительно каждой из осваиваемых компетенций», «3» (удовлетворительно) – обучающийся дал ответ (выполнил практическое задание, составил юридический документ) в соответствии с требованиями к пороговым уровнем оценивания освоения компетенции; «4» (хорошо) – обучающийся дал ответ (выполнил практическое задание, составил юридический документ) в соответствии с требованиями к базовому уровню оценивания освоения компетенции; «5» (отлично) – обучающийся дал ответ (выполнил практическое задание, составил юридический документ)</p>

		документ) в соответствии с требованиями к повышенному уровню оценивания освоения компетенции
Модуль 2 Обжалование прокурором приговоров, определений и постановлений судов (судей).	Устный опрос на практическом занятии, решение практических задач, обсуждение конкретной практической ситуации с дискуссией, «деловая игра» с решением практической задачи и выполнением задания (включая работу в «малых группах») по предложенному плану интерактивного занятия, аудиторная контрольная работа	От 2 до 5 за каждое мероприятие. «2» (неудовлетворительно) - обучающийся не дал ответа (не выполнил практическое задание, не составил юридический документ) по критериям освоения компетенции, изложенным в рабочей программе дисциплины относительно каждой из осваиваемых компетенций», «3» (удовлетворительно) – обучающийся дал ответ (выполнил практическое задание, составил юридический документ) в соответствии с требованиями к пороговому уровню оценивания освоения компетенции; «4» (хорошо) – обучающийся дал ответ (выполнил практическое задание, составил юридический документ) в соответствии с требованиями к базовому уровню оценивания освоения компетенции; «5» (отлично) – обучающийся дал ответ (выполнил практическое задание, составил юридический документ) в соответствии с требованиями к повышенному уровню оценивания освоения компетенции

Итоговая оценка представляет из себя среднюю арифметическую сумму баллов, округленную до целых единиц, определяемую из средней арифметической суммы баллов, выставленных за текущий контроль, и оценки, выставленной за промежуточную аттестацию. При этом итоговая оценка не может быть выше оценки за промежуточную аттестацию.

В целях определения итогового рейтинга обучающегося по дисциплине «Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами» в соотношении его успеваемости при изучении других дисциплин курса, преподаваемых учебными подразделениями УрГЮУ, использующих систему оценивания, отличную от пятибалльной системы оценивания,

координатором и (или) заведующим кафедры на основании выставленных в рабочий журнал и ведомость, заполняемых преподавателем, оценок, осуществляется перевод рейтинга успеваемости обучающегося по дисциплине «Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами» в следующем соотношении:

1. **Оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» - до 39 баллов включительно** соответствует средней арифметической оценке обучающегося по дисциплине «Прокурорский надзор» до 2,4 балла включительно за контрольные мероприятия текущего контроля и 2,4 балла включительно за промежуточную аттестацию;
2. **оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» - от 40 до 60 баллов включительно** соответствует следующим соотношениям: 2,50 – 2,55 балла включительно соответствует 40 баллам; 2,56 – 2,60 соответствует 41 баллу; 2,61 – 2,65 соответствует 42 баллам; 2,66 – 2,70 соответствует 43 баллам; 2,71 – 2,75 соответствует 44 баллам; 2,76 – 2,80 соответствует 45 баллам; 2,81 – 2,85 соответствует 46 баллам; 2,86 – 2,90 соответствует 47 баллам; 2,91 – 2,95 соответствует 48 баллам; 2,96 – 3,00 соответствует 49 баллам; 3,01 – 3,05 соответствует 50 баллам; 3,06 – 3,10 соответствует 51 баллу; 3,11 – 3,15 соответствует 52 баллам; 3,16 – 3,20 соответствует 53 баллам; 3,21 – 3,25 соответствует 54 баллам; 3,26 – 3,30 соответствует 55 баллам; 3,31 – 3,35 соответствует 56 баллам; 3,36 – 3,40 соответствует 57 баллам; 3,41 – 3,45 соответствует 58 баллам; 3,46 – 3,50 соответствует 59 баллам; 3,51 – 3,55 – соответствует 60 баллам.
3. **оценка «хорошо» - от 61 до 80 баллов включительно** соответствует следующим соотношениям: 3,56 – 3,60 соответствует 61 баллу; 3,61 – 3,65 соответствует 62 баллам; 3,66 – 3,70 соответствует 63 баллам; 3,71 – 3,75 соответствует 64 баллам; 3,76 – 3,80 соответствует 65 баллам; 3,81 – 3,85 соответствует 66 баллам; 3,86 – 3,90 соответствует 67 баллам; 3,91 – 3,95 соответствует 68 баллам; 3,96 – 4,00 соответствует 69 баллам; 4,01 – 4,05 соответствует 70 баллам; 4,06 – 4,10 соответствует 71 баллу; 4,11 – 4,15 соответствует 72 баллам; 4,16 – 4,20 соответствует 73 баллам; 4,21 – 4,25 соответствует 74 баллам; 4,26 – 4,30 соответствует 75 баллам; 4,31 – 4,35 соответствует 76 баллам; 4,36 – 4,40 соответствует 77 баллам; 4,41 – 4,45 соответствует 78 баллам; 4,46 – 4,50 – соответствует 79 баллам; 4,51 – 4,55 соответствует 80 баллам;
4. **оценка «отлично» - от 81 до 100 баллов включительно** соответствует следующим соотношениям: 4,56 – 4,60 соответствует 81 баллу; 4,61 – 4,65 соответствует 82 баллам; 4,66 – 4,70 соответствует 83 баллам; 4,71 – 4,75 соответствует 84 балла; 4,76 – 4,80 соответствует 85 баллам; 4,81 – 4,85 соответствует 86 баллам; 4,86 соответствует 87 баллам, 4,87 соответствует 88 баллам, 4,88 соответствует 89 баллам, 4,89 соответствует 90 баллам, 4,90 соответствует 91 баллу, 4,91 соответствует 92 баллам, 4,92 соответствует 93 баллам, 4,93 соответствует 94 баллам, 4,94 соответствует 95 баллам, 4,95 соответствует 96 баллам, 4,96 соответствует 97 баллам, 4,97 соответствует 98 баллам, 4,98 соответствует 99 баллам; 4,99 – 5,00 соответствует 100 баллам.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Учебный курс «Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами» представляет собой систему знаний об общих положениях и особенностях участия прокурора в уголовном процессе в различных судебных инстанциях: при рассмотрении уголовного дела по существу, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

Основопологающей целью курса является формирование у студентов комплекса соответствующих знаний юристов-профессионалов о правовом регулировании вопросов участия прокурора в уголовном процессе, основаниях участия, процессуальном статусе

(права и обязанности); правовых средствах, с помощью которых обжалуются незаконные и необоснованные приговоры судов.

Практика преподавания учебной дисциплины свидетельствует о том, что обучающиеся нередко испытывают объективные сложности в процессе поиска, систематизации и анализа информационного материала курса, адаптированного к современной системе правового регулирования вопросов организации и деятельности российской прокуратуры.

Перед студентами ставятся задачи освоения лекционного, учебного, монографического материала по рассматриваемым модулям (и темам) курса. В рамках представленной учебной дисциплины изучаются вопросы участия прокурора в рассмотрении дел судами.

Освоение компетенций в рамках учебного курса нацелено на формирование у студентов представления об общих вопросах и особенностях участия прокурора в уголовном процессе. Особый акцент сделан на способы повышения эффективности поддержания государственного обвинения, а также особенности участия прокурора при рассмотрении уголовного дела судом присяжных.

При изучении дисциплины «Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами» обучающийся посещает каждое практическое занятие и каждую лекцию. Посещение занятий и лекций отмечается преподавателем (лектором) в рабочем журнале.

Уважительным пропуском занятий признается: отсутствие по болезни (справка); отсутствие по уважительным семейным обстоятельствам либо обстоятельствам, связанным с подготовкой и проведением предусмотренными локальными актами учебного заведения мероприятий, с разрешения деканата (ректора) либо преподавателя в случае возникновения обстоятельства непосредственно перед занятием. Уважительность причин подтверждается перед проведением промежуточной аттестации достоверным документом (справкой врача, актом деканата и пр.).

В случае пропуска занятия обучающийся изучает тему дисциплины самостоятельно по указанным в рабочей программе дисциплины учебной основной и дополнительной литературе, нормативно-правовым актам, интерпретационным актам. Дополнительно обучающийся как посещающий занятия, так и пропустивший занятие вправе использовать правоприменительную практику, дополнительную не указанную в рабочей программе дисциплины литературу, проявляя при изучении полученные в ходе обучения в университете навыки применения логических методов познания, критического отношения к изученному материалу в целях объективных и всесторонних анализа, проверки и оценки полученной информации, сопоставления самостоятельно полученной информации с изложенной в учебной литературе и полученной на лекции.

Отдельные лекции и практические занятия (активные и интерактивные) проводятся с использованием аудиовизуального наглядного иллюстрирования, статистическими данными, схемами, структурированием и проектированием, комментируемого преподавателем (с учетом указанного в рабочей программе дисциплины материально-техническим обеспечением дисциплины).

При проведении зачета (промежуточной аттестации) по дисциплине обучающемуся, самостоятельно изучившему тему (ы) дисциплины согласно учебному плану и рабочей программе, преподаватель задает дополнительные вопросы по одному из каждой изученной теме дисциплины (по одному вопросу за пропущенное лекционное занятие, и по одному вопросу за пропущенное практическое занятие). Ответы обучающегося, допустившего пропуски занятий, оцениваются в общей совокупности пропорционально по критериям, указанным в разделе 6.2.

Обучающийся, пропустивший занятие по уважительной причине и самостоятельно изучивший учебный материал в случае пропуска мероприятия текущего контроля вправе выполнить контрольное мероприятие (аудиторную и внеаудиторную контрольные работы) в ходе текущей консультации (аудиторная контрольная работа) либо получить

задание для выполнения внеаудиторной контрольной работы в оставшиеся до предъявления для проверки сроки. В этом случае в зачет пропущенных занятий принимаются полученные в ходе контрольного мероприятия оценки.

Обучающийся, пропустивший занятия по не уважительной причине не допускается к выполнению контрольной работы на текущей консультации либо к выполнению в оставшиеся до сдачи выполненной внеаудиторной работы сроки, и ему экзаменатором (преподавателем) задаются дополнительные вопросы за каждое пропущенное занятие по изученной в ходе пропуска теме на промежуточной аттестации. Оценка за промежуточную аттестацию выставляется пропорционально оценкам, полученным за каждый ответ (включая на дополнительные вопросы) на промежуточной аттестации. При этом итоговая оценка не может превышать оценки за промежуточную аттестацию.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

- 1) Прокурорский надзор : учебник / под ред. А. Я. Сухарева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 480 с. - ISBN 978-5-91768-213-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1856690>. – Режим доступа: по подписке.
- 2) Буланова Н. В. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами: монография / Н. В. Буланова; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — Москва: Проспект, 2016. — 192 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/31199>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Лазарева, В. А. Участие прокурора в уголовном процессе : учебник и практикум для вузов / В. А. Лазарева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12211-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488780>

9.2. Дополнительная литература:

- 1) Лазарева, В. А. Участие прокурора в уголовном процессе. Научно-практическое пособие / В. А. Лазарева. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 215 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-03156-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491146>
- 2) Быков, В. М. Сторона обвинения в уголовном процессе России : монография / В. М. Быков. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 172 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-04829-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492918>
- 3) Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел: учебное пособие / под ред. В. Н. Исаенко. — Москва : РГ-Пресс, 2018. — 248 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40766>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014;
2. "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // "Российская газета", N 67, 05.04.1995;

3. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // "Собрание законодательства РФ", 08.01.2001, N 2, ст. 1634
4. "Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) // "Бюллетень международных договоров", N 2, 1995;
5. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О судебной системе Российской Федерации"// "Российская газета", N 3, 06.01.1997;
6. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О Верховном Суде Российской Федерации"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 06.02.2014;
7. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О военных судах Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 28.06.1999, N 26, ст. 3170
8. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.08.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472;
9. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"// "Российская газета", N 29, 11.02.2011;
10. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 29.07.2018) "О статусе судей в Российской Федерации"// "Российская юстиция", N 11, 1995;
11. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018);
12. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018)// "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954;
13. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017)// "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198;
14. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 23.08.2004, N 34, ст. 3528;
15. Федеральный закон от 05.05.2014 N 91-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.05.2014;
16. Федеральный закон от 18.12.2001 N 177-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 241-242, 22.12.2001;
17. Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) "О мировых судьях в Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 21.12.1998, N 51, ст. 6270;
18. Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2012 N 7 "Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности"// "Законность", N 3, 2012;
19. Приказ Генпрокуратуры России от 27.11.2007 N 189 (ред. от 08.05.2018) "Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве"// "Законность", N 2, 2008;

20. Приказ Генпрокуратуры РФ от 12.07.2010 N 276 (ред. от 22.04.2011) "Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства"// "Законность", N 10, 2010;
21. Приказ Генпрокуратуры РФ от 15.03.2010 N 107 "Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам"// "Законность", N 6, 2010;
22. Приказ Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства»;
23. Приказ Генпрокуратуры России от 03.06.2013 N 227 "Об утверждении и введении в действие временного статистического отчета "Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций (для жалоб и представлений, рассмотрение которых не завершено до 01.01.2013)" по форме ДОП УСО и Инструкции по его составлению";
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"// "Российская газета", N 294, 27.12.2013
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"// "Российская газета", N 295, 29.12.2015;
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 N 17 "О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве"// "Российская газета", N 134, 22.06.2018;
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 N 10 "О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации"// "Российская газета", N 106с, 19.05.2018;
28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 42 (ред. от 15.05.2018) "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам"// "Российская газета", N 294, 27.12.2013;
29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 (ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству"// "Российская газета", N 3, 13.01.2010
30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей"// "Российская газета", N 272, 02.12.2005;
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 N 5 "О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"// "Российская газета", N 39, 22.02.2018;
32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)"// "Российская газета", N 297, 29.12.2017;
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 N 19 "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)"// "Российская газета", N 125, 09.06.2017;
34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// "Российская газета", N 60, 25.03.2004;
35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 15 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за

- лицами, освобожденными из мест лишения свободы"// "Российская газета", N 110, 24.05.2017;
36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 16.05.2017) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"// "Российская газета", N 147, 07.07.2010;
36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 "О судебном приговоре"// "Российская газета", N 277, 07.12.2016;
37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"// "Российская газета", N 145, 05.07.2013;
38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 (ред. от 29.11.2016) "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора"// "Российская газета", N 296, 30.12.2011;
39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// "Российская газета", N 27, 18.02.2009;
40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности"// "Российская газета", N 266, 24.11.2016;
41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"// "Российская газета", N 72, 06.04.2016;
42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел"// "Российская газета", N 286, 20.12.2006;
43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции"// "Российская газета", N 283, 07.12.2012;
44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 (ред. от 17.11.2015) "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания"// "Российская газета", N 75, 29.04.2009;
45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве"// "Российская газета", N 150, 10.07.2015;
46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 2 (ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"// "Российская газета", N 27, 07.02.2014;
47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 (ред. от 03.03.2015) "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера"// "Российская газета", N 84, 20.04.2011;
48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов"// "Российская газета", N 292, 19.12.2012;
49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве"// "Российская газета", N 156, 11.07.2012;

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 52 (ред. от 09.02.2012) "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях"// "Российская газета", N 4, 12.01.2008;
51. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2017 N 28-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.И. Бондаренко"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 16.11.2017;
52. Определение Конституционного Суда РФ от 10.10.2017 N 2252-О "По жалобе гражданина Хасенова Ибрагима Насрудиновича на нарушение его конституционных прав частью второй.1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 26.10.2017;
53. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2017 N 21-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 260 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Савченко"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.07.2017;
54. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера"// "Российская газета", N 56, 17.03.2017;
55. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.03.2017 N 4-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 3 части первой статьи 24, пункта 1 статьи 254 и части восьмой статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Ю. Глазкова и В.Н. Степанова"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.03.2017.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;

3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Идания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- учебно-наглядные пособия по дисциплине «Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами» по темам: «Тактическое значение и содержание подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения»; «Участие прокурора на предварительном слушании дела. Полномочия государственного обвинителя в подготовительной части судебного заседания».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, multifunctional device