

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.07.2023 12:34:24
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Толкование права и договора»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Государственно-правовой и международно-правовой)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующему виду профессиональной деятельности:
экспертно-консультационная.

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование целостного комплекса системных знаний и представлений о толковании права и договора, в том числе об особенностях толкования норм в их связи с Конституцией РФ и нормами международного права, а также необходимых умений и навыков, которые позволят будущему государственному служащему учитывать различные факторы, влияющие на толкование правовых норм, осуществляемых теми субъектами права, с которыми он будет сталкивается при выполнении своих служебных полномочий, определять правильность и обязательность результатов толкования других субъектов.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

экспертно-консультационная деятельность:

консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

в экспертно-консультационной деятельности:

способностью толковать нормативные правовые акты (ПК-15);

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры				
		2				
Аудиторные занятия (всего)	16	16				
В том числе:	-	-	-	-	-	
Лекции	16	16				
Практические занятия	-	-				
Самостоятельная работа (всего)	56	56				
В т.ч. промежуточная аттестация	18	18				
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Зач.	Зач.				
Общая трудоемкость	час	72	72			
	зач. ед.	2	2			

5. Структура учебной дисциплины.

Тематический план для очной формы обучения студентов

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль	0,5	-	-	0,5	-	-
I	Модуль 1. Общая характеристика толкования права	5,5	-	21	26,5	-	-
1.	Тема 1. Понятие толкования права	1,5	-	7	8,5	-	-
2.	Тема 2. Необходимость толкования права	2	-	7	9	-	-
3.	Тема 3. Объект толкования	2	-	7	9	-	-
II	Модуль 2. Технология толкования права. Толкование договора	10	-	35	45	-	-
4.	Тема 4. Технология толкования права	2	-	7	9	-	-
5.	Тема 5. Способы толкования права	2	-	7	9	-	-
6.	Тема 6. Процесс толкования права	2	-	7	9	-	-
7.	Тема 7. Результат толкования права	2	-	7	9	-	-
8.	Тема 8. Толкование договора	2	-	7	9	-	-
	ВСЕГО:	16		56	72	-	-

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-15 Способность толковать нормативные правовые акты.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: об использовании термина «толкование» в правоведении в различных аспектах (познавательный процесс и его результаты, процесс соотнесения результата толкования с правовым текстом и выявление отношений между их объемами, разъяснение как коммуникативная деятельность); о толковании как разновидности мышления, в ходе которого на основе знаний (языка, генетических и системных связях, об условиях реализации) выводится новое знание о содержании норм права; об объективности и субъективности в толковании права; о толковании как одном из частных методов, применяемых в юриспруденции; о «теории толкования», ее задачах и функциях (с позиции будущего юриста-практика); о тенденциях практики толкования: статических (направленных на обеспечение стабильности, правовой определенности и предсказуемости правоприменительных решений) и динамических (направленных на недопущение отставания действующего права от постоянно меняющихся общественных отношений), а также о преобладании той или иной тенденции в различные исторические периоды российской истории; о принципах толкования (беспристрастность, обоснованность выводов, всесторонность, объективность, единообразие, определенность и др.); о месте толкования в механизме правового регулирования; о необходимости толкования для целей реализации;

об объекте толкования: норма права во всех ее связях и формах внешнего проявления (логико-языковой – грамматическое предложение, и юридической – нормативный акт); о логико-семантической природе правовой нормы (высказывание законодателя о должном или возможном поведении людей); о проявлениях формальной определенности норм права (определенность содержания, внешние способы формулирования, формы закрепления и выражения с помощью нормативных актов, формальность реализации) и ее пределах; о системности норм права (как свойстве правовых норм и как факторе, предопределяющем необходимость толкования); о структуре нормы права как способе организации ее содержания и значения при толковании;

о договоре (договоре-документе) как объекте толкования, его логико-семантической природе (мысль, общая для двух или более субъектов об их взаимных правах и обязанностях, взаимном поведении); об особенностях толкования договоров нормативного характера (международные, коллективные и др.); о тенденциях толкования договоров (теория воли, отдающая предпочтение намерению и действительной воле сторон; теория волеизъявления, отдающая предпочтение тому, что стороны выразили в договоре);

о способах толкования права, знание и умелое использование которых составляет важный элемент профессиональной культуры юриста: о соотношении «приема», «способа» и «метода» толкования; об общепризнанности определенных способов толкования (языкового, логического, систематического и исторического) и существовании дискуссий по поводу возможности выделения в качестве самостоятельных таких способов, как специально-юридический, функциональный и телеологический; о соотношении технико-юридических средств выражения воли законодателя и средств толкования права; о значении контекста, целей, сравнительных оценок для правильного понимания и применения норм; о соотношении целей толкования и средств их достижения; о порядке использования способов толкования;

о языковом способе толкования, с которого начинается толкование; о значении общеязыковых норм для толкования права (разграничение соединительных и разделительных союзов, учет совершенных и несовершенных форм глаголов и причастий, грамматических связей слов и др.); о правилах языкового толкования; о логическом способе толкования как оперировании материалом самой нормы с помощью логических приемов без обращения к другим средствам толкования; о значении логического преобразования, вытекающего из особенностей языкового формулирования норм; о приемах логического толкования: дедуктивные умозаключения из норм, умозаключения степени, выводы по аналогии, выводы от противного и др.; о систематическом толковании как способе, который учитывает связи норм внутри нормативного акта, а также в системе права целом; о типах функциональных связей, учитываемых при толковании (связь толкуемой нормы с

нормами, раскрывающими значение термина и правила установления относимости легальных определений к терминам интерпретируемой нормы; связь интерпретируемой нормы с оперативными нормами; связи отсылочных статей; связи общих и специальных норм; связи общих и исключительных норм; связи с коллизионными и бланкетными нормами); об особенностях толкования норм в их связи с Конституцией РФ; об особенностях толкования норм права в связи с его принципами; о толковании норм в их связи с нормами международного права; о сравнительном приеме исторического способа толкования; о роли морали и правосознания в толковании; о критерии политики в толковании; об особенностях интерпретации оценочных терминов и выражений;

об интерпретационных операциях (доказывание и опровержение тезисов, раскрывающих смысл норм права; толкование путем исключения; конкретизация норм права; интерпретация через иллюстрацию); интерпретационных проблемах и их разрешении; о роли юридических конструкций в правовом регулировании и толковании;

о составе договора и его роли в толковании; о соотношении толкования договора и юридической квалификации договора (установление соответствия условий конкретного договора требованиям норм права); о легальных и специфических правилах толкования договора; о международных правилах толкования торговых терминов;

о результате толкования, его формах (суждения о содержании норма права; оценки и интерпретационные нормы как результат толкования) и критериях оценки (ясность, логичность, истинность и др.); об объеме толкования; о случаях несовпадения буквы и смысла закона, дающих основание для распространительного или ограничительного толкования; о правилах определения объема толкования; об обязательности (необязательности) результатов толкования и видах толкования по субъектам (официальное и неофициальное); о делении официального толкования на казуальное и нормативное; о правовой природе актов судебного нормативного толкования и интерпретационных нормах, предписывающих определенное понимание законов; о сфере действия интерпретационных актов в пространстве и по кругу лиц; об особенностях толкования права Конституционным Судом РФ: способы толкования, объем и обязательность толкования, процедура принятия решений; о правовой позиции Конституционного суда и правовой природе его решений;

Умения: различать контексты, когда термин «толкование» используется в различных аспектах: познавательный процесс, коммуникативная деятельность, частно-научный метод юриспруденции и др.; оценивать статические и динамические тенденции практики толкования с различных позиций; оценивать тенденции толкования договоров, превалирующие в разные исторических условиях; оценивать достоинства формальной определенности права, а также определять ее необходимые пределы; давать оценку объективным и субъективным факторам, влияющим на процесс толкования права; различать факторы, предопределяющие необходимость толкования в ходе реализации правовых предписаний; указывать на существующие системные связи между нормами права, предопределяющими необходимость толкования права; в ходе толкования находить структурные элементы нормы права;

показывать на конкретных примерах значение знаний об общезыковых нормах для толкования права, определять те правила языкового толкования, которые используются в конкретных примерах правоприменительных решений; осуществлять необходимое логическое преобразование для установления подлинного смысла норм права, содержащихся в нормативных предписаниях;

самостоятельно раскрывать смысл норм права, используя правила языкового, систематического и других необходимых способов толкования; использовать способы толкования в необходимом для конкретной ситуации порядке; показывать на конкретных примерах роль юридических конструкций в толковании;

определять объем осуществленного самостоятельно или другим интерпретатором толкования (распространительное, адекватное, ограничительное) и давать характеристику

его обязательности в зависимости от того, кто выступает субъектом толкования;

Навыки: учитывать особенности контекста при толковании (познавательный процесс, коммуникативная деятельность и др.); учитывать тенденции (статические и динамические) практики толкования и преобладающие тенденции (теория воли и теория волеизъявления) толкования договоров; учитывать объективные и субъективные факторы, влияющие на процесс толкования права; учитывать существующие системные связи между нормами права, определяющими необходимость толкования права; осуществлять необходимое логическое преобразование для установления подлинного смысла норм права, содержащихся в нормативных предписаниях; самостоятельно раскрывать смысл норм права, используя правила языкового, систематического и других необходимых способов толкования; использовать способы толкования в необходимом для конкретной ситуации порядке; определять объем осуществленного самостоятельно или другим интерпретатором толкования (распространительное, адекватное, ограничительное) и давать характеристику его обязательности в зависимости от того, кто выступает субъектом толкования.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Тестовые задания

Термин _____ широко использовался в античности и средневековье и обозначал толкование пророчеств, сновидений, сакральных текстов.

- экзистенция
- реструкция
- экзегеза
- респонза

Представители этого подхода к толкованию считают, что посредничество юристов между законом и жизнью является ненужным и вредным, для применения законов достаточно одного лишь здравого смысла, а значит...

- неясные законы требуется толковать
- все законы нуждаются в толковании
- некоторые законы требуется толковать
- законы не нуждаются в толковании

В 1920-е годы в советском уголовном законодательстве было предусмотрено применение права по аналогии закона, с другой стороны, суд мог признать действие, преступное в момент его совершения, потерявшим общественно опасный характер в силу изменившейся социально-политической обстановки и освободить лицо, совершившее преступление, от наказания. Эти установки закона давали суду значительную свободу усмотрения в правоприменительной деятельности и с точки зрения интерпретационной деятельности означали, что в толковании проявлялась тенденция...

- статическая
- динамическая
- советская
- криминалистическая

Объектами толкования могут выступать следующие виды правовых актов:

- конклюдентные
- индивидуальные
- правоприменительные
- нормативные

В социально-юридическом аспекте правовая норма выступает в виде:

- формально-определенного правила
- формы выражения интересов большинства
- обеспеченного государством правила
- справедливого масштаба поведения

Норма права образуется благодаря установлению связи между формально определенными обстоятельствами и...

- формальными подходами
- определенными условиями
- определенными последствиями
- формальными санкциями

В законе содержится следующий текст: "Особенности режима рабочего времени и времени отдыха работников транспорта, связи и других, имеющих особый характер работы, определяются в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации." **В данном случае законодатель использовал:**

- повествовательное предложение
- положительное утверждение
- нормативное повествование
- нормативное предложение

Языковой способ толкования базируется на использовании следующих знаний:

- значения ненормативной лексики
- синтаксиса, морфологии, словоупотребления
- специализированных языков права и науки права
- значения соединительных и разделительных союзов
- значения совершенных и несовершенных форм глаголов

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 содержится следующее разъяснение: «Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан следует понимать их валку (в том числе спиливание, срубание, срезание, то есть отделение различными способами ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня), а также иные технологически связанные с ней процессы (включая трелевку, частичную переработку и (или) хранение древесины в лесу). **В ходе своего толкования интерпретатор (в данном случае суд) использовал следующие приемы:**

- дедуктивное умозаключение
- объемную интерпретацию

- атрибутивную интерпретацию
- логическое преобразование
- умозаключение степени

Интерпретация оценочных терминов в ходе функционального толкования осуществляется при помощи

- философских умозаключений
- логико-языковых спекуляций
- сравнения юридических предписаний
- сравнения количественных признаков

При толковании условий договора суд с учетом особенностей конкретного договора вправе применить те приемы, которые:

- установлены нормативным правовым актом
- вытекают из обычаев
- прямо установлены законом
- вытекают из деловой практики

Практические задания.

1. *Ознакомьтесь с разъяснениями ч. 4 ст. 11 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», приведенными ниже. Определите в каких значениях используется термин «толкование», о каких аспектах толкования (познавательный процесс, коммуникативная деятельность, использование толкования в качестве частно-научного метода и др.) здесь идет речь.*

В. А. Петрушев «О доктринальном толковании права судьями конституционного суда РФ» (Извлечение)

Часть 4 ст. 11 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» гласит: «Судья Конституционного Суда Российской Федерации не вправе, выступая в печати, иных средствах массовой информации и перед любой аудиторией, публично высказывать свое мнение о вопросе, который может стать предметом рассмотрения в Конституционном Суде Российской Федерации, а также который изучается или принят к рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации, до принятия решения по этому вопросу».

Авторы одного из комментариев к данному Закону признают, что определить круг вопросов, которые могут стать предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ, очень сложно. Поэтому они рекомендуют его судьям проявлять осмотрительность. Последние, по их утверждению, не должны публично давать оценку тем актам, рассуждать о компетенции тех органов, в отношении которых возможны споры. Затрагивая данную проблему, Т. Я. Хабриева приходит к выводу, что это ограничение, скорее всего, должно касаться и комментариев к законодательству. Так, по ее мнению, «представляется не столь уместным комментирование Закона о Конституционном Суде РФ самими конституционными судьями, ибо то или иное толкование статей Закона может предрешить вопрос о конституционности рассматриваемых в Конституционном Суде правовых норм».

Приведенные суждения вряд ли правильны. О чем тогда, предположим, должен рассуждать в своих научных работах судья Конституционного Суда РФ, являющийся специалистом в области конституционного права, если ему нельзя толковать его нормы? Ведь практически любая из них может стать предметом рассмотрения данного Суда. Считать так – значит фактически признать запрет на опубликование судьями Конституционного

Суда результатов своих научных исследований. Между тем в соответствии с ч. 1 ст. 44 Конституции РФ каждому гарантируется свобода научного творчества. Каких-либо оснований для ограничения в таком праве конституционных судей мы не видим. Тем более если учесть и то, что в ч. 1 ст. 11 Закона о Конституционном Суде РФ говорится о возможности занятия последними научной деятельностью, не препятствующей выполнению обязанностей судьи.

Наши рассуждения о толковании права судьями Конституционного Суда РФ подводят к мысли о том, что предусмотренные законодательством ограничения на осуществление ими этой деятельности касаются только профессионального толкования. На доктринальное толкование они не распространяются.

2. Определите в каких значениях используется термин «толкование», о каких аспектах толкования (познавательный процесс, коммуникативная деятельность, использование толкования в качестве научно-научного метода и др.) здесь идет речь.

А. Ф. Черданцев. Толкование права и договора

Языковое «оформление» нормы права в виде грамматического предложения в большинстве случаев не соответствует полностью заключенной в нем норме. Это несоответствие может состоять в том, что субъект нормы не совпадает с подлежащим предложения.

Нет, например, такого совпадения в ст. 109 УК РФ, где говорится: «Причинение смерти по неосторожности – наказывается...». Подлежащее в данном предложении обозначено сочетанием слов «причинение смерти по неосторожности». Оно и наказывается по буквальному выражению статьи. Но вполне очевидно, что наказанию подлежит не причинение смерти, а лицо, причинившее смерть. Преобразовав указанное предложение в другое («Лицо, причинившее смерть по неосторожности, – наказывается...»), мы приведем в соответствие подлежащее предложения с субъектом нормы и получим более четкое знание о самом содержании нормы права.

Норма права не есть суждение, утверждающее или отрицающее наличие чего-либо. Цель ее состоит не в том, чтобы информировать субъектов, что всякое лицо, причинившее смерть по неосторожности, наказывается, а в том, чтобы предписать им определенный образ поведения.

Каждая норма какие-то действия запрещает, или обязывает совершить определенные действия, или управомочивает на совершение их. Нормой является лишь такое высказывание, в котором использованы нормативные термины «запрещено», «дозволено», «обязан» и т. п. Чтобы адекватно отразить норму в предложении, необходимо сделать его нормативным, а не описательным, используя в нем нормативные термины. Включив в приведенное нами предложение нормативный термин, мы получим следующее: «Всякое лицо, причинившее смерть по неосторожности, обязано претерпевать меры наказания в виде...». В данном случае мы как раз имеем тот случай, когда на основе статьи конструируется норма права.

3. Ознакомьтесь с приведенным ниже текстом. Охарактеризуйте на его основе те тенденции в толковании (статические и динамические), которые проявились в указанный исторический период и дайте им собственную оценку.

Черданцев А. Ф. «Толкование права и договора».

В VI в. по поручению императора Юстиниана в целях упорядочения сентенций юристов были составлены Дигесты на основе использования 2 тыс. книг 39 юристов. Комиссия по их составлению 72 стремилась устранить повторения, противоречия, длинноты, содержащиеся в сочинениях юристов. Дигесты состоят из 50 книг и 150 тыс. параграфов. В 533 г. они были утверждены Конституцией императора Юстиниана, и им придана обязательная сила. Наряду с Дигестами были утверждены вновь составленные Институции (учебник по праву из четырех книг). Ссылки на другие сочинения были запрещены. Обя-

зательными стали только указанные Дигесты, Институции и Конституции императора. Важно подчеркнуть, что Конституция об утверждении Дигест запретила какое-либо толкование права. В случае неясности за разъяснениями следовало обращаться к императору. Таким образом, интерпретаторская деятельность юристов и их роль в развитии права прекратилась.

4. Покажите, используя приведенные ниже статьи, связь между регулятивными и охранительными правовыми предписаниями и ее значение для правильного толкования.

Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»

Статья 19. Наружная реклама и установка рекламных конструкций

9. Установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также – разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Кодекс Российской Федерации Об административных правонарушениях

Статья 14.37. Нарушения требований к установке и (или) эксплуатации рекламной конструкции

Установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 11.21 настоящего Кодекса,

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

5. Покажите, используя приведенный ниже текст Постановления Конституционного Суда РФ значение языкового способа толкования права и назовите то правило, которое использует суд в данном случае.

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.10.2015 N 26-П "По делу о проверке конституционности пункта 24 части 1 статьи 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в связи с жалобой администрации муниципального образования "Североуральский городской округ"

«... Содержание термина "организация", используемого в Федеральном законе "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" при определении вопросов местного значения, должно раскрываться с учетом специального отраслевого законодательного регулирования и что в любом случае этот термин не может автоматически трактоваться как предполагающий всю полноту ответственности муниципальных образований в соответствующей сфере деятельности».

6. Покажите, используя приведенный ниже текст Постановления Пленума Верховного Суда РФ значение логического способа толкования права и назовите то правило, которое использует суд в данном случае.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования"

Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан следует понимать их валку (в том числе спиливание, срубание,

срезание, то есть отделение различными способами ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня), а также иные технологически связанные с ней процессы (включая трелевку, частичную переработку и (или) хранение древесины в лесу).

7. *Разъясните содержание понятия «открытый воздух», которое использовано в ст. 109 Трудового кодекса РФ. Назовите способ его толкования.*

Трудовой кодекс Российской Федерации

Статья 109. Специальные перерывы для обогрева и отдыха

Работникам, работающим в холодное время года на открытом воздухе или в закрытых необогреваемых помещениях, а также грузчикам, занятым на погрузочно-разгрузочных работах, и другим работникам в необходимых случаях предоставляются специальные перерывы для обогрева и отдыха, которые включаются в рабочее время. Работодатель обязан обеспечить оборудование помещений для обогрева и отдыха работников.

8. *Ознакомьтесь с текстом ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ, осуществите необходимое логическое преобразование теста и восстановите содержащуюся в этом предложении правовую норму. Покажите на данном примере значение выбора модели структуры нормы для установления ее смысла.*

Уголовный кодекс Российской Федерации

Статья 105. Убийство

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, - наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

9. *Укажите норму Гражданского кодекса РФ, которую необходимо учесть для установления подлинного смысла понятия «гражданин», используемого в ст. 1069 ГК РФ, определите тот способ толкования, который Вы используете для разъяснения содержания данного понятия.*

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 1069. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

10. *Разъясните смысл нормы, закрепленной в п. 3 ст. 1.5 КоАП РФ. Назовите способы толкования, которые вы использовали для ее уяснения. Покажите на этом примере соотношение «буквы закона» и «смысла закона». Определите видовую принадлежность вашего толкования по субъекту и объему.*

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Статья 1.5. Презумпция невиновности

3. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Примечание. Положение части 3 настоящей статьи не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 настоящего Кодекса, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные

законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

11. *Разъясните смысл нормы, закрепленной в п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса РФ, используя положения п. 38 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. Покажите на этом примере необходимость применения различных способов толкования. Определите видовую принадлежность данного Пленумом толкования по субъекту и объему, охарактеризуйте его обязательность.*

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 395. Ответственность за неисполнение денежного обязательства

1. За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Пленум Верховного суда Российской Федерации

Постановление от 24 марта 2016 г. № 7 о применении судами некоторых положений Гражданского кодекса российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств (Извлечение)

38. В случаях, когда разрешаемый судом спор вытекает из налоговых или других финансовых и административных правоотношений, гражданское законодательство может быть применено к названным правоотношениям при условии, что это предусмотрено законом (пункт 3 статьи 2 ГК РФ).

В связи с этим указанные в статье 395 ГК РФ проценты не начисляются на суммы экономических (финансовых) санкций, необоснованно взысканные с юридических и физических лиц налоговыми, таможенными органами, органами ценообразования и другими государственными органами, и подлежащие возврату из соответствующего бюджета.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Показывает свои знания, опираясь на основную литературу: об использовании термина «толкование» в правоведении в различных аспектах; об объективности и субъективности в толковании права; о толковании как одном из частных методов, применяемых в юриспруденции; о «теории толкования», ее задачах и функциях с позиции будущего юриста-практика; о тенденциях практики толкования: статических и динамических, а также о преобладании той или иной тенденции в различные исторические периоды российской истории; о принципах толкования; о необходимости толкования для целей реализации; об объекте толкования (норма права в ее связях и формах внешнего проявления); о проявлениях формальной определенности норм права; о системности норм права как факторе, предопределяющем необходимость толкования; о структуре нормы права и значении при толковании; о договоре (договоре-документе) как объекте толкования; о тенденциях толкования договоров (теория воли, отдающая предпочтение намерению и действительной воле сторон; теория волеизъявления, отдающая предпочтение тому, что стороны выразили в договоре); о выделяемых в учебной литературе способах толкования и порядке (последовательности) их использования; о значении общеязыковых норм для толкования права и правилах языкового толкования; о значении логического преобразования, вытекающего из особенностей языкового формулирования норм и приемах логического толкования; о типах функциональных связей, учитываемых при толковании; об особенностях толкования

норм в их связи с Конституцией РФ и в их связи с нормами международного права; о сравнительном приеме исторического способа толкования; о роли морали, правосознания и политических критериев в толковании; об интерпретационных операциях; о роли юридических конструкций в правовом регулировании и толковании; о составе договора и его роли в толковании; о соотношении толкования договора и юридической квалификации договора; о легальных и специфических правилах толкования договора; о международных правилах толкования торговых терминов; о результате толкования, его формах и критериях оценки; об объеме толкования; о случаях несовпадения буквы и смысла закона, дающих основание для распространительного или ограничительного толкования; о правилах определения объема толкования; об обязательности (необязательности) результатов толкования и видах толкования по субъектам (официальное и неофициальное); о делении официального толкования на казуальное и нормативное; о правовой природе актов судебного нормативного толкования и интерпретационных нормах, предписывающих определенное понимание законов; об особенностях толкования права Конституционным Судом РФ.

Демонстрирует умения различать контексты использования термина «толкование»; давать оценку статическим и динамическим тенденциям практики толкования; давать оценку объективным и субъективным факторам, влияющим на процесс толкования права; различать факторы, предопределяющие необходимость толкования в ходе реализации правовых предписаний; показывать на конкретных примерах значение знаний об общеязыковых нормах для толкования права; осуществлять необходимое логическое преобразование для установления подлинного смысла норм права, содержащихся в нормативных предписаниях; показывать на конкретных примерах роль юридических конструкций в толковании.

Показывает навыки осуществлять необходимое логическое преобразование для установления подлинного смысла норм права, содержащихся в нормативных предписаниях; раскрывать смысл норм права, используя правила языкового, систематического и других необходимых способов толкования; определять объем осуществленного самостоятельно или другим интерпретатором толкования (распространительное, адекватное, ограничительное) и давать характеристику его обязательности в зависимости от того, кто выступает субъектом толкования.

«базовый уровень» (хорошо) –

Показывает свои знания, опираясь на основную литературу, а в ряде случаев и на отдельные дополнительные источники: об использовании термина «толкование» в правоведении в различных аспектах; об объективности и субъективности в толковании права; о толковании как одном из частных методов, применяемых в юриспруденции; о «теории толкования», ее задачах и функциях; о тенденциях практики толкования: статических и динамических, а также о преобладании той или иной тенденции в различные исторические периоды российской истории; о принципах толкования; о месте толкования в механизме правового регулирования; о необходимости толкования для целей реализации; об объекте толкования (норма права в ее связях и формах внешнего проявления); о проявлениях формальной определенности норм права и ее пределах; о системности норм права как факторе, предопределяющем необходимость толкования; о структуре нормы права и значении при толковании; о договоре (договоре-документе) как объекте толкования; об особенностях толкования договоров нормативного характера; о тенденциях толкования договоров (теория воли, отдающая предпочтение намерению и действительной воле сторон; теория волеизъявления, отдающая предпочтение тому, что стороны выразили в договоре); о соотношении «приема», «способа» и «метода» толкования; об общепризнанности

определенных способов толкования и существовании дискуссий по поводу возможности выделения в качестве самостоятельных некоторых других способов; о порядке использования способов толкования; о значении общеязыковых норм для толкования права и правилах языкового толкования; о значении логического преобразования, вытекающего из особенностей языкового формулирования норм и приемах логического толкования; о типах функциональных связей, учитываемых при толковании; об особенностях толкования норм в их связи с Конституцией РФ и в их связи с нормами международного права; о сравнительном приеме исторического способа толкования; о роли морали, правосознания и политических критериев в толковании; об интерпретационных операциях; о роли юридических конструкций в правовом регулировании и толковании; о составе договора и его роли в толковании; о соотношении толкования договора и юридической квалификации договора; о легальных и специфических правилах толкования договора; о международных правилах толкования торговых терминов; о результате толкования, его формах и критериях оценки; об объеме толкования; о случаях несовпадения буквы и смысла закона, дающих основание для распространительного или ограничительного толкования; о правилах определения объема толкования; об обязательности (необязательности) результатов толкования и видах толкования по субъектам (официальное и неофициальное); о делении официального толкования на казуальное и нормативное; о правовой природе актов судебного нормативного толкования и интерпретационных нормах, предписывающих определенное понимание законов; об особенностях толкования права Конституционным Судом РФ.

Демонстрирует умения различать контексты использования термина «толкование»; давать оценку статическим и динамическим тенденциям практики толкования; давать оценку объективным и субъективным факторам, влияющим на процесс толкования права; различать факторы, предопределяющие необходимость толкования в ходе реализации правовых предписаний; показывать на конкретных примерах значение знаний об общеязыковых нормах для толкования права; осуществлять необходимое логическое преобразование для установления подлинного смысла норм права, содержащихся в нормативных предписаниях; показывать на конкретных примерах роль юридических конструкций в толковании.

Показывает навыки осуществлять необходимое логическое преобразование для установления подлинного смысла норм права, содержащихся в нормативных предписаниях; раскрывать смысл норм права, используя правила языкового, систематического и других необходимых способов толкования; определять объем осуществленного самостоятельно или другим интерпретатором толкования (распространительное, адекватное, ограничительное) и давать характеристику его обязательности в зависимости от того, кто выступает субъектом толкования.

«повышенный уровень» (отлично) –

Показывает свои знания, опираясь как на основную литературу, так и на необходимые и достаточные дополнительные источники: об использовании термина «толкование» в правоведении в различных аспектах; о толковании как разновидности мышления; об объективности и субъективности в толковании права; о толковании как одном из частных методов, применяемых в юриспруденции; о «теории толкования», ее задачах и функциях (с различных позиций); о тенденциях практики толкования: статических и динамических, а также о преобладании той или иной тенденции в различные исторические периоды российской истории; о принципах толкования; о месте толкования в механизме правового регулирования; о необходимости толкования для целей реализации; об объекте толкования (норма права в ее связях и формах внешнего проявления); о логико-семантической природе

де правовой нормы; о проявлениях формальной определенности норм права и ее пределах; о системности норм права (как свойстве правовых норм и как факторе, предопределяющем необходимость толкования); о структуре нормы права как способе организации ее содержания и значении при толковании; о договоре (договоре-документе) как объекте толкования, его логико-семантической природе; об особенностях толкования договоров нормативного характера; о тенденциях толкования договоров (теория воли, отдающая предпочтение намерению и действительной воле сторон; теория волеизъявления, отдающая предпочтение тому, что стороны выразили в договоре); о соотношении «приема», «способа» и «метода» толкования; об общепризнанности определенных способов толкования и существовании дискуссий по поводу возможности выделения в качестве самостоятельных некоторых других способов; о соотношении технико-юридических средств выражения воли законодателя и средств толкования права; о значении контекста, целей, сравнительных оценок для правильного понимания и применения норм; о соотношении целей толкования и средств их достижения; о порядке использования способов толкования; о значении общеязыковых норм для толкования права и правилах языкового толкования; о значении логического преобразования, вытекающего из особенностей языкового формулирования норм и приемах логического толкования; о типах функциональных связей, учитываемых при толковании; об особенностях толкования норм в их связи с Конституцией РФ и в их связи с нормами международного права; о сравнительном приеме исторического способа толкования; о роли морали, правосознания и политических критериев в толковании; об интерпретационных операциях; о роли юридических конструкций в правовом регулировании и толковании; о составе договора и его роли в толковании; о соотношении толкования договора и юридической квалификации договора; о легальных и специфических правилах толкования договора; о международных правилах толкования торговых терминов; о результате толкования, его формах и критериях оценки; об объеме толкования; о случаях несовпадения буквы и смысла закона, дающих основание для распространительного или ограничительного толкования; о правилах определения объема толкования; об обязательности (необязательности) результатов толкования и видах толкования по субъектам (официальное и неофициальное); о делении официального толкования на казуальное и нормативное; о правовой природе актов судебного нормативного толкования и интерпретационных нормах, предписывающих определенное понимание законов; о сфере действия интерпретационных актов в пространстве и по кругу лиц; об особенностях толкования права Конституционным Судом РФ.

Демонстрирует умения различать контексты использования термина «толкование»; давать собственную оценку статическим и динамическим тенденциям практики толкования с различных позиций; давать собственную оценку объективным и субъективным факторам, влияющим на процесс толкования права; различать факторы, предопределяющие необходимость толкования в ходе реализации правовых предписаний; показывать на конкретных примерах значение знаний об общеязыковых нормах для толкования права; осуществлять необходимое логическое преобразование для установления подлинного смысла норм права, содержащихся в нормативных предписаниях; показывать на конкретных примерах роль юридических конструкций в толковании.

Показывает сформировавшиеся навыки учитывать существующие системные связи между нормами права, предопределяющими необходимость толкования права; осуществлять необходимое логическое преобразование для установления подлинного смысла норм права, содержащихся в нормативных предписаниях; самостоятельно раскрывать смысл норм права, используя правила языкового, систематического и других необходимых способов толкования; использовать способы толкования в необходимом для конкретной ситуации порядке; определять объем осуществленного самостоятельно или другим интерпретатором толкования (распространительное, адекватное, ограничительное) и давать ха-

рактеристику его обязательности в зависимости от того, кто выступает субъектом толкования.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачета):

Теоретические вопросы

1. Понятие «толкование права» и его использование в правоведении.
2. Толкование норм права как разновидность мышления. Значение законов логики.
3. Объективность и субъективность в толковании права.
4. Задачи и функции теории толкования права.
5. Статические и динамические тенденции практики толкования права.
6. Принципы толкования.
7. Место толкования в механизме правового регулирования.
8. Необходимость толкования для целей реализации.
9. Объект толкования права.
10. Формальная определенность норм права и ее пределы.
11. Системность: свойство норм права и фактор, предопределяющий необходимость толкования.
12. Структура нормы права и ее значение для целей толкования.
13. Языковой способ толкования. Значение общезыковых норм и правила языкового толкования.
14. Логический способ толкования. Логическое преобразование и приемы логического толкования.
15. Систематический способ толкования. Правила относимости легальных определений к терминам интерпретируемой нормы.
16. Особенности толкования норм в их связи с Конституцией РФ. Толкование и принципы права.
17. Толкование норм в их связи с нормами международного права.
18. Исторический способ толкования. Сравнительный прием исторического способа толкования.
19. Специально-юридический способ толкования. Соотношение технико-юридических средств выражения воли законодателя и средств толкования права.
20. Функциональный способ толкования. Значение контекста, целей, сравнительных оценок для правильного понимания и применения норм.
21. Особенности интерпретации оценочных терминов.
22. Роль морали и правосознания в толковании. Критерии политики в толковании.
23. Телеологическое (целевое) толкование. Соотношение целей толкования и средств их достижения.
24. Порядок использования способов толкования.
25. Истолковательные операции. Интерпретационные проблемы и их разрешение.
26. Роль юридических конструкций в правовом регулировании и толковании.
27. Результат толкования, его формы (суждения о содержании нормы, оценки и интерпретационные нормы) и критерии оценки.
28. Объем толкования и правила его определения.
29. Правовая природа актов судебного нормативного толкования. Интерпретационные нормы. Сфера действия интерпретационных актов.
30. Особенности толкования права Конституционным Судом РФ. Правовая позиция

- Конституционного суда РФ и правовая природа его решений.
31. Договор как объект толкования, его логико-семантическая природа.
 32. Тенденции толкования договоров (теория воли и теория волеизъявления).
 33. Состав договора и его роль в толковании.
 34. Толкование и юридическая квалификация договора.
 35. Легальные и специфические правила толкования договора.

Тестовые задания

Термин _____ широко использовался в античности и средневековье и обозначал толкование пророчеств, сновидений, сакральных текстов.

- экзистенция
- реструкция
- экзегеза
- респонза

Представители этого подхода к толкованию считают, что посредничество юристов между законом и жизнью является ненужным и вредным, для применения законов достаточно одного лишь здравого смысла, а значит...

- неясные законы требуется толковать
- все законы нуждаются в толковании
- некоторые законы требуется толковать
- законы не нуждаются в толковании

В 1920-е годы в советском уголовном законодательстве было предусмотрено применение права по аналогии закона, с другой стороны, суд мог признать действие, преступное в момент его совершения, потерявшим общественно опасный характер в силу изменившейся социально-политической обстановки и освободить лицо, совершившее преступление, от наказания. Эти установки закона давали суду значительную свободу усмотрения в правоприменительной деятельности и с точки зрения интерпретационной деятельности означали, что в толковании проявлялась тенденция...

- статическая
- динамическая
- советская
- криминалистическая

Объектами толкования могут выступать следующие виды правовых актов:

- конклюдентные
- индивидуальные
- правоприменительные
- нормативные

В социально-юридическом аспекте правовая норма выступает в виде:

- формально-определенного правила
- формы выражения интересов большинства
- обеспеченного государством правила

- справедливого масштаба поведения

Норма права образуется благодаря установлению связи между формально определенными обстоятельствами и...

- формальными подходами
- определенными условиями
- определенными последствиями
- формальными санкциями

В законе содержится следующий текст: "Особенности режима рабочего времени и времени отдыха работников транспорта, связи и других, имеющих особый характер работы, определяются в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации." В данном случае законодатель использовал:

- повествовательное предложение
- положительное утверждение
- нормативное повествование
- нормативное предложение

Языковой способ толкования базируется на использовании следующих зна-

ний:

- значения ненормативной лексики
- синтаксиса, морфологии, словоупотребления
- специализированных языков права и науки права
- значения соединительных и разделительных союзов
- значения совершенных и несовершенных форм глаголов

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 содержится следующее разъяснение: «Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан следует понимать их валку (в том числе спиливание, срубание, срезание, то есть отделение различными способами ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня), а также иные технологически связанные с ней процессы (включая трелевку, частичную переработку и (или) хранение древесины в лесу). В ходе своего толкования интерпретатор (в данном случае суд) использовал следующие приемы:

- дедуктивное умозаключение
- объемную интерпретацию
- атрибутивную интерпретацию
- логическое преобразование
- умозаключение степени

Интерпретация оценочных терминов в ходе функционального толкования осуществляется при помощи

- философских умозаключений
- логико-языковых спекуляций
- сравнения юридических предписаний
- сравнения количественных признаков

При толковании условий договора суд с учетом особенностей конкретного договора вправе применить те приемы, которые:

- установлены нормативным правовым актом
- вытекают из обычаев
- прямо установлены законом
- вытекают из деловой практики

Практические задания:

1. Проанализируйте предложенный текст закона, выделите и запишите структурные части нормы права:

Наниматель жилого помещения по договору социального найма имеет право в установленном порядке:
вселять в занимаемое жилое помещение иных лиц;

(гипотеза) Если
(диспозиция) то

2. Проанализируйте предложенный текст закона, осуществите необходимое логическое преобразование, систематическое толкование, восстановите все элементы нормы права и запишите полученный Вами результат:

Уголовный кодекс РФ. Статья 109. Причинение смерти по неосторожности

1. Причинение смерти по неосторожности –

наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

, достигшее и совершившее

вправе/обязан/запрещено на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Ознакомьтесь с предложенным текстом закона и разъяснениями, которые дает Верховный суд РФ. Определите вид данного толкования по субъекту и объему, укажите на применяемый интерпретатором способ толкования:

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ Статья 67.1. Особенности управления и контроля в хозяйственных товариществах и обществах

Принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения посредством очного голосования и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении:

общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения
<...>

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ (утв. 25 декабря 2019 г.)

Требование о нотариальном удостоверении, установленное подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ, распространяется и на решение единственного участника.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ содержится толкование закона, которое:

по степени обязательности результатов является ;
по сфере распространения является ;
по субъекту, осуществляющему толкования является ;
при раскрытии смысла закона интерпретатор опирается на знания ,
тем самым он использует способ толкования, который называется впишите .
По объему данное толкование является впишите , так как здесь
в понятие («буква закона») впишите
включается/не включается впишите ("смысл закона").

Критерии оценивания:

Студенту предлагается пройти *электронное тестирование (I ЭТАП ЗАЧЕТА)*, которое состоит из 30 тестовых заданий для каждого студента, формируемых случайным образом из Банка тестовых заданий.

После этого студенту предлагается выполнить *три практических задания (II ЭТАП ЗАЧЕТА)*, содержащих 20 проверяемых элементов: гипотеза регулятивной нормы; диспозиция регулятивной нормы (субъект нормы; характер предписания нормы; предписываемое действие/бездействие); диспозиция охранительной нормы (характеристики субъекта; возраст субъекта; описание совершенного деяния; характер предписания нормы; описание неблагоприятных последствий); вид толкования по степени обязательности; вид толкования по сфере распространения; вид толкования по субъекту; вид толкования по объему (ограничительное, адекватное, распространительное); «буква закона»; «смысл закона»; знания, используемые интерпретатором в процессе толкования; способ толкования.

Критерии начисления баллов в ходе промежуточной аттестации:

За правильный ответ на одно тестовое задание (I этап зачета) ставится **1 балл**. Максимальное количество баллов за решение теста составляет **30 баллов**.

За правильное выполнение (определение, нахождение, формулирование) каждого из 20 проверяемых в ходе II этапа зачета элементов ставится **1 балл**. Максимальное количество баллов за решение всех трех практических заданий составляет **20 баллов**.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
---	---	--

<p>Модуль 1. Общая характеристика толкования права Тема 1. Понятие толкования права Тема 2. Необходимость толкования права Тема 3. Объект толкования Тема 4. Технология толкования права</p>	<p>Тестирование, состоящее из 18 заданий (12 тестовых заданий закрытого типа, 4 тестовых задания открытого типа, 2 задания на определение соответствия); и выполнение практического задания, содержащего 10 проверяемых элементов: гипотеза регулятивной нормы; диспозиция регулятивной нормы (субъект нормы; характер предписания нормы; предписываемое действие/бездействие); диспозиция охранительной нормы (характеристики субъекта; возраст субъекта; описание совершенного деяния; характер предписания нормы; описание неблагоприятных последствий). В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства нельзя</p>	<p>Максимальная сумма баллов: 25 За правильное выполнение каждого из тестовых заданий открытого и закрытого типа ставится 0,5 балла; за правильный ответ на задание по определению соответствия ставится 1 балл; За правильное выполнение (определение, нахождение, формулирование) каждого из 10 проверяемых элементов практического задания ставится 1,5 балла.</p>
<p>Модуль 2. Технология толкования права. Толкование договора Тема 5. Способы толкования права Тема 6. Процесс толкования права Тема 7. Результат толкования права Тема 8. Толкование договора</p>	<p>Тестирование, состоящее из 15 заданий (7 тестовых заданий закрытого типа, 6 тестовых заданий открытого типа, 2 задания на определение соответствия); и выполнение практического задания, содержащего 10 проверяемых элементов: вид толкования по степени обязательности; вид толкования по сфере распространения; вид толкования по субъекту; вид толкования по объему (ограничительное, адекватное, распространительное); «буква закона»; «смысл закона»; знания, используемые интерпретатором в процессе толкования; способ толкования.). В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства нельзя</p>	<p>Максимальная сумма баллов: 25 За правильное выполнение каждого из тестовых заданий закрытого типа ставится 0,5 балла; правильное выполнение каждого из тестовых заданий открытого типа ставится 0,725 балла; за правильный ответ на задание по определению соответствия ставится 1 балл; За правильное выполнение (определение, нахождение, формулирование) каждого из 10 проверяемых элементов практического задания ставится 1,5 балла.</p>

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «зачтено» - от 40 до 100 баллов;

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Изучение дисциплины «Толкование права и договора» осуществляется в форме занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки студентов, что предполагает три основные формы их работы: про-

слушивание лекционного курса; чтение и конспектирование рекомендованной литературы; самостоятельное выполнение практических заданий.

Лекционный курс представляет из себя устное изложение материала преподавателем в сопровождении мультимедийных презентаций, отражающих основные тезисы, понятия и схемы, при этом студенты также получают возможность задавать интересующие вопросы и получать ответы от преподавателя.

Наиболее эффективными формами самостоятельной работы студентов являются: во-первых, изучение рекомендуемой основной литературы перед прослушиванием лекции по соответствующей теме с параллельной фиксацией возникающих вопросов; во-вторых, тщательное конспектирование излагаемого устно преподавателем материала с обязательным повторением его в тот же день, либо на следующий после лекции день; в-третьих, осуществление осознанного выбора необходимых для изучения дополнительных источников и вдумчивое знакомство с их содержанием (нужно помнить, что высококачественное усвоение учебного материала обеспечивается тщательным изучением, анализом, сравнением и обобщением нескольких источников).

Обязательное письменное выполнение практических заданий – необходимый элемент обучения. Каждому студенту надо научиться грамотно, логично, убедительно излагать свои мысли.

Контроль знаний обучающихся проводится в форме текущей и промежуточной аттестации. Текущая аттестация проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения знаний; сформированности умений и навыков в форме оценки выполненных письменно практических заданий.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по дисциплине требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности) в форме зачета. Зачет проводится после завершения изучения всей дисциплины в объеме рабочей программы.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Байрамкулов, А. К. Толкование договора в российском и зарубежном праве / А. К. Байрамкулов. — Москва : СТАТУТ, 2016. — 224 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/605753>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1) Степанюк Н.В. Толкование гражданско-правового договора: проблемы теории и практики: монография / Н.В. Степанюк. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 136 с. — (Научная мысль). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/924766>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации // СПС «Гарант».
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) // СПС «Гарант».
3. Федеральный закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре РФ» // СПС «Гарант».
4. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СПС «Гарант».

5. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «Гарант».
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СПС «Гарант».
7. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СПС «Гарант».
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-
9. О правовых актах Свердловской области: закон Свердловской области от 10 марта 1999 г. № 4-ОЗ // СПС «Гарант».

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

Учебно-наглядное пособие, обеспечивающее тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

Схема по теме «Общая характеристика толкования права»;
 Схема по теме «Общая характеристика толкования договора»;
 Схема по теме «Способы и правила толкования правовых норм»;
 Схема по теме «Правила толкования договоров»;
 Схема по теме «Результат толкования и его обязательность».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство