

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 07.08.2023 15:51:09  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«Судебные издержки в цивилистическом процессе»  
Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция  
(профиль: Правоохранительная и юрисдикционная деятельность)

<b>РАЗРАБОТЧИК</b>	
<b>КАФЕДРА:</b>	<b>Гражданского процесса</b>
<b>АВТОР (Ы):</b>	<b>Халатов С.А., доцент, к.ю.н.</b>

**Целью** освоения учебной дисциплины является комплексное изучение вопросов издержек в гражданском, административном, арбитражном судопроизводстве и исполнительном производстве; получение знаний, умений и навыков, позволяющих студенту корректно применять нормы материального и процессуального права при несении и распределении издержек. Значимость дисциплины выражается в формировании способности осуществлять правовую квалификацию издержек, распределять их на различных стадиях процесса.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Судебные издержки в гражданском процессе: понятие, состав, виды, субъекты, льготы	4	4	10	18
2	Порядок несения судебных издержек	4	4	10	9
3	Распределение судебных издержек	8	8	20	32
<b>ВСЕГО:</b>		<b>16</b>	<b>16</b>	<b>40</b>	<b>72</b>

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Содействие осуществлению правосудия	ПК-2	Способен оказывать помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, а также в подготовке проектов судебных актов	ИПК-2.1	Проверяет апелляционные жалобы (представления), кассационные жалобы (представления) на соответствие требованиям законодательства; изучает уголовные дела, исковые заявления, административные иски и иные заявления и приложенные к ним документы	Умеет проверять процессуальные документы на соответствие требованиям законодательства, регулирующего судебные издержки в гражданском процессе
				ИПК-2.3	Оказывает содействие судье при подготовке проектов судебных актов и иных документов	Имеет навык оказания содействия судье по подготовке проектов судебных актов о распределении

						судебных издержек
экспертно-консультационный	Консультирование и подготовка юридических заключений	ПК-6	Способен осуществлять экспертно-аналитическую деятельность, устно и письменно консультировать граждан и организации, подготавливать юридические заключения по вопросам права	ИПК-6.1	Оформляет результаты анализа норм права и правоприменительной практики, фактических обстоятельств дела	Умеет консультировать по вопросам формирования и распределения судебных издержек
				ИПК-6.2	Подготавливает в письменном виде ответ на обращение, юридическое заключение, основанное на нормах права, правореализационной и правоприменительной практике	Имеет навык представления заключений по вопросам судебных издержек
				ИПК-6.3	Осуществляет консультирование по правовым вопросам в устном виде	Умеет устно консультировать по вопросам судебных издержек

## СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Судебные издержки в гражданском процессе: понятие, состав, виды, субъекты, льготы

Вопросы:

- 1.1. Понятие судебных издержек в гражданском процессе.
- 1.2. Состав и виды судебных издержек.
- 1.3. Субъекты правоотношений, связанных с судебными издержками.
- 1.4. Льготы в несении и распределении судебных издержек.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

1. ГПК (глава 7, ст. 244.27).
2. АПК (главы 9, 28.1, 28.2)
3. КАС (глава 10)
4. Трудовой кодекс (ст. 393)

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 N 20-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения "Российский сельскохозяйственный центр"
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2019 N 6-П "По делу о проверке конституционности статьи 112 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан Н.А. Баланюк, Н.В. Лаврентьева, И.В. Попова и В.А. Чернышева"
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.10.2021 N 46-П "По делу о проверке конституционности части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Студия анимационного кино "Мельница"
4. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 N 454-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью "Траст" на нарушение конституционных прав и свобод частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.1980 N 4 "О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом" (абз.2 п. 1.2)
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (п. 17)
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе" (п. 15)
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе"
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства"(п.12)

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела"
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" (п.40)
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 47 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания" (п. 24)
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.05.2019 N 13 "О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" (п. 23)
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 5 "О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции" (п.56)
15. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 08.12.2004 "Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2004 года" (п. 4 процессуальных вопросов по гражданским делам).
16. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 N 99 "Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (п. 12)
17. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах"
18. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017) (п. 42).
19. «Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 4 (2018)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (п.48)
20. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2020)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020) (п.47)
21. "Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации N 4 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022) (п. 11)
22. «Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с заключением трудового договора" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.04.2022) (п.21)
- 23.
24. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2022)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022) (п. 27)
25. Постановление Президиума ВАС РФ от 24.07.2012 N 2598/12 по делу N А40-45684/11-99-202

Вопросы для самоконтроля студентов при изучении темы:

1. Что включает в себя понятие судебных издержек в цивилистическом процессе?
2. Каковы правовые подходы к месту судебных издержек среди институтов права? Назовите основные из них. В чем преимущества и недостатки каждого из указанных подходов?
3. Укажите на особенности квалификации судебных издержек при рассмотрении дел об административных правонарушениях арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

4. Укажите особенности состава судебных издержек при рассмотрении дел Конституционным Судом РФ.
5. Каковы особенности состава и порядка несения судебных издержек в деле о банкротстве?
6. Какие судебные издержки прямо указаны в нормах процессуального права?
7. Сформируйте перечень видов судебных издержек, не указанных прямо в нормах права.
8. Какие расходы, понесенные при досудебном и внесудебном урегулировании спора, могут быть отнесены к судебным издержкам?
9. Что понимается под штрафной и компенсаторной функциями компенсации за потерю времени?
10. Какие аргументы имеются за и против применения нормы о компенсации за потерю времени в административном и арбитражном судопроизводстве?
11. В каком случае расходы на оплату услуг представителя могут быть квалифицированы в качестве судебных издержек?
12. Когда расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц являются судебными расходами?
13. Судебные издержки, связанные с розыском: случаи возникновения, субъекты несения, применение норм о розыске в различных видах судопроизводства.
14. Расходы на экспертизу в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.
15. Каков порядок производства денежных выплат свидетелям, экспертам и специалистам в случае их участия в процессе по инициативе да и по инициативе лиц, участвующих в деле? Назовите источник финансирования, сроки и субъекты выплаты. Каковы условия выплаты вознаграждения эксперту, специалисту и переводчику?
16. Как определяется размер выплат свидетелю, эксперту, специалисту, переводчику?
17. Возможно ли возникновение судебных издержек у свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков? Если да, то каков порядок и источники из возмещения?
18. Какие судебные издержки несут третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора и не заявляющие таковых?
19. Возможна ли перемена лиц в обязательстве по несению и распределению судебных издержек? Если да, то в каких случаях, на каких основаниях, в каком порядке и с какими последствиями? Можно ли уступить право на возмещение судебных издержек до их распределения судом?
20. В каких случаях и в каком порядке лицо подлежит освобождению от несения судебных издержек? Является ли такое освобождение правом или обязанностью суда? На кого относятся судебные издержки в случае освобождения от их несения одной из сторон?
21. Каковы цели предоставления льгот по несению судебных издержек?

#### Примерные задания для практических занятий

##### Задание 1.1.

Составьте перечень судебных издержек, прямо не указанных в нормах процессуальных кодексов (ГПК, АПК, КАС), со ссылками на нормы законов и судебную практику Конституционного Суда, Пленумов и Президиумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

##### Задание 1.2.



Истица Одинокая обратилась в районный суд с требованием обязать соседей — ответчиков Леннона и Оно не нарушать тишину после 22 часов. К исковому заявлению прилагалось ходатайство о назначении акустической экспертизы и ходатайство об освобождении Одинокой от судебных издержек, а также свидетельство пенсионера.

*Какие обстоятельства входят в локальный предмет доказывания при решении вопроса о назначении судебной экспертизы и решении вопроса об освобождении от судебных издержек? Имеются ли основания для освобождения Одинокой от судебных издержек? Окажите содействие судье по подготовке проектов судебных актов по вопросу о назначении судебной экспертизы и по вопросу освобождения Одинокой от судебных издержек.*

#### Задание 1.3.

Петров, являющийся работником ООО «Формула» - начальником теплопункта Южных теплосетей, в качестве представителя истца участвовал в судебных заседаниях в деле по иску ООО «Формула» к Листьеву о демонтаже незаконно подключенного оборудования. За участие в судебных заседаниях Петрову была выплачена премия в размере 20 тысяч рублей.

*Подготовьте письменный ответ на обращение к вам ООО «Фортуна» с просьбой квалифицировать расходы ООО «Формула» на выплату премии с точки зрения судебных издержек.*

Вариант. *Изменится ли квалификация, если Петров работает юрисконсультom ООО «Формула»?*

#### Задание 1.4.

Индивидуальный предприниматель Сидорук обратился с претензией к Свердловской железной дороге — филиалу ОАО «РЖД» о возмещении ему убытков, причиненных повреждением груза. К претензии был приложен протокол осмотра груза, произведенного нотариусом.

В дальнейшем стороны конфликта обратились к медиатору с целью заключения медиативного соглашения для урегулирования спора. Была проведена медиативная процедура, однако спор урегулировать не удалось.

После этого Сидорук решил обратиться в Арбитражный суд Свердловской области с иском о возмещении убытков, но перед обращением обратился к вам за консультацией относительно возможности возмещения понесенных в связи с попыткой урегулирования спора расходов.

*Устно проконсультируйте Сидорука по вопросу отнесения к судебным расходам понесенных им почтовых расходов на направление претензии, уплаты нотариального тарифа и оплаты работ правового и технического характера, осуществленных нотариусом, оплаты проезда нотариуса к месту хранения груза и платы медиатору.*

#### Задание 1.5.

Решением Кировского районного суда города Екатеринбурга иск Пчелянского к АО «Пневмомашинa» о признании незаконным увольнения, восстановлении на работе, оплате вынужденного прогула был удовлетворен.

После вступления решения в законную силу Пчелянский обратился за консультацией о возможности отнесения к судебным издержкам, понесенных им расходов на юридические услуги, оказанные Волковым, нотариальное удостоверение доверенности, выданной Волкову, почтовые расходы по направлению в суд искового заявления и приложений к нему.

Знакомый Пчелянского сказал ему, что он слышал об освобождении работников от всех судебных расходов, поэтому произведенные Пчелянским платежи по закону не являются судебными расходами.

*Предоставьте заключение о возможности или невозможности отнесения к судебным издержкам указанных расходов Пчелянского.*

Задание 1.6.

Кукарцев, осуществляющий предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, был вызван в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга в качестве свидетеля по делу о затоплении квартиры Блока владельцем квартиры, расположенной этажом выше — Глыбиным. Кукарцев прибыл в суд с места своего постоянного жительства в городе Серове на собственном автомобиле и дал показания.

В решении суд указал, что никаких компенсаций за явку в суд Кукарцеву не положено, потому что его показания были не важны, они не были положены в основу судебного решения — в решении нет на них ссылки, Кукарцев не представил доказательств несения им расходов на проезд к месту судебного заседания, а возмещение утраченного заработка Кукарцева невозможно, потому что он не является работником, а представленные им сведения о среднедневном доходе в текущем году не могут быть объективно проверены.

*Составьте письменное заключение о возможности или невозможности отнесения к судебным издержкам указанных расходов. Проконсультируйте Кукарцева о порядке защиты его прав.*

Задание 1.7.

Составьте заключение по правовому вопросу о возможности или невозможности применения норм о взыскании компенсации за потерю времени в административном и арбитражном судопроизводстве.

Задание 1.8.

Индивидуальный предприниматель Соловьев обратился в детективное агентство «Правда» с целью обнаружения своего имущества, выбывшего из владения помимо его воли, нынешнего владельца этого имущества, его идентификационных данных, необходимых для обращения в суд с виндикационным иском, а также доказательств, подтверждающих основание приобретения будущим ответчиком указанного имущества. *Проконсультируйте Соловьева, относятся ли расхода на частного детектива к судебным расходам, и если да, то в каком случае и на каком основании.*

Задание 1.9.

Вы с коллегой оказывали юридические услуги по делу о восстановлении на работе Пчелянского (задание 1.6). В зачет задолженности по выплате части вознаграждения Пчелянский предложил передать вам требование о взыскании компенсации судебных издержек к работодателю, против которого вынесено решение, - АО «Пневпомашина». Заявление о возмещении судебных расходов Пчелянским уже подано, но судом не рассмотрено.

*Разделитесь по двое и укажите аргументы в пользу возможности и против возможности уступки требования о возмещении судебных расходов по трудовому делу при условии отсутствия вынесенного судебного акта о взыскании судебных издержек.*

Задание 1.10.

Составьте сравнительную таблицу судебных издержек в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. Укажите, в чем причина дифференциации правового регулирования.

Тема 2. Порядок несения судебных издержек

Вопросы:

- 2.1. Депонирование денежных средств для покрытия судебных издержек.
- 2.2. Предоплатный (авансовый) и постоплатный способы несения судебных издержек.
- 2.3. Договорный и законный режим несения судебных издержек.
- 2.4. Несение судебных издержек при рассмотрении судами дел о защите интересов коллективных субъектов процесса.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

1. ГПК (глава 7, ст. 244.27).
2. АПК (главы 9, 28.1, 28.2)
3. КАС (глава 10)
4. Трудовой кодекс (ст. 393)

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 N 20-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения "Российский сельскохозяйственный центр"
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2019 N 6-П "По делу о проверке конституционности статьи 112 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан Н.А. Баланюк, Н.В. Лаврентьева, И.В. Попова и В.А. Чернышева"
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.10.2021 N 46-П "По делу о проверке конституционности части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Студия анимационного кино "Мельница"
4. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 N 454-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью "Траст" на нарушение конституционных прав и свобод частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.1980 N 4 "О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом" (абз.2 п. 1.2)
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (п. 17)
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе" (п. 15)
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе"
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства"(п.12)

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела"
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" (п.40)
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 47 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания" (п. 24)
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.05.2019 N 13 "О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" (п. 23)
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 5 "О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции" (п.56)
15. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 08.12.2004 "Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2004 года" (п. 4 процессуальных вопросов по гражданским делам).
16. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 N 99 "Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (п. 12)
17. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах"
18. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017) (п. 42).
19. «Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 4 (2018)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (п.48)
20. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2020)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020) (п.47)
21. "Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации N 4 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022) (п. 11)
22. «Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с заключением трудового договора" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.04.2022) (п.21)
23. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2022)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022) (п. 27)
24. Постановление Президиума ВАС РФ от 24.07.2012 N 2598/12 по делу N А40-45684/11-99-202

Вопросы для самоконтроля студентов при изучении темы:

1. В чем состоит сущность норм о депонировании денежных средств с целью компенсации будущих судебных издержек? Каковы функции депонирования?
2. Какие правовые нормы содержат запрет требования депонирования, а какие разрешают или предписывают такое депонирование?
3. В чем состоит предоплатный (авансовый) способ несения судебных издержек? Назовите примеры.
4. В чем состоит постоплатный способ несения судебных издержек? Назовите примеры.

5. Укажите положительные и отрицательные последствия применения предоплатного (авансового) и постоплатного способа несения судебных издержек.
6. Укажите порядок несения расходов на оплату вознаграждения эксперту в случае изменения объема экспертной работы в результате постановки новых вопросов, заданных лицом, участвующим в деле или судом.
7. В каком порядке осуществляется несение судебных издержек при назначении повторной или дополнительной экспертизы?
8. Назовите случаи и порядок авансирования выплат свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам.
9. Возможно ли заключение соглашения о порядке несения судебных расходов? Назовите участников такого соглашения, укажите по каким делам может быть заключено такое соглашение и каковы последствия заключения такого соглашения. Может ли быть участником такого соглашения суд?
10. Кто несет судебные издержки по исковым делам о защите интересов неопределенного круга лиц, по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов в Конституционном Суде РФ, судах общей юрисдикции и Суде по интеллектуальным правам, по групповым (коллективным) искам?
11. Каков порядок несения судебных издержек по делам, возбужденным по заявлению в защиту чужих интересов представителем и лицом, обращающимся в суд в интересах других лиц, но от своего имени?
12. В чем состоит специфика несения судебных издержек по косвенным искам?

Примерные задания для практических занятий:

Задание 2.1.

Арбитражный суд Свердловской области в деле по иску Садыкова к ООО «Фотон» о предоставлении информации рассматривает ходатайство истца о вызове специалиста Сундукова для дачи консультаций и пояснений относительно порядка отражения в программе 1С хозяйственных операций. Ответчик предлагает вызвать в качестве специалиста проживающего в г. Казани Тапкина, имеющего высшее техническое образование в области компьютерных наук. Истец возражает против вызова Тапкина и ходатайствует о вызове Сундукова, который хотя и не имеет высшего образования, но у которого имеется длительный опыт работы с программой 1С.

*Устно проконсультируйте Садыкова по вопросу о порядке несения судебных издержек на оплату и выплату вознаграждение специалисту, включая вопросы возможности возложения обязанности по внесению сторонами денежных сумм на депозитный счет арбитражного суда в этом случае.*

Задание 2.2.

Напишите определение Арбитражного суда Свердловской области по фабуле задания 2.1, которым вызовите специалиста Тапкина и решите вопрос о депонировании судебных издержек со ссылкой на нормы права.

Задание 2.3.

Составьте сравнительную таблицу условий, порядка, размеров выплат денежных сумм свидетелям, экспертам, специалистам, экспертам, переводчикам в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.

Задание 2.4.

Блок предъявил иск к Глыбину о взыскании убытков в размере 300 тысяч рублей, причиненных затоплением квартиры.

Глыбин утверждал, что затопление квартиры произошло в результате неисправной канализации, относящейся к общему имуществу всех жильцов многоквартирного дома. Для подтверждения своего утверждения Глыбин ходатайствовал о назначении строительно-технической экспертизы экспертом некоммерческого партнерства «Независимый экспертный центр» Севастьяновым. Глыбин представил письмо о согласии НП «Независимый экспертный центр» осуществить экспертное исследование и ответить на вопрос о причине затопления. При этом вознаграждение эксперту составит 12 тысяч рублей.

Блок указал, что в представленных документах эксперта имеются аттестаты, подтверждающие квалификацию Севастьянова в качестве оценщика, и документы о наличии у него права производства оценочных экспертиз. Блок заявил суду, что эксперту также следует задать вопрос о размере причиненных убытков, чтобы не затягивать рассмотрение дела.

*Подготовьте письменное заключение по вопросу несения судебных издержек, связанных с производством экспертизы применительно к описанному казусу.*

#### Задание 2.5.

Прокурор Кировского района г. Екатеринбурга обратился в суд с иском к Самигуллину о сносе самовольной постройки. В предварительном судебном заседании прокурор ходатайствовал о назначении судебной строительно-технической экспертизы, производство которой просил поручить экспертам ФБУ «Уральский региональный центр судебной экспертизы» или Волкогонову и Зайцеву — доцентам Института строительства и архитектуры Уральского федерального университета.

*Подготовьте письменное заключение о порядке несения судебных издержек в случае удовлетворения судом заявления прокурора. Имеются ли основания для депонирования средств на счёт суда?*

#### Задание 2.6.

Жильцов обратился в суд с иском к товариществу собственников недвижимости «Дубрава» о признании недействительным решения общего собрания участников.

Определением районного суда об оставлении искового заявления без движения Жильцову предписано письменно уведомить всех членов ТСН «Дубрава» об обращении с иском в суд.

*Устно проконсультируйте Жильцова по вопросу возможности обжалования вынесенного определения, законности вынесенного определения, порядка несения судебных расходов по делам об оспаривании решений собраний участников гражданско-правового сообщества. Подлежат ли применению к этому спору нормы гл. 28.1 АПК?*

#### Задание 2.7.

Рублев и еще 30 истцов обратились в Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга о взыскании в МУП «Водоканал» убытков, причиненных имуществу вследствие прорыва трубы водопровода.

Дело принято судом к рассмотрению в порядке, установленном для рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

*Подготовьте письменное заключение о возможности, порядке и последствиях заключения соглашения о порядке несения судебных расходов для случаев полного или частичного удовлетворения и отказа в удовлетворении иска.*

### Тема 3. Распределение судебных издержек

Вопросы:

- 3.1. Принципы распределения судебных издержек.
- 3.2. Основания распределения судебных издержек.
- 3.3. Порядок распределения судебных издержек.
- 3.4. Судебные акты, выносимые по вопросам распределения судебных издержек

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

5. ГПК (глава 7, ст. 244.27).
6. АПК (главы 9, 28.1, 28.2)
7. КАС (глава 10)
8. Трудовой кодекс (ст. 393)

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 N 20-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения "Российский сельскохозяйственный центр"
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2019 N 6-П "По делу о проверке конституционности статьи 112 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан Н.А. Баланюк, Н.В. Лаврентьева, И.В. Попова и В.А. Чернышева"
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.10.2021 N 46-П "По делу о проверке конституционности части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Студия анимационного кино "Мельница"
4. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 N 454-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью "Траст" на нарушение конституционных прав и свобод частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.1980 N 4 "О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом" (абз.2 п. 1.2)
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (п. 17)
7. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе" (п. 15)
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе"
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства"(п.12)
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела"
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" (п.40)

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 47 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания" (п. 24)
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.05.2019 N 13 "О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" (п. 23)
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 5 "О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции" (п.56)
15. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 08.12.2004 "Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2004 года" (п. 4 процессуальных вопросов по гражданским делам).
16. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 N 99 "Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (п. 12)
17. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах"
18. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017) (п. 42).
19. «Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 4 (2018)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (п.48)
20. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2020)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020) (п.47)
21. "Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации N 4 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022) (п. 11)
22. «Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с заключением трудового договора" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.04.2022) (п.21)
23. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2022)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022) (п. 27)
24. Постановление Президиума ВАС РФ от 24.07.2012 N 2598/12 по делу N А40-45684/11-99-202

Вопросы для самоконтроля студентов при изучении темы:

1. Каково содержание принципа «проигравший платит» в современном российском процессуальном праве?
2. Как распределяются судебные издержки в случае окончания производства по делу без вынесения решения?
3. Как распределяются судебные издержки в случае отказа в принятии или возвращении искового заявления?
4. Как распределяются судебные издержки, понесенные в апелляционной, кассационной или надзорной инстанции или при производстве по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?
5. Каково содержание принципа разумности судебных издержек? Каково соотношение этого принципа с правилом о причинной связи между расходами и производством по делу?
6. Какие факторы влияют на реализацию принципа разумности судебных издержек?
7. Дайте оценку реализации принципа разумности с учетом критерия соразмерности с позиций доступа к правосудию и современной судебной практики.



8. В чем состоит принцип фактического несения судебных издержек? Подлежат ли возмещению издержки, которые будут понесены в будущем, если нет, то какова цель такого регулирования?
9. Что означает принцип пропорционального распределения судебных издержек?
10. Как действует принцип пропорционального распределения судебных издержек в случае рассмотрения судом неимущественных требований?
11. Как действует принцип пропорциональности при рассмотрении судом в одном деле имущественных и неимущественных требований?
12. Как распределяются судебные издержки по бесспорным делам — делам приказного производства, делам особого производства, делам искового производства, рассмотрение которых не связано с наличием спора?
13. Как распределяются судебные издержки в деле о банкротстве, в том числе по обособленным спорам (частным производствам) о включении в реестр требований кредиторов, о спорах с арбитражным управляющим и об оспаривании сделок должника арбитражным управляющим или кредитором?
14. Как распределяются судебные расходы по делам о взыскании обязательных платежей и санкций, а также по делам об оспаривании актов государственных органов о взыскании обязательных платежей и санкций?
15. Является ли основанием для распределения судебных расходов несение судебных расходов при рассмотрении заявления о распределении судебных расходов? Если да, то в каком порядке? Имеются ли ограничения во взыскании подобных судебных расходов?
16. С кого взыскиваются судебные издержки, если лицо, не в пользу которого вынесен судебный акт, освобождено от возмещения издержек?
17. Каков порядок возмещения судебных издержек по делам, возбужденным по заявлению прокурора или других лиц, обратившихся в суд от своего имени, но в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц?
18. Какие расходы, понесенные в связи с участием в судебном процессе работника лица, участвующего в деле, могут быть возмещены в составе судебных издержек?
19. Как распределяются судебные издержки в случае процессуального соучастия?
20. При каких условиях третьим лицам возмещаются понесенные ими судебные издержки?
21. Подлежат ли возмещению судебные издержки лиц, не привлеченных к участию в деле, о правах и обязанностях которых вынесен судебный акт? Если да, то какие и при каких условиях?
22. Какие виды судебных издержек суд вправе распределить по своей инициативе? Каким судебным актом или какими судебными актами производится такое распределение?
23. Какие обстоятельства входят в локальный предмет доказывания в частном производстве о распределении судебных издержек?
24. На ком лежит бремя доказывания в частном производстве о распределении судебных издержек? В чем состоит специфика стандарта доказывания?
25. В чем выражается двойственность позиции судов об уменьшении судом размера возмещения судебных издержек?
26. Является ли уменьшение судом размера возмещения судебных издержек льготой? Если да, то приведите аргументы за, если нет, то — против.
27. Могут ли быть возмещены в качестве судебных издержек на оплату услуг представителя расходы понесенные в форме «гонорара успеха»? В чем состоит позитивный и негативный эффект современной судебной практики по этому вопросу?

28. В каких случаях суд должен возбудить частное производство о распределении судебных расходов, а в каких — вынести дополнительное решение? В какие сроки должны быть вынесены эти судебные акты?
29. В каком порядке подлежит обжалованию судебный акт о распределении судебных издержек? Подлежит ли жалоба оплате государственной пошлиной? Каков состав суда для рассмотрения такой жалобы?

Примерные задания для практических занятий:

Задание 3.1.

Определением Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга прекращено производство по делу, возбужденному по административному исковому заявлению Черненко к Государственной Думе РФ о признании недействующим п. 4 ст. 107 КАС в связи с его противоречием Конституции РФ.

Государственная Дума РФ обратилась в суд с заявлением о распределении понесенных в связи с участием в судебных заседаниях главного специалиста Правового управления госдумы судебных расходов: стоимости авиабилетов Москва-Екатеринбург-Москва, стоимости проживания в гостинице в течение одного дня, расходов на выплату заработной платы за день участия в судебном заседании и за день нахождения в пути, командировочные за два дня.

Черненко возражал против удовлетворения требований, поскольку дело по существу не рассмотрено, решение не вынесено, материально-правовой спор не окончен, главный специалист Правового управления является штатным работником, поэтому судебные издержки, понесенные в связи с его участием в судебном заседании не подлежат возмещению.

*Подготовьте проект мотивировочной части определения по вопросу о распределении судебных издержек.*

Задание 3.2.

Решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга удовлетворен иск Сапрыкина к Жихареву о признании утратившим право на жилое помещение. В суде первой инстанции Сапрыкин понес судебные издержки в размере 10 тысяч рублей на оплату услуг представителя и 500 рублей почтовых расходов.

Свердловский областной суд по апелляционной жалобе Жихарева решение отменил, в иске отказал. В суде апелляционной инстанции Сапрыкин понес издержки в размере 8 тысяч рублей на оплату услуг представителя, а Жихарев — в размере 15 тысяч рублей на оплату услуг представителя и 800 рублей почтовых расходов.

Седьмой кассационный суд общей юрисдикции по кассационной жалобе Сапрыкина решение суда первой инстанции и апелляционное определение отменил, возвратил дел на новое рассмотрение в суд первой инстанции. При рассмотрении кассационной жалобы Сапрыкин понес расходы в размере 15 тысяч рублей на оплату услуг представителя, 500 рублей почтовых расходов и 2 тысячи рублей расходов на проезд Екатеринбург-Челябинск-Екатеринбург, а Жихарев — 10 тысяч рублей на оплату услуг представителя.

При повторном рассмотрении дела судом первой инстанции вынесено решение об отказе в удовлетворении иска Сапрыкина.

*Подготовьте письменное заключение о порядке распределения судебных издержек с учетом рассмотрения жалоб в апелляционной и кассационной инстанциях.*

Задание 3.3.

Арбитражный суд Новосибирской области вынес решение об удовлетворении иска АО «Пневмомашина» (г. Екатеринбург) к ООО «Фотон» (г. Новосибирск) о признании недействительным договора купли-продажи офисной мебели и двусторонней

реституции: ООО «Фотон» обязано вернуть мебель, а АО «Пневмомашина» обязано вернуть 15 тысяч рублей.

АО «Пневмомашина» обратилась с заявлением о распределении судебных издержек, в котором просило взыскать с ООО «Фотон» 17 тысяч рублей — компенсацию расходов на два перелета эконом-классом представителя истца по маршруту Екатеринбург-Новосибирск-Екатеринбург, 4 тысячи рублей — компенсацию расходов для проезда до аэропорта и обратно на такси, 18 тысяч рублей — компенсацию расходов на проживание в гостинице класса «четыре звезды» в течение четырех ночей, 60 тысяч рублей — компенсацию расходов на оплату юридических услуг представителя.

ООО «Фотон» возражало против удовлетворения требования в связи с тем, что общая сумма судебных издержек значительно превышает цену имущества, бывшего объектом спора.

*Подготовьте письменное заключение о порядке распределения судебных издержек с учетом заявленных требований и возражений.*

#### Задание 3.4.

Исследуйте сайт определенного арбитражного суда. Составьте расчет средних показателей взыскания судебных издержек на оплату помощи представителя по месяцам за предшествующий год.

#### Задание 3.5.

АО «Зайдер и Плюш» обратилось в суд с иском к Рубцову о взыскании задолженности по договору займа в размере 700 миллионов рублей.

Решением районного суда исковые требования удовлетворены частично, с Рубцова взыскано 30 тысяч рублей, поскольку исполнение договора займа в большем размере истцом не доказано.

При производстве в суде первой инстанции истец понес судебные издержки на оплату юридических услуг представителей (ООО «Литигейшн и селебрейшн», участник рейтинга Право-300, Коммерсант-100, работники которого являются постоянными комментаторами юридических событий в СМИ) в размере 35 миллионов рублей, а ответчик — в размере 15 тысяч рублей (студент четвертого курса юридического ВУЗа, отличник и чемпион по шашкам).

*Подготовьте проект мотивировочной и резолютивной частей определения о распределении судебных издержек.*

#### Задание 3.6.

Истец обратился в суд с исковым заявлением в котором были объединены десять требований неимущественного характера.

Иск удовлетворен частично — в части требования с первого по шестое включительно.

В остальной части производство по делу прекращено.

Истец понес судебные издержки на оплату юридических услуг представителя в размере 100 тысяч рублей, ответчик — 120 тысяч рублей.

*Проконсультируйте ответчика по вопросу распределения судебных издержек.*

Вариант. *Изменится ли ответ, если также было рассмотрено пять имущественных требований, в удовлетворении которых было отказано.*

#### Задание 3.7.

После принятия заявления истца о распределении судебных издержек, но до окончания его рассмотрения в суд поступило заявление о распределении судебных издержек, понесенных истцом при рассмотрении заявления о возмещении судебных издержек.

Определением суда в принятии второго заявления было отказано. Суд указал, что в случае принятия такого заявления несение судебных издержек будет бесконечным и дело никогда не будет завершено.

*Верно ли поступил суд? Каков порядок возмещения судебных издержек, понесенных при рассмотрении заявления о возмещении судебных издержек?*

Задание 3.8.

Семенов обратился в районный суд с иском о взыскании с Лисицына неотработанного аванса по прекращенному договору подряда. Кроме того, в исковом заявлении Семенов просил суд взыскать с Лисицына 23 тысячи рублей, в том числе 15 тысяч рублей расходов на оплату юридических услуг представителя, 10 тысяч рублей расходов по оплате заключения эксперта, изготовленного до подачи искового заявления для определения размера требований, 500 рублей почтовых расходов. В подтверждение понесенных расходов Семенов представил доказательства, исследованные судом в судебном заседании.

Решением суда иск удовлетворен полностью, однако в резолютивной части решения отсутствовало указание на распределение судебных расходов.

Вариант. В исковом заявлении не содержалось требования о возмещении судебных издержек и соответствующие доказательства не представлялись.

*Проконсультируйте истца по вопросам порядка возмещения понесенных им судебных издержек.*

Задание 3.9.

Прокурор обратился с иском в интересах неопределенного круга лиц о сносе самовольной постройки.

Решением суда в иске отказано.

Ответчик обратился в суд с заявлением о возмещении понесенных им судебных издержек.

Прокурор возражал против его удовлетворения, указывая, что органы прокуратуры освобождены от несения судебных издержек, соответствующие ассигнования не предусмотрены федеральным бюджетом, обращение в интересах неопределенного круга лиц подразумевает, что прокурор не получает никакой выгоды для себя, а потому и не должен компенсировать издержки истца, кроме того, ответчик не является малообеспеченным.

*Подготовьте отзыв на возражения прокурора. В каком порядке подлежат возмещению судебные издержки, понесенные при рассмотрении дел по заявлениям прокурора?*

Задание 3.10.

Инспекция Федеральной налоговой службы обратилась в суд с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с Ложкина задолженности по налогам, пени и штрафа в размере 30 тысяч рублей.

Мировой судья отказал в выдаче судебного приказа, поскольку получил от Ложкина возражения против его выдачи.

После этого Инспекция обратилась с административным иском о взыскании с Ложкина задолженности по налогам, пени и штрафа в размере 30 тысяч рублей, почтовых расходов, понесенных при обращении с заявлением о выдаче судебного приказа в размере 70 рублей, почтовых расходов, понесенных при обращении с иском о взыскании в размере 80 рублей, расходов по проезду сотрудника Инспекции к месту проведения судебных заседаний в размере 400 рублей.

Ложкин против удовлетворения требований возражал, просил в иске отказать, представил контр-расчет задолженности и доказательства, подтверждающие его

правильность. Кроме того, Лодкин просил компенсировать ему расходы, понесенные при обращении к налоговому консультанту в сумме 5 тысяч рублей.

Решением суда требования Инспекции удовлетворены частично, с Ложкина взыскано 20 тысяч рублей.

*Подготовьте мотивировочную и резолютивную части судебного решения в части распределения судебных издержек.*

## РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При работе студента по дисциплине рекомендуется придерживаться следующего алгоритма:

Изучить главы о судебных расходах учебников по курсам «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Административное судопроизводство».

Изучить нормативные правовые акты по теме.

Изучить судебную практику по перечню, приведенному в соответствующей теме.

Внимательно прочитать задание и уяснить её содержание.

В случае необходимости решения практической задачи дать правовую квалификацию обстоятельствам, изложенным в задаче.

В случае необходимости составления документа составить и изложить его письменно со ссылками на нормативные правовые акты и применимую судебную практику. Дать оценку примененным актам с точки зрения теории процессуального права.

## ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

### Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Тема 1. Судебные издержки в гражданском процессе: понятие, состав, виды, субъекты, льготы. Контрольная работа на практическом занятии. Аудиторно, письменно. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: нет	Вторая учебная неделя	10 баллов
2	Тема 2. Порядок несения судебных издержек. Контрольная работа на практическом занятии. Аудиторно, письменно. Возможность пересдачи контрольного мероприятия:	Четвертая учебная неделя	10 баллов

	нет		
3	Тема 3. Распределение судебных издержек Контрольная работа на практическом занятии. Аудиторно, письменно. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: нет	Седьмая учебная неделя	20 баллов
4	Тема 1. Судебные издержки в гражданском процессе: понятие, состав, виды, субъекты, льготы. Тема 2. Порядок несения судебных издержек Тема 3. Распределение судебных издержек	Восьмая учебная неделя	10 баллов

### Описание контрольных мероприятий:

**1. Тема 1. Судебные издержки в гражданском процессе: понятие, состав, виды, субъекты, льготы.** Письменная контрольная работа проводится аудиторно, письменно. Контрольное мероприятие направлено на формирование умения консультировать по вопросам формирования и распределения судебных издержек. Структура контрольного мероприятия: Задание для контрольного мероприятия включает решение задания (правового казуса) и тестовые задания двух видов – с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами.

казуса) – 4 балла

Критерии оценивания: Критериями оценивания решения практического задания являются наличие и достаточность обоснования ответа на вопрос (вопросы), поставленные в задаче:

- определение круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных факту, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение (1 балл);
- выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации (0,5 балла)
- анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной практики (1 балл)

- вывод о правовых последствиях действия нормы права (1 балл);

- определение возможного /возможных варианта/ вариантов решения правового казуса (0,5 балла).

Тестовые задания - 6 баллов.

Б) Критериями начисления баллов по тестовому заданию:

Количество баллов, начисляемых студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в контрольное мероприятие, и балловой стоимости одного тестового задания, которая пропорциональна общему количеству тестовых заданий. Балловая стоимость одного тестового задания пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.

**2. Тема 2. Порядок несения судебных издержек.** Письменная контрольная работа проводится аудиторно, письменно. Контрольное мероприятие направлено на формирование умения консультировать по вопросам формирования и распределения судебных издержек. Структура контрольного мероприятия: Задание для контрольного

мероприятия включает решение задания (правового казуса) и тестовые задания двух видов – с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами. казуса) – 4 балла

Критерии оценивания: Критериями оценивания решения практического задания являются наличие и достаточность обоснования ответа на вопрос (вопросы), поставленные в задаче:

- определение круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных фабуле, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение (1 балл);
- выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации (0,5 балла)
- анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной практики (1 балл)
- вывод о правовых последствиях действия нормы права (1 балл);
- определение возможного /возможных варианта/ вариантов решения правового казуса (0,5 балла).

Тестовые задания - 6 баллов.

Б) Критериями начисления баллов по тестовому заданию:

Количество баллов, начисляемых студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в контрольное мероприятие, и балловой стоимости одного тестового задания, которая пропорциональна общему количеству тестовых заданий. Балловая стоимость одного тестового задания пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.

**3. Тема 3. Распределение судебных издержек. Письменная контрольная работа** проводится аудиторно, письменно. Контрольное мероприятие направлено на формирование умения консультировать по вопросам формирования и распределения судебных издержек . Структура контрольного мероприятия: Задание для контрольного мероприятия включает решение 2 заданий (правовых казусов) и тестовые задания двух видов – с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами. казуса) – 8 баллов

Критерии оценивания: Критериями оценивания решения практического задания являются наличие и достаточность обоснования ответа на вопрос (вопросы), поставленные в задаче:

- определение круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных фабуле, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение (1 балл);
- выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации (0,5 балла)
- анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной практики (1 балл)
- вывод о правовых последствиях действия нормы права (1 балл);
- определение возможного /возможных варианта/ вариантов решения правового казуса (0,5 балла).

Тестовые задания - 6 баллов.

Б) Критериями начисления баллов по тестовому заданию:

Количество баллов, начисляемых студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в контрольное мероприятие, и балловой стоимости одного тестового задания, которая пропорциональна общему количеству тестовых заданий. Балловая стоимость одного тестового задания пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.

4. Коллоквиум. Мероприятие проводится: аудиторно, устно. Контрольное мероприятие направлено на формирование умения консультировать по вопросам формирования и распределения судебных издержек. Структура контрольного мероприятия:

- выступление с проблемно ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума

- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 10 баллов. Баллы за контрольное мероприятие в форме коллоквиума могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно - ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума - до 6 баллов;

- участие в дискуссии по сообщениям других студентов - до 4 баллов.

4) критерии начисления баллов:

Количество баллов, начисляемых за выступление с проблемно-ориентированным сообщением, относящемуся к тематике коллоквиума, определяется на основе следующих критериев:

- отражение в сообщении доктринальных источников, рекомендованных кафедрой для подготовки к коллоквиуму (2 балла);

- отражение в сообщении правовых позиций высших судебных инстанции и (или) преваляющего подхода к решению проблемы по теме сообщения в судебной практике (1 балл);

- умение выделить и сгруппировать аргументы по каждой из позиций по теме проблемно-ориентированного сообщения (1 балл);

- наличие собственных выводов по проблеме, поднимаемой в сообщении (1 балл);

- способность студента обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению без обращения к текстам рекомендованных источников (независимость от текстов) (1 балл).

Количество баллов, начисляемых за участие в дискуссии по сообщениям других студентов, определяется преподавателем на основе следующих критериев:

- отражение студентом в дискуссии по проблематике коллоквиума источников, рекомендованных кафедрой для подготовки к коллоквиуму (1 балл);

- самостоятельность суждений студента по проблемам, вынесенным на коллоквиум (1 балл);

- способность студента высказываться по проблематике коллоквиума без обращения к текстам рекомендованных источников (независимость от текстов) (1 балл);

- содержательная корректность высказывания (высказывание студента прямо или косвенно относится к рассматриваемой проблеме и не вступает в противоречие с действующим законодательством (1 балл).

Типовые темы коллоквиума:

1. Место судебных издержек среди институтов права.

2. Особенности состава и порядка распределения судебных издержек в деле о банкротстве.

3. Судебные издержки в делах об административных правонарушениях.

4. Проблемы непоименованных судебных издержек.

5. Компенсация за потерю времени в составе судебных издержек.

6. Проблемные вопросы выплат лицам, содействующим осуществлению правосудия.

7. Льготы и освобождения от несения судебных издержек: вопросы критериев и порядка применения.

8. Вопросы возмещения расходов на розыск лиц и имущества.

9. Функции предоплатного и постоплатного способов несения судебных расходов.

10. Распределение судебных расходов как санкция за злоупотребление процессуальным правом.



11. Проблемы соглашений о судебных издержках.
12. Проблемы несения и распределения судебных издержек по косвенным искам.
13. Проблемы несения и распределения судебных издержек по делам в интересах неопределенного круга лиц.
14. Дискуссионные вопросы принципа разумности при распределении судебных издержек.
15. Содержание принципа справедливости при распределении судебных издержек.
16. Сравнительно-правовое исследование распределения судебных издержек.
17. Дифференциация при распределении судебных издержек по делам о неимущественных требованиях.
18. Проблемы действия принципа состязательности при производстве по заявлению о возмещении судебных издержек.
19. Политико-правовые причины ограничения распределения судебных издержек.
20. Законность и эффективность требований о депонировании будущих судебных издержек.

## ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно собеседование</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>1 теоретическое задание – 20 баллов 1 практическое задание – 20 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретическое задание:

1. Понятие судебных издержек в цивилистическом процессе.
2. Состав и виды судебных издержек.
3. Субъекты правоотношений, связанных с судебными издержками.
4. Льготы в несении и распределении судебных издержек.
5. Особенности квалификации судебных издержек при рассмотрении дел об административных правонарушениях арбитражными судами и судами общей юрисдикции
6. Особенности состава судебных издержек при рассмотрении дел Конституционным Судом РФ.
7. Особенности состава и порядка несения судебных издержек в деле о банкротстве
8. Содержание и функции компенсации за потерю времени
9. Расходы на экспертизу: субъекты, порядок определения и несения
10. Порядок определения размера и несения расходов на выплаты свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам.
11. Условия и порядок освобождения от несения судебных издержек, льготы при несении судебных издержек.
12. Депонирование судебных издержек: основания, порядок, последствия.
13. Предоплатный и постоплатный способы несения судебных издержек.
14. Договорный и законный режим несения судебных издержек.
15. Несение судебных издержек при рассмотрении судами дел о защите интересов коллективных субъектов процесса.

16. Содержание и реализация принципа «проигравший платит».
17. Содержание и реализация принципа разумности при распределении судебных издержек.
18. Содержание и реализация принципа фактического несения судебных издержек.
19. Содержание и реализация принципа пропорциональности распределения судебных расходов.
20. Порядок распределения расходов на оплату юридических услуг.
21. Основания распределения судебных издержек.
22. Доказательства и доказывание при разрешении вопросов о судебных издержках.
23. Условия и порядок распределения судебных издержек, понесенных третьими лицами.
24. Порядок распределения судебных издержек, понесенных лицами, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых вынесен судебный акт.
25. Порядок распределения судебных издержек, понесенных лицами, обратившихся в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.

Примеры практических заданий:

#### Задание 1

Истица обратилась в районный суд с требованием о взыскании задолженности по договору займа. К исковому заявлению прилагалось ходатайство о назначении почерковедческой экспертизы и ходатайство об освобождении истицы от судебных издержек, а также свидетельство пенсионера.

*Какие обстоятельства входят в локальный предмет доказывания при решении вопроса о назначении судебной экспертизы и решении вопроса об освобождении от судебных издержек? Имеются ли основания для освобождения истицы от судебных издержек?*

#### Задание 2.

Работник ООО - начальник отдела эксплуатации сетей в качестве представителя истца участвовал в судебных заседаниях в деле о демонтаже незаконно подключенного оборудования. За участие в судебных заседаниях ему была выплачена премия в размере 20 тысяч рублей.

*Квалифицируйте расходы на выплату премии с точки зрения судебных издержек.*

#### Задание 3.

Индивидуальный предприниматель обратился в детективное агентство с целью обнаружения своего имущества, выбывшего из владения помимо его воли, нынешнего владельца этого имущества, его идентификационных данных, необходимых для обращения в суд с виндикационным иском, а также доказательств, подтверждающих основание приобретения будущим ответчиком указанного имущества.

*Относятся ли расходы на частного детектива к судебным расходам, и если да, то в каком случае и на каком основании.*

#### Задание 4.

Прокурор обратился в суд с иском о сносе самовольной постройки. В предварительном судебном заседании прокурор ходатайствовал о назначении судебной строительно-технической экспертизы, производство которой просил поручить экспертам ФБУ «Уральский региональный центр судебной экспертизы» или Волгогонову и Зайцеву — доцентам Института строительства и архитектуры Уральского федерального университета.

*Укажите порядок несения судебных издержек в случае удовлетворения судом заявления прокурора. Имеются ли основания для депонирования средств на счёте суда?*

*Задание 5.*

Истец обратился в суд с иском к товариществу собственников недвижимости «Дубрава» о признании недействительным решения общего собрания участников.

Определением районного суда об оставлении искового заявления без движения истцу предписано письменно уведомить всех членов ТСН «Дубрава» об обращении с иском в суд.

*Законно ли вынесенное определение? Каков порядок несения судебных расходов по делам об оспаривании решений собраний участников гражданско-правового сообщества. Подлежат ли применению к этому спору нормы гл. 28.1 АПК?*

*Задание 6.*

Решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга удовлетворен иск Сапрыкина к Жихареву о признании утратившим право на жилое помещение. В суде первой инстанции Сапрыкин понес судебные издержки в размере 50 тысяч рублей на оплату услуг представителя и 500 рублей почтовых расходов.

Свердловский областной суд по апелляционной жалобе Жихарева решение отменил, в иске отказал. В суде апелляционной инстанции Сапрыкин понес издержки в размере 19 тысяч рублей на оплату услуг представителя, а Жихарев — в размере 20 тысяч рублей на оплату услуг представителя и 800 рублей почтовых расходов.

Седьмой кассационный суд общей юрисдикции по кассационной жалобе Сапрыкина решение суда первой инстанции и апелляционное определение отменил, возвратил дел на новое рассмотрение в суд первой инстанции. При рассмотрении кассационной жалобы Сапрыкин понес расходы в размере 45 тысяч рублей на оплату услуг представителя, 500 рублей почтовых расходов и 2 тысячи рублей расходов на проезд Екатеринбург-Челябинск-Екатеринбург, а Жихарев — 40 тысяч рублей на оплату услуг представителя.

При повторном рассмотрении дела судом первой инстанции вынесено решение об отказе в удовлетворении иска Сапрыкина.

*Распределите судебные издержки.*

*Задание 8.*

После принятия заявления истца о распределении судебных издержек, но до окончания его рассмотрения в суд поступило заявление о распределении судебных издержек, понесенных истцом при рассмотрении заявления о возмещении судебных издержек.

Определением суда в принятии второго заявления было отказано. Суд указал, что в случае принятия такого заявления несение судебных издержек будет бесконечным и дело никогда не будет завершено.

*Верно ли поступил суд? Каков порядок возмещения судебных издержек, понесенных при рассмотрении заявления о возмещении судебных издержек?*

*Задание 9.*

Инспекция Федеральной налоговой службы обратилась в суд с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с гражданина задолженности по налогам, пени и штрафа а размере 10 тысяч рублей.

Мировой судья отказал в выдаче судебного приказа, поскольку получил от гражданина возражения против его выдачи.

После этого Инспекция обратилась с административным иском о взыскании с гражданина задолженности по налогам, пени и штрафа а размере 10 тысяч рублей, почтовых расходов, понесенных при обращении с заявлением о выдаче

судебного приказа в размере 70 рублей, почтовых расходов, понесенных при обращении с исковым заявлением в размере 80 рублей, расходов по проезду сотрудника Инспекции к месту проведения судебных заседаний в размере 400 рублей.

Гражданин против удовлетворения требований возразил, просил в иске отказать, представил контр-расчет задолженности и доказательства, подтверждающие его правильность. Кроме того, гражданин просил компенсировать ему расходы, понесенные при обращении к налоговому консультанту в сумме 8 тысяч рублей.

Решением суда требования Инспекции удовлетворены частично, с Ложкина взыскано 7 тысяч рублей.

*Распределите судебные издержки.*

#### *Задание 10.*

Определением суда прекращено производство по делу, возбужденному по административному исковому заявлению гражданина к органу местного самоуправления о признании недействующим нормативного правового акта в связи с его отменой.

Орган местного самоуправления обратился в суд с заявлением о распределении понесенных в связи с участием в судебных заседаниях специалиста Правового управления судебных расходов: стоимости билетов на проезд поездом до места рассмотрения дела, стоимости проживания в гостинице в течение одного дня, расходов на выплату заработной платы за день участия в судебном заседании и за день нахождения в пути, командировочные за два дня.

Гражданин возражал против удовлетворения требований, поскольку дело по существу не рассмотрено, решение не вынесено, материально-правовой спор не окончен, специалист Правового управления является штатным работником, поэтому судебные издержки, понесенные в связи с его участием в судебном заседании не подлежат возмещению.

Распределите судебные издержки.

#### **Критерии оценивания:**

Экзаменационные билеты утверждаются на заседании кафедры гражданского процесса. Каждый экзаменационный билет включает 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание.

Ответ на каждый теоретический вопрос оценивается от 0 до 20 баллов. Выполнение практического задания оценивается в 20 баллов.

#### **Теоретические вопросы:**

«пороговый уровень» (удовлетворительно) - **от 1 до 6 баллов**. Студент демонстрирует знание основных категорий по вопросу. Основываясь на материале, изложенном в основной литературе, знает источники арбитражного процессуального права, институты арбитражного процессуального права, формулирует правовые категории институтов арбитражного процессуального права; знает норму права, регулиющую соответствующий институт арбитражного процессуального права и анализирует ее содержание для определения возможности ее применения в конкретной правовой ситуации с целью реализации субъектами гражданских процессуальных отношений правомерного поведения; определяет возможные нормативные модели поведения субъектов процессуальных правоотношений в суде первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций; определяет цели процессуальных действий, порядок их совершения с учетом занимаемого процессуального положения. Студент проявляет затруднения в самостоятельном изложении ответов, оперирует формулировками, не соответствующими закрепленным в законе допускает нарушения в последовательности изложения, имеет затруднения с выводами, причинно-следственными связями, но при наводящих вопросах способен устранить допущенные ошибки, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства и т.д., квалифицированно толковать

нормативные правовые акты, способен применять нормативные правовые акты. «базовый уровень» (хорошо) – **от 7 до 14 баллов**. Ответ на поставленный вопрос изложен логично, аргументировано, с использованием точной юридической терминологии, не требуют дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Студент умеет выделять ключевые моменты, устанавливать причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры. Основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, знает источники права, формулирует правовые категории правовых; знает норму права, регулируемую соответствующий институт и анализирует ее содержание для определения возможности ее применения в конкретной правовой ситуации с целью реализации субъектами процессуальных отношений правомерного поведения; определяет возможные нормативные модели поведения субъектов процессуальных правоотношений в суде первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций; определяет цели процессуальных действий, порядок их совершения с учетом занимаемого процессуального положения. Тем не менее, ответ без дополнительных вопросов экзаменатора является неполным и (или) в части неверным, недостатки устранены студентом только после того, как экзаменатором заданы дополнительные и наводящие вопросы в рамках вопроса билета

«повышенный уровень» (отлично) - **от 15 до 20 баллов**. Ответ на поставленный вопрос изложен логично, аргументировано, с использованием точной юридической терминологии, не требует дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Основываясь на материале, изложенном в основной, дополнительной литературе, а также учитывая разъяснения высших судебных органов знает источники процессуального права, институты процессуального права, формулирует правовые категории института процессуального права; знает норму права, регулируемую соответствующий институт процессуального права и анализирует ее содержание для определения возможности ее применения в конкретной правовой ситуации с целью реализации субъектами процессуальных отношений правомерного поведения; определяет возможные нормативные модели поведения субъектов процессуальных правоотношений в суде первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций; определяет цели процессуальных действий, порядок их совершения с учетом занимаемого процессуального положения. Студент демонстрирует умения анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Студент умеет выделять ключевые моменты, устанавливать причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры, отвечать на дополнительные вопросы в рамках вопроса билета.

**0 баллов**. Студент не способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Студент не способен самостоятельно изложить ответы на теоретические и практические вопросы, даже при наводящих вопросах экзаменатора. Студент не оперирует юридическими терминами, формулировками, не выделяет причинно-следственные связи, не формулирует выводы, не способен определить сферу правового регулирования в конкретной ситуации, правоотношения и их структуру и т.д. Не способен применять нормативные правовые

акты. Студент не способен осуществить квалифицированное толкование нормативных правовых актов. Студент не дает ответа на вопрос билета, отказывается отвечать, в ответе присутствуют явные противоречия.

#### **Практическое задание:**

«пороговый уровень» (удовлетворительно) - **1-6 баллов**. Основываясь на материале, изложенном в основной литературе, определяет возможные нормативные модели поведения субъектов процессуальных правоотношений в суде первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций; определяет цели процессуальных действий, порядок их совершения с учетом занимаемого процессуального положения; выделяет модели правомерного поведения, определяет правомерность или неправомерность избранной субъектом процессуальных отношений модели поведения, определяет возможные меры правового воздействия на правонарушителей в сфере отправления правосудия по арбитражным делам, применяет выбранную меру ответственности к правонарушителю; студент определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, но не в полном объеме, допускает ошибки в отграничении юридических фактов от обстоятельств, не имеющих юридическое значение; выбирает правильную норму права без ссылок на разъяснения судебной практики; допускает ошибки в толковании выбранной нормы права; при наводящих и дополнительных вопросах преподавателя способен сделать вывод о правильном варианте решения правового казуса

«базовый уровень» (хорошо) - **7-14 баллов**. Основываясь на материале, изложенном в основной, дополнительной литературе, определяет возможные нормативные модели поведения субъектов процессуальных правоотношений в суде первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций; определяет цели процессуальных действий, порядок их совершения с учетом занимаемого процессуального положения; выделяет модели правомерного поведения, определяет правомерность или неправомерность избранной субъектом процессуальных отношений модели поведения, определяет возможные меры правового воздействия на правонарушителей в сфере отправления правосудия по арбитражным делам, применяет выбранную меру ответственности к правонарушителю; студентом правильно, но не полно, определен круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; сделан правильный выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации, приведенной в фабуле, при этом студентом были даны анализ и толкование нормы права, но допущены пробелы в знании судебной практики; сделан вывод о правовых последствиях действия нормы права; определен вариант решения задачи. Допущенные при решении ошибки студент может устранить с помощью наводящих вопросов преподавателя.

«повышенный уровень» (отлично) - **15-20 баллов**. Основываясь на материале, изложенном в основной, дополнительной литературе, а также с учетом разъяснений высших судебных органов, определяет возможные нормативные модели поведения субъектов процессуальных правоотношений в суде первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций; определяет цели процессуальных действий, порядок их совершения с учетом занимаемого процессуального положения; выделяет модели правомерного поведения, определяет правомерность или неправомерность избранной субъектом процессуальных отношений модели поведения, определяет возможные меры правового воздействия на правонарушителей в сфере отправления правосудия по арбитражным делам, применяет выбранную меру ответственности к правонарушителю; студентом определены все факты, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, юридические факты отграничены от обстоятельств, не имеющих юридическое значение; сделан выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации, приведенной в фабуле, при этом студентом были даны анализ и толкование нормы права с учетом разъяснений судебной практики; сделан вывод о правовых последствиях действия нормы права; определены все варианты решения правового казуса.

**0 баллов.** Не определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, не отграничивает их от обстоятельств, не вызывающих правовые последствия; допускает ошибки в выборе нормы права, ее анализе и толковании, не знает разъяснений судебной практики, не приводит возможного варианта решения задачи; не дает ответа на дополнительные вопросы.

## Перечень электронных учебных изданий

1. Арбитражный процесс : учебник / отв. ред. В. В. Ярков. - 8-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2021. - 752 с. - ISBN 978-5-8354-1696-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859243> (дата обращения: 14.05.2023). – Режим доступа: по подписке.

2. Гражданский процесс: учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Уральский гос. юрид. ун-т ; отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. В. Ярков. - 11-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2021. - 721 с. - ISBN 978-5-8354-1705-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859244> (дата обращения: 14.05.2023). – Режим доступа: по подписке.

3. Административное судопроизводство: учебник для студентов юридических высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / отв. ред. В. В. Ярков. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Статут, 2021. - 662 с. - ISBN 978-5-8354-1777-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859238> (дата обращения: 14.05.2023). – Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

## Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место

промежуточной аттестации	преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

### **Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства**

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

### **Перечень электронно-библиотечных систем:**

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

### **Перечень современных профессиональных баз данных**

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;



9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа:  
<http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа:  
<http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:  
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:  
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

## **Перечень информационных справочных систем**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».