

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.08.2023 14:02:07
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Судебная власть в Российской Федерации»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация № 1 "Судебная деятельность"
(Профиль: Судебная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины «Судебная деятельность в Российской Федерации» осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. правоохранительная;
2. судебная

Целью освоения учебной дисциплины является: формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности судебной власти, как самостоятельной ветви государственной власти; конституционных принципах организации и деятельности судебной власти в Российской Федерации; основах организации судебной власти в федеративном государстве (построения судебной системы на федеральном уровне и уровне субъектов федерации); конституционных принципах правового статуса судей; построения органов судейского сообщества и органов обеспечения деятельности суда; получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление судебной деятельности; формирование общепрофессиональных компетенций, необходимых для осуществления правоприменительной деятельности в судебных органах.

В ходе освоения учебной дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

судебная деятельность:

- рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства;
- анализ и применение судебной практики и судебной статистики, в том числе при подготовке судебных актов и вынесении судебных решений;
- организационное обеспечение судопроизводства по гражданским, административным, уголовным делам;
- организация кодификационно-справочной работы в суде, в том числе по подбору, систематизации и учету нормативных правовых актов, судебной практики;

правоохранительная деятельность:

- обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
- предупреждение, пресечение, выявление, профилактика преступлений и правонарушений, своевременное реагирование и принятие мер к восстановлению нарушенных прав;
- выявление на основе анализа и обобщения судебной, прокурорской практики причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработка предложений, направленных на их устранение и недопущение;
- обеспечение реализации актов правоприменительной деятельности;

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

правоохранительная деятельность:

- способностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-7);

судебная деятельность:

- способностью обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (ПК-22);

- способностью организовать кодификационно-справочную работу в суде и обобщение информации о судебной практике (ПК-23);
- способностью осуществлять организационное обеспечение судопроизводства (ПК-24);

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		VII	VIII	IX			
Аудиторные занятия (всего)	32		32				
В том числе:	-		-	-	-		
Лекции	16		16				
Практические занятия	16		16				
Самостоятельная работа (всего)	40		40				
В т.ч. промежуточная аттестация	27		27				
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет		зачет				
Общая трудоемкость	час.	72	72				
	зач. ед.	2	2				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1 Общие положения курса «Судебная власть в Российской Федерации»	4	3,5	6	13,5	1	
1.	Тема 1 «Предмет, система и нормативные источники курса «Судебная власть в Российской Федерации».	2	1,5	2	5,5	-	
2	Тема 2 «Судебная власть – самостоятельная ветвь государственной власти. Исторические подходы и современная правовая	2	2	4	8	1	дискуссии, анализ конкретных ситуаций

	доктрина о роли суда в системе органов государственной власти».						
II	Модуль 2 «Судебная власть и правосудие»	4	4	8	16	1,5	
	Тема 1 «Соотношение судебной власти и правосудия. Понятие и формы реализации судебной власти».	2	1	2	5	0,5	дискуссии, анализ конкретных ситуаций
	Тема 2. «Конституционны е принципы судебной власти и правосудия»	2	3	6	11	1	дискуссии, анализ конкретных ситуаций
III	Модуль 3. «Организация судебной власти в Российской Федерации».	6	6	10	22	3	
	Тема 1. «Особенности организации судебной власти в федеративном государстве. Современная судебная система в Российской Федерации».	1	1	2	4	0,5	дискуссии, анализ конкретных ситуаций
	Тема 2. «Концепция судебно-правовой реформы в России XX-ХIвв. Основные этапы реформы».	1	1	2	4	0,5	дискуссии, анализ конкретных ситуаций
	Тема 3. «Организация судов общей юрисдикции».	1	1	2	4	0,5	дискуссии, анализ конкретных ситуаций
	Тема 4. «Организация конституционной юстиции».	1	1	2	4	0,5	дискуссии, анализ конкретных ситуаций

	Тема 5. «Организация арбитражных судов».	1	1	1	3	0,5	дискуссии, анализ конкретных ситуаций
	Тема 6. «Правовой статус Верховного Суда Российской Федерации»	1	1	1	3	0,5	дискуссии, анализ конкретных ситуаций
IV	Модуль 4. «Конституционный статус судей – носителей судебной власти. Понятие и элементы правового статуса судей».	1	2	4	7	1	дискуссии, анализ конкретных ситуаций
V	Модуль 5. «Органы судейского сообщества, как элемент судебной власти».	0,5	-	6	6,5		
VI	Модуль 6. «Органы обеспечения деятельности суда, как элемент судебной власти».	0,5	-	6	6,5		
	ВСЕГО:	16	16	40	72	6,5	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-7 способность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: характеристик судебной власти как независимой, самостоятельной и обособленной ветви государственной власти; действующей судебной системы Российской Федерации, отдельных видов услуг и звеньев; компетенции судов общей юрисдикции, арбитражных судов, Верховного Суда РФ, отдельных видов судов и звеньев; компетенции судов общей юрисдикции, арбитражных судов, Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов РФ; требований, предъявляемых к кандидатам на должность судей; порядка наделения судей полномочиями; оснований и порядка приостановления и прекращения полномочий судей; несменяемости,

независимости и неприкосновенности судей; оснований и особого порядка привлечения судей к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности.

Умения: на основе указанных знаний применительно к конкретным ситуациям, используя нормативные источники курса «Судебная власть в Российской Федерации» и его доктринальные положения, способен: в общих чертах раскрыть положения о судебной власти как независимой, самостоятельной и обособленной ветви государственной власти; действующей судебной системы Российской Федерации; в общих чертах разграничивать компетенцию отдельных видов судов; частично раскрыть содержание отдельных элементов правового статуса судей; в целом разграничивать компетенцию органов судейского сообщества и обеспечения деятельности.

Навыки: основываясь на знаниях, владеет навыками работы с нормативными актами и анализа норм права, навыками разрешения правовых коллизий по вопросам, касающимся: характеристики судебной власти как независимой, самостоятельной и обособленной ветви государственной власти; действующей судебной системы РФ; разграничения компетенции отдельных видов судов; элементов правового статуса судей; системы органов судейского сообщества и обеспечения деятельности суда.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы, для устного опроса на семинарских занятиях.

- 1) Понятие судебной системы Российской Федерации и принципов ее построения.
- 2) Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судей. Формирование судейского корпуса.
- 3) Особый порядок и основания приостановления и прекращения полномочий судей.
- 4) Право судьи на отставку.
- 5) Неприкосновенность судей.

2. Теоретические вопросы для контрольной работы, проводимой в форме письменного опроса:

- 1) В чем состоит содержание принципа единства судебной системы Российской Федерации.
- 2) Порядок наделения полномочиями мировых судей.
- 3) Укажите требования, предъявляемые к кандидатам на должность судей.
- 4) Укажите основания приостановления полномочий судей.
- 5) В каком порядке привлекаются к уголовной ответственности судьи Конституционного Суда РФ.

3. Практические задания:

- 1) Сравните содержание принципов учета федеративного и административно-территориального устройства Российской Федерации при построении судебной системы.
- 2) Сравните общие основания прекращения полномочий судей и основания отставки.
- 3) Заполните таблицу, руководствуясь Законом «О статусе судей в РФ» в отношении судей судов общей юрисдикции:

Суд	Административная ответственность	Уголовная ответственность
Конституционный Суд РФ		
Верховный Суд РФ		
Областные и соответствующие суды		
Районные (городские), межрайонные суды		
Мировые судьи		
Военные суды		

4. Проблемные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях (дискуссии).

- 1) Является ли судебная система РФ единой?
- 2) Обеспечивает ли установленный порядок обжалования судебных постановлений доступную возможность обращения в вышестоящие судебные инстанции?
- 3) Выскажите свое мнение по поводу объединения видов судов.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – дает характеристику судебной власти как независимой, обособленной и самостоятельной ветви государственной власти.

Выделяет в нормативных актах положения о правовом статусе судебной власти, основах построения судебной системы и отдельных видов судов.

В конкретных правоотношениях способен определить способы реализации судебной власти.

В конкретной правовой ситуации определяет подсудность и компетенцию судебного органа.

«базовый уровень» (хорошо) – характеризует место судебной власти в системе разделения властей. Анализирует различные точки зрения по данному вопросу в историческом аспекте и в современных подходах.

Выделяет в нормативных актах положения о признаках и функциях судебной власти, конституционных принципах судебной власти и правосудия, построения судебной системы, отдельных видов судов, правового статуса судей, органов судейского сообщества и обеспечения деятельности суда, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, толковании положений нормативных актов различными способами, а также правоохранительной практики.

В конкретной правовой ситуации определяет подсудность и компетенцию отдельных структурных подразделений судебных органов, а также компетенцию органов судейского сообщества и обеспечения деятельности суда на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации.

«повышенный уровень» (отлично) - характеризует место судебной власти в доктрине разделения властей. Анализирует различные точки зрения по данному вопросу в историческом аспекте и современных подходах.

Разграничивает судоустройственный и судопроизводственный элементы судебной власти.

Выделяет в нормативных актах положения о правовом статусе судебной власти, ее признаках, функциях, способах реализации, конституционных принципах построения судебной системы, судебного федерализма, организации и компетенции отдельных видов судов, изучаемых в курсе «Судебная власть в Российской Федерации»; анализирует и применяет их в конкретных правоотношениях, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, толковании положений нормативных актов различными способами, а также правоприменительной практики.

В конкретной правовой ситуации определяет подсудность и компетенцию отдельных структурных подразделений судебных органов, порядок обжалования судебных постановлений, а также компетенцию органов судейского сообщества и обеспечения деятельности суда на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации.

ПК-22 – способность обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствуют об освоении компетенции.

Знания:

Действующей судебной системы Российской Федерации по видам судов, понятия звена судебной системы и судебной инстанции, понятия суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанции; компетенции судов общей юрисдикции, арбитражных судов, Верховного Суда РФ, компетенции Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ; функциональной, родовой (предметной) и территориальной подсудности.

Умения:

на основе указанных знаний применительно к конкретным ситуациям применяя нормативные источники и доктринальные положения курса «Судебная власть в Российской Федерации», а также учебных дисциплин, посвященных процессуальным отраслям права (уголовного, гражданского, арбитражного процессов, конституционного судебного процесса, административного судопроизводства), способен выделить в нормативных актах положения, относящиеся к компетенции судов различных видов; в общих чертах охарактеризовать суть понятий звена судебной системы, судебной инстанции и подсудности; выделить отличия судебных инстанций по некоторым критериям; в целом разграничивать судебные полномочия каждого звена судов общей юрисдикции и арбитражных судов, структурных подразделений Верховного Суда РФ (судебных коллегий, Президиума); разграничивать компетенции Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Навыки:

Основываясь на знаниях и умениях, владеет навыками работы с нормативными актами и анализа норм права, навыком разрешения правовых коллизий по вопросам, касающихся системы нормативных актов, регулирующих порядок рассмотрения различных категорий дел и разрешения споров, отнесенных к компетенции судов общей юрисдикции, арбитражных судов, Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации; характеристики компетенции различных видов судов и их структурных подразделений; порядка обжалования судебных постановлений в вышестоящие судебные инстанции.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы для устного опроса на семинарских занятиях:

- 1) Понятие суда первой инстанции;
- 2) Понятие суда апелляционной инстанции;
- 3) Понятие суда кассационной инстанции;
- 4) Понятие суда надзорной инстанции;
- 5) Виды подсудности (функциональная, предметная, территориальная);
- 6) Компетенция мировых судей, районных судов, областных и соответствующих, военных судов, Верховного Суда РФ.

2. Практические задания:

- 1) Составьте таблицу: «Судебная система РФ»: компетенция различных видов судов.

Наименование суда	Вид суда	Судебные полномочия (инстанции)	Подсудность

- 2) Руководствуясь процессуальным и судоустройственным законодательством, разграничьте компетенцию:

- а) мировых судей и районных судов по гражданским делам;
- б) судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ и судебных коллегий по административным делам областных и соответствующих судов;
- в) подсудность территориальных и военных судов;

- 3) Сравните положения о порядке обжалования судебных постановлений судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

3. Задачи (анализ конкретных ситуаций).

Определите компетенцию различных видов судов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

1) Заместитель Генерального прокурора РФ обратился в Верховный Суд Республики Татарстан с заявлением о признании недействующими ряда положений Конституции республики Татарстан, противоречащих федеральному закону. Верховный Суд республики Татарстан принял заявление к рассмотрению.

2) Офицер Сазонов погиб в автокатастрофе. Смерть наступила в то время, когда обязанность по военной службе он не исполнял, а находился в отпуске. В связи с этим обстоятельством супруга Сазонова никаких компенсаций не получила. Она обратилась в гарнизонный военный суд с иском о назначении пенсии их несовершеннолетним детям в связи с потерей кормильца. Помощник судьи документы не принял и направил Сазонову в районный суд.

3) Саблина обратилась в суд с иском к Кошкину о возмещении вреда здоровью, причиненного в ДТП. Истица проживала в Екатеринбурге, а ответчик в городе – Анапе Краснодарского края. Дорожно-транспортное происшествие произошло в г. Ростове-на-Дону.

Определите родовую и территориальную компетенцию.

4) Железнодорожным судом г. Перми было рассмотрено уголовное дело по обвинению Ложанова в причинении тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ). Ложанов работал в районной больнице врачом-реаниматологом и считал, что в его действиях состав преступления отсутствует, а потерпевший Шевченко скончался от травм, несовместимых с жизнью.

Ложанов обжаловал приговор в Верховном Суде РФ, мотивируя это тем, что в высшем суде страны работают самые лучшие судьи.

Оцените правовую ситуацию и определите порядок обжалования судебных постановлений по данному делу.

5) ИП Бочкин обратился в Арбитражный Суд г. Москвы с иском к ООО «Полет» о признании недействительным договора аренды недвижимого имущества, расположенного в Московской области.

Судья оставил исковое заявление без движения, указав в определении, что дело не подсудно Арбитражному суду г. Москвы, а должно быть передано на рассмотрение Арбитражного Суда Московской области.

Оцените правовую ситуацию.

4. Проблемные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях (дискуссии).

1) Существует точка зрения, что наличие в судебной системе нескольких видов судов делает ее «громоздкой», недостаточно эффективной и требует больших затрат со стороны государства.

Сформулируйте и обоснуйте свою точку зрения по этому вопросу.

2) Суд надзорной инстанции – атавизм советского государства или дополнительная гарантия защиты прав и законных интересов граждан.

3) Необходимы ли в судебной системе Российской Федерации военные суды? Изучите различные точки зрения по данному вопросу.

4) Должны ли обжаловаться судебные постановления конституционных (уставных) судов субъектов РФ?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) - характеризует компетенцию судов различных видов, изучаемых в курсе «Судебная власть в Российской Федерации», в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Выделяет в нормативных источниках положения о судебных полномочиях и подсудности конкретных судебных органов и анализирует их, основываясь на материале, изложенном в

основной литературе, и толковании положений нормативных актов различными способами.

В конкретной правовой ситуации способен разграничить компетенцию судов различных видов в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также в целом определить порядок обжалования судебных постановлений.

«базовый уровень» (хорошо) - характеризует и определяет функциональную, предметную и территориальную подсудность судов различных видов, изучаемых в курсе «Судебная власть в Российской Федерации», в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Выделяет в нормативных источниках положения о судебных полномочиях и подсудности конкретных судебных органов и анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, толковании положений нормативных актов различными способами, а также правоприменительной практики.

В конкретной правовой ситуации способен разграничить компетенцию судов различных видов и их структурных подразделений в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также определить порядок обжалования судебных постановлений для каждого судебного органа.

«повышенный уровень» (отлично) - характеризует и определяет функциональную, предметную и территориальную подсудность судов различных видов, изучаемых в курсе «Судебная власть в РФ», в конкретных правоотношениях в рамках объема изложенного в основной и дополнительной литературе.

Выделяет в нормативных источниках положения о судебных полномочиях и подсудности конкретных судебных органов и анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, толковании положений нормативных актов различными способами, а также правоприменительной практике.

В конкретной правовой ситуации способен обеспечить рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов различных видов и их структурных подразделений в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также определить порядок обжалования судебных постановлений для каждого судебного органа.

ПК-23 способность организовать кодификационно-справочную работу в суде и обобщение информации о судебной практике.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: понятие кодификационно-справочной работы в суде и обобщения судебной практики; нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность по кодификационно-справочной работе в суде и обобщение информации о судебной практике: общие положения о способах кодификации; общие положения о классификации служебных документов; общие положения о современных информационных технологиях, используемых при кодификации законодательства и обобщении судебной практики; общие положения об основных видах кодификационных нормативных актов; общие положения о технико-юридических правилах кодификации законодательства.

Умения: основываясь на знаниях, полученных при изучении курса «Судебная власть в Российской Федерации» и курса «Организация деятельности суда», способен:

в общих чертах раскрыть понятия кодификационно-справочной работы в суде и обобщение информации о судебной практики; нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность по кодификационно-справочной работе в суде и обобщение информации о судебной практике: положения о способах кодификации; положения о классификации служебных документов; положения о современных информационных технологиях, используемых при кодификации законодательства и обобщении судебной практики; положения об основных видах кодификационных

нормативных актов; положения о технико-юридических правилах кодификации законодательства; способен составить проект отчета о работе суда по рассмотрению гражданских, уголовных дел об административных правонарушениях; вести справочную работу по статистическому учету в судах.

Навыки: на основании указанных знаний и умений, владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами и навыками составления правовой документации по вопросам, касающимся понятия кодификационно-справочной работы в суде и обобщение информации о судебной практике; нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность по кодификационно-справочной работе в суде и обобщение информации о судебной практике: положения о способах кодификации; положения о классификации служебных документов; положения о современных информационных технологиях, используемых при кодификации законодательства и обобщении судебной практики; положения об основных видах кодификационных нормативных актов; положения о технико-юридических правилах кодификации законодательства; способен составить проект отчета о работе суда по рассмотрению гражданских, уголовных дел об административных правонарушениях; вести справочную работу по статистическому учету в судах.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы:

1. Что такое кодификация законов?
2. Назовите цели и задачи кодификационной деятельности?
3. Назовите формы систематизации законодательства?

2. Практические задания:

1. Составьте проект обобщения судебной практики о рассмотрении N- районным судом гражданских дел по спорам о выселении из жилого помещения за конкретный период времени.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» - студент демонстрирует знание и инструментальные основы компетенции, освоение основных способностей организовать кодификационно-справочную работу в суде, показывает базовые умения обобщения информации о судебной практике, воспроизводит термины «кодификационно-справочная работа», «обобщении информации», «судебная практика», «учет законодательства», решает учебные задания по образцу. Допускает нарушения в последовательности изложения учебного материала, демонстрирует поверхностные знания вопроса, имеет затруднения с выводами, допускает нарушения норм профессиональной речи;

«базовый уровень» - знания, умения, навыки, обеспечивающие формирование компетенции, значительно возрастают, но еще не достигают итоговых значений. На этом уровне студент осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине (способами организации кодификационно-справочной работы в суде, приемами обобщения информации о судебной практике), способен самостоятельно решать учебные задания, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия. Демонстрируются устойчивые (со ссылкой на российские источники права) знания базовых понятий «кодификационно-справочная работа», «обобщение информации», «судебная практика», «учет законодательства». Ответы на поставленные вопросы даются систематизировано и последовательно, материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. В основном соблюдаются нормы профессиональной речи;

«повышенный уровень» - студент достигает итоговых показателей по заявленной компетенции, то есть осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях, самостоятельно принимать решения в соответствии с основными требованиями к организации кодификационно-справочной работы в суде, выявлять проблемы при обобщении информации о судебной практике, возглавлять такую работу и организовывать ее выполнение. Демонстрируются глубокие (со ссылкой на российские и международные источники права) знания базовых понятий «кодификационно-справочная работа», «обобщение информации», «судебная практика», «учет законодательства». Ответы на поставленные вопросы по учебному материалу излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы профессиональной речи.

ПК-24 способность осуществлять организационное обеспечение судопроизводства.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции.

Знания: понятие организационного обеспечения судопроизводства; его организация; нормативных источников учебной дисциплины «Судебная власть в Российской Федерации», регулирующих организационное обеспечение судопроизводства, деятельности системы органов судов, осуществляющих организационное обеспечение судопроизводства на федеральном уровне и на уровне субъектов РФ; Основных полномочий администратора суда.

Умения: на основе указанных знаний применительно к конкретным ситуациям, применяя нормативные источники курса «Судебная власть в РФ» и его доктринальные положения, способен:

выделить в Конституции РФ и судоустойственном законодательстве положения, относящиеся к финансированию судов и другим полномочиям органов обеспечения судопроизводства, системе данных органов, составу и структуре; в общих чертах охарактеризовать суть некоторых полномочий по организационному обеспечению судопроизводства.

Навыки: основываясь на знаниях и умениях, владеет навыком работы с нормативными актами и анализа норм права, навыком разрешения правовых коллизий по вопросам, касающимся:

Нормативных актов, регулирующих построение и деятельность органов организационного обеспечения судопроизводства;

Общей характеристики компетенции органов организационного обеспечения судопроизводства; полномочий администратора суда;

Основываясь на знаниях и умениях, владеет навыком ведения дискуссий по проблемным вопросам, касающимся: понятия, сущности и предназначения организационного обеспечения судопроизводства; общей характеристики полномочий органов по организационному обеспечению деятельности Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы для устного опроса на семинарских занятиях:

- 1) Понятие, сущность и предназначение организационного обеспечения судопроизводства в Российской Федерации;
- 2) Органы, осуществляющие организационное обеспечение судопроизводства Российской Федерации.
- 3) Полномочия органов, осуществляющих организационное обеспечение судопроизводства в Российской Федерации.

4) Администратор суда: основные полномочия.

2. Практические задания:

1) Перечислите организационно-управленческие полномочия Судебного Департамента при Верховном Суде РФ и приведите примеры.

2) Перечислите полномочия кадрового характера Судебного Департамента при Верховном Суде РФ и приведите примеры.

3) Перечислите полномочия финансового и материально-технического характера Судебного Департамента при Верховном Суде РФ и приведите примеры.

4) Перечислите полномочия информационно-обеспечительного характера Судебного Департамента при Верховном Суде РФ и приведите примеры.

5) Составьте схему «структура Судебного Департамента при Верховном Суде РФ».

6) Сравните сайты судов общей юрисдикции и арбитражных судов (на примере Верховных судов республик, областных и соответствующих судов и арбитражных судов субъектов РФ).

3. Проблемные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях (дискуссии).

1) Сравните различные модели организационного обеспечения судопроизводства в России и за рубежом, указав их достоинства и недостатки.

2) К какому виду государственной власти относятся органы организационного обеспечения судопроизводства?

3) Создание федеральных апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции: финансовый аспект организационного обеспечения судопроизводства.

4) Должен ли председатель суда выполнять функции организационного обеспечения судопроизводства? Приведите аргументы в защиту своей позиции.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) - характеризует понятие и сущность организационного обеспечения судопроизводства в Российской Федерации, органов его осуществляющих в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе учебного курса «Судебная власть в Российской Федерации»;

Выделяет в нормативных источниках курса «Судебная власть в Российской Федерации» положения об органах организационного обеспечения судопроизводства в Российской Федерации, их полномочий в общем виде в конкретных правоотношениях и анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, и толковании положений нормативных актов различными способами.

В конкретной правовой ситуации применяет норму права к фактическим обстоятельствам предложенного задания;

«базовый уровень» (хорошо) - характеризует понятие, сущность и предназначение организационного обеспечения судопроизводства в Российской Федерации, органов его осуществляющих, их построение и компетенции в конкретных правоотношениях в рамках объема, изложенного в основной литературе учебного курса «Судебная власть в Российской Федерации»;

Выделяет в нормативных источниках курса «Судебная власть в Российской Федерации» положения об органах организационного обеспечения судопроизводства, их построение и компетенции по отдельным направлениям о конкретных правоотношениях и анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной литературе, толковании положений нормативных актов различными способами, а также правоприменительной практике.

В конкретной правовой ситуации применяет норму права к фактическим обстоятельствам предложенного задания;

«повышенный уровень» (отлично) - характеризует понятие, сущность и предназначение организационного обеспечения судопроизводства в Российской Федерации, органов его осуществляющих, их построение и компетенции на федеральном уровне и в субъектах РФ, полномочий по отдельным направлениям деятельности в конкретных

правоотношениях, анализирует их, основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, толковании положений нормативных актов различными способами, а также правоприменительной практике.

В конкретной правовой ситуации применяет норму права к фактическим обстоятельствам предложенного задания.

6.2 Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

Оценочные средства:

1. Типовые вопросы для зачета:

1. Судебная власть в системе разделения властей. Доктрина разделения властей (исторический аспект).
2. Предмет и система учебной дисциплины «Судебная власть в Российской Федерации».
3. Нормативные источники учебной дисциплины. Конституционно-правовые основы статуса судебной власти.
4. Судебная власть – самостоятельная ветвь государственной власти. Современная правовая доктрина о роли суда в системе органов государственной власти.
4. Судебная власть и правосудие. Соотношение понятий.
5. Понятия и формы реализации судебной власти.
6. Основные элементы статуса судебной власти, как самостоятельные ветви государственной власти в Российской Федерации.
7. Конституционные основы (принципы) судебной власти и правосудия.
8. Полнота и исключительность судебной власти.
9. Правоприменительный характер судебной власти.
10. Осуществление правосудия только судом.
12. Принцип законности в организации и деятельности судебной власти.
13. Публичность судебной власти.
17. Доступность судебной защиты прав.
18. Судебный федерализм и единство судебной власти.
19. Принципы организации судебной власти.
20. Судебная система Российской Федерации как элемент судебной власти.
21. Организация судебной власти в федеративном государстве.
22. Организация конституционной юстиции (общая характеристика).
23. Организация судов общей юрисдикции.
24. Организация арбитражных судов.
25. Правовой статус Верховного Суда Российской Федерации.
26. Концепция судебно-правовой реформы в Российской Федерации конца XX-начала XXI вв.
27. Конституционно-правовой статус судей – носителей судебной власти.
28. Независимость судей, присяжных и арбитражных заседателей. Гарантии независимости.
29. Несменяемость судей. Особый порядок и основания приостановления и прекращения полномочий судей.
30. Неприкосновенность судей.
31. Органы судейского сообщества как элемент судебной власти.
32. Всероссийский съезд судей. Конференции судей субъектов Российской Федерации.
33. Квалификационные коллегии судей.
34. Органы обеспечения деятельности суда.
35. Организация кодификационно-справочной работы в суде.
36. Обобщение информации судебной статистики.

2. Типовые задачи для зачёта:

- 1) Гражданин М. обратился в Конституционный Суд РФ, обжалуя постановление Уставного Суда Свердловской области.

Оцените правовую ситуацию.

2) Гражданин С. был осужден приговором Талицкого районного суда Свердловской области. Оспаривая законность судебного постановления, он обратился с апелляцией в Тюменский областной суд, мотивируя это тем, что данный суд территориально находится ближе к месту его проживания, нежели Свердловский областной суд. Кроме того, он указал, что областные суды, являются судами одного звена, и, следовательно, обладают равной компетенцией.

3) Офицер Б. обратился в военный суд с иском о разделе имущества с супругой, которая тоже является военнослужащей. В свою очередь, супруга Б. подала заявление о расторжении брака в районный суд. Какой суд должен решать данные правовые вопросы?

4) К. был уволен за прогул с должности преподавателя компьютерной графики колледжа строительства и архитектуры. Решением Суда он был восстановлен на работе. Какой суд рассматривал данное дело и в каком порядке администрация колледжа может обжаловать данное решение?

5) Квалификационная коллегия судей Энской области прекратила полномочия судьи районного суда М. в связи с тем, что он участвовал в предвыборной компании в качестве кандидата в депутаты Законодательного собрания данной области, но избран не был. Оцените правовую ситуацию.

6) Гражданин П., работавший руководителем подразделения в муниципальной службе занятости населения, был уволен за совершение дисциплинарного проступка. Считая решение об увольнении незаконным, он обратился в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда РФ. Оцените правовую ситуацию.

Критерии оценивания.

Зачет проводится по билетам в устной форме. Экзаменационный билет включает 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание (задачу).

При решении практического задания (задачи) студент должен без использования нормативных актов продемонстрировать знание и умение применять нормы права, анализировать сложившуюся практическую ситуацию, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации.

Если студент по итогам занятий в семестре не ликвидировал текущую академическую задолженность (пропуск занятий, неудовлетворительную оценку и т.п.), то во время зачета, наряду с ответом по билету, он должен ответить на дополнительные вопросы преподавателя в рамках программы курса.

Результаты сдачи зачета оцениваются с учетом ответа по вопросам билета, решения задач, а также ответов на дополнительно заданные преподавателем вопросы и результаты текущих занятий.

Критериями оценки ответа на теоретический вопрос являются:

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использования времени при ответе (не одобряется затянутость устного ответа по времени, но при этом учитываются индивидуальные особенности студента).

Критериями оценивания решения задач являются:

- правильность определения круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в факте, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение;
- правильный выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации;
- правильное определение возможного (возможных) варианта (вариантов) решения правового казуса.

Результаты промежуточной аттестации обучающегося оцениваются по следующей шкале:

«зачет» - обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом, базовом и повышенном уровнях.

Повышенный уровень – глубоко и прочно усвоил весь программный материал; полно, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает; свободно справляется с решением задач; правильно обосновывает принятые решения.

Базовый уровень – твердо знает программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос; владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Пороговый уровень – обучающийся освоил основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий

«незачет» - обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, не соответствующие пороговому уровню освоения компетенций по дисциплине (не знает отдельных разделов программного материала, допускает существенные ошибки, неверно выполняет практические задания).

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов (диапазон оценок и критерии оценок)
<p>Модуль 1 Общие положения курса «Судебная власть в Российской Федерации» Модуль 2 «Судебная власть и правосудие»; Модуль 3. «Организация судебной власти в Российской Федерации». Модуль 4. «Конституционно-правовой статус судей – носителей судебной власти. Понятия и элементы правового статуса судей». Модуль 5. «Органы судейского сообщества, как элемент судебной власти».</p>	<p>Теоретический устный опрос студентов на занятиях, решение задач. 1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно. 2. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства можно при решении задач. 3. Возможность передачи контрольного мероприятия: есть. 4. Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший оценку «неудовлетворительно» на семинарском занятии, может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма</p>	<p>«неудовлетворительно» (незачет) – 0 баллов. «удовлетворительно» (зачтено) – от 1 до 2 баллов. «хорошо» (зачтено) – от 3 до 4 баллов. «отлично» (зачтено) – 5 баллов.</p> <p>Критерии оценивания: 5 баллов - обучающийся полно, последовательно, грамотно и логически излагает ответ; свободно справляется с решением задач; правильно обосновывает принятые решения. 4 - твердо знает программный материал, но допускает неточности в ответе на вопрос или при решении заданий. 3 - знает программный материал не полностью, допускает существенные</p>

	<p>«отработки» определяется преподавателем самостоятельно).</p> <p>5. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p>	<p>неточности в ответе на вопрос или при решении заданий, допускает неточности, дает недостаточно правильные формулировки.</p> <p>2-1 – обучающийся неверно ответил на вопрос, неправильно решил практическую задачу.</p> <p>0 – обучающийся не ответил.</p>
<p>Модуль 1 Общие положения курса «Судебная власть в Российской Федерации», Тема 2 «Судебная власть – самостоятельная ветвь государственной власти. Исторические подходы и современная правовая доктрина о роли суда в системе органов государственной власти».</p> <p>Модуль 2 «Судебная власть и правосудие» Тема 2. «Конституционные принципы судебной власти и правосудия», Модуль 3. «Организация судебной власти в Российской Федерации» Тема 1. «Особенности организации судебной власти в федеративном государстве. Современная судебная система в Российской Федерации». Тема 2. «Концепция судебно-правовой реформы в России XX-XI вв. Основные этапы реформы». Тема 3. «Организация судов общей юрисдикции». Тема 4. «Организация конституционной юстиции». Тема 5. «Организация арбитражных судов». Тема 6. «Правовой статус судей»</p>	<p>Письменный опрос студентов на семинарских занятиях либо тестирование (контрольные работы)</p> <p>Письменный опрос состоит из двух частей: 1. контрольная работа. 2. тест. Контрольная работа включает 15 вопросов.</p> <p>Тест – 15 вопросов.</p> <p>Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.</p>	<p>«неудовлетворительно» (незачет) – 0-7 баллов.</p> <p>«удовлетворительно» (зачтено) – от 8 до 10 баллов.</p> <p>«хорошо» (зачтено) – от 11 до 12 баллов.</p> <p>«отлично» (зачтено) от 13 до 15 баллов.</p> <p>Критерии оценивания: 5 баллов - обучающийся 4 - твердо знает программный материал, но допускает неточности в ответе на вопрос или при решении заданий. 3 - знает программный материал не полностью, допускает существенные неточности в ответе на вопрос или при решении заданий, допускает неточности, дает недостаточно правильные формулировки.</p> <p>2-1 –</p> <p>0-7 баллов – обучающийся не ответил либо ответил на вопросы неверно, верных ответов всего 7; 8-10 баллов – обучающийся верно ответил на 8-10 вопросов; 11-12 баллов – обучающийся верно ответил на 11-12 вопросов; 13-15 баллов – обучающийся</p>

		верно ответил на 13-15 вопросов, ответ изложен полно, последовательно, грамотно и логически.
--	--	--

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на зачете):

- от 3 до 5 баллов – «зачтено»;
- 2 балла – «не зачтено».

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Работа с учебной и научной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к модульным контрольным работам, тестированию, зачету. Она включает проработку лекционного материала - изучение рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, предложенных преподавателем схем (при их демонстрации), основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект должен быть выполнен в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны быть выполнены также аккуратно, содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с учебной и научной литературой студент может: -

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы, которые отражают основные идеи учебного материала).

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

- 1) Воскобитова, Л. А. Теоретические основы судебной власти : учебник / Л. А. Воскобитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 288 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1041590>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов / В. М. Бозров [и др.] ; под ред. В. М. Бозрова. — 4-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 362 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/477506>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Гладышева, О. В. Актуальные проблемы судебного права : учебное пособие для вузов / О. В. Гладышева. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 164 с. — (Высшее

образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/477158>. — Режим доступа: по подписке.

4) Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации : учебник / под ред. В.М. Бозрова. — Москва : Юстиция, 2021. — 568 с. — (Специалитет). — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/936655>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1) Судебная власть: институционально-правовые аспекты : монография / В. К. Аулов, Е. В. Бурдина, Г. Т. Ермошин [и др.] ; под ред. Ю. Н. Туганова. — Москва : РГУП, 2019. — 404 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195537>. — Режим доступа: по подписке.

2) Воскобитова, Л. А. Судебная власть: возникновение, развитие, типология: монография / Л.А. Воскобитова. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2017. — 128 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/872674>. — Режим доступа: по подписке.

3) Организация деятельности судов. Основные нормативно-правовые акты : учебное пособие для вузов / А. В. Гусев, Н. А. Петухов, В. Б. Липко [и др.]. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 303 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1027152>. — Режим доступа: по подписке.

4) Судебная практика в современной правовой системе России : монография / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов и др. ; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 432 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1085677>. — Режим доступа: по подписке.

5) Кайнов, В. И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 159 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/83022.html>. — Режим доступа: по подписке.

6) Организация судебной деятельности : учебник / под ред. В. В. Ершова. - Москва : РГУП, 2016. - 390 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1006749>. — Режим доступа: по подписке.

7) Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы : монография / В. П. Кашепов, А. А. Гравина, О. В. Макарова и др.; отв. ред. В. П. Кашепов ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. — Москва : Проспект, 2020. — 240 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43427>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2009. — № 4. — Ст. 445.

2. Всеобщая Декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. — 1995. — 5 апреля (№ 67).

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998

- г. – № 20. – Ст. 2143; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 2. – Ст. 163.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят в Нью-Йорке 19 декабря 1966г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. - N 17(1831), ст. 291.
 5. Основные принципы независимости судебных органов: приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа - 6 сентября 1985г., одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985г. N 40/32 и от 13 декабря 1985г. N 40/146) // Справочная правовая система «Гарант».
 6. Европейская хартия о законе «О статусе судей»: принята в Лиссабоне 10 июля 1998г. // Российская юстиция. - 1999. - №7. - С. 2-4.
 7. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. – Ст. 1; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
 8. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 898; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 49. – Ст. 6746.
 9. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
 10. Об арбитражных судах в Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 18. – Ст. 1589 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 50. – Ст. 7334.
 11. О военных судах Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3170; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
 12. О Верховном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 6. – Ст. 550.
 13. О мировых судьях в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 17 декабря 1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 51. – Ст. 6270; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
 14. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 34. – Ст. 3528; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 45.
 15. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. № 23. – Ст. 2288; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. № 26. – Ст. 3134.
 16. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федеральный закон Российской Федерации от 20 апреля 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. № 17. – Ст. 1455; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

17. Об органах судейского сообщества: федеральный закон Российской Федерации от 14 марта 2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 11. – Ст. 1022; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 41. – Ст. 5530.
18. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 2. – Ст.; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
19. О статусе судей в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г.: в ред. от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 30. – Ст. 1792; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
20. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов: федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6217; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4588.
21. О судебных приставах: федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3590; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 50. – Ст. 7352.
22. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993г. N 4866-I // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. - 13 мая. - N 19, ст. 685.
23. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995г. N 45-ФЗ // Российская газета. – 1995. - 26 апреля.
24. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27 мая 2003г. N 58-ФЗ // Российская газета. - 2003. - 31 мая. - N 104.
25. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004г. N 79-ФЗ // Российская газета. – 2004. - 31 июля. - N 162.
26. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование»: приняты Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа - 7 сентября, 1990 г.- Нью-Йорк, ООН, 1992
27. Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 1989/60 от 24 мая 1989 г. «Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов» // Собрание международных документов «Права человека и судопроизводство». - OSCE, Poland, 1989;
28. Европейская хартия о статусе судей. Постатейный комментарий // Российская юстиция. - 1999. - № 9;
29. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 11 сентября 1995 г. № R (95) 11 «Комитет министров - государствам-членам относительно отбора, обработки, представления и архивации судебных решений в правовых информационно-поисковых системах». Принята Комитетом министров 11 сентября 1995 г. на 543-м заседании заместителей министров // Российская юстиция. - 1997. - № 11;
30. О Концепции судебной реформы в РСФСР. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. // Судебная и правоохранительная системы. Сборник нормативных актов. - М., 1997;
31. О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации: Федеральный закон от 10 января 1996 г. N 6-ФЗ (с изменениями и дополнениями)

32. О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России" на 2007-2011 годы: Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. N 583 (с изменениями и дополнениями);
33. Об утверждении Положения о системе технического обслуживания и ремонта зданий и сооружений федеральных судов общей юрисдикции и управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 9 июня 2005 г. N 64 (с изменениями и дополнениями);
34. Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. № 36 (с изменениями и дополнениями);
35. Об утверждении Типового Положения об управлении (отделе) Судебного департамента в субъекте Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 19 марта 2003 г. № 21 (с изменениями и дополнениями);
36. Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей от 22 марта 2007 г.: решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации // Вестник Высшей квалификационной коллегий судей Российской Федерации. – 2007. – № 2 (12); <http://www.vkks.ru/category/15>.
37. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г.: утвержден VIII Всероссийским съездом судей // <http://www.ssrf.ru/page/451/detail>.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются учебно-наглядные пособия: схемы по модулям «Судебная власть и правосудие»; «Организация судебной власти в Российской Федерации».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство