

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 11.08.2023 12:10:49  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«Современные тенденции публичного права и правоприменительной практики»  
Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа магистратуры по направлению подготовки  
40.04.01 Юриспруденция  
(профиль (магистерская программа): Налоговое, международное налоговое  
и финансовое право)

<b>РАЗРАБОТЧИК:</b>	
<b>КАФЕДРА</b>	<b>Кафедра уголовного права</b>
<b>АВТОР (Ы):</b>	<p><b>Думанская Е.И. кандидат юридических наук, доцент</b></p> <p><b>Каленых А.В. кандидат юридических наук, доцент,</b></p> <p><b>Кокотова Д.Н. кандидат юридических наук, доцент</b></p> <p><b>Кондрашова Т.В. кандидат юридических наук,</b></p> <p><b>профессор</b></p> <p><b>Незнамова З.А. доктор юридических наук, профессор</b></p>

**Целью** освоения учебной дисциплины является формирование у магистров общепрофессиональных компетенций, связанных со способностью квалифицированно толковать правовые акты, выявлять дефекты права и законодательства, находить способы устранения и преодоления данных дефектов, проводить экспертизу нормативных и индивидуальных правовых актов, готовить экспертные заключения по различным аспектам правоприменительной практики. В отличие от бакалавров, магистр должен быть способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения, письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу.

Указанные общепрофессиональные компетенции рассматриваются и формируются на материале публичных отраслей права, характеризующихся значительной степенью императивности по сравнению с отраслями частного права.

Данными компетенциями должны владеть магистры независимо от направления подготовки, на котором он и обучаются.

Дисциплина «Современные тенденции публичного права и правоприменительной практики» относится к обязательной части учебного плана.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
Модуль 1. Дефекты в публичном праве и способы их устранения	6	16	36	58
Модуль 2. Толкование правовых норм как способ устранения и преодоления дефектов в публичном праве.	6	8	36	50
Модуль 3. Экспертиза правовых актов и подготовка экспертных заключений в области публичного права	6	16	36	58
Модуль 4. Нормотворческая и правоприменительная практика как способ устранения и преодоления дефектов в публичном праве	6	8	36	50
<b>ВСЕГО:</b>	<b>24</b>	<b>48</b>	<b>144</b>	<b>216</b>

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции	Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1	Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для разрешения проблемной ситуации; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей разрешения проблемной ситуации.	Знает: - состав преступления и административного правонарушения; - составы иных деликтов в праве; Умеет: -выявлять фактические признаки совершенных деяние; - проводить отбор юридически значимых фактических признаков, подлежащих правовой оценке; Владеет: -навыками сбора фактической информации об обстоятельствах дела; -навыками оценки юридически значимых признаков;
			ИУК-1.2	Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки	Умеет: -проводить отбор нормативного материала, необходимого для принятия юридически

				<p>проблемной ситуации; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок; формулирует стратегию действий по разрешению проблемной ситуации. Демонстрирует интеллектуальную автономию.</p>	<p>значимого решения; - применять теоретические знания для оценки ситуации; -формулировать собственные юридически значимые выводы и суждения по оценке проблемной ситуации; - отстаивать свою позицию по делу; Владеет: - навыками процессуального позиционирования при оценке фактических и юридических признаков; -навыками процессуальной самостоятельности по делу;</p>
			ИУК-1.3	<p>Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа проблемной ситуации, а также обоснованно аргументирует выбор стратегии действий по разрешению ситуации, указывая на преимущества предложенной стратегии по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при обосновании своих</p>	<p>Знает: - теорию юридической аргументации; - приемы и методы аргументации; Умеет: -выстраивать систему аргументации собственных выводов по делу; - выявлять альтернативные аргументы процессуальных противников по делу; -выбирать наиболее оптимальный способ разрешения проблемной юридической ситуации; Владеет: -навыками юридической аргументации; -навыками юридической контраргументации; -навыками поиска компромиссных решений по делу;</p>

				решений и оценке их последствий.	
Юридический анализ	ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИОПК-1.1	Анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики	Знает: -стандарты юридической оценки проблемной ситуации; - признаки, делающие ситуацию нестандартной; Умеет: -выявлять нестандартные ситуации правоприменительной практики; Владеет: -навыками выявления нестандартных ситуаций в правоприменительной практике;
			ИОПК-1.2	Предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Знает: -критерии межотраслевой дифференциации совершенных правонарушений; Умеет: - проводить разграничение различных видов ответственности; Владеет: -навыками преодоления межотраслевых и межправовых коллизий;
Юридическая экспертиза	ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных	ИОПК-2.1	Самостоятельно готовит экспертные юридические заключения	Знает: -правила составления экспертного заключения Умеет: - составлять экспертное заключение по проектам нормативных актов; -составлять экспертное заключение по материалам уголовного дела;

		(индивидуальных) правовых актов			<ul style="list-style-type: none"> <li>-составлять экспертное заключение по материалам административного дела;</li> </ul> Владеет: <ul style="list-style-type: none"> <li>-навыками проведения экспертизы проектов нормативных актов;</li> <li>-навыками проведение экспертизы по материалам конкретного уголовного дела;</li> </ul>
Толкование права	ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ИОПК-3.1	Использует различные виды толкования правовые акты и верно подбирает необходимый вид толкования в конкретной ситуации	Знает: <ul style="list-style-type: none"> <li>-понятие толкования;</li> <li>-виды толкования;</li> <li>- приемы и способы толкования</li> </ul> Умеет: <ul style="list-style-type: none"> <li>- толковать нормы права различной отраслевой принадлежности</li> </ul> Владеет: <ul style="list-style-type: none"> <li>- приемами и методами толкования норм права</li> <li>- владеет приемами и методами коллизионного толкования</li> </ul>
			ИОПК-3.2	Соотносит акты различной юридической силы и определяет применимые нормы в конкретных ситуациях, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Знает: <ul style="list-style-type: none"> <li>- иерархию нормативных актов;</li> <li>- понятие и виды иерархических коллизий;</li> <li>-понятие пробелов праве и способы их преодоления;</li> </ul> Умеет: <ul style="list-style-type: none"> <li>-выявлять коллизии в праве;</li> <li>- выявлять пробелы в праве;</li> <li>-разрешать и преодолевать коллизии норм права и законодательства;</li> <li>- преодолевать пробелы в праве и</li> </ul>

				<p>законодательстве;</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-коллизионным механизмом права и законодательства</li> <li>-навыками применения пробельных правил</li> <li>-навыками устранения иных дефектов права</li> </ul>	
			ИОПК-3.3	<p>Учитывает правоприменительную практику при толковании права</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-практику Верховного суда РФ по различным категориям дел;</li> <li>-практику Конституционного суда РФ по различным вопросам правоприменения;</li> <li>-практику Европейского суда по правам человека;</li> <li>-практику иных судебных органов;</li> </ul> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- находить, изучать и применять акты судебного толкования норм права;</li> <li>-находить, изучать и применять акты несудебного толкования норм права;</li> </ul> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методикой обзоров судебной и иной правоприменительной практики;</li> </ul>
			ИОПК-3.4	<p>Предлагает оптимальные варианты толкования норм права при наличии пробелов и коллизий</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-понятие, признаки и виды дефектов в праве и законодательстве;</li> <li>-понятие, признаки и виды коллизий в праве;</li> <li>-понятие, признаки и виды пробелов в праве</li> </ul> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-выявлять дефекты в праве и законодательстве;</li> <li>-выявлять коллизионные проблемы в праве;</li> </ul>



					<p>-выявлять пробелы в праве;</p> <p>Владеет:</p> <p>-способами разрешения и преодоления коллизий в праве;</p> <p>-приемами и способами толкования норм права;</p> <p>-способами устранения пробелов в праве;</p>
Юридическая аргументации	ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК-4.2	Письменно и устно аргументирует правовую позицию по административному и уголовному делу, в том числе в рамках административного и уголовного судопроизводства	<p>Знает:</p> <p>- нормы уголовного процесса и административного судопроизводства;</p> <p>- характеристику сторон в уголовном процессе и административном судопроизводстве;</p> <p>Умеет:</p> <p>- определять юридическую аргументацию позиции по делу с учетом процессуальной стороны;</p> <p>- составлять письменные отзывы по делу с учетом процессуальной позиции по делу;</p> <p>Владеет:</p> <p>-навыками процессуального позиционирования по уголовному делу;</p> <p>-навыками процессуального позиционирования по административному делу;</p> <p>-навыками аргументации по делу с учетом процессуальной позиции;</p>
Юридическое письмо	ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать	ИОПК-5.1	Самостоятельно составляет юридические документы	<p>Знает:</p> <p>-виды процессуальных документов по уголовному процессу;</p> <p>- виды процессуальных документов по административному делу;</p> <p>Умеет:</p>

		проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов			- составлять процессуальные документы различных видов; Владеет: -навыками составления процессуальных документов с учетом процессуальной позиции по делу.
--	--	--	--	--	---

## СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### Модуль 1. Дефекты в публичном праве.

1. Понятие и виды дефектов в праве.
2. Дефекты системы права: коллизии в праве, пробелы правового регулирования, излишнее дублирование правовых предписаний, нерациональная расположенность правовых норм, несовершенство юридических конструкций.
3. Дефекты системы законодательства. Дефекты, состоящие в нарушении требования социальной адекватности. Дефекты, состоящие в нарушении правил логики. Дефекты, состоящие в нарушении языковых правил. Дефекты, состоящие в нарушении структурных правил. Дефекты, состоящие в нарушении реквизитных требований. Дефекты, состоящие в нарушении процедурных правил.
4. Понятие и виды пробелов в праве.
5. Причины возникновения пробелов в праве.
6. Способы устранения пробелов в праве.
7. Понятие коллизий в праве.
8. Виды коллизий в публичном праве.
9. Причины возникновения и социально-правовые функции коллизий.
10. Способы разрешения коллизий в публичном праве.
11. Межправовые коллизии.
12. Межотраслевые коллизии.
13. Отраслевые коллизии.
14. Разрешение коллизий в актах судебного толкования.

### Модуль 2. Толкование правовых норм как способ устранения и преодоления дефектов в публичном праве.

1. Понятие «толкование права» и его использование в правоведении.
2. Толкование норм права как разновидность мышления. Значение законов логики.
3. Объективность и субъективность в толковании права.
4. Задачи и функции теории толкования права.
5. Объект толкования права.
6. Языковой способ толкования. Значение общезыковых норм и правила языкового толкования.
7. Логический способ толкования. Логическое преобразование и приемы логического толкования.
8. Систематический способ толкования. Правила относимости легальных определений к терминам интерпретируемой нормы.
9. Особенности толкования норм в их связи с Конституцией РФ. Толкование и принципы права.
10. Толкование норм в их связи с нормами международного права.
11. Исторический способ толкования. Сравнительный прием исторического способа толкования.
12. Специально-юридический способ толкования. Соотношение технико-юридических средств выражения воли законодателя и средств толкования права.
13. Функциональный способ толкования. Значение контекста, целей, сравнительных оценок для правильного понимания и применения норм.
14. Особенности интерпретации оценочных терминов.
15. Телеологическое (целевое) толкование. Соотношение целей толкования и средств их достижения.
16. Порядок использования способов толкования.

17. Результат толкования, его формы (суждения о содержании нормы, оценки и интерпретационные нормы) и критерии оценки.
18. Объем толкования и правила его определения.
19. Правовая природа актов судебного нормативного толкования. Интерпретационные нормы. Сфера действия интерпретационных актов.
20. Особенности толкования права Конституционным Судом РФ. Правовая позиция Конституционного суда РФ и правовая природа его решений.

### **Модуль 3. Экспертиза правовых актов и подготовка экспертных заключений**

#### **Экспертиза правовых актов**

1. Виды экспертизы правовых актов. Схема оценки криминогенности правовых актов как способа выявления реакции на существование/принятие акта.
2. Влияние правовых актов (общие закономерности)
3. Установление характеристик актов, которые обуславливают то, какой будет реакция на существование, принятие акта
4. Выдвижение и обоснование предположений о том, какой будет реакция на существование, принятие акта

#### **Проведение эмпирических исследований**

1. Подготовительный этап эмпирического исследования реакции на существование, принятие акта
2. Основной этап исследования реакции на существование, принятие акта
3. Завершающий этап реакции на существование, принятие акта
4. Отчетный этап исследования реакции на существование, принятие акта
5. Место предложенной схемы экспертизы акта среди других видов экспертиз

### **Модуль 4 . Нормотворческая и правоприменительная практика как способ устранения и преодоления дефектов в публичном праве**

1. Виды и причины ошибок правоприменительной практики в области публичного права
2. Причины неоднозначности правоприменительной практики при юридической оценке правонарушений и квалификации преступлений
3. Изменение позиции Верховного Суда РФ по оценке отдельных групп правонарушений и преступления и ее влияние на судебную-следственную практику
4. Решения Конституционного Суда РФ по вопросам публичного права и уголовного процесса и их влияние на правоприменительную практику
5. Решения ЕСПЧ по вопросам публичного права и их влияние на правоприменительную практику
6. Практика Верховного Суда РФ как способ преодоления дефектов публичного права
7. Правоприменительная практика Конституционного Суда РФ по вопросам публичного права как способ устранения и преодоления дефектов в праве
8. Решения ЕСПЧ по вопросам публичного права как способ устранения и преодоления дефектов в праве и законодательстве
9. Законотворческий процесс как способ устранения дефектов публичного права :

- Официальные отзывы, паспорта, пояснительные записки к законопроектам: их роль в уяснении мысли законодателя и достижении единства судебной практики
- Анализ законопроектов и проектов постановлений Пленума Верховного Суда РФ – один из способов толкования нормы права, позволяющий избежать ошибок при ее применении

**Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы) Примерные задания для практических занятий.**

### Модуль 3

#### Экспертиза правовых актов

Блок вопросов 1. Виды экспертизы правовых актов. Схема экспертизы правовых актов как способа прогнозирования реакции людей на существование, принятие акта

1. Примерный перечень вопросов для рассмотрения на лекции:

1) Правовая, антикоррупционная, криминологическая экспертизы, определение конституционности норм и официальный отзыв Верховного Суда на законопроект как экспертные оценки регулирования, оценка регулятивного воздействия и др. – сходства и различия различных экспертиз правовых актов.

2) Схема экспертизы правовых актов как способа прогнозирования реакции людей на существование, принятие акта

Вопрос для рассмотрения на семинаре:

1) Схема проведения экспертизы, предлагаемая в рамках настоящего курса. Ее особенности по сравнению с другими возможными экспертизами.

2) Какую реакцию могут вызывать правовые акты. Как они могут влиять на отношение к ним, к связанным с ними актам, к праву в целом.

2. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

1) В чем особенности предложенной в рамках настоящего курса экспертизы акта по сравнению с иными вариантами экспертизы правовых актов?

2) Какие пункты, этапы предполагает схема экспертизы, предложенная Вам в рамках настоящего курса? Понятно ли Вам, что требуется выполнить на каждом из этапов, соответствующих первой контрольной?

3. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

1) Изучите схему экспертизы, размещенную в задании для первой контрольной работы по предмету и критерии начисления баллов за первое контрольное мероприятие. Обдумайте, содержание каких пунктов схемы Вам не ясно. Подготовьте вопросы к преподавателю по тем моментам, которые Вам не ясны.

2) Найдите фрагмент акта, который достался Вам для анализа. При наличии сомнений в том, правильно ли Вы определили фрагмент акта, подлежащий анализу, обратитесь к преподавателю.

3) Установите смысл данного фрагмента акта (что именно им предписано), определите лиц, на чье поведение он должен воздействовать, от чьего поведения зависит реализация содержащегося в нем предписания; обдумайте, с какими актами (фрагментами актов) связан данный фрагмент, в чем может состоять нарушение (соблюдение) предписаний данного фрагмента акта или фрагментов актов, с которыми он связан.

4. Примерные задания для практических занятий

Изучите схему экспертизы, предложенную для выполнения контрольных, и критерии оценивания. Поясните, как Вы поняли, что требуется сделать или задайте вопросы по тем моментам, которые Вам не ясны.

(преподаватель приносит распечатку схемы экспертизы и критериев оценивания, либо, предлагает студентам найти соответствующие материалы на учебном портале, либо использует иные способы донесения информации о ней до студентов).

## Блок вопросов 2. Влияние правовых актов (общие закономерности)

### 1. Примерный перечень вопросов для рассмотрения на лекции

1) Условия формирования восприятия права как регулятора имеющего самостоятельную ценность, собственную власть и значение такого восприятия для влияния правовых актов (справедливость, правовая определенность, недопустимость произвольных изменений, принудительная сила государства направлена на защиту права).

2) Значение ясности и предсказуемости правовых актов для их способности влиять на поведение людей. Предельно возможная частота изменения норм. Скорость, с которой способны измениться отношения, правоприменительная практика после изменения правового акта. Естественный консерватизм общества как препятствие на пути реализации изменений правовых актов, фактор определяющих «запаздывание» живого права по сравнению с позитивным правом. Пределы практической применимости теории правосознания.

3) Соотношение предписаний правовых актов с ценностями присущими обществу в целом, его отдельным группам, с иными социальными нормами, как фактор, влияющий на отношение к акту, на соблюдение, нарушение норм (в том числе конфликт культур). Степень органичности вводимых моделей, предписаний конкретному социуму. До каких пределов право способно изменить нормы, сложившиеся в обществе.

4) Ожидания общества в отношении права, предусмотренных им институтов. Последствия несоответствия их таким ожиданиям (в частности, представление о функциях наказания и самосуд).

5) Соотношение предписаний правовых актов с интересами адресатов. Идея выбора наиболее рационального, удобного, приятного варианта поведения. До каких пределов и при каких условиях возможно заставить людей поступать следовать предписаниям, не отвечающих их интересам (соразмерность и гарантированность (неизбежность наград и наказаний)).

5) Закрепление в правовых актах моделей, усиливающих роль воззрений, которые могут быть криминогенны (стигматизация и т. п.).

6) Детерминированность и содержания правовых актов и возможности их нарушения процессами, протекающими в обществе, в частности идея отражения в них классовой борьбы и т.п., идеи Э. Дюркгейма о взаимодействии правила и девиации как условия развития общества (в какой момент девиация правового акта становится нормой, а предписание акта перестает быть правом). Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

От каких условий зависит то, как именно акты влияют, какую реакцию они вызывают?

### 2. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

От каких условий зависит то, как именно акты влияют, какую реакцию они вызывают?

3. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

Обдумайте, как можно использовать материал, рассказанный на лекции, для выполнения экспертизы акта по предложенной Вам схеме; какие из изложенных на лекции общих закономерностей могут быть использованы для анализа того фрагмента акта, который достался Вам в соответствии с вариантом.

Блок вопросов 3. Установление характеристик актов, которые обуславливают то, какой будет реакция на существование, принятие акта

1. Вопросы для рассмотрения на практическом занятии:  
1) Как установить и описать характеристики актов.  
2) Как определить те характеристики акта, от которых может зависеть то, какую реакцию он вызовет.

2. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы  
1) Приведите примеры характеристик актов (их фрагментов), от которых будет зависеть то, какой будет реакция на акт.

2) Каким пунктам контрольной соответствует данная тема?  
3) Как установить характеристики акта и описать их в рамках предложенного Вам варианта экспертизы (дайте пояснения так, будто Вы объясняете другому лицу, как требуется выполнять контрольную).

3. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

Попробуйте выполнить в отношении фрагмента акта (акта), доставшегося Вам в соответствии с вариантом анализ сходный с тем, что выполнялся на семинаре. А именно - опишите отдельные характеристики (характеристику) правового акта (его фрагмента), относящиеся к содержанию и (или) форме выражения его предписаний, его взаимодействию с иными правовыми актами, социальными институтами, специфике регулируемых отношений, от которых зависит то, как данный правовой акт (его фрагмент) будет влиять на поведение людей (описание должно быть конкретным).

Все суждения о характеристиках акта следует доказывать.

4. Примерные задания для практических занятий

Примеры заданий на установление и описание конкретных характеристик актов, предложенных преподавателем:

1) Охарактеризуйте данный фрагмент акта с точки зрения того, позволяет ли он интерпретировать себя различным образом, того, в какой мере он соответствует социальным нормам.

«Статья 24 УК РФ. Формы вины

1. Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.

2. Деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.»

2) Охарактеризуйте данный фрагмент акта с точки зрения его соотношения его предписаний с интересами адресатов, того, насколько рационально выгодно, удобно для участников отношений соблюдение норм (или их нарушение)

п. 4.3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 31.12.2020) "О Правилах дорожного движения"):

«4.3. Пешеходы должны переходить дорогу по пешеходным переходам, в том числе по подземным и надземным, а при их отсутствии - на перекрестках по линии тротуаров или обочин.

На регулируемом перекрестке допускается переходить проезжую часть между противоположными углами перекрестка (по диагонали) только при наличии разметки 1.14.1 или 1.14.2, обозначающей такой пешеходный переход.

При отсутствии в зоне видимости перехода или перекрестка разрешается переходить дорогу под прямым углом к краю проезжей части на участках без разделительной полосы и ограждений там, где она хорошо просматривается в обе стороны.

Требования настоящего пункта не распространяются на велосипедные зоны.»

Примеры заданий, предполагающих, что студент сам должен выбрать характеристики актов, отталкиваясь от их общего описания, приведенного в схеме экспертизы

1) Опишите характеристику (характеристики) фрагмента акта

пункт 4 Указа Губернатора Свердловской области от 18.03.2020 № 100-УГ "О введении на территории Свердловской области режима повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)"

«4. Жителям Свердловской области при нахождении в местах массового пребывания людей, общественном транспорте, такси, на парковках, в лифтах использовать индивидуальные средства защиты дыхательных путей (санитарно-гигиенические маски, респираторы), а также соблюдать дистанцию до других граждан не менее 1,5 метра (далее - социальное дистанцирование), за исключением случаев оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Установить, что посещение жителями Свердловской области мест массового пребывания людей, общественного транспорта, такси, парковок, лифтов без использования индивидуальных средств защиты дыхательных путей не допускается.

Под местом массового пребывания людей в настоящем Указе понимается территория общего пользования поселения или городского округа, либо специально отведенная территория за их пределами, либо место общего пользования в здании, строении, сооружении, на ином объекте, на которых при определенных условиях может одновременно находиться более 50 человек»

2) Вопрос для группы в целом: какие характеристики фрагмента акта могут повлиять на то, какой будет реакция на него?

Задание для работы в малых группах: опишите одну из ранее названных характеристик акта.

фрагмент акта:

Статья 22 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации"

«Статья 22. Основания отмены решений по вопросам гражданства Российской Федерации:

1. Решение о приобретении или прекращении гражданства Российской Федерации подлежит отмене в случае, если будет установлено, что данное решение принято на основании представленных заявителем подложных документов или заведомо ложных сведений, либо в случае отказа заявителя от принесения Присяги.

В случае, если при обращении с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации или о восстановлении в гражданстве Российской Федерации заявитель не имел намерения нести обязанности, установленные законодательством Российской Федерации для граждан Российской Федерации, а целью приобретения гражданства Российской Федерации являлось осуществление деятельности, представляющей угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, решение о приобретении гражданства Российской Федерации также подлежит отмене на основании сообщения заявителем заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации.

2. Факт использования подложных документов или сообщения заведомо ложных сведений устанавливается в судебном порядке. При этом установленный вступившим в законную силу приговором суда факт совершения лицом хотя бы одного из преступлений (приготовления к преступлению или покушения на преступление), предусмотренных статьями 205, 205.1, частью второй статьи 205.2, статьями 205.3 - 205.5, 206, 208, частью четвертой статьи 211, статьями 281, 282.1 - 282.3 и 361 Уголовного кодекса Российской Федерации, либо хотя бы одного из преступлений (приготовления к преступлению или



покушения на преступление), предусмотренных статьями 277 - 279 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, если их совершение сопряжено с осуществлением террористической деятельности, приравнивается к установлению судом факта сообщения заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации.

3. Если документы, на основании которых в отношении лица было принято решение о приобретении им гражданства Российской Федерации, представлялись им одновременно (совместно) с документами для приобретения гражданства Российской Федерации его супругом (супругой) и (или) детьми либо если в отношении указанного лица, его супруга (супруги) и (или) детей было принято общее решение о приобретении ими гражданства Российской Федерации и впоследствии было установлено, что в отношении указанного лица такие решения принимались на основании представленных им подложных документов или заведомо ложных сведений, отмена соответствующего решения о приобретении гражданства Российской Федерации в части, касающейся указанного лица, не влечет за собой отмену решения о приобретении гражданства Российской Федерации в части, касающейся супруга (супруги) и (или) детей указанного лица»

Преподаватель, составляя задания, может привести помимо текста акта также данные о его прошлых редакциях, частоте внесения в него изменений, интерпретации акта судами, какие-либо иные дополнительные данные, которые могут быть использованы для установления характеристик акта.

Блок вопросов 4 Выдвижение и обоснование предположений о том, какой будет реакция на существование, принятие акта

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)

вопросы для рассмотрения на практическом занятии:

1) Как понять, какую реакцию будут вызывать акт с учетом выявленных его характеристик.

2) Как обосновать, что некоторые характеристики акта могут способствовать определенной реакции.

2. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1) Приведите примеры характеристик актов (их фрагментов) и того, как такие характеристики могут влиять на то, какую реакцию будет вызывать акт.

2) Каким пунктам контрольной соответствует данная тема?

3) Как установить каким будет влияние характеристик акта и обосновать свой вывод об этом (дайте пояснения так, будто Вы объясняете другому лицу, как требуется выполнять контрольную).

3. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

Попробуйте выполнить те пункты первой контрольной, которые соответствуют заданиям, выполнявшимся на практическом занятии, подготовьте вопросы преподавателю по тем моментам, которые Вам не ясны.

4. Примерные задания для практических занятий

1) По одному из фрагментов актов, которые обсуждались на прошлом практическом занятии выскажите предположения о том, какую реакцию будет вызывать его появление (существование): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; или к связанным с ним актам; или к праву в целом в контексте принятия применения данного акта (в контексте тех его черт, которые обсуждались на прошлом семинаре). Обоснуйте, почему считаете, что те характеристики (характеристика) фрагмента акта, которые обсуждались на прошлом семинаре, могут вызывать такую реакцию.

2) Опишите отдельные характеристики (характеристику) фрагмента правового акта, относящиеся к содержанию и (или) форме выражения его предписаний, его взаимодействию с иными правовыми актами, социальными институтами, специфике регулируемых отношений, от которых зависит то, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (описание должно быть конкретным). Выскажите предположения о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; или к связанным с ним актам; или к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) фрагмента акта могут вызывать такую реакцию.

Фрагмент:

Статья 2 Федерального закона от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 01.10.2019) "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"

«Статья 2. Участие граждан Российской Федерации в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей

1. Граждане Российской Федерации (далее - граждане) имеют право участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей при рассмотрении судами первой инстанции подсудных им уголовных дел с участием присяжных заседателей. Ограничение данного права устанавливается только федеральным законом.

2. Участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, является их гражданским долгом.»

5. Обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов не имеется.

6. Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов - отсутствует

7. Формы контроля по теме - контрольная работа № 1 по модулю 1.

8. Рекомендации по освоению темы

При выполнении заданий на практическом занятии попробуйте сразу обдумать, как выполнять сходные действия для того правового акта (его фрагмента), который достался Вам в соответствии с контрольной. Пытайтесь не запомнить проводимый анализ, а понять его логику.

При выполнении соответствующих теме пунктов контрольной работы, обращайтесь внимание на необходимость доказывать все свои суждения.

Обратите внимание, что вопрос ставится не о том, каким должно быть влияние, а о том, каким оно может быть.

Работа должна представлять собой целостный анализ, поэтому убедитесь, что обосновываете влияние акта, связанное именно с теми его характеристиками, которые Вы описали ранее. Если Вы понимаете, что Вы отклонились от ранее описанных характеристик акта и опираетесь в рассуждении на иные его черты, скорректируйте первый блок работы, описав именно те характеристики, чье влияние у Вас получилось раскрыть.

Предположение о возможной реакции и приводимые аргументы должны быть конкретными и опираться на анализ особенностей конкретного правового акта, регулируемых им отношений, особенностей их участников. Если получающийся у Вас текст можно автоматически без какой-либо правки применить к другому акту, значит, высока вероятность, что Ваши суждения не достаточно конкретны.

. Проведение эмпирических исследований

Блок вопросов 1. Подготовительный этап исследования реакции на существование/ принятие акта

Контент-анализ как метод эмпирического исследования.

История метода. Сфера применения.

Предмет анализа.

Создание программы и инструментария исследования методом контент-анализа

1. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1) Какие исследовательские задачи могут решаться с помощью контент-анализа?

2) Какие исследовательские задачи могут решаться с помощью количественного или качественного подхода?

2. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

1) Изучите схему эмпирического исследования, размещенную в задании для второй контрольной работы по предмету и критерии начисления баллов за второе контрольное мероприятие. Обдумайте, содержание каких пунктов схемы Вам не ясно. Подготовьте вопросы к преподавателю по тем моментам, которые Вам не ясны.

3. Примерные задания для практических занятий

1) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 07.02.2017 N 8-ФЗ "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

2) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 31.12.2017 N 503-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

3) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 18 февраля 2020 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "О животном мире" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

Блок вопросов 2. Основной этап исследования реакции на существование, принятие акта

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)

Определение совокупности изучаемых источников

Правила отбора документов для исследования

Требования к выборке.

Выявление единиц анализа.

Выделение единиц счёта.

2. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1) Какие требования предъявляются к выборке для проведения исследования?

3. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

1) Изучите схему эмпирического исследования, размещенную в задании для второй контрольной работы по предмету и критерии начисления баллов за второе контрольное мероприятие. Обдумайте, содержание каких пунктов схемы Вам не ясно. Подготовьте вопросы к преподавателю по тем моментам, которые Вам не ясны.

#### 4. Примерные задания для практических занятий

1) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 07.02.2017 N 8-ФЗ "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

2) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 31.12.2017 N 503-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

3) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 18 февраля 2020 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "О животном мире" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

Блок вопросов 3. Завершающий этап исследования реакции на существование, принятие акта

#### 2. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)

Регистрация единиц анализа

Анализ и обобщение полученных результатов.

#### 3. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

Какие методы можно использовать для анализа данных исследования?

4. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

Изучите схему эмпирического исследования, размещенную в задании для второй контрольной работы по предмету и критерии начисления баллов за второе контрольное мероприятие. Обдумайте, содержание каких пунктов схемы Вам не ясно. Подготовьте вопросы к преподавателю по тем моментам, которые Вам не ясны.

#### 5. Примерные задания для практических занятий

1) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 07.02.2017 N 8-ФЗ "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом

в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

2) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 31.12.2017 N 503-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

3) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 18 февраля 2020 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "О животном мире" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

Блок вопросов 4. Отчетный этап исследования реакции на существование, принятие акта

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)

Интерпретация полученных результатов

Выводы в связи с социальным контекстом.

Итоговый отчет по результатам исследования

2. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

Какого влияние теоретического и социального контекста на интерпретацию полученных результатов эмпирического исследования?

3. Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

Изучите схему эмпирического исследования, размещенную в задании для второй контрольной работы по предмету и критерии начисления баллов за второе контрольное мероприятие. Обдумайте, содержание каких пунктов схемы Вам не ясно. Подготовьте вопросы к преподавателю по тем моментам, которые Вам не ясны.

4. Примерные задания для практических занятий

1) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 07.02.2017 N 8-ФЗ "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

2) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 31.12.2017 N 503-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

3) Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 18 февраля 2020 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "О животном мире" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

Блок вопросов 5. Место предложенной схемы экспертизы акта среди других видов экспертиз

1. Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме)

Схема экспертизы с учетом этапов отраженных и в первой, и во второй контрольной. Связь между этапами.

Практические задачи, при решении которых может быть использована предложенная схема экспертизы.

Логика определения схемы экспертизы, в зависимости от поставленной задачи.

Разбор ошибок, допущенных студентами при выполнении контрольных.

2. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

1) Какова общая схема экспертизы, предложенной в рамках данного предмета (каково значение этапов, соответствующих каждой из выполненных Вами контрольных)?

2) Для каких случаев применима та схема экспертизы, которая была предложена в рамках данного предмета для выполнения контрольной?

3. Задание для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы)

Изучите замечания, сделанные Вам преподавателем по контрольной работе. Осмыслите, какие из них Вам не понятны. Подготовьте вопросы преподавателю по тем моментам, которые Вам не ясны.

Ознакомьтесь с заданием для экзамена (в части соответствующей модулю 1), подумайте, как следует выполнять его с учетом замечаний, сделанных по контрольным.

4. Примерные задания для практических занятий

Преподаватель готовит задания для практических занятий с учетом тех ошибок, которые были типично допущены студентами при выполнении контрольных.

Например, если ошибки типично допускались при написании кодификатора, то может быть предложено следующее задание:

Составьте кодификатор для исследования со следующей гипотезой – предложенный для экспертизы акт будет восприниматься как несправедливый.

Также могут быть предложены задания на то, для решения каких практических задач подходит схема экспертизы, предложенная в рамках настоящего курса модификацию схемы экспертизы с учетом поставленной задачи.

Например:

Преобразуйте схему, предложенную Вам в рамках настоящего курса таким образом, чтобы она была пригодна для прогнозирования (выявления) тенденций воплощения нормы в правоприменительной практике. Что в схеме экспертизы может остаться прежним, что должно быть изменено.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по освоению дисциплины

1. Рекомендуется, ознакомиться с РПД дисциплины иными доступными материалами по ней и уточнить все неясные места у преподавателя.
2. Рекомендуется, как можно раньше получить индивидуальное задание для выполнения контрольных работ и приступить к их выполнению.
3. Следует учитывать, что задание не предполагает наличие готового ответа, который надо где-то найти, а требуется самостоятельно выполнить анализ. Не существует универсальных решений, подходящих для любого случая. Использование образца без достаточного его осмысления может привести к ошибкам.
4. Возможно наличие нескольких «правильных» ответов, в зависимости от того, на основе каких из имеющихся представлений выстраивается ответ. Большее значение имеет качество аргументации.
5. Анализ, являющийся аналогичным, демонстрируется в процессе практических занятий. Желательно пытаться самому проанализировать предлагаемый на занятии акт (фрагмент акта), а не просто наблюдать, как это делают преподаватель и другие обучающиеся.
6. На практическом занятии рекомендуется обращать внимание на алгоритм работы, а не на ответы, полученные на обсуждаемые вопросы; задавать возникающие вопросы по ходу занятия или в рамках консультаций. Желательно пытаться самому проанализировать акт (фрагмент акта) по собственному варианту при подготовке к занятиям, тогда предлагаемый алгоритм работы будет понятнее.
7. На лекциях дается информация, которую можно использовать при выполнении контрольных работ. Рекомендуется в ходе лекций сразу осмысливать, как можно использовать представляемую лектором информацию для выполнения экспертизы. Для этого рационально до лекции ознакомиться с заданиями для контрольных, схемой выполнения экспертизы.
8. Контрольную работу рекомендуется сдать даже при условии частичной готовности.
9. При подготовке к экзамену необходимо попытаться выполнить задания, аналогичные тем, что будут на экзамене, ознакомиться с критериями оценивания, попробовать оценить по ним собственное решение и скорректировать ошибки. Следует уделять внимание тому, сколько времени у Вас уходит на выполнение задания и научиться выполнять их за отведенное на подготовку в ходе экзамена время. Для этого можно выполнить сходные задания несколько раз, засекая время.

### **1. Возможный алгоритм выполнения контрольной работы № 1 по модулю 3**

- 1) Найдите акт (его фрагмент), доставшийся Вам в соответствии с вариантом.
- 2) Изучите его. Установите смысл предписаний акта (фрагмента акта), мысленно ответив на следующие вопросы: на чье поведение стремятся воздействовать предписания, содержащиеся в правовом акте (его фрагменте); какое поведение стремятся обеспечить данные предписания, какое поведение они стремятся исключить; от чьего поведения зависит возможность их реализации; связан ли данный акт (фрагмент акта) с другими актами (фрагментами акта), может ли он влиять на реализацию предписаний, содержащихся в иных актах, их фрагментах; в чем может состоять соблюдение, нарушение предписаний анализируемого акта (его фрагмента) или предписаний актов (фрагментов акта), которые с ним связаны.
- 3) Изучите информацию об общих закономерностях того, как могут влиять предписания правовых актов.

4) Обдумайте, как можно использовать эту информацию для выполнения экспертизы доставшегося фрагмента акта, выберите ту из имеющейся информации, что подходит для анализируемого акта (фрагмента).

5) С учетом ответа вопросы из пункта 2, 4, выберите, какие именно характеристики акта (его фрагмента) рациональнее анализировать для данного акта (его фрагмента): относящиеся к содержанию и (или) форме выражения его предписаний, его взаимодействию с иными правовыми актами, социальными институтами, специфике регулируемых отношений и т. п.

6) Используя ранее данные Вами ответы об акте (фрагменте акта) и выбранные данные об общих закономерностях определите, каким должно быть влияние правового акта (его фрагмента) и аргументируйте свою позицию.

Для этого:

Опишите характеристики правового акта (его фрагмента), которые с Вашей точки зрения могут быть значимы для получения ответа на поставленный вопрос (при этом приводите конкретные доказательства наличия этих характеристик).

Опишите особенности правоотношений, лиц, на поведение которых стремятся воздействовать или могут повлиять предписания акта (его фрагмента), тех лиц, от которых зависит реализация предписаний данного акта (фрагмента акта). (Только те особенности, которые значимы для получения ответа на поставленный вопрос и влияют на реализацию ранее указанных Вами характеристик правового акта (его фрагмента).

Соотнесите описанные Вами характеристики со сведениями об общих закономерностях того, как предписания правовых актов могут влиять на соблюдение, нарушение их самих или предписаний иных актов; условиях эффективности правового регулирования, как средства воздействия на поведение людей.

Выдвиньте предположение о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; или к связанным с ним актам; или к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что влияние будет именно таким.

Все высказываемые суждения аргументируйте.

(Алгоритм может быть и иным, например, если Вы сразу видите в норме какую-то черту, которая на Ваш взгляд может стать фактором нарушений и уже от этой черты выстраиваете свой анализ).

## **2.Рекомендации по выполнению контрольной работы по модулю 3**

На базе акта (его фрагмента), доставшегося Вам в соответствии с вариантом по предложенной проблеме в рамках заданного объекта и предмета исследования и в соответствии с целями и задачами исследования, подготовьте программу анализа текстов, где будет содержаться

- гипотеза исследования;
- описание выборки;
- кодификатор;
- описание единиц анализа, единиц счета;
- программа обработки и анализа полученных данных.

Определите выборку. Это должны быть публикации за десять месяцев, предшествующих дате выполнения контрольной работы, в электронных версиях зарегистрированных СМИ. Публикация должна содержать дату размещения материала

Прочтите часть материалов входящих в вашу выборку. Перед началом качественного или количественного анализа данных важно предварительно ознакомиться с данными в общем, определить их пригодность для дальнейшего анализа. Определите единицы анализа и систему категорий. Единицами анализа могут быть отдельные слова, предложения,



абзацы, целые статьи. Затем следует кодировка текстов вашего массива. Необходимо выделять графически или иным способом слова из вашего словаря и категории, их включающие. Удобно будет использовать разные цвета для маркирования каждой из категорий. Далее следует Статистическая обработка и последующая интерпретация полученных результатов.

Содержательная часть должна содержать цель исследования, задачи, описание выборки (перечень исследуемых текстов СМИ с интернет-адресами), категориальную сетку контент-анализа, таблицы фиксации данных, интерпретация результатов в виде графиков и/или сводных таблиц, выводы и рекомендации

## ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Модуль 1, Тема 1. Форма контрольного мероприятия – выполнение фрагмента экспертизы правового акта (установление свойств акта его фрагмента), адресатов, правоотношений, выдвижение предположения о том, какой будет реакция на существование (принятие) акта.	Срок представления – неделя, на которую приходится четвертое практическое занятие. По истечении данного срока студент может представить контрольную в порядке пересдачи вплоть до недели, на которую приходится седьмое семинарское занятие	8
2	Модуль 1. Тема 2 Форма контрольного мероприятия – выполнение фрагмента экспертизы правового акта (использование эмпирического метода для проверки предположения об отношении адресата к норме)	Срок представления – неделя, на которую приходится седьмое практическое занятие.	12
3	Модуль 2. Тема. 3. Толкование норм публичного права. Форма контрольного мероприятия – аудиторная контрольная работа в виде решения кейса	срок выполнения – 5 неделя 2 семестра	10 баллов
4	Модуль 2 Тема 4. Дефекты в публичном праве и способы их устранения. Форма контрольного мероприятия – аудиторная контрольная работа в виде	Срок выполнения – 8 неделя 2 семестра	10 баллов

	решения кейса		
5	Модуль 3. Тема 5. Неоднозначность судебной практики при применении норм публичного права. Форма проведения контрольного мероприятия - аудиторная контрольная работа в виде решения кейса	Срок выполнения – 11 неделя 2 семестра	10 баллов
6	Тема 6. Нормотворческая и правоприменительная практика как способ устранения и преодоления дефектов в публичном праве. Форма проведения контрольного мероприятия – аудиторная контрольная работа в виде решения кейса	Срок выполнения – 15 неделя 2 семестра	10 баллов

### Описание контрольных мероприятий:

#### 1. Выполнение фрагмента экспертизы акта

Форма мероприятия – работа выполняется внеаудиторно, письменно.

Направленность контроля

Цель данного мероприятия, проверить, сформирована ли у студентов ОПК -2.1 в части умения установить свойства правового акта, особенности правоотношений и адресатов правового акта; использовать полученные сведения и данные об общих закономерностях влияния правовых актов на поведение людей для того, чтобы выдвинуть предположение о том, какой будет реакция на принятие, существование акта (его фрагмента)

Правила организации и проведения мероприятия

Работа по выбору преподавателя, ведущего практические занятия, может представляться на бумажном носителе и (или) направляться через учебный портал и (или) электронную почту.

В случае сомнений в самостоятельности выполнения работы преподаватель может задать по ней студенты вопросы устно. Ответы данные студентом устно учитываются при определении оценки за контрольную.

Работа выполняется самостоятельно каждым студентом. Возможности выполнения работы коллективом студентов не предусмотрено. Каждому студенту представляется свой акт (фрагмент акта) для выполнения экспертизы.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

Схема экспертизы:

Опишите отдельные характеристики (характеристику)/черты (черту) правового акта (его фрагмента), относящиеся к содержанию и (или) форме выражения его предписаний, его взаимодействию с иными правовыми актами, социальными институтами, специфике регулируемых отношений, какой будет реакция на данный акт (описание должно быть конкретным). Выскажите предположения о том, какую реакцию будет вызывать

появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; или к связанным с ним актам; или к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Докажите, что между установленными Вами характеристиками акта (его фрагмента) и описанной вами реакцией может существовать зависимость (обоснуйте, почему считаете, что именно эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут приводить именно к такой реакции).

Примеры вариантов заданий:

1. По предложенной схеме выполните экспертизу следующего акта: Федеральный закон от 11.06.2021 № 207-ФЗ "О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации и статью 5 Федерального закона "О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации".
2. По предложенной схеме выполните экспертизу следующего фрагмента акта: статья 13 Закона Челябинской области «Об административных правонарушениях в Челябинской области» от 02.06.2010 № 584-ОЗ.
3. По предложенной схеме выполните экспертизу следующего фрагмента акта: п. 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 18.11.2020 № 1868 "О создании инновационного научно-технологического центра "Русский".
4. По предложенной схеме выполните экспертизу следующего акта: Постановление Уставного Суда Свердловской от 02 июля 2020 года области «По делу о соответствии Уставу Свердловской области части третьей пункта 2 статьи 6 Закона Свердловской области от 23 декабря 2010 года № 104-ОЗ «О ветеранах труда Свердловской области» в связи с запросом гражданина О.В. Ковальчука».

#### Критерии оценивания

При выполнении экспертизы не того акта (фрагмента акта), который закреплен за студентом в соответствии с доставшимся ему вариантом работа не проверяется, за работу выставляется 0 баллов.

Если в ходе устного опроса, преподаватель установил, что студент не владеет содержанием представленной им работы, то за работу выставляется 0 баллов.

Использование любых источников, должно сопровождаться ссылкой на них. Использование чужих экспертиз (включая работы других студентов), в качестве образца допустимо при условии, что работа содержит самостоятельный анализ, выполненный студентом; студент понимает специфику поставленной перед ним задачи по сравнению с другими вариантами экспертизы акта, адаптирует использованный материал к специфике объекта экспертизы. В частности, если обоснована корректность распространения сказанного в использованном образце на оцениваемый объект. Если эти условия не выполнены, то за работу выставляется 0 баллов. Если очевидно, что заимствования относятся только к отдельному обособленному фрагменту работы, а прочий анализ выполнен самостоятельно, то 0 баллов выставляется за данный фрагмент.

При наличии нескольких ответов на один пункт контрольной начисляется средний балл.

Баллы, которые начисляются за выполнение отдельных пунктов, соответствие отдельным критериям

- Выбранные характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) описаны верно, полно и конкретно, студент доказывает все свои суждения об акте (его фрагменте) – 3 балла, описание в целом соответствует характеристикам акта, но есть отдельные неточности или присутствует неполнота описания, отдельные суждения не вполне конкретны или не достаточно доказаны – 2 балла; присутствуют и неточности и неполнота описания, или присутствуют отдельные бездоказательные суждения - 1 балл; описание противоречит характеристикам акта или состоит из общих формулировок, без раскрытия особенностей конкретного акта, отсутствуют доказательства приведенных суждений – 0 баллов.

- Предположение о возможной реакции конкретно и соответствует обоснованию того, что существует зависимость между характеристиками акта (его фрагмента) и реакцией – 1 балл. Иначе – 0 баллов.

- Обоснование того, что существует зависимость между установленными характеристиками акта (его фрагмента) и описанной реакцией соответствует описанным характеристикам акта – 1 балл; обоснование относится к возможности влияния иных характеристик акта, нежели те, что были описаны ранее – 0 баллов.

При обосновании того, что существует зависимость между установленными характеристиками акта (его фрагмента) и описанной реакцией, студент принимает во внимание особенности лиц, чья реакция прогнозируется -1 балл; студент игнорирует эти особенности – 0 б.

Обоснование того, что существует зависимость между установленными характеристиками акта (его фрагмента) и описанной реакцией полно и основано на анализе закономерностей (как люди могут реагировать), приведены конкретные аргументы – 2 балла; обоснование не полно, есть бездоказательные суждения, но присутствует анализ того, как люди могут реагировать – 1 балл; обоснование сводится к рассуждению о том, как люди должны реагировать или содержит только общие фразы, доказательства отсутствуют – 0 баллов.

## **2. Выполнение фрагмента экспертизы акта (использование эмпирического метода для проверки предположения об отношении адресата к норме)**

Форма мероприятия – работа выполняется внеаудиторно, письменно.

Направленность контроля

Цель данного мероприятия, проверить, сформирована ли у студентов ОПК -2.1 в части умения применять предложенный эмпирический метод для выполнения экспертизы правового акта.

Правила организации и проведения мероприятия

Работа по выбору преподавателя, ведущего практические занятия, может представляться на бумажном носителе и (или) направляться через учебный портал и (или) электронную почту.

В случае сомнений в самостоятельности выполнения работы преподаватель может задать по ней студентам вопросы устно. Ответы данные студентом устно учитываются при определении оценки за контрольную.

Работа выполняется самостоятельно каждым студентом. Возможности выполнения работы коллективом студентов не предусмотрено. Работа выполняется по тому же акту, фрагменту акта, который достался студенту для выполнения контрольной работы №1 по модулю 1.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

На материале публикаций за десять месяцев, предшествующих дате выполнения контрольной работы, в электронных версиях зарегистрированных СМИ (допускаются экспертные статьи/интервью/публично высказанные мнения), по предложенной проблеме в рамках заданного объекта и предмета исследования и в соответствии с целями и задачами исследования, подготовьте эмпирическое исследование анализа текстов, где содержится:

- гипотеза исследования;
- описание выборки;
- кодификатор;
- описание единиц анализа, единиц счета;
- обработка и анализ полученных данных
- общий вывод о реакции на появление (существование) акта (его фрагмента), доставшегося Вам в соответствии с вариантом.

### Примеры вариантов заданий:

1. Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 07.02.2017 N 8-ФЗ "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

2. Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 31.12.2017 N 503-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

3. Используя контент-анализ, определите реакцию/отношение адресата к нормативному акту: Федеральный закон от 18 февраля 2020 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "О животном мире" и сделайте вывод о том, какую реакцию будет вызывать появление (существование) данного акта (его фрагмента): каким будет его восприятие, отношение людей к нему; к связанным с ним актам; к праву в целом в контексте принятия применения данного акта. Обоснуйте, почему считаете, что эти характеристики (характеристика) акта (его фрагмента) могут вызывать такую реакцию

### Примеры кейсов по Модулю 1.

1. Ознакомьтесь с диспозицией ст. 127.1 УК РФ Торговля людьми, проанализируйте признаки объективной стороны данного преступления и соотнесите их с положениями международного и гражданского законодательства, в частности, Конвенции о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами от 2 декабря 1949 г., Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. и Гражданского кодекса РФ. Определите дефекты, допущенные при формулировании диспозиции ст. 127.1 УК РФ и предложите варианты их устранения.

2. Чичков, являющийся таможенным инспектором, войдя в сговор с группой контрабандистов, организовал бесконтрольное прохождение партий наркотических средств во время своего дежурства.

Определите вид коллизии и правила ее преодоления, дайте уголовно-правовую оценку содеянного Шалаевым.

3. Оперуполномоченный Басалаев, расследуя уголовное дело по факту квартирной кражи, совершенной Поповым, который был сыном влиятельного предпринимателя, встретился с адвокатом подозреваемого. Адвокат предложил за приличную сумму денег изъять видеопленку, которая указывала на причастность Попова к преступлению, из данного уголовного дела и постановление о приобщении данного доказательства. Басалаев согласился. Других существенных доказательств причастности Попова к краже в уголовном деле не было, поэтому Басалаевым было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в отношении подозреваемого.

Определите вид коллизии и правила ее преодоления, дайте уголовно-правовую оценку содеянного указанными лицами.

4. Шалаев, являясь оперуполномоченным отдела уголовного розыска одного из отделов полиции, получил для исполнения отдельное поручение следователя о производстве обыска в доме родителей Никитина, подозреваемого в совершении убийства. Шалаев, не желая утруждать себя "лишней работой", составил протокол обыска с пометкой о том, что предметы, имеющие значение для дела, не удалось обнаружить, причем в качестве понятых были указаны лица, находящиеся в местах лишения свободы, за которых он сам и расписался.

Определите вид коллизии и правила ее преодоления, дайте уголовно-правовую оценку содеянного Шалаевым.

#### **Пример кейсов по Модулю 2.**

1. Покажите, используя приведенный ниже текст Постановления Пленума Верховного Суда РФ, значение логического способа толкования права и назовите то правило, которое использует суд в данном случае.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования"

Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан следует понимать их валку (в том числе спиливание, срубание, срезание, то есть отделение различными способами ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня), а также иные технологически связанные с ней процессы (включая трелевку, частичную переработку и (или) хранение древесины в лесу).

2. Разъясните содержание понятия «сбыт наркотических средств», которое использовано в ст. 228.1 УК РФ. Определите вид данного толкования по субъекту и объему. Назовите способ его толкования.

3. Ознакомьтесь с текстом ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ, осуществите необходимое логическое преобразование теста и восстановите содержащуюся в этом предложении правовую норму. Покажите на данном примере значение выбора модели структуры нормы для установления ее смысла.

Уголовный кодекс Российской Федерации Статья 105. Убийство

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, - наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

4. Разъясните смысл нормы, закрепленной в п. 3 ст. 1.5 КоАП РФ. Назовите способы толкования, которые вы использовали для ее уяснения. Покажите на этом примере соотношение «буквы закона» и «смысла закона». Определите видовую принадлежность вашего толкования по субъекту и объему.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Статья 1.5. Презумпция невиновности

5. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Примечание. Положение части 3 настоящей статьи не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 настоящего Кодекса, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

#### **Пример кейсов по Модулю 3.**

1) Проект постановления Пленума Верховного Суда сравнить с принятым постановлением Пленума Верховного Суда, выявив их плюсы и минусы.

Например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 г. N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138<sup>1</sup>, 139, 144<sup>1</sup>, 145, 145<sup>1</sup> УК РФ)" существенно отличается от проекта этого постановления.

Необходимо сравнив данные два документа выявить невключенные в постановление № 46 пункты. Предложить свою версию, почему эти пункты исключили, и объяснить, как должны в настоящее время решаться вопросы, рассмотренные в этих пунктах. Высказать свою аргументированную позицию по тем пунктам Проекта, в которых предлагалось два варианта толкования отдельных положений статей УК РФ.

2) Провести полный сравнительный анализ нормы уголовного права и административного и таможенного законодательства, регулирующих виды таможенных платежей и порядок их взыскания, а также ответственности за уклонение от их уплаты.

#### **Пример кейсов по Модулю 4.**

Вариант 1 Студенту предлагается приговор, в котором надо найти ошибки.

Приговор может быть как реальным, так и составленным преподавателем. Может быть представлен, как в полном объеме, так и выдержки из него, в которую включено все, что касалось обоснования и назначения наказания. Следовательно, если в данной выдержке отсутствует требуемая в данном случае для назначения наказания информация, то это необходимо также относить к ошибкам.

Образец: Черемных был осужден по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 131, п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. За первое преступление ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 4,5 года, а за второе - лишение свободы сроком на 8 лет. Окончательное наказание суд определил в виде лишения свободы сроком на 7,5 лет.

*Допущены ли судом ошибки при назначении наказания? Если ошибки есть, то укажите их, аргументировав ссылками на закон и ППВС РФ.*

Вариант 2. Кейс, в котором надо дать обоснованную квалификацию.

Например: «ООО-Х» активно занялось хозяйственной деятельностью, что в первый же месяц своего существования заключило сотню договоров, как правило, поставки оборудования, со своей стороны их исполнило, а вот его контрагенты сплошь и рядом не рассчитались по договорам, причём каждый из них примерно в одинаковой сумме: +/- 350 — 370 тысяч рублей.

## **ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>письменно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Решение двух кейсов - максимально 20 баллов каждый</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Варианты заданий:

1) Выполните по предложенной схеме экспертизу следующего фрагмента правового акта:

Статья 23 Закона Челябинской области «Об административных правонарушениях в Челябинской области» от 02.06.2010 № 584-ОЗ:

«Статья 23. Нарушение установленного порядка сдачи в аренду и (или) определения размера арендной платы за пользование имуществом, находящимся в государственной собственности

Нарушение установленного порядка сдачи в аренду и (или) определения размера арендной платы за пользование имуществом, находящимся в государственной собственности Челябинской области, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до двадцати пяти тысяч рублей.»

2) Выполните по предложенной схеме экспертизу следующего фрагмента правового акта: часть 4 статьи 32 Закона Челябинской области «Об административных правонарушениях в Челябинской области» от 02.06.2010 № 584-ОЗ:

«Статья 32. Подведомственность дел об административных правонарушениях  
...4. Районные (городские), районные в городах комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Законом, совершенных несовершеннолетними»

3) Выполните по предложенной схеме экспертизу следующего фрагмента правового акта: часть 1 статьи 33 Закона Челябинской области «Об административных правонарушениях в Челябинской области» от 02.06.2010 № 584-ОЗ:

«Статья 33. Вступление в силу настоящего Закона

1. Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня его официального опубликования»

4) Выполните по предложенной схеме экспертизу следующего фрагмента правового акта: пункт 11 Требований к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2019 № 1937):

«11. Обеспечивается регулярная уборка вольеров и иных мест содержания животных, включающая их очистку от отходов, в том числе от продуктов жизнедеятельности животных, с учетом соблюдения мер безопасности сотрудников, осуществляющих такую уборку.

План уборки помещений, предусматривающий периодичность уборки и дезинфекции, утверждается руководителем организации или индивидуальным предпринимателем. При этом особенности уборки конюшен предусматриваются в плане уборки помещений в соответствии с положениями пункта 127 настоящего документа.

Ежемесячно устанавливается один санитарный день для генеральной уборки и дезинфекции помещений. В санитарный день посещение зоопарка, зоосада, цирка, зоотеатра, дельфинария и океанариума посетителями не осуществляется»

5) Выполните по предложенной схеме экспертизу следующего фрагмента правового акта: пункт 4 статьи 7 Закона Свердловской области № 162-ОЗ от 21 декабря 2018 г. «Об организации дорожного движения в Свердловской области»

«4. Платные парковки не могут быть размещены на территориях, непосредственно прилегающих к объектам спорта, зданиям, в которых размещены образовательные организации, в том числе дошкольные образовательные организации, медицинские организации государственной и муниципальной систем здравоохранения, организации культуры, органы государственной власти, органы местного самоуправления и организации, предоставляющие государственные и муниципальные услуги, а также на



земельных участках, относящихся в соответствии с жилищным законодательством к общему имуществу многоквартирных домов.

Территории, непосредственно прилегающие к объектам и зданиям, указанным в части первой настоящего пункта, определяются в порядке, установленном Правительством Свердловской области»

6) Выполните по предложенной схеме экспертизу следующего фрагмента правового акта: пункт 3 статьи 6 Закона Свердловской области № 162-ОЗ от 21 декабря 2018 г. «Об организации дорожного движения в Свердловской области»

«3. Правительство Свердловской области вправе вводить временные ограничение или прекращение движения транспортных средств в целях обеспечения эффективности организации дорожного движения на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в отношении транспортных средств определенных видов (типов), категорий, экологического класса, наполненности пассажирами, а также в отношении определенных дней и времени суток.

В случае принятия решения о введении временных ограничений или прекращения движения транспортных средств в целях обеспечения эффективности организации дорожного движения уполномоченный исполнительный орган государственной власти Свердловской области в сфере организации дорожного движения обязан осуществить компенсационные мероприятия (повышение качества работы маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа, открытие новых маршрутов регулярных перевозок или увеличение провозных возможностей действующих маршрутов регулярных перевозок, организация парковок (парковочных мест), развитие инфраструктуры в целях обеспечения движения велосипедистов, иные подобные мероприятия), направленные на повышение качества транспортного обслуживания населения»

7) Выполните по предложенной схеме экспертизу следующего фрагмента правового акта: пункт 24 Кодекса этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего органов прокуратуры Российской Федерации (утвержден приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 25.03.2011 № 79):

«24. При размещении в личных целях информации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет") гражданский служащий должен воздерживаться от высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности государственных органов и их руководителей, ответственно относиться к размещению информации, в том числе прямо или косвенно указывающей на его должностной статус, а также способной нанести ущерб его личной репутации или авторитету органа прокуратуры.

Не допускается размещение в сети "Интернет" служебных документов»

8) Выполните по предложенной схеме экспертизу следующего фрагмента правового акта: пункты 42, 43 Правил проекта по созданию и обеспечению функционирования инновационного научно-технологического центра "Русский" (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2020 № 1868)

«42. Образовательная и медицинская деятельность на территории Центра осуществляется инициатором проекта - федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования "Дальневосточный федеральный университет".

43. Образовательную деятельность на территории Центра вправе также осуществлять иные организации, осуществляющие образовательную деятельность, в том числе без получения ими лицензий на осуществление образовательной деятельности и проведения государственной аккредитации реализуемых основных образовательных программ»

9) Выполните по предложенной схеме экспертизу следующего фрагмента правового акта:

п. 6 Постановления Правительства Российской Федерации от 18.11.2020 № 1868 "О создании инновационного научно-технологического центра "Русский"

«6. Министерству экономического развития Российской Федерации совместно с Министерством финансов Российской Федерации, Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации проработать вопрос о выделении бюджетных ассигнований в целях финансового обеспечения создания и функционирования Центра»

10) Выполните по предложенной схеме экспертизу следующего фрагмента правового акта: пункт 3 резолютивной части Постановления Уставного Суда Свердловской от 02 июля 2020 года области «По делу о соответствии Уставу Свердловской области части третьей пункта 2 статьи 6 Закона Свердловской области от 23 декабря 2010 года № 104-ОЗ «О ветеранах труда Свердловской области» в связи с запросом гражданина О.В. Ковальчука».

«3. Настоящее Постановление подлежит обязательному опубликованию в семидневный срок в «Областной газете», а также должно быть размещено (опубликовано) на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» ([www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru)), в «Вестнике Уставного Суда Свердловской области»

Критерии оценивания:

– решение кейса – 20 баллов.

Критерии оценки

20- 17 баллов - полное, развернутое, аргументированное и правильное решение кейса (дана полная и правильная юридическая оценка; в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, верным раскрытием всех контролируемых элементов, с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда РФ, хорошим теоретическим обоснованием.

16- 12 баллов - полное, аргументированное и правильное решение (дана полная и правильная юридическая оценка; в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда РФ, с теоретическим обоснованием, но с несущественными ошибками или неполным раскрытием всех контролируемых элементов

11-8 баллов ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий (дана неполная, но правильная юридическая оценка; в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики,) однако допустившему неточности в ответе.

7- 5 баллов ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему существенные неточности в ответе( дана не полная и не совсем правильная юридическая оценка; в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, студент анализирует элементы и признаки состава преступления, не указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, проводит разграничение смежных составов преступлений).

0-4балла – студент обнаруживает существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, продемонстрировал неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий (дана неправильная квалификация совершенного преступления; студент не анализирует элементы и признаки состава преступления, не указывая их

значение для уголовно-правовой квалификации, не проводит разграничение смежных составов преступлений).

## БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### Литература:

#### 1. Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Официальный интернет-портал правовой информации] <http://www.pravo.gov.ru>
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. Кодекс административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015г. № 21-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Арбитражно-процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002г. № 95-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
7. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
8. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997г. № 1 –ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
9. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
10. Налоговый кодекс РФ. Часть первая от 31 июля 1998г. № 146-ФЗ. Часть 2 от 5 августа 2000г. № 117-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
11. Таможенный кодекс Таможенного союза от 27 ноября 2009г. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
12. Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998г. № 145-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
13. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
14. Федеральный закон от 02.12.1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
15. Закон РФ от 27.11.1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

16. Федеральный закон от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
17. Федеральный закон от 27.06.2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
18. Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" от 10.12.2003 N 173-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»
19. Федеральный Закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» N 44-ФЗ от 05 апреля 2013 года [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
20. Федеральный закон от 26 июля 2006 года N 135 ФЗ «О защите конкуренции» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
21. Европейская Конвенция «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности» от 8.11.90г. г. Страсбург (мы ратифицировали 28.5.01г.) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
22. Конвенция Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и финансировании терроризма» от 16 мая 2005г. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
23. Конвенция ООН от 18.12.79г. «О борьбе с захватом заложников» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
24. Европейская конвенция «О контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами» от 1.07.82г. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»
25. Федеральный закон от 07.08.2001г. «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
26. Федеральный закон от 15.4.93г. «О ввозе и вывозе культурных ценностей» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
27. Федеральный закон от 27 ноября 2010 года N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в РФ" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
28. Федеральный закон от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
29. Федеральный закон от 6.03.06 «О противодействии терроризму» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
30. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ "Об оружии" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
31. Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушение таможенного законодательства ТС и государств – членов ТС от 5.07.10г. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
32. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности», [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
33. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
34. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
35. Федеральный закон от 27 мая 2003г. «О системе государственной службы РФ» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

36. Федеральный закон от 6.10.03г. «Об общих принципах организации местного самоуправления» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

37. Федеральный закон от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

38. Федеральный закон от 7 июля 2004г. «О государственной гражданской службе РФ» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

39. Федеральный закон от 25.03.11г. «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

40. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 30.12.2020) "О прокуратуре Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

41. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "Об оперативно-розыскной деятельности" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

## **2. Законопроекты и другие документы, сопровождающие законодательный процесс**

(для примера приведены документы по трем законопроектам)

1) Паспорт проекта Федерального закона № 53700-6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

2) Паспорт проекта Федерального закона № 1083199-6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

3) Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 53700-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

4) Пояснительная записка к проекту федерального закона № 1083199-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

5) Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 186266-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления уголовной ответственности за хищение денежных средств с банковского счета или электронных денежных средств)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

6) Проект Федерального закона № 53700-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» (редакция, внесенная в Государственную Думу ФС РФ 11.04.2012 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

7) Проект Федерального закона № 53700-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» (редакция, принятая Государственной Думой ФС РФ в первом чтении 23.10.2012 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

8) Проект Федерального закона № 53700-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» (редакция, подготовленная Государственной Думой ФС РФ ко второму чтению 23.11.2012 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

9) Проект Федерального закона № 53700-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» (редакция, принятая Государственной Думой ФС РФ 23.11.2012 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

10) Проект Федерального закона № 1083199-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (редакция, внесенная в Государственную Думу ФС РФ 26.05.2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

11) Проект Федерального закона № 186266-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления уголовной ответственности за хищение денежных средств с банковского счета или электронных денежных средств)» (редакция, внесенная в Государственную Думу ФС РФ 26.05.2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

12) Проект Федерального закона № 186266-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления уголовной ответственности за хищение денежных средств с банковского счета или электронных денежных средств)» (редакция, принятая Государственной Думой ФС РФ в первом чтении 11.10.2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://asozd.duma.gov.ru>.

13) Проект Федерального закона № 186266-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части усиления уголовной ответственности за хищение денежных средств с банковского счета или электронных денежных средств)» (редакция, подготовленная Государственной Думой ФС РФ ко второму чтению 27.03.2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности] <http://sozd.parlament.gov.ru>.

### 3. Судебные акты

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.2014 г. № 32-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 159.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2015. – № 2.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 1.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 2.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 4 декабря 2014 г. «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и

половой свободы личности» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 г. N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137, 138, 138<sup>1</sup>, 139, 144<sup>1</sup>, 145, 145<sup>1</sup> УК РФ)" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 29 от 27.12.02г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 5.6.02г. «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 25 от 9 12.08г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 56" от 17.12.2015 г. «О судебной практике по делам о вымогательстве (ст. 163 УК РФ)" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24. 10.06г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.04г. «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» в ред. от 7.07.15г. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 32 от 07.07.2015г. «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» в ред. от 26.02.2019 N 1 [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации 04 марта 2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 24 от 9 июля 2013г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.16г. № 18 «О некоторых вопросах применения таможенного законодательства» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. N 12"О судебной практике по делам о контрабанде" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019г. № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24. 10.06г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

20. Постановление Конституционного суда РФ от 9.07.19г. № 27-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 199 УК РФ в связи с жалобой гражданина Д.Н. Алганова» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

21. Постановление ПВС РФ № 1 от 9.02.2012г. «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

22. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории РФ новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 от 21.04.2020

23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №1 от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 12 от 10.06.10г. «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 28 от 26.06.18г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2017 N 2-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 УК РФ в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

27. Определение Конституционного Суда РФ от 27.01.2020 N 7-О "По жалобе гражданина Котова К.А. на нарушение его конституционных прав ст. 212.1 УК РФ" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 45 от 15 ноября 2007г. «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершаемых из хулиганских побуждений» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2018 г. N 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушении требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

30. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 12.3.02г. «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 49 от 26.11.19г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного Ккодекса Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 21 от 18.10.12г. «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны



окружающей среды и природопользования» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года N 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ч. 2 ст. 253, ст. 256, 258-1 УК РФ)» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года N 27 "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 года № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 20 от 25.06.2019г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных гл 12 КоАП РФ» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2020 N 10-П "По делу о проверке конституционности статьи 324 УК РФ и в связи с жалобой гражданки Н.М. Деменьшиной" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 24 г. 13 октября 2020 г. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проекта федерального закона «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ в связи с введением понятия уголовного проступка» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 N 10 "О практике применения судами положений ч. 6 ст. 15 УК РФ" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 60 от 5.12.2006г. «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1.02.2011г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» в ред. от 2.04.13 № 6 [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 21 от 20.12.11г. «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 28 июня 2012г. «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 29 мая 2014г. «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22.12.15г. в ред. от 18.12.18г. "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

46. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4.3.1929г. «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 21.04.09г. «О судебной практике УДО от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 29.06.2010г. «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.13г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 56 «О внесении изменений в некоторые ППВС РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

#### Литература

1. Люблинский П.И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса. М., 2004.
2. Незнамова З.А. Коллизии в уголовном праве. Екатеринбург, 1994.
3. Петряков И.В. Вопросы толкования права в профессиональной мыслительной деятельности юриста // Профессиональное правосознание и мышление юриста: учебное пособие / отв. ред. В.С. Плетников. М., 2021.
4. Соколова М.А. Выявление и устранение дефектов нормативных правовых актов в механизме правотворчества. Дисс. на соискание степени кандидата юридических наук. М., 2018.
5. Черданцев А.Ф. Толкование права и договора. М., 2003.

#### Дополнительная литература

- 1) Барановский Н.А., Шевчук Н.Н. Криминологическая экспертиза в системе предупреждения преступности // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. 2012. № 13. С. 189-194.
- 2) Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М.: ИНФРА-М, 2009. – VI, 183 с. (или любое иное издание данной книги)
- 3) Калинин, С.А. Основы методологии исследования криминогенности правовых норм // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XIII регіональної науковопрактичної конференції, 8-9 лютого 2007 р., Львів / Львівській Нац. ун-т ім І. Франка. Ї Львів, 2007. Ї С. 465- 467. URL:
- 4) Кокотов А. Н., Родионова О. Н. Экспертиза закона субъекта РФ на коррупциогенность // Российский юридический журнал. 2008. № 4 (61). С. 168-181.
- 5) Кокотова Д.А. Криминологическая экспертиза пунктов 19, 34, 38, 51.1 Положения "О присуждении ученых степеней " // Российское право: образование, практика, наука. 2020. № 1 (115). С. 35-41.

- 6) Кулыгин В., Еремеев П. Этика православия и уголовный закон // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2009. № 2. С. 60-64.
- 7) Кулыгин В.В. Концепция этноса С.М. Широкогорова и современные уголовно-правовые исследования // Личность. Культура. Общество. 2003. Т. 5. № S1-2 (19-20). С. 58-63.
- 8) Кулыгин В.В. Традиционные ценности в уголовно-правовой ментальности востока и запада // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2003. № 2. С. 106-112.
- 9) Медоева Б.К. Соотношение процедур оценки регулирующего воздействия и экспертиз в российском нормотворчестве // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2020. Т. 15. № 6. С. 223-236.
- 10) Методологические рекомендации по проведению криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2009. № 2 (17). С. 44-50. (для использования при выполнении экспертизы в рамках настоящего предмета подойдет только часть параметров из этого источника)
- 11) Осипова Е.С. Понятие и сущность криминологической экспертизы нормативно-правовых актов // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 312. С. 113-117.
- 12) Пожого Я.А., Шевчук Н.Н. О криминологической экспертизе нормативных правовых актов Республики Беларусь // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. 2011. № 5. С. 109-111 (пример экспертной оценки акта).
- 13) Родионова О.Н. Антикоррупционная экспертиза // Российский юридический журнал. 2010. № 1 (70). С. 158-162.
- 14) Родионова О.Н. Отсутствие мер ответственности как коррупциогенный фактор // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2010. № 25 (201). С. 59-63.
- 15) Родионова О.Н. Оценка нормативных требований как завышенных при проведении антикоррупционной экспертизы // Вестник Тюменского государственного университета. 2009. № 2. С. 78-82.
- 16) Родионова О.Н. Юридикологическая неопределенность юридико-лингвистической неопределенности // Российский юридический журнал. 2015. № 4 (103). С. 151-154.
- 17) Сороговец Д. В. О соотношении институтов криминологической экспертизы и оценки регулирующего воздействия при разработке проектов нормативных правовых актов // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2016. Т. 1. № 9. С. 261-268.
- 18) Сорокин П. А. Общедоступный учебник социологии (§6 Главы VIII: Волеия, в частности право и нравственность, как фактор) // Сорокин П. А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М.: Наука, 1994. – 560 с. (или любое иное издание той же книги).
- 19) Учение И. А. Ильина о правосознании // Ильин И. А. О воспитании национальной элиты. М.: Жизнь и мысль, 2001. С. 170-292).
- 20) Фуллер Лон Л. Мораль права. М.: ИРИСЭН, 2007. 308 с. (в т. ч. Глава II. Мораль, делающая возможным право).
- 21) Хомич В.М. Криминологическая оценка правового регулирования или к вопросу криминологической экспертизы правовых актов // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2017. № 10. С. 358-365.
- 22) Хомич В.М. Криминология современного правотворчества (правообразования) // Право.by. 2017. № 5 (49). С. 98-102.

23) Шестаков Д. А. Введение в криминологию закона. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2011. 75 с. (глава 3. Преступность законодательной сферы. Криминогенный закон (С. 45 - 48).

24) Шестаков Д. А. Введение в криминологию закона. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2011. 75 с. (Глава 4. Криминологическая экспертиза (С. 49 – 50)).

25) Шнайдер Г. Й. Криминология: М.: Издательская группа «Прогресс» - «Юниверс», 1994. – 504 с. (изложение различных криминологических теорий, которые можно адаптировать для построения рассуждений о влиянии правовых актов).

26) Щипанов А.В. Правотворческие парадоксы // Российский юридический журнал. 2008. № 3 (60). С. 139-145.

27) Юлегина Е.И. Антикоррупционная, правовая, криминологическая экспертиза нормативных правовых актов (сравнительный анализ) // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 3. С. 197-206.

## Перечень электронных учебных изданий

1) Актуальные проблемы права : учебник для магистратуры / под ред. Р. В. Шагиевой. - Москва. : Норма: ИНФРА-М, 2019. - 352 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1020206>. — Режим доступа: по подписке.

2) Умнова, И. А. Конституционное право и международное публичное право: теория и практика взаимодействия: монография / И.А. Умнова. - Москва : РГУП, 2016. - 672 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1007382>. — Режим доступа: по подписке.

3) Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / Л. В. Иногамова-Хегай, А. Г. Кибальник, Т. В. Клёнова и др. ; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2019. – 248 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/42694>. — Режим доступа: по подписке.

4) Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная : учебник / Л. В. Иногамова-Хегай, Э. Н. Жевлаков, А. Г. Кибальник и др. ; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2019. – 224 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/42658>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

## Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические

	иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

### **Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства**

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

### **Перечень электронно-библиотечных систем:**

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

### **Перечень современных профессиональных баз данных**

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;

8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

## **Перечень информационных справочных систем**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».