

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 08.08.2023 13:54:02  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«Состязательность в судебных стадиях уголовного процесса»  
Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция  
(профиль: Деятельность в области юстиции и правосудия)

<b>РАЗРАБОТЧИК</b>	
<b>КАФЕДРА:</b>	<b>Судебной деятельности и уголовного процесса</b>
<b>АВТОР (Ы):</b>	<b>Егоров Александр Юрьевич, доцент, канд.юрид.наук</b>

**Целью** освоения учебной дисциплины является формирование у бакалавров целостного представления о понятии и сущности состязательности в уголовном судопроизводстве, о равноправии сторон, функциях, которые выполняют стороны, особенностях реализации ими своих процессуальных прав на стадии подготовки к судебному заседанию, при исследовании доказательств в судебном следствии, в прениях сторон; овладение умениями реализовывать полномочия адвоката-защитника в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Значимость дисциплины для данного профиля состоит в том, что она формирует знания, умения и навыки по подготовке и осуществлению адвокатом профессиональной защиты, поддержанию государственным обвинителем обвинения в судебных стадиях уголовного судопроизводства; основы руководства судьей состязательным рассмотрением уголовного дела.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
<b>I</b>	<b>Модуль 1 Правовая природа состязательности уголовного судопроизводства</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>32</b>
1.	Тема 1. Формы уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальные функции.	4	4	8	16
2	Тема 2. Место состязательности сторон в системе принципов уголовного судопроизводства.	4	4	8	16
<b>II</b>	<b>Модуль 2. Судебное производство по уголовному делу в состязательном процессе</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>40</b>
3	Тема 3. Состязательность на стадии назначения судебного заседания	2	2	6	10

4	Тема 4. Состязательность на стадии судебного разбирательства	4	4	10	18
5	Тема 5. Состязательность при пересмотре судебного решения	2	2	8	12
	<b>ВСЕГО:</b>	16	16	40	72

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код и содержание универсальной / общепрофессиональной компетенции	Код и содержание индикатора	Результаты обучения
Правоприменительный	<p><b>ПК-3</b> Способен осуществлять адвокатскую деятельность (участвовать в ней)</p>	<p><b>ИПК-3.1</b> Совершает определенную соответствующим процессуальным законодательством совокупность действий, направленных на осуществление полномочий адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя конституционном, гражданском административном судопроизводстве, а также в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях</p>	<p><b>Знания:</b> Называет исторические формы уголовного судопроизводства, выделяет общие черты типов уголовного судопроизводства и обозначает различие известных форм. Характеризует обвинительный (состязательный) процесс, его особенности, соотношение состязательности с иными типами (формами) уголовного судопроизводства. Дает понятие и выделяет признаки состязательности в уголовном судопроизводстве, основные черты. Обозначает понятие сторон обвинения и защиты в уголовном судопроизводстве, сущность равноправия сторон и независимость суда. Дает понятие и выделяет функции в состязательном уголовном судопроизводстве, раскрывает содержание функции обвинения, защиты, отправления правосудия, их реализацию в нормах УПК РФ. Называет стадии уголовного судопроизводства, раскрывает особенности реализации состязательности на каждой из стадий уголовного судопроизводства в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством: на стадии предварительного расследования, назначения судебного заседания, судебного разбирательства, исполнении приговора, при пересмотре уголовного дела в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства, при возобновлении дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Обозначает особенности реализации принципа состязательности в особых производствах, предусмотренных УПК РФ: в суде присяжных, при рассмотрении дела в сокращенных</p>

			<p>производствах (при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, по делам частного обвинения).</p> <p>Обозначает особенности доказывания в состязательном уголовном судопроизводстве, особенности собирания и представления доказательств стороной защиты, участия защитника в доказывании по уголовному делу. Выделяет признаки допустимости, основания признания доказательств недопустимыми, установленные УПК РФ.</p> <p><b>Умения:</b></p> <p>Выделяет типичные нарушения уголовно-процессуального закона при собирании, представлении доказательств следователем, дознавателем, защитником, выделять основания признания доказательств недопустимыми.</p> <p>Выделяет критерии разграничения внутреннего убеждения судьи при постановлении приговора и пределы судебного разбирательства, исходя из принципа состязательности уголовного судопроизводства. Определяет нарушение принципа состязательности при изменении обвинения прокурором и судом в судебном разбирательстве, а также при изменении приговора в апелляционном, кассационном и надзорном производстве.</p> <p><b>Навыки:</b></p> <p>В конкретной правовой ситуации при принятии следователем или судом приговора или иного решения либо при проведении следователем, дознавателем, судом следственного или судебного действия определяет нарушения прав участников уголовного судопроизводства, влекущие в соответствии с УПК РФ признание доказательств недопустимыми или признания решения незаконным.</p>
--	--	--	--

# СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

## Модуль 1. Правовая природа состязательности уголовного судопроизводства

### Тема 1. Формы уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальные функции.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и признаки состязательности в уголовном процессе.
2. Соотношение состязательности и учения об исторических формах уголовного судопроизводства. Розыскная и состязательная формы процесса.
3. Понятие сторон в уголовном процессе.
4. Характеристика обвинения в состязательном процессе.
5. Смешанный уголовный процесс: состязательность на досудебном и судебном этапах производства по делу.

#### Примерное задание для практических занятий:

*Теоретическое задание: составить сравнительную таблицу признаков розыскной и состязательной форм уголовного процесса.*

**Формы контроля по теме:** устный опрос, внеаудиторная письменная работа.

### Тема 2. Место состязательности сторон в системе принципов уголовного судопроизводства.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Принцип состязательности, его законодательное закрепление.
2. Процессуальные функции: понятие, разделение.
3. Сторона обвинения: понятие, значение, реализация функции в уголовном судопроизводстве.
4. Сторона защиты: понятие, значение, реализация функции в уголовном судопроизводстве.
5. Суд в состязательном процессе.

#### Примерное задание для практических занятий:

*Тест:*

#### **I. Принципу языка уголовного судопроизводства соответствует утверждение:**

*производство по уголовному делу возможно на государственном языке любой республики, входящей в состав Российской Федерации;*

*если язык судопроизводства не является родным для обвиняемого, но доказано владение им, то переводчик обвиняемому может не предоставляться;*

*уголовное судопроизводство в военных судах может вестись на языке большинства военнослужащих;*

*уголовное судопроизводство в Российской Федерации ведется исключительно на русском языке.*

#### **II. Какое утверждение не соответствует принципу презумпции невиновности?**

*1) все сомнения по уголовному делу должны толковаться в пользу обвиняемого;*

*2) обвиняемый имеет право самостоятельно представлять доказательства своей невиновности;*

*3) обвиняемый считается невиновным, пока не доказано обратное; приговор не должен быть основан на предположениях.*

**III. Принципы уголовного процесса отличаются от общих условий производства в отдельных стадиях:**

- 1). Действием на всех или нескольких стадиях уголовного процесса
- 2). Тем, что закреплены в законе;
- 3). Декларативным характером.

**IV. В соответствии с принципом законности:**

- 1). Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
- 2). Нарушение следователем норм УПК влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств;
- 3). Правосудие по уголовному делу в РФ осуществляется только судом.

**V. В соответствии с принципом осуществления правосудия только судом:**

- 1). Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию не иначе как по приговору суда;
- 2). Никто не может быть подвергнут пыткам;
- 3). Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей.

**Формы контроля по теме:** устный опрос, аудиторная письменная работа

**Модуль 2. Судебное производство по уголовному делу в состязательном процессе**

**Тема 3. Состязательность на стадии назначения судебного заседания.**

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Состязательность на стадии назначения судебного заседания: основания и порядок проведения предварительного слушания.
2. Основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору.
3. Прекращение уголовного дела в состязательном судопроизводстве.
4. Признание доказательств недопустимыми в состязательном процессе.

Примерное задание для практических занятий:

*Задача: Защитник Попов, приглашенный для участия в деле обвиняемым Улетовым после направления уголовного дела в суд, ознакомившись с копией обвинительного заключения и копиями протоколов следственных действий, имевшихся у обвиняемого, подготовил и направил в суд ходатайство о признании двух доказательств недопустимыми:*

*А. Протокола проверки показаний на месте потерпевшего, мотивируя тем, что, во-первых, проверка была проведена без участия понятых, а, во-вторых, видеозапись следственного действия применялась без согласия потерпевшего.*

*Б. Заключение специалиста Мясникова, согласно которому рыночная стоимость похищенного Улетовым телефона и ноутбука составляет соответственно 5 и 15 тыс. рублей. Обоснование, приведенное защитником: для получения заключения специалиста следователь не вынес постановление о его получении, как результат – не ознакомил с ним обвиняемого и его защитника, не разъяснил ему его права, не предупредил специалиста об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.*

*Какое решение должен принять судья, рассмотрев ходатайство защитника в предварительном слушании?*

**Форма контроля по теме:** устный опрос.

**Тема 4. Состязательность на стадии судебного разбирательства.**

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Доказывание в состязательном процессе (судебные стадии).
2. Исследование показаний в судебном следствии.
3. Исследование вещественных доказательств и документов.



4. Представление доказательств сторонами.
5. Производство экспертизы в суде.
6. Состязательность на стадии судебного разбирательства: изменение обвинения.
7. Состязательность на стадии судебного разбирательства: особый порядок рассмотрения дела в сокращенном порядке.
8. Состязательность на стадии судебного разбирательства: суд присяжных.
9. Состязательность при рассмотрении дел частного обвинения.
10. Состязательность на стадии судебного разбирательства: внутреннее убеждение суда при вынесении приговора.
11. Судебные прения.

### **Примерные задания для практических занятий:**

*Задачи:*

*1. Пухов обвинялся в тяжком преступлении. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания об обстоятельствах дела. От защитника Пухов отказался, заявив, что воспользуется его услугами в суде.*

*В судебном заседании Пухов заявил, что к инкриминируемому ему деянию непричастен. На предварительном следствии он себя оговорил под влиянием следователя, обещавшего прекратить дело, если он возьмет вину на себя и чистосердечно раскается. При этом следователь научил его, какие показания следует давать.*

*Защитник Пухова в прениях предложил суду оправдать своего подзащитного, ссылаясь на то, что показания Пухова считать доказательствами нельзя, а других - сторона обвинения не представила.*

*Прав ли защитник Пухова? Будут ли отвечать требованиям допустимости показания Пухова, данные на предварительном следствии, если нет, то почему? Как должен поступить в данной ситуации государственный обвинитель?*

*2. После направления прокурором уголовного дела по обвинению Лукова в суд его защитник подготовил и направил в суд ходатайство о признании протокола допроса его подзащитного в качестве обвиняемого недопустимым доказательством и исключении из дела. Свое ходатайство защитник обосновал тем, что Луков, давая показания после предъявления ему обвинения, себя оговорил, поэтому в суде от этих показаний откажется.*

*Какое решение должен принять судья, рассмотрев ходатайство защитника в предварительном слушании?*

*3. В ходе судебного следствия по ходатайству государственного обвинителя судом, несмотря на возражения стороны защиты, были оглашены данные в ходе предварительного следствия показания:*

*4. Потерпевшего, в связи с существенными противоречиями с показаниями, данными в суде (потерпевший не смог сообщить большую часть сведений, сообщенных им на предварительном следствии, сославшись на то, что уже не помнит данные обстоятельства).*

*5. Свидетеля 1, не явившегося в суд по причине болезни. Согласно докладу секретаря судебного заседания, свидетель госпитализирован с диагнозом обострение гипертонической болезни, предварительный срок госпитализации 10 дней.*

*6. Свидетелей 2 и 3, которые умерли. Относительно свидетеля 2 в суд представлена копия свидетельства о смерти, относительно свидетеля 3 в суд представлен рапорт пристава-исполнителя о том, что смерти свидетеля ему сообщила жена последнего.*

*7. Свидетеля 4, при попытке привода которого, согласно рапорту судебного пристава-исполнителя, в указанной квартире обнаружен другой человек, сообщивший, что купил квартиру у свидетеля, куда переехал последний, он не знает.*

8. Свидетеля 5, при попытке привода которого, согласно рапорту судебного пристава-исполнителя, в указанной квартире он отсутствует, в ней находилась его мать, сообщившая, что свидетель находится в исправительной колонии, номер и местонахождения которой она не знает.

9. Свидетеля 6, о котором представлена справка лечащего врача о том, что по состоянию здоровья он не может явиться в суд, поскольку не способен самостоятельно передвигаться.

Защита указала на то, что суд не вправе оглашать показания данных свидетелей, поскольку в ходе предварительного следствия ей не была предоставлена возможность оспорить данные показания. Суд отверг данный аргумент, отметив, что сторона защиты не заявляла следователю ходатайств об очной ставке с данными свидетелями.

Допущены ли судом нарушения процессуального законодательства? Как связаны состязательность и положения ч. 2.1 ст. 281 УПК РФ?

**Формы контроля по теме:** устный опрос, аудиторная письменная работа.

### **Тема 5. Состязательность при пересмотре судебного решения.**

Вопросы, изучаемые в теме:

а. Состязательность и стабильность приговора: возможности отмены или изменения судебного решения.

б. Основания и процессуальный порядок отмены или изменения не вступившего в законную силу приговора.

с. Состязательность и возможности отмены или изменения вступившего в законную силу приговора.

д. Состязательность в кассационной инстанции.

е. Состязательность при пересмотре дел по новым и вновь возникшим обстоятельствам.

### **Примерное задание для практических занятий:**

*Задача:* Бобров был осужден районным судом за разбойное нападение, хотя ни на предварительном следствии, ни в судебном заседании виновным себя не признал и утверждал, что не имеет никакого отношения к совершенному преступлению.

В апелляционной жалобе Бобров просил приговор отменить или смягчить назначенное ему наказание. Суд апелляционной инстанции оставил приговор без изменения. При этом в определении указывалось, что вина осужденного доказана показаниями потерпевшего и свидетелей. Кроме того, содержание жалобы свидетельствует о том, что Бобров по сути признал себя виновным, так как просил в том числе и о смягчении наказания.

Имеют ли доказательственное значение доводы апелляционной жалобы? Вправе ли суд апелляционной инстанции ссылаться на просьбу осужденному как на доказательство по делу?

**Формы контроля по теме:** устный опрос, аудиторная письменная работа.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать все практические занятия, перед которыми надо ознакомиться с рекомендуемой литературой. На практических занятиях с собой надо иметь Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Федерации, чтобы была возможность аргументированно отвечать на вопросы преподавателя и задавать ему вопросы по теме.

Перед практическими занятиями необходимо ознакомиться с нормативными правовыми актами, с позициями Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, о которых преподаватель расскажет, либо по которым даст задание.

Задание, которое даст преподаватель, ведущий практические занятия, необходимо тщательно выполнять, это позволит быстро включиться в работу на занятии.

## ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

### Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Внеаудиторная письменная работа по теме 1.	2 учебная неделя	5
2	Тестирование по теме 2	3 учебная неделя	5
3	Аудиторная письменная работа по темам 3 и 4	6 учебная неделя	5
4	Аудиторная письменная работа по теме 5	8 учебная неделя	5
5.	Устный опрос по всем темам	На практических занятиях	5

### Описание контрольных мероприятий:

**1. Тема 1 - Формы уголовного судопроизводства.** Уголовно-процессуальные функции. Проверяются знания исторических форм уголовного судопроизводства, общих черт типов уголовного судопроизводства, различий известных форм. Студент должен характеризовать обвинительный (состязательный) процесс, его особенности, соотношение состязательности с иными типами (формами) уголовного судопроизводства».

**Внеаудиторная письменная работа** состоит в выполнении обучающимся заданного преподавателем на практическом занятии задания. Ответ сдается письменно преподавателю на следующем по порядку практическом занятии. Пример задания: *составить сравнительную таблицу признаков розыскной и состязательной форм уголовного процесса.*

#### Критерии оценивания:

5 баллов («отлично») – если: задание решено полно с использованием актуальной учебной и научной литературы, показана проблематика по теме исследования и обозначена собственная позиция по указанным проблемам, сделаны необходимые выводы;

4 балла («хорошо») – если: задание решено достаточно полно с использованием актуальной учебной и научной литературы, показана проблематика по теме исследования, сделаны необходимые выводы;

3 балла («удовлетворительно») – если: задание в целом решено с использованием актуальной учебной и научной литературы, сделаны необходимые выводы;

2 балла («неудовлетворительно») – если: решение неполное или не выполнено;

**2. Тема 2** - Место состязательности сторон в системе принципов уголовного судопроизводства. Проверяются знания: «Дает понятие и выделяет признаки состязательности в уголовном судопроизводстве, основные черты».

**Аудиторная письменная работа** состоит в выполнении на практическом занятии тестового задания, состоящего из 20 вопросов. Использование нормативных, учебных источников не допускается.

Пример вопроса в тестовом задании:

*Какие из перечисленных положений предусмотрены принципом состязательности?*

*Варианты ответов:*

*а) стороны обвинения и защиты равны перед судом;*

*б) сторона защиты вправе доказывать невиновность обвиняемого;*

*в) суд независим и подчиняется только закону;*

*г) обвинительный приговор суда не может быть основан на предположениях.*

**Критерии оценивания:**

5 баллов («отлично») – если: правильно решены не менее 18 тестовых вопросов;

4 балла («хорошо») – если: правильно решены не менее 14 тестовых вопросов;

3 балла («удовлетворительно») – если: правильно решены не менее 8 тестовых вопросов;

2 балла («неудовлетворительно») – если: правильно решены менее 8 тестовых вопросов;

**3. Тема 4** - Состязательность на стадии судебного разбирательства. Проверяются умения выделить типичные нарушения уголовно-процессуального закона при собирании, представлении доказательств следователем, дознавателем, защитником, выделить основания признания доказательств недопустимыми.

**Аудиторная письменная работа** состоит в решении практической задачи на практическом занятии. Допускается использование нормативных и учебных источников.

**Пример практического задания:**

*Защитник Лужев, вступив по ходатайству обвиняемого Перцева в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 ч. 2 УК РФ, в уголовное дело, ознакомившись с заключением судебной автотехнической экспертизы, заявил следователю ходатайство о признании ее недопустимым доказательством. В обоснование Лужев привел следующие доводы: а) экспертиза проводилась не в экспертном учреждении, а частным экспертом; б) доводы обвиняемого Перцева, который присутствовал при производстве экспертизы, в заключении эксперта не отражены; в) следователь в постановлении о назначении экспертизы не обосновал необходимость производства экспертизы частным экспертом. Какое решение должен принять следователь, рассмотрев ходатайство защитника?*

**Критерии оценивания:**

5 баллов («отлично») – если: полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение, и они отграничены от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права и дано ее толкование; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – если: полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – если: в целом определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; определен возможный вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – если: не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса.

**4. Тема 5 - Состязательность при пересмотре судебного решения.** Проверяется навык в конкретной правовой ситуации при оглашении судом приговора или иного решения либо при проведении судебного действия, определить нарушения прав участников уголовного судопроизводства, влекущие в соответствии с УПК РФ признание решения незаконным. **Аудиторная письменная работа** состоит в решении практической задачи на практическом занятии. Допускается использование нормативных и учебных источников.

**Пример практического задания:**

*Николаев, Тихонов и Петров были осуждены к различным срокам лишения свободы. Из осужденных только Николаев подал апелляционную жалобу, в которой не оспаривал выводы суда о доказанности своей вины и квалификации содеянного, а просил смягчить наказание. Свою просьбу он ничем не мотивировал. Судья отказался принять жалобу, ссылаясь на то, что просьбу о смягчении наказания необходимо мотивировать. Николаев дополнил жалобу и указал, что суд первой инстанции не учел смягчающие обстоятельства: семейное положение и положительную характеристику с последнего места работы. Рассматривая дело в апелляционном порядке, суд проверил только соответствие назначенного наказания личности осужденного и тяжести содеянного. Вопрос об обоснованности осуждения Николаева, Тихонова и Петрова не обсуждался, так как Николаев приговор в этой части не оспаривал, а Тихонов и Петров вообще не подавали жалоб. Требуется ли закон, чтобы апелляционные жалобы были мотивированы? Правильны ли действия суда второй инстанции?*

**Критерии оценивания:**

5 баллов («отлично») – если: полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение, и они отграничены от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права и дано ее толкование; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – если: полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – если: в целом определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; определен возможный вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – если: не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса

**Устный опрос на практических занятиях.** Проверяются знания, умения, навыки по соответствующей теме. Состоит в устном ответе обучающимся на вопрос, заданный преподавателем. При ответе допускается использование дополнительных источников (нормативные акты, конспект лекции, учебная литература).

**Пример вопроса:**

- Назовите условия, при которых в ходе судебного следствия допускается оглашение показаний неявившегося свидетеля, если сторона защиты против этого возражает?

**Критерии оценивания:**

**5 баллов (повышенный уровень, «отлично») –** обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по теме практического занятия на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

**4 балла (базовый уровень, «хорошо») –** обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по теме на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

**3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») –** обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по теме на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен

самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

**2 балла («неудовлетворительно»)** – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по теме на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

## ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	Зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Устно по билетам/собеседование
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Зачет по билету, включающему 2 вопроса: 1 вопрос - теоретическое задание 2 вопрос - практическое задание в сумме – зачет (от 3 до 5 баллов)

### Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

#### Теоретические вопросы:

1. Понятие и признаки состязательности в уголовном процессе.
2. Принцип состязательности, его законодательное закрепление.
3. Соотношение состязательности и учения об исторических формах уголовного судопроизводства.
4. Понятие системы стадий уголовного процесса, судебные стадии.
5. Понятие сторон в уголовном процессе.
6. Суд в состязательном процессе.
7. Сторона обвинения в уголовном судопроизводстве.
8. Сторона защиты в уголовном судопроизводстве.
9. Характеристика обвинения в состязательном процессе.
10. Процессуальные функции: понятие, разделение.
11. Смешанный уголовный процесс: состязательность на досудебном и судебном этапах производства по делу.
12. Доказывание в состязательном процессе (судебные стадии).
13. Состязательность на стадии назначения судебного заседания: общая характеристика.
14. Состязательность на стадии назначения судебного заседания: виды разрешаемых вопросов.
15. Состязательность на стадии назначения судебного заседания: предварительное слушание.
16. Признание доказательств недопустимыми в состязательном процессе.
17. Состязательность на стадии судебного разбирательства: права и обязанности сторон и суда.
18. Состязательность на стадии судебного разбирательства: доказывание.
19. Состязательность на стадии судебного разбирательства: изменение обвинения.
20. Состязательность на стадии судебного разбирательства: особый порядок

рассмотрения дела в сокращенном порядке.

21. Состязательность на стадии судебного разбирательства: суд присяжных.
22. Состязательность при рассмотрении дел частного обвинения.
23. Состязательность на стадии судебного разбирательства: внутреннее убеждение суда при вынесении приговора.
24. Состязательность и стабильность приговора: возможности отмены или изменения судебного решения.
25. Состязательность и пересмотр не вступивших в законную силу решений суда: сравнение кассационного и апелляционного порядков.
26. Состязательность в кассационной инстанции.
27. Состязательность и возможности отмены или изменения вступившего в законную силу приговора.
28. Состязательность при надзорном производстве.
29. Состязательность при пересмотре дел по новым и вновь возникшим обстоятельствам.
30. Состязательность на стадии исполнения приговора.

### **Примеры практических заданий:**

*1. Защитник Попов, приглашенный для участия в деле обвиняемым Улетовым после направления уголовного дела в суд, ознакомившись с копией обвинительного заключения и копиями протоколов следственных действий, имевшихся у обвиняемого, подготовил и направил в суд ходатайство о признании двух доказательств недопустимыми:*

*А. Протокола проверки показаний на месте потерпевшего, мотивируя тем, что, во-первых, проверка была проведена без участия понятых, а, во-вторых, видеозапись следственного действия применялась без согласия потерпевшего.*

*Б. Заключение специалиста Мясникова, согласно которому рыночная стоимость похищенного Улетовым телефона и ноутбука составляет соответственно 5 и 15 тыс. рублей. Обоснование, приведенное защитником: для получения заключения специалиста следователь не вынес постановление о его получении, как результат – не ознакомил с ним обвиняемого и его защитника, не разъяснил ему его права, не предупредил специалиста об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.*

*Какое решение должен принять судья, рассмотрев ходатайство защитника в предварительном слушании?*

### **Задачи:**

*1. Пухов обвинялся в тяжком преступлении. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания об обстоятельствах дела. От защитника Пухов отказался, заявив, что воспользуется его услугами в суде.*

*В судебном заседании Пухов заявил, что к инкриминируемому ему деянию непричастен. На предварительном следствии он себя оговорил под влиянием следователя, обещавшего прекратить дело, если он возьмет вину на себя и чистосердечно расскается. При этом следователь научил его, какие показания следует давать.*

*Защитник Пухова в прениях предложил суду оправдать своего подзащитного, ссылаясь на то, что показания Пухова считать доказательствами нельзя, а других - сторона обвинения не представила.*

*Прав ли защитник Пухова? Будут ли отвечать требованиям допустимости показания Пухова, данные на предварительном следствии, если нет, то почему? Как должен поступить в данной ситуации государственный обвинитель?*

*2. После направления прокурором уголовного дела по обвинению Лукова в суд его защитник подготовил и направил в суд ходатайство о признании протокола допроса его*



подзащитного в качестве обвиняемого недопустимым доказательством и исключении из дела. Свое ходатайство защитник обосновал тем, что Луков, давая показания после предъявления ему обвинения, себя оговорил, поэтому в суде от этих показаний откажется.

Какое решение должен принять судья, рассмотрев ходатайство защитника в предварительном слушании?

3. В ходе судебного следствия по ходатайству государственного обвинителя судом, несмотря на возражения стороны защиты, были оглашены данные в ходе предварительного следствия показания:

- Потерпевшего, в связи с существенными противоречиями с показаниями, данными в суде (потерпевший не смог сообщить большую часть сведений, сообщенных им на предварительном следствии, сославшись на то, что уже не помнит данные обстоятельства).

- Свидетеля 1, не явившегося в суд по причине болезни. Согласно докладу секретаря судебного заседания, свидетель госпитализирован с диагнозом обострение гипертонической болезни, предварительный срок госпитализации 10 дней.

- Свидетелей 2 и 3, которые умерли. Относительно свидетеля 2 в суд представлена копия свидетельства о смерти, относительно свидетеля 3 в суд представлен рапорт судебного пристава-исполнителя о том, что смерти свидетеля ему сообщила жена последнего.

- Свидетеля 4, при попытке привода которого, согласно рапорту судебного пристава-исполнителя, в указанной квартире обнаружен другой человек, сообщивший, что купил квартиру у свидетеля, куда переехал последний, он не знает.

- Свидетеля 5, при попытке привода которого, согласно рапорту судебного пристава-исполнителя, в указанной квартире он отсутствует, в ней находилась его мать, сообщившая, что свидетель находится в исправительной колонии, номер и местонахождения которой она не знает.

- Свидетеля 6, о котором представлена справка лечащего врача о том, что по состоянию здоровья он не может явиться в суд, поскольку не способен самостоятельно передвигаться.

Защита указала на то, что суд не вправе оглашать показания данных свидетелей, поскольку в ходе предварительного следствия ей не была предоставлена возможность оспорить данные показания. Суд отверг данный аргумент, отметив, что сторона защиты не заявляла следователю ходатайств об очной ставке с данными свидетелями.

Допущены ли судом нарушения процессуального законодательства? Как связаны состязательность и положения ч. 2.1 ст. 281 УПК РФ?

4. Редькин привлечен в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 172.2 УК РФ. 02.02.2016 г. он был ознакомлен с материалами уголовного дела. 08.02.2016 г. ему была вручена копия обвинительного заключения. До возбуждения уголовного дела следователь назначил судебную программно-техническую экспертизу. После привлечения в качестве обвиняемого Редькин заявил ходатайство о повторной программно-технической экспертизе, по данному ходатайству следователь на стадии предварительного следствия назначил дополнительную экспертизу. Редькин и

его защитник до начала производства данной экспертизы не были ознакомлены с постановлением следователя о ее назначении. Следователь, назначив не повторную, а дополнительную экспертизу, поручил ее производство тому же эксперту, который проводил первоначальную. Защитник заявил ходатайство об исключении данного доказательства как недопустимого в стадии назначения судебного заседания

Имеются ли основания для исключения доказательств? Каким образом реализуется состязательность при признании доказательств недопустимыми в стадии назначения судебного заседания в соответствии с законом?

5. Лаптев обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ – мошенничество, т.е. хищение чужого имущества путем злоупотребления доверием. Хищение, по мнению обвинения, совершено путем заключения фиктивных договоров подряда на выполнение ремонтных работ между ООО «1» и ООО «2», ООО «3» и обеспечения оплаты ООО «1» не выполненных ремонтных работ на расчетные счета коммерческих организаций - подрядчиков, получая при зачислении денежных средств возможность пользоваться и распоряжаться ими. В качестве организаций – подрядчиков Лаптев якобы использовал ООО «2», ООО «3», имея реальную возможность самостоятельно принимать решения о совершении юридических действий от лица данных организаций, возглавляемых «номинальными» директорами, данные о которых были ему известны. В результате, как указано в обвинительном заключении, ООО «1» произвело оплату не выполненных ремонтных работ на расчетные счета ООО «2», ООО «3», в результате чего якобы Лаптев получил возможность распоряжаться этими денежными средствами. Однако в обвинительном заключении не описано, в силу каких обстоятельств Лаптев имел реальную возможность самостоятельно принимать решения о совершении юридических действий от лица ООО «2», ООО «3», не являясь участником или должностным лицом данных обществ. Также в обвинительном заключении не описаны обстоятельства того, как Лаптев получил возможность распоряжаться денежными средствами, перечисленными ООО «1» на расчетные счета ООО «2», ООО «3», не описаны обстоятельства перечисления данных денежных средств или передачи их в иной форме Лаптеву или по его распоряжению.

Имеются ли основания для возвращения уголовного дела прокурору и какие действия должен осуществить судья в стадии назначения судебного заседания?

Вариант 1: Имеются ли основания, установленные законом, для возвращения уголовного дела прокурору и какие действия должен осуществить судья при обнаружении данного обстоятельства в стадии судебного разбирательства?

Вариант 2: Имеются ли основания, установленные законом, для возвращения уголовного дела прокурору и какие действия должен осуществить судья при обнаружении данного обстоятельства при рассмотрении дела в апелляционном производстве?

Вариант 3: Имеются ли основания, установленные законом, для возвращения уголовного дела прокурору и какие действия должен осуществить судья при обнаружении данного обстоятельства при пересмотре приговора в кассационном производстве?

6. В материалах уголовного дела имеется протокол обыска, произведенного 15.02.2016 г. в помещениях ООО «УБХ» и ООО «Уралтранс». При производстве указанного следственного действия ничего не было изъято, при этом фактически были получены показания свидетеля Усовой. Из текста протокола следует, что фактически был произведен не обыск, а допрос свидетеля Усовой либо проверка ее показаний на месте, что является самостоятельными следственными действиями. Порядок получения показаний свидетеля, предусмотренный ст. 189 и ст. 194 УПК РФ, в результате этого, был нарушен, в частности, свидетель не предупреждался об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, ему не разъяснялись его права,

предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст. 56 УПК РФ, в том числе на участие при даче показаний адвоката. Кроме того, в следственном действии участвовали иные лица, дававшие объяснения (свидетели Синева и Злобина), что также является нарушением положений ст. 194 УПК РФ.

Какие действия должен осуществить защитник с целью исключения доказательства как недопустимого? Имеются ли основания для признания доказательства недопустимым? Какие обстоятельства должны быть изложены в ходатайстве защитника об исключении доказательства?

7. В материалах уголовного дела имеется протокол допроса обвиняемого Лугового. Как следует из текста протокола, письменного заявления и ходатайства обвиняемого, приложенных к нему, а также постановления о полном отказе в удовлетворении ходатайства, данное следственное действие было произведено и окончено 23.03.2016 г., при этом протокол допроса составлен и подписан обвиняемым и защитником 01.04.2016 г. В стадии назначения судебного заседания защитник заявил ходатайство об исключении доказательства как недопустимого.

Имеются ли основания для признания доказательства недопустимым? Какое решение должен принять судья? Каков порядок признания доказательств недопустимым, установленный уголовно-процессуальным законом?

8. Обвиняемый ЛАГ обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ (присвоение, т.е. хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, организованной группой, в особо крупном размере).

По мнению следствия, способом совершения указанного преступления явилась организация ЛАГ выдачи ООО «ПБ» экономически необоснованных кредитов 25 юридическим лицам, которые не осуществляли реальной хозяйственной деятельности.

В обвинении содержится утверждение о том, что учредители и директора 25 юридических лиц, которым были выданы якобы незаконные кредиты, предоставили свои документы, удостоверяющие личность, или выдали доверенности, для внесения в единый государственный реестр (государственной регистрации) юридических лиц сведений о подставном лице, поскольку не являлись, в последствии и не собирались, быть в действительности участниками и директорами этих юридических лиц. Таким образом, фактически в отношении данных лиц утверждается, что они совершили преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 173.2 УК РФ.

В отношении сотрудников ООО «Ма--нат» утверждается, что ими были приобретены документы, удостоверяющие личность, или использованы персональные данные, полученные незаконным путем, для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставных лицах – участниках и руководителях ООО «КС», ООО «Н-а», ООО «П-Е», ООО «УТС», ООО «АВС-Т», то есть совершили преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 173.2 УК РФ.

При этом сотрудники ООО «Ма--нат», все учредители, участники и руководители 25 юридических лиц являются в данном уголовном деле свидетелями, и, под угрозой уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, признают, в сущности, свою виновность в совершении преступлений.

В соответствии с ч. 1 ст. 252 УПК РФ, судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению (пределы судебного разбирательства). С учетом указанных утверждений, в ходе судебного разбирательства суд будет вынужден выйти за пределы судебного разбирательства, что исключает возможность вынесения по делу законного решения.

Дайте Вашу оценку обоснованности данного ходатайства.

9. Николаев, Тихонов и Петров были осуждены к различным срокам лишения свободы.

Из осужденных только Николаев подал апелляционную жалобу, в которой не оспаривал выводы суда о доказанности своей вины и квалификации содеянного, а просил смягчить наказание. Свою просьбу он ничем не мотивировал. Судья отказался принять жалобу, ссылаясь на то, что просьбу о смягчении наказания необходимо мотивировать. Николаев дополнил жалобу и указал, что суд первой инстанции не учел смягчающие обстоятельства: семейное положение и положительную характеристику с последнего места работы.

Рассматривая дело в апелляционном порядке, суд проверил только соответствие назначенного наказания личности осужденного и тяжести содеянного. Вопрос об обоснованности осуждения Николаева, Тихонова и Петрова не обсуждался, так как Николаев приговор в этой части не оспаривал, а Тихонов и Петров вообще не подавали жалоб.

Требуется ли закон, чтобы апелляционные жалобы были мотивированы? Правильны ли действия суда второй инстанции?

10. Заместитель прокурора района, выступая в суде в качестве государственного обвинителя, пришел к выводу, что подсудимый не причастен к совершению преступления и отказался от обвинения, в связи с чем уголовное дело было прекращено и это решение вступило в законную силу. Прокурор области, изучив материалы уголовного дела, посчитал позицию государственного обвинителя в суде первой инстанции ошибочной и принес кассационное представление на предмет отмены состоявшегося по делу решения.

Правильны ли действия прокурора области?

#### **Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:**

**5 баллов (повышенный уровень, «отлично»)** – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

**4 балла (базовый уровень, «хорошо»)** – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом

программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

**3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно»)** – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

**2 балла («неудовлетворительно»)** – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

#### **Критерии начисления баллов за решение задачи:**

**5 баллов (повышенный уровень, «отлично»)** – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового случая, соответствующий действующему законодательству).

**4 балла (базовый уровень, «хорошо»)** – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового случая, соответствующий действующему законодательству).

**3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно»)** – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового случая).

**2 балла («неудовлетворительно»)** – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной

ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса).

## Перечень электронных учебных изданий

1. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / под ред. Балакшина В.С., Козубенко Ю.В., Прошлякова А.Д. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74778>.

2. Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12212-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488791>.

3. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для вузов / В. Т. Томин [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 366 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02249-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492169>.

4. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для вузов / В. Т. Томин [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 222 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02251-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492170>.

5. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 390 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/468656> . — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

## Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации,

	видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

### **Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства**

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

### **Перечень электронно-библиотечных систем:**

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

### **Перечень современных профессиональных баз данных**

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;

8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

## **Перечень информационных справочных систем**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».