

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.09.2023 15:51:23
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Реализация международных стандартов прав человека судами РФ»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Международная защита прав человека)

РАЗРАБОТЧИК:	международного и европейского права
КАФЕДРА	
АВТОР (Ы):	Лихачев Максим Александрович, доцент, к.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является - целостное и комплексное изучение понятий, категорий, источников международного гуманитарного права (права прав человека), в том числе международных стандартов прав человека, в контексте внутригосударственного применения его норм;

- целостное и комплексное изучение оснований и элементов механизма внутригосударственной реализации международных стандартов прав человека, в том числе в рамках судебного правоприменения.

Дисциплина отражает «внутригосударственный компонент» международной защиты прав человека. Большинство курсов профиля посвящены международно-правовому регулированию защиты прав человека. Представленная дисциплина посвящена тому, каким образом и какими средствами соответствующие международно-правовые нормы реализуются в рамках российской правовой системы.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Природа международных стандартов прав человека	4	2	20	26
2.	Международные стандарты прав человека как компоненты российской правовой системы		4	20	24
3.	Международные стандарты прав человека в практике судов общей юрисдикции и арбитражных судов		2	32	34
4.	Международные стандарты прав человека в практике Конституционного Суда РФ	6	4	20	30
5.	Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в практике российских судов	6	4	20	30
ВСЕГО:		16	16	112	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тип задач	Задача	Код компетенции	Формулировка компетенции	Код индикатора	Формулировка индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Реализация полномочий в сфере обеспечения реализации и защиты прав человека	ПК-4	Способен осуществлять производство по индивидуальным и коллективным обращениям, в том числе в межгосударственных и международных органах и организациях	ИПК-4.1	Рассматривает индивидуальные и коллективные обращения граждан и организаций, оформляет результаты рассмотрения обращений	Знания процедуры рассмотрения индивидуальных и коллективных обращений граждан и организаций, в том числе в межгосударственных и международных органах и организациях, оформления результатов рассмотрения жалоб и обращений; содержания действующего российского законодательства, регулирующего права и свободы человека и гражданина Умения работать с индивидуальными и коллективными обращениями граждан и организаций, анализировать содержание индивидуальных и коллективных обращений граждан и организаций; оформлять результаты рассмотрения жалоб и обращений.
				ИПК-4.2	Проводит проверки обстоятельств, подлежащих выяснению при рассмотрении поступивших жалоб, участвует в проведении совместных проверок и проверок, осуществляемых по поступившим жалобам компетентными	Умения: осуществлять поиск международных и российских правовых актов, подлежащих применению при решении конкретных задач.

				государственными органами или должностными лицами		
				ИПК-4.3	Осуществляет контроль за ходом реализации рекомендаций относительно возможных и необходимых мер восстановления прав и свобод человека и гражданина	Навыки: аргументированно определять алгоритм действий при применении международных и российских правовых актов для решения конкретных задач.
				ИПК-4.4	Осуществляет взаимодействие с межгосударственными и международными органами и организациями по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина	Знания условий и процедуры взаимодействия с межгосударственными и международными органами и организациями по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина. Умения определять конкретный порядок взаимодействия с межгосударственными и международными органами и организациями относительно защиты прав и свобод человека и гражданина.
				ИПК-4.5	Осуществляет обеспечение исполнения решений межгосударственных и международных органов и организаций	Навыки реализации конкретных мер по обеспечению исполнения решений межгосударственных и международных органов и организаций.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Природа международных стандартов прав человека.

1. Понятие международных стандартов прав человека. Поколения и классификация международно признанных прав человека.
2. Международный билль о правах человека: Устав ООН, Всеобщая декларация 1948 г. и международные пакты 1966 г.
3. Универсальные правозащитные конвенции.
4. Международные стандарты прав человека в региональных правозащитных актах.

Тема 2. Международные стандарты прав человека как компоненты российской правовой системы.

1. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ как составная часть отечественной правовой системы.
2. Международные стандарты прав человека и императивные нормы общего международного права.
3. Конституционно-правовое закрепление международных стандартов прав человека. Соотношение с международно-правовым регулированием.
4. Законодательство РФ в области защиты прав человека.

Тема 3. Международные стандарты прав человека в практике судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

1. Ключевые постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения международных стандартов прав человека.
2. Международные стандарты прав человека в практике разрешения уголовных дел.
3. Международные стандарты прав человека в практике разрешения гражданских дел
4. Международные стандарты прав человека в практике арбитражных судов.

Тема 4. Международные стандарты прав человека в практике Конституционного Суда РФ.

1. Применение международных стандартов прав человека Конституционным Судом РФ в контексте разъяснения правил ч. 4 ст. 15 Конституции РФ.
2. Международные правозащитные акты как средство толкования конституционных норм о правах человека.
3. Конституционный Суд РФ и международные правозащитные механизмы.
4. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по ключевым правозащитным вопросам.

Тема 5. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в практике российских судов.

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в отечественной правовой системе.
2. Юридическая сила и правовая роль постановлений Европейского суда по правам человека и его правовых позиций.
3. Практика Европейского суда по правам человека в отношении России: основные проблемы и тенденции.
4. Реализация основных прав, гарантированных Европейской конвенцией, в практике российских судов.

5. Практика Европейского суда в восприятии Конституционного Суда РФ. Конвенционно-конституционные коллизии: правовая природа и способы разрешения.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Природа международных стандартов прав человека	опрос – каждое семинарское занятие	2
		эссе – II неделя	10
		разбор кейсов – каждое семинарское занятие	2
2	Международные стандарты прав человека как компоненты российской правовой системы	опрос – каждое семинарское занятие	4
		разбор кейсов – каждое семинарское занятие	4
3	Международные стандарты прав человека в практике судов общей юрисдикции и арбитражных судов	опрос – каждое семинарское занятие	2
		разбор кейсов – каждое семинарское занятие	2
4	Международные стандарты прав человека в практике Конституционного Суда РФ	опрос – каждое семинарское занятие	4
		разбор кейсов – каждое семинарское занятие	4
		семинарское занятие	4
5	Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в практике российских судов	опрос – каждое семинарское занятие	4
		тестирование – VIII неделя	18
		разбор кейсов – каждое семинарское занятие	4

Описание контрольных мероприятий:

1. опрос (до 2 баллов за каждое семинарское занятие [2 ак.ч.]

Критерии оценивания:

2 балла – дан ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов (международного права и законодательства РФ), позиций Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала; ставится студенту за ответ с неточностями или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), приведены и раскрыты позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие тематике задания, приведены примеры; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует уверенные знания основного программного теоретического материала. Внутри критерия

балл определяется в зависимости от количества неточностей допущенных студентом при ответе

1 балл – студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе; студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) - источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе; студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

0 баллов – студентом дан ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе; ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Список вопросов:

1. Понятие международных стандартов прав человека. Поколения и классификация международно признанных прав человека.
2. Международный билль о правах человека: Устав ООН, Всеобщая декларация 1948 г. и международные пакты 1966 г.
3. Универсальные правозащитные конвенции.
4. Международные стандарты прав человека в региональных правозащитных актах.
5. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ как составная часть отечественной правовой системы.

6. Международные стандарты прав человека и императивные нормы общего международного права.
7. Конституционно-правовое закрепление международных стандартов прав человека. Соотношение с международно-правовым регулированием.
8. Законодательство РФ в области защиты прав человека.
9. Ключевые постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения международных стандартов прав человека.
10. Международные стандарты прав человека в практике разрешения уголовных дел.
11. Международные стандарты прав человека в практике разрешения гражданских дел
12. Международные стандарты прав человека в практике арбитражных судов.
13. Применение международных стандартов прав человека Конституционным Судом РФ в контексте разъяснения правил ч. 4 ст. 15 Конституции РФ.
14. Международные правозащитные акты как средство толкования конституционных норм о правах человека.
15. Конституционный Суд РФ и международные правозащитные механизмы.
16. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по ключевым правозащитным вопросам.
17. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в отечественной правовой системе.
18. Юридическая сила и правовая роль постановлений Европейского суда по правам человека и его правовых позиций.
19. Практика Европейского суда по правам человека в отношении России: основные проблемы и тенденции.
20. Реализация основных прав, гарантированных Европейской конвенцией, в практике российских судов.
21. Практика Европейского суда в восприятии Конституционного Суда РФ. Конвенционно-конституционные коллизии: правовая природа и способы разрешения.

2. тестирование (до 18 баллов)

Критерии оценивания:

Всего 18 тестовых вопросов на 18 баллов. Верный ответ на один вопрос – 1 балл, неверный – 0 баллов.

Примеры тестовых заданий:

1. К числу функций международных стандартов прав человека относятся:

закрепление перечня прав и свобод человека в иерархическом порядке; установление содержания конкретных прав и свобод человека;
закрепление условий и гарантий реализации прав и свобод человека; закрепление приоритета коллективных прав и свобод над индивидуальными.

2. В рамках ООН функционируют органы по защите прав человека:

Комитет по правам ребёнка;
Комитет по правам лиц без гражданства;
Комитет по экономическим, социальным и культурным правам;
Комитет против преступлений международного характера.

3. Универсальными международными договорами по правам человека являются

Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.; Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.; Хартия основных прав Европейского союза 2000 г.;

Конвенция о правах ребенка 1989 г.

4. К международным органам по защите прав человека относятся: Комитет против пыток; Экономический суд СНГ; Международный суд ООН; Совет по правам человека.

5. Индивидуальные жалобы о нарушении прав человека вправе рассматривать:

Комитет по правам человека;
Международный суд ООН;
Европейский суд по правам человека;
Комитет по экономическим, социальным и культурным правам; Парламентская Ассамблея Совета Европы.

3. эссе (до 10 баллов)

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов за проведение одного научного исследования (оформляется в виде эссе или научной статьи объемом не более 4 страниц) – 5 баллов за одно эссе/статью (по заданию преподавателя готовится 2 эссе/статьи, итого $5 \times 2 = 10$ баллов):

10-9 баллов – научное исследование подготовлено без недостатков, проведен анализ всех положений договора / выявленных научных проблем, сформулированы научные выводы, даны рекомендации федеральным органам государственной власти.

8-6 баллов – научное исследование подготовлено без недостатков, проведен анализ всех положений договора / сформулированной проблемы.

5-3 балла – научное исследование подготовлено с недостатками, проведен анализ большинства положений договора / выявленных проблемных вопросов.

1-2 балла – научное исследование подготовлено с существенными недостатками, проведен анализ отдельных положений договора / выявленных проблемных вопросов.

0 баллов – эссе/статья не подготовлены или подготовлены без проведения научного анализа и формулирования выводов.

Темы эссе:

1. Конституция или международное право – конкуренция юридической силы
2. Сопряжение и согласительное толкования Конституции и международных обязательств государства
3. У нас тут не Европа: как действует Европейская конвенция в российских судах
4. КС РФ как страж *jus cogens*

5. разбор кейса (до 2 баллов за каждое занятие [2 ак.ч.]

Критерии оценивания:

2 балла – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики.

1,5 балла – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики с несущественными замечаниями и дополнениями. В

пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества замечаний и дополнений.

1 балл - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающим ссылки на международно-правовые акты, акты законодательства РФ, судебную практику, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.

0,5 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при использовании международно-правовых актов и актов законодательства РФ, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Пример кейса для анализа:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. N 21 г. Москва "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней »
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. N 21-П г. Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы »
3. Постановление КС РФ от 25.12.2020 по делу о проверке конституционности подпункта 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» в связи с запросом Протвинского городского суда Московской области

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>письменно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>1 теоретическое задание – максимально 20 баллов 1 практическое задание – максимально 20 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Теоретический вопрос

Список вопросов:

1. Понятие международных стандартов прав человека. Поколения и классификация международно признанных прав человека.
2. Международный билль о правах человека: Устав ООН, Всеобщая декларация 1948 г. и международные пакты 1966 г.
3. Универсальные правозащитные конвенции.
4. Международные стандарты прав человека в региональных правозащитных актах.
5. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ как составная часть отечественной правовой системы.
6. Международные стандарты прав человека и императивные нормы общего международного права.
7. Конституционно-правовое закрепление международных стандартов прав человека. Соотношение с международно-правовым регулированием.
8. Законодательство РФ в области защиты прав человека.
9. Ключевые постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения международных стандартов прав человека.
10. Международные стандарты прав человека в практике разрешения уголовных дел.
11. Международные стандарты прав человека в практике разрешения гражданских дел
12. Международные стандарты прав человека в практике арбитражных судов.
13. Применение международных стандартов прав человека Конституционным Судом РФ в контексте разъяснения правил ч. 4 ст. 15 Конституции РФ.
14. Международные правозащитные акты как средство толкования конституционных норм о правах человека.
15. Конституционный Суд РФ и международные правозащитные механизмы.
16. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по ключевым правозащитным вопросам.
17. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в отечественной правовой системе.
18. Юридическая сила и правовая роль постановлений Европейского суда по правам человека и его правовых позиций.
19. Практика Европейского суда по правам человека в отношении России: основные проблемы и тенденции.
20. Реализация основных прав, гарантированных Европейской конвенцией, в практике российских судов.
21. Практика Европейского суда в восприятии Конституционного Суда РФ. Конвенционно-конституционные коллизии: правовая природа и способы разрешения.

Критерии оценивания:

20-18 баллов – дан ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов (международного права и законодательства РФ), позиций Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

17-16 баллов - с отдельными замечаниями дан ответ, проиллюстрированный примерами из практики, указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), приведены и раскрыты позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие тематике

задания; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

15-13 баллов – ставится студенту за ответ с неточностями или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), приведены и раскрыты позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие тематике задания, приведены примеры; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует уверенные знания основного программного теоретического материала. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества неточностей допущенных студентом при ответе

12-11 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с ошибкой или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание и умение применить на практике теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

10-9 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

8 баллов – студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

6-7 баллов- студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) - источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов

программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

4-5 балла - студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

1-3 балла – студентом дан ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Система оценивания за ответ на практическое задание:

20 баллов – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики.

20–15 баллов – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики с несущественными замечаниями и дополнениями. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества замечаний и дополнений.

14-10 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающим ссылки на международно-правовые акты, акты законодательства РФ, судебную практику, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.

9-6 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.

5-3 балл – ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему существенные неточности в ответе.

2-0 баллов - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при использовании международно-правовых актов и актов законодательства РФ, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

2. Практическое задание

Примеры:

1) Соотнесите категории «общепризнанные принципы и нормы международного права», «основные принципы международного права», «общие принципы права», «общее международное право», «международный обычай», «нормы jus cogens», «обязательства erga omnes».

2) Сопоставьте конституционно-правовое (в Конституции РФ) и международно-правовое закрепление международно признанных прав, заполнив указанную таблицу. В разделе «Международные акты» отметьте, кроме содержания права (свободы), использованный источник закрепления (не только Всеобщую декларацию прав человека 1948 г., но и обязательно Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., а также Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Протоколов к ней.

3) Проанализируйте по выбору акты международных несудебных правозащитных органов (договорных органов ООН), разъясняющих смысл и содержание международных стандартов прав человека. Дайте анализ их места в системе источников международного права. С такими актами можно ознакомиться по следующей ссылке - <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/Pages/TBGeneralComments.aspx>.

4) Приведите из практики Конституционного Суда РФ примеры расширительного толкования положений ч. 4 ст. 15 Конституции РФ в части признания приоритета применения общепризнанных принципов и норм международного права над российским законодательством.

5) На основе исследования практики Конституционного Суда РФ приведите конкретные примеры:

а) применения международных рекомендательных актов,

б) применения международно-правовых актов, в которых Российская Федерация не участвует.

Дайте анализ соответствующих аргументов Конституционного Суда РФ.

б) Проанализируйте практику зарубежных органов конституционного контроля (надзора) по вопросам соотношения их компетенции и полномочий международных правозащитных органов (ФРГ, Австрии, Италии, Великобритании). Выявите общие черты и различия в подходах к проблеме Конституционного Суда РФ и зарубежных органов.

7) Проанализируйте позицию Конституционного Суда РФ относительно юридической силы решений договорных органов по правам человека (конвенционных комитетов) и иных, квазюрисдикционных международных правозащитных органов в правовой системе РФ. Приведите свои аргументы за и против позиции КС РФ. Какова позиция указанных договорных органов на этот счет?

8) Проанализируйте Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и сравните его с указанным определением КС РФ по мнению Рабочей группы ООН (Определение от 9 июня 2015 г. № 1276-О). В чем состоит общее и различия в подходах КС к актам указанных международных правозащитных органов.

9) В условиях распространения коронавирусной инфекции многие государства, в том числе с устоявшимися демократическими институтами, ввели ограничения на публичные собрания в форме пикетов, митингов, демонстраций и шествий. Дайте анализ такой практике государств в свете положений международного права прав человека, ответив на следующие вопросы: может ли государство установить полный запрет на

любые публичные собрания? если установление полного запрета неправомерно, то поясните, в какой степени свобода собраний может быть ограничена? Каковы рамки усмотрения государств в этом вопросе? Ответ дайте со ссылкой на международно-правовые акты в области прав человека и практику их применения.

10) Статья 38 Статута Международного Суда ООН устанавливает применимое судом для разрешения споров между государствами право. Чаще всего указанная статья рассматривается в качестве авторитетного перечня источников международного права. Традиционный (позитивистский) подход к международному праву предполагает волю государств, их согласие как главный источник обязательности международного права. В этом смысле нормы международного права создаются путем соглашения государств. Государства же юридически связаны теми нормами международного права, на которые прямо или косвенно выразили свое согласие. Как такой позитивистский подход к международному праву соотносится с указанными в статье 38 Статута источниками?

11) Современное международное право в числе своих принципов признает, с одной стороны, суверенное равенство государств, невмешательство во внутренние дела, с другой – добросовестное исполнение международных обязательств, уважение прав человека. При этом представители государств нередко заявляют о суверенитете как высшей ценности, как базисе международного права и международного правопорядка. Как Вы считаете, является ли суверенитет такой ценностью? Какие другие ценности его уравнивают? Допустимо ли сегодня такое абсолютное понимание суверенитета? Или же международное право более не признает неприкосновенность государственного суверенитета?

Перечень электронных учебных изданий

1) Международное право : учебник / отв. ред. Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 752 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1174555>. — Режим доступа: по подписке.

2) Система защиты прав человека в Российской Федерации: учебник / под ред. Г.Н. Комковой. — Москва : Проспект, 2017. — 384 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/32979>. — Режим доступа: по подписке.

3) Тиунов, О. И. Международное гуманитарное право : учебник / О.И. Тиунов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 320 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1201300>. — Режим доступа: по

подписке.

4) Капицын, В. М. Защита прав человека в политике государств: сравнительный анализ : учеб. пособие / В.М. Капицын. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 398 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1005962>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для

	представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;

5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».