

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 15:52:43
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Международно - правовая специализация

ЧАСТЬ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
УЧЕБНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ	Институт государственного и международного права
КАФЕДРА:	Кафедра международного и европейского права
АВТОР:	<i>Лихачев М.А., к.ю.н, доцент</i>

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

Виды оценочных средств для государственного экзамена:

— практическое задание.

Примеры оценочных средств, используемых для государственного экзамена, и их выполнения:

1) **На Нюрнбергском процессе представители стороны защиты заявляли о том, что практика преследования еврейского населения соответствовала национальным законам Третьего Рейха, которые были обязательны для соблюдения. Потому действия нацистов были правомерны.**

Оцените этот аргумент с точки зрения международного права.

Решение:

Устав МВТ в Нюрнберге:

Ст. 6: ... убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет.

Ст. 7: Должностное положение подсудимых, их положение в качестве глав государства или ответственных чиновников различных правительственных ведомств не должно рассматриваться как основание к освобождению от ответственности или смягчению наказания.

Ст. 8: Тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или приказу начальника, не освобождает его от ответственности, но может рассматриваться как довод для смягчения наказания, если Трибунал признает, что этого требуют интересы правосудия.

Позиция МВТ в Нюрнберге: правомерность по внутреннему праву не легитимирует действия, противоречащие международному праву; приоритет за международным правом.

Формула Радбруха: решения, основанные на явной несправедливости и попирающие элементарные соображения морали, не могут быть оправданы ссылкой на закон.

Аргумент защиты не может быть поддержан Судом.

ЧАСТЬ 2. *(не публикуется)*