

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.08.2023 15:05:49  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc91693fed3a12

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
26.06.2023 года

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа  
магистратуры по направлению подготовки

**40.04.01 Юриспруденция**

(профиль (магистерская программа): **Современное гражданское, арбитражное и  
административное судопроизводство**)

Государственная итоговая аттестация обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (профиль (магистерская программа): **Современное гражданское, арбитражное и административное судопроизводство**) проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы и государственного экзамена.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

### **1. Программа государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проводится устно.

Обучающийся получает билет с теоретическим заданием и практическим заданием. На подготовку к ответу по билету отводится 60 минут. В ходе подготовки к ответу обучающийся не вправе использовать нормативные акты и учебно-методическую литературу.

#### **Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен**

Приведенные ниже вопросы являются тематикой, в пределах которой подготавливаются оценочные средства (теоретические и практические задания) для государственного экзамена и определяют тематику для подготовки обучающегося к государственному экзамену.

1. Понятие и виды информационных технологий.
2. Использование информационных технологий на различных стадиях процесса.
3. Судебные постановления в электронной форме.
4. Информационные технологии в исполнительном производстве.
5. Использование искусственного интеллекта в юрисдикционной деятельности.
6. Формы защиты коллективных интересов.
7. Институт несостоятельности (банкротства) как форма защиты коллективных интересов.
8. Особенности рассмотрения косвенных исков.
9. Групповые иски в странах общего и континентального права.
10. Особенности рассмотрения групповых исков в арбитражном и гражданском процессе.
11. Особенности рассмотрения арбитражными судами корпоративных споров.
12. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве).
13. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
14. Рассмотрение арбитражными судами дел связанных с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов.
15. Особенности производства в арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц.

16. Особенности судопроизводства и доказывания по семейным спорам
17. Особенности судопроизводства и доказывания по наследственным спорам
18. Особенности судопроизводства и доказывания по трудовым спорам
19. Особенности судопроизводства и доказывания по жилищным спорам
20. Особенности судопроизводства и доказывания по делам о возмещении вреда
21. Теоретико-философские и исторические предпосылки формирования института административной юстиции
22. Административно-правовые споры в Российской Федерации
23. Процессуальные формы разрешения административно-правовых споров
24. Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции
25. Административное судопроизводство в арбитражных судах
26. Специальные знания: понятие, признаки (черты) и формы использования в гражданском и административном судопроизводстве
27. Судебная экспертиза: понятие, классификация и виды
28. Судебный эксперт: правовой и процессуальный статус, права и обязанности
29. Процессуальный порядок назначения судебной экспертизы
30. Судебная почерковедческая экспертиза
31. Понятие и общая характеристика упрощенных процедур рассмотрения дел
32. Приказное производство в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах
33. Упрощенное производство в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах
34. Заочное производство в гражданском судопроизводстве
35. Особенности обжалования судебных актов, вынесенных в упрощенных процедурах в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах
36. Переговоры: понятие, стратегии
37. Структура анализа и стадии переговоров. Техники эффективной коммуникации.
38. Соглашение в переговорах.
39. Недобросовестное ведение переговоров.
40. Принципы и источники международного гражданского процесса
41. Субъекты международного гражданского процесса и судебный иммунитет
42. Компетенция в международном гражданском процессе
43. Правовая помощь в международном гражданском процессе
44. Международное исполнительное производство
45. Альтернативные иски.
46. Гражданско-правовой зачет и зачет, производимый при удовлетворении судом встречного и первоначального исков.
47. Судебные расходы третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.
48. Исковая давность и отдельные процессуальные институты.
49. Судебная неустойка (астрент).
50. Правовой эффект неутвержденных судом мировых соглашений.
51. Процессуальное правопреемство.

### **Примерные теоретические задания для государственного экзамена:**

В данном разделе приведены примерные теоретические задания, которые будут использованы в билетах на государственном экзамене. Теоретические задания составляются в пределах вопросов, выносимых на государственный экзамен, указанных в соответствующем разделе настоящей программы, и могут отличаться от нижеприведенных примеров.

Теоретические задания, которые будут использованы в билетах, должны учитывать изменения в законодательстве и актуальные тенденции правовой науки.

1. Понятие и виды информационных технологий, их влияние на судебную и иную юрисдикционную деятельность.
2. Процессуальный порядок обращения в суд общей юрисдикции, арбитражный суд путем подачи процессуальных документов в электронном виде: особенности правового регулирования и вопросы судебной практики.
3. Судебные извещения в электронном виде: основные проблемы и пути их преодоления.
4. Актуальные вопросы правоприменительной практики собирания, исследования и оценки электронных доказательств в гражданском процессе.
5. Актуальные вопросы способов фиксации хода судебного процесса с использованием информационных технологий.
6. Процессуальные особенности изготовления судебных решений и определений судов общей юрисдикции и арбитражных судов в электронной форме.
7. Актуальные вопросы размещения судебных актов в сети «Интернет»: нормативная регламентация и правовое значение.
8. Основные направления внедрения информационных технологий в исполнительном производстве.
9. Актуальные вопросы применения технологий искусственного интеллекта в юрисдикционной деятельности.
10. Робот-судья: зарубежный опыт и перспективы внедрения в правоприменительной деятельности в РФ.
11. Понятие коллективного интереса в гражданском процессе.
12. Формы защиты коллективных интересов в гражданском процессе.
13. Процессуальные средства защиты коллективных интересов участников производства по делам о несостоятельности
14. Групповой иск: понятие, сущность, значение. Сравнительный анализ с институтом процессуального соучастия, представительства, защиты неопределенного круга лиц.
15. Групповой иск в странах общего права: общая характеристика.
16. Право на обращение в арбитражный суд и суд общей юрисдикции в защиту прав и законных интересов группы лиц.
17. Полномочия лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц. Основания, порядок и правовые последствия замены лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц.
18. Присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц. Процессуальный статус участников группы.
19. Требования, предъявляемые к исковому заявлению о защите прав и законных интересов группы лиц. Порядок предъявления группового иска.
20. Подготовка дела о защите прав и законных интересов группы лиц к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском процессе.
21. Решение суда по делу о защите прав и законных интересов группы лиц, особенности его преюдициальной силы.
22. Процессуальный статус участника и корпорации при разрешении арбитражными судами корпоративных споров.
23. Процессуальные средства вовлечения в арбитражный процесс участников корпоративного спора: досудебные уведомления, информирование о рассматриваемом судом деле.

24. Особенности обеспечительных мер по корпоративным спорам.
25. Возникновение и условия реализации права на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве).
26. Процессуальные особенности возбуждения арбитражным судом производства по делу о несостоятельности (банкротстве).
27. Судебные акты арбитражного суда первой инстанции в делах о несостоятельности (банкротстве): виды, законная сила, обжалование.
28. Процессуальные средства содействия арбитражного суда рассмотрению дел в третейских судах РФ.
29. Процессуальные формы контроля в отношении третейских судов РФ.
30. Процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
31. Процессуальные особенности доказывания по делам с участием иностранных лиц.
32. Особенности рассмотрения и разрешения дел об установлении (оспаривании) отцовства (материнства) (сроки рассмотрения, состав участников, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).
33. Особенности рассмотрения и разрешения дел о расторжении брака и признании брака недействительным (сроки рассмотрения, состав участников, особенности судебного доказывания, особенности судебного разбирательства и решения суда).
34. Особенности рассмотрения и разрешения дел о разделе совместно нажитого имущества супругов (состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).
35. Особенности рассмотрения и разрешения дел об установлении факта принятия наследства (вид производства, состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).
36. Особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании завещания (состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).
37. Особенности рассмотрения и разрешения дел о восстановлении на работе (сроки рассмотрения, состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).
38. Особенности рассмотрения и разрешения дел о взыскании материального ущерба, причиненного работодателю работником (состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).
39. Особенности рассмотрения и разрешения дел о выселении (состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).
40. Особенности рассмотрения и разрешения дел о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности (состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).
41. Особенности рассмотрения и разрешения дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина (состав участников процесса, особенности судебного доказывания, особенности решения суда).
42. Специальные знания: понятие, сущность и признаки.
43. Формы использования специальных знаний в гражданском и административном судопроизводстве.
44. Судебная экспертиза: понятие, сущность, задачи и объекты исследования.
45. Понятие и виды судебной экспертизы в гражданском и административном судопроизводстве.
46. Процессуальный статус эксперта в гражданском и административном судопроизводстве.

47. Требования, предъявляемые к эксперту в гражданском и административном судопроизводстве.
48. Отвод эксперта: основания и порядок рассмотрения, последствия удовлетворения.
49. Назначение судебной экспертизы в гражданском и административном судопроизводстве.
50. Процессуальное оформление результатов разрешения вопросов, связанных с назначением экспертизы, в гражданском и административном судопроизводстве.
51. Судебная почерковедческая экспертиза: особенности, значение, формулировка вопросов.
52. Понятие, общая характеристика, виды упрощенных процедур рассмотрения дел в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.
53. Понятие приказного производства, требования, рассматриваемые в приказном производстве в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве. Соотношение приказного производства с иными производствами.
54. Особенности процедуры приказного производства в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве. Содержание судебного приказа.
55. Понятие упрощенного производства, соотношение с иными производствами, основания рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.
56. Особенности процедуры рассмотрения дела в упрощенном производстве в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.
57. Особенности решения по делу, рассмотренному в упрощенном производстве в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.
58. Понятие и общая характеристика заочного производства в гражданском процессе.
59. Основания перехода к заочному производству. Отграничение заочного производства от смежных институтов.
60. Особенности заочного решения. Основания и порядок отмены заочного решения.
61. Особенности обжалования судебных актов, вынесенных в упрощенных процедурах в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.
62. Переговоры в юридической деятельности: понятие, общая характеристика.
63. Соглашение о порядке ведения переговоров: значение, содержание, правовые последствия заключения.
64. Недобросовестное ведение переговоров: критерии недобросовестности при ведении переговоров, меры ответственности.
65. Принцип закона суда (*lex fori*) в международном гражданском процессе.
66. Способы установления содержания иностранного права. Заключение экспертов и специалистов. Аффидевиты и юридические заключения.
67. Представительство иностранных лиц в судах Российской Федерации. Условия и особенности участия иностранных адвокатов в российских судах.
68. Понятие и пределы использования судебного иммунитета в международном гражданском процессе.
69. Основные виды международной компетенции российских судов по делам с участием иностранных лиц (альтернативная, исключительная, договорная, общая территориальная и др.).
70. Компетенция российских судов по делам о несостоятельности юридических и физических лиц.

71. Правила извещения российскими судами иностранных участников гражданского и арбитражного процессов.

72. Российский анти-исковой запрет (ст. 248.2 АПК РФ): условия применения и правила доказывания.

73. Основания, объекты и процедуры признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и арбитражей в Российской Федерации.

74. Публичный порядок в международном гражданском процессе: основные вопросы применения и доказывания.

75. Понятие и признаки альтернативных исков. Отграничение альтернативных исков от иных правовых конструкций.

76. Причины, вызывающие необходимость конструкции альтернативных исков.

77. Основные сценарии взаимного сосуществования гражданско-правового зачета и зачета, производимого при удовлетворении судом встречного и первоначального исков.

78. Отграничение гражданско-правового зачета и зачета при удовлетворении основного и встречного исков от смежных правовых категорий.

79. Отличия между гражданско-правовым зачетом и зачетом, производимым при удовлетворении судом встречного и первоначального исков.

80. Гражданско-правовой зачет на стадии исполнения судебного акта: правовое регулирование (легальные положительные и отрицательные условия), законодательные дефекты и пробелы.

81. Судебные расходы третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: правовое регулирование и основные проблемы.

82. Исковая давность и отдельные процессуальные институты (проблемы давностной защиты ненадлежащего ответчика и третьего лица на стороне ответчика, течение срока исковой давности при изменении предмета и основания иска, а также при увеличении размера исковых требований).

83. Основные проблемы правового регулирования института судебной неустойки (астрента) по российскому законодательству.

84. Материально- и процессуально-правовые последствия неутвержденных судом мировых соглашений.

85. Основные проблемы действующего правового регулирования и подходов, выработанных в практике Верховного Суда РФ, в отношении института процессуального правопреемства.

### **Примерные практические задания для государственного экзамена:**

В данном разделе приведены примеры практических заданий для государственного экзамена. Практические задания, которые будут использованы в билетах на государственном экзамене, составляются в пределах вопросов, выносимых на государственный экзамен, указанных в соответствующем разделе настоящей программы, и могут отличаться от нижеприведенных примеров. Практические задания, которые будут использованы в билетах, должны учитывать изменения в законодательстве и актуальные тенденции правовой науки.

1. Совков обратился в суд к ООО «Быстрые колеса» с иском о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием. В обоснование требований он пояснил, что на него и его пятилетнего сына был совершен наезд автомобиля, принадлежащего ответчику, под управлением Воропаева. В результате происшествия ребенок получил сотрясение мозга, а также перелом ноги. Юрист ООО исковые требования не признал, указав, что за рулем в этот момент находился водитель Жмых, состоящий в трудовых отношениях с ООО и выполнявший в это время служебное задание. Юрист указал, что ООО в силу указанного не является надлежащим ответчиком. Требование должно быть

предъявлено к Жмыху. Совков возражал по вопросу замены ответчика, поскольку Жмых является его дальним родственником, кроме того, тот не имеет постоянного заработка. Тогда юрист ООО предложил заключить мировое соглашение, согласно которому Совков отказывается от требования, а водитель Жмых будет обязан возить ребенка в больницу до полного излечения травмы.

*Дайте квалифицированное юридическое заключение о правомерности (неправомерности) действий участников данного правового казуса в аспекте субъектного состава процессуальных отношений. Определите нормы права, подлежащие применению. На основе их применения и толкования дайте ответ на вопросы: каков состав лиц, участвующих в деле о возмещении вреда здоровью источником повышенной опасности. Кто является истцом и ответчиком по настоящему требованию. Должен ли привлекаться к участию в деле водитель ООО и в каком процессуальном статусе? Возможно ли заключение мирового соглашения на указанных условиях по данному спору?*

2. Русаков обратился с апелляционной жалобой на решение суда, которым ему было отказано в иске к АО «Солнце» о восстановлении на работе. Суд установил, что ответчик имел основание для расторжения с истцом трудового договора, порядок увольнения нарушен не был, однако в приказе указана неправильная формулировка основания увольнения, суд изменил формулировку основания увольнения истца с "п. 2 ст. 278 Трудового кодекса РФ" на "п. 2 ч. 1 ст. 278 Трудового кодекса РФ", что полностью соответствует положениям ч. 5 ст. 394 Трудового кодекса РФ и разъяснениям, данным в п. 61 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса РФ", согласно которым указание неверной формулировки основания увольнения не является основанием для восстановления работника на работе. Истец считает решение суда несправедливым и в апелляционной жалобе просит отменить судебный акт, восстановить его на работе и взыскать заработную плату за время вынужденного прогула. Суд первой инстанции оставил жалобу без движения и указал, что требование о взыскании заработной платы им в первой инстанции не заявлялось.

*Квалифицируйте модель поведения Русакова и судьи как правомерную или неправомерную, определите вид ответственности за неправомерное поведение судьи и Русакова. Выберите способы реагирования на неправомерное поведение соответствующих субъектов и его реализации и оформления.*

*Выберите способы защиты нарушенных прав Русакова, укажите, как может быть применен выбранный способ защиты по представленному правовому казусу, действуя в интересах Русакова.*

*Выберите модель правомерного поведения Русакова в конкретной ситуации и укажите, какие можно совершить процессуальные действия в соответствии с выбранной моделью правомерного поведения*

*Проанализируйте текст нормы права и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. Определите задачи интерпретации в условиях представленного казуса.*

*Оформите результат интерпретации в соответствующем процессуальном документе.*

*Учитывая цивилизационную ценность и значимость права как важнейшего социального регулятора, гуманистическую ценность права на основе толкования соответствующих актов дайте квалифицированное юридическое заключение по сложившейся ситуации.*

3. Инспекция Федеральной налоговой службы обратилась в суд с иском к Понухтиной о взыскании налога на землю и пени. Представитель инспекции в судебное заседание не явился, направив в суд телефонограмму с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие.



Ответчик Понухтина о причинах неявки не уведомила, ходатайств об отложении дела мировому судье не направила, в связи с чем судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон. Судья при рассмотрении административного дела обратился к норме части 4 статьи 3 КАС РФ, согласно которой в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе административного судопроизводства, суд применяет норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действует исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права). На основании этого судья определением перешел к заочному производству по правилам главы 22 ГПК РФ. Требования истца были удовлетворены заочным решением в полном объеме.

*Проанализируйте текст нормы права ч. 4 ст. 2 КАС РФ, определите перспективы регулирования общественных отношений, возникающих в сфере рассмотрения административных дел, оцените необходимость дальнейшей дифференциации судебной формы в административном судопроизводстве и унификации судебной цивилистической формы, спрогнозируйте последствия разработки и принятия законопроекта о введении заочного производства при наличии упрощенного и приказного производств КАС РФ. Вычлните обстоятельства, имеющие юридическое значение, для квалификации и оценки действий судьи. Квалифицируйте модель поведения судьи как правомерного или неправомерного, определите правовые последствия и вид ответственности за неправомерное поведение.*

*Учитывая цивилизационную ценность и значимость права как важнейшего социального регулятора, гуманистическую ценность права на основе толкования соответствующих актов дайте квалифицированное юридическое заключение по сложившейся ситуации.*

4. К нотариусу г. Магнитогорска Челябинской области Михайлову обратился адвокат юридической фирмы «Закон и порядок» Лодочников, действующий в интересах оффшорного общества «Incor Ltd.», зарегистрированного на Багамских островах, с просьбой в порядке обеспечения доказательств провести перекрестный допрос генерального директора АО «Металлопрокат» Буравленко. В ходе беседы адвокат Лодочников пояснил нотариусу, что его клиент рассматривает возможность предъявления иска о взыскании убытков в Американскую арбитражную ассоциацию в связи с неисполнением АО «Металлопрокат» договора уступки акций ПАО «Роснефть». По сведениям адвоката, в настоящее время Буравленко избирается по Найдынскому одномандатному избирательному округу ХМАО в Государственную Думу России и в случае его избрания получение каких-либо сведений, связанных с заключением и исполнением сделки уступки акции станет невозможно.

*Вычлните обстоятельства, имеющие юридическое значение для квалификации организации как иностранной, установления её тождества, проверки правоспособности и полномочий представителя. Выберите правовую норму, которую необходимо применить нотариусу для достижения поставленной цели. Определите, какие документы необходимо запросить нотариусу и от кого из участников ситуации. Спроектируйте правовые последствия представления и непредставления необходимых документов и варианты реагирования нотариуса на поведение участников ситуации.*

*Учитывая цивилизационную ценность и значимость права как важнейшего социального регулятора, гуманистическую ценность права на основе толкования соответствующих актов дайте квалифицированное юридическое заключение по сложившейся ситуации.*

### **Рекомендации обучающимся по подготовке к экзамену.**

В ходе экзамена студент обязан продемонстрировать уровень усвоения общих и профессиональных компетенций, являющихся целью достижения в рамках направления. Экзамен состоит из ответа на теоретический вопрос и решения практического задания.

При подготовке к ответу на экзамене студенты обязаны внимательно ознакомиться с перечнем теоретических вопросов, уяснить, является ли вопрос составным, то есть включает в себя несколько аспектов заявленной проблематики. Составные вопросы рекомендуется делить на более узкие, нацеленные на одну правовую квалификацию ситуации. При подготовке к экзамену студенты должны ознакомиться со всеми нормативными актами, указанными в настоящем разделе. При подготовке к теоретическим вопросам, включающих специфику отдельных категорий гражданских дел, студентам необходимо изучить нормативные акты материального права, регламентирующие спорные отношения, а также судебную практику высших судебных органов. В случае если вопрос ориентирован на знание современных теоретических воззрений в области права, научных тенденций в России и за рубежом, необходимо обязательно ознакомиться с источниками, указанными в разделе «Дополнительная литература» в настоящей Программе.

При подготовке к итоговой аттестации необходимо изучить составленные в течение обучения конспекты лекций, закрепить усвоенный материал, изучая учебники, вновь ознакомиться с нормативными положениями, провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве. При работе с литературой необходимо обращать внимание на ключевые слова, определения понятий, выводы в конце параграфов. При необходимости студентам также рекомендуется делать выписки, конспекты изученных источников. Студенты обязаны ознакомиться со всеми литературными источниками, указанными в настоящей программе. Уяснению нормативных положений могут способствовать Комментарии законодательства, указанные далее.

### **Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену:**

#### **Основная литература:**

1. Арбитражный процесс : учебное пособие / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; отв. ред. В.В. Ярков, - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 752 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950066>. – Режим доступа: по подписке.
2. Гражданский процесс : учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, В. П. Воложанин [и др.] ; под ред. В. В. Яркова, - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 720 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950086>. – Режим доступа: по подписке.
3. Рожкова, М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства : монография / М.А. Рожкова, М.Е. Глазкова, М.А. Савина ; под общ. ред. М.А. Рожковой. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2019. — 304 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010049>. — Режим доступа: по подписке.
4. Административное судопроизводство : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / под ред. В. В. Яркова. - Москва : Статут, 2016. - 560 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1245307>. – Режим доступа: по подписке.

#### **Дополнительная литература:**

1. Актуальные проблемы права : учебник для магистратуры / под ред. Р. В. Шагиевой. - Москва. : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 352 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1020206>. — Режим доступа: по подписке.

2. Актуальные проблемы гражданского процессуального права : сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Александра Тимофеевича Боннера / В. В. Блажеев, С. М. Михайлов, А. И. Шукин ; отв. ред. С. М. Михайлов, А. И. Шукин. — Москва : Проспект, 2017. — 320 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/37947>. — Режим доступа: по подписке.

3. Матанцев Д. А. Актуальные проблемы права : учебно-практическое пособие / Д. А. Матанцев ; отв. ред. В. И. Долинко. — Москва : Проспект, 2020. — 136 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43084>. — Режим доступа: по подписке.

#### **Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства**

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

#### **Перечень электронно-библиотечных систем:**

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

#### **Перечень современных профессиональных баз данных**

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

## **Перечень информационных справочных систем**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

## **Нормативно-правовые акты и судебные решения:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря (№237); Собрание законодательства Российской Федерации. - 2009. - №7. - Ст. 445.
2. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конст. закон Рос. Федерации от 07.02.2011 №1-ФКЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - №7. - Ст. 898.
3. О судебной системе Российской Федерации: федер. конст. закон Рос. Федерации от 31.12.1996 № 1-ФКЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - №1. - Ст. 1.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 2002. - N 46. - Ст. 4532.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 10. - Ст. 1391.
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. - Ст. 3012.
7. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - № 1 (ч. 1). - Ст. 14.
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 25.12.1995 № 223-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №1. - Ст. 16.
9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 31.12.2001 № 197-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 3.
10. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: федер. закон Рос. Федерации от 11.02.1993 № 4462-1 с последующими изменениями и дополнениями // Российская газета. - 1993. - 13 марта (№49).
11. О международном коммерческом арбитраже: Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 г. № 5338-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1240.
12. Об арбитражных судах в Российской Федерации: федер. конст. закон Рос. Федерации от 28.04.1995 с изменениями и дополнениями // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - №18. - Ст. 1589.
13. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Российская газета. – 2010. – 30 июля.
14. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 04.01.2016. - N 1 (часть I). - Ст. 2.

15. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 41. - Ст. 4849.
16. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам (Гаага, 15.11.1965, Российская Федерация присоединилась в соответствии с Федеральным законом № 10-ФЗ от 12.02.2001) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. - № 50. – Ст. 4951.
17. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. - № 17. – Ст. 1472.
18. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5.10.1961, СССР присоединился в соответствии с постановлением Верховного Совета СССР от 17.04.1991 г. № 2119-1) // Бюллетень международных договоров. – 1993. - № 6.
19. Регламент Европейского парламента и Совета ЕС № 1206/2001 от 28 мая 2001 г., относящийся к сотрудничеству между судебными учреждениями государств-участников в области получения доказательств по гражданским или торговым делам // Официальный журнал. – 2001. – 27 июня. – № L 160. – С. 1.
20. Регламент Европейского парламента и Совета ЕС № 1348/2000 от 29 мая 2000 г., относящийся к передаче и сообщению в государствах- участниках судебных и внесудебных актов по гражданским и торговым делам // Официальный журнал. – 2000. – 30 июня. - № L 160. – С. 37.
21. Регламент Европейского парламента и Совета ЕС № 1896/2006 от 12 декабря 2006 г. о введении Европейского приказного производства // Официальный журнал. – 2006. – 30 декабря. - № L 399. – С. 1.
22. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 октября 2015 г. № 27-П "По делу о проверке конституционности части третьей статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.И. Карабанова и В.А. Мартынова" // Собрание законодательства РФ. 2015. № 44. Ст. 6194.
23. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" // Собрание законодательства РФ. 2015 г. № 30. Ст. 4658
24. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2013 г. № 27-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда" // Собрание законодательства РФ. 2013. № 50. Ст. 6670.
25. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2013 года № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на

участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 18. Ст. 2292.

26. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2012 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 51. Ст. 7323.

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 1 марта 2012 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 215 и абзаца второго статьи 217 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Барабаша и А.В. Исхакова» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 11. Ст. 1366.

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью “Три К” и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 19. Ст. 2357.

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 14. Ст. 1734.

30. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 11. Ст. 1255.

31. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 11. Ст. 1367.

32. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца 3 части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 30. Ст. 3988.

33. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 336 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества “Нижнекамскнефтехим”» // Российская газета. 2006. 3 марта.

34. Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных

обществ "Нижнекамскнефтехим" и "Хакасэнерго", а также жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 7, ст. 932.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // Российская газета. N 110, 10.06.1998.

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Российская газета. N 219, 18.11.1998.

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 N 2 "О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Российская газета. N 15, 25.01.2003.

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" // Российская газета. N 244, 02.12.2003.

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 (ред. от 24.11.2015) "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" // БВС РФ. - 2004. - № 6.

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" // Российская газета. N 92, 03.05.2006.

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" // Российская газета. N 4, 12.01.2008.

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" // Российская газета. N 140, 02.07.2008.

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" // Российская газета. N 140, 02.07.2008.

44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" // БВС РФ. – 2009. - № 9.

45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // БВС РФ. – 2010. - № 3.

46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" // Российская газета. N 147, 29.06.2012.

47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 29 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // Российская газета. N 295, 21.12.2012.

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 31 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений" // Российская газета. N 295, 21.12.2012.

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов" // Российская газета. N 292, 19.12.2012.

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" // РГ. N 270, 30.11.2015.

51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" // Российская газета. N 43, 01.03.2016

52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" // БВС РФ. – 2016. - № 5.

53. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" // БВС РФ. – 2016. - № 11.

54. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" // Российская газета. N 6, 13.01.2017.

55. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей" // Российская газета. N 110, 24.05.2017.

56. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" // "Российская газета. 04.07.2017. N 144.

57. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 49 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде" // Российская газета. 11.12.2017. N 280.

58. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" // Российская газета. 29.12.2017. N 297.

59. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" // Российская газета. 29.12.2017. N 297.

60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 N 15 "О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям" // Российская газета. 06.06.2018. N 121.

61. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18 "О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства" // Российская газета. 02.07.2021. N 144.

62. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 6 "О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств" // Российская газета. 25.06.2020. N 136.

63. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 N 46 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции" // Российская газета. 14.01.2022. N 7.

**Рекомендации по подготовке к ответу на экзамене:**



Экзамен состоит из ответа на теоретический вопрос и решения практического задания. При подготовке к ответу студенты не имеют права пользоваться нормативным и иным материалом.

При подготовке ответа на теоретический вопрос студенту следует внимательно изучить текст вопроса, определить количество составных частей вопроса, разбить вопрос на более узкие вопросы, отвечать на которые нужно поэтапно. Прежде всего, студент обязан определить, система знаний какого учебного предмета должна быть продемонстрирована им в ходе ответа. Исходя из предметного содержания вопроса студент обязан воспроизвести основные теоретические положения и содержание нормативного материала по данной правовой сфере, теоретические воззрения, высказанные в литературе. При ответе необходимо учитывать формулировку и тематические границы вопроса. Не следует выходить за рамки указанной формулировки. Ответ на вопрос должен быть логически обоснован, поэтапен, а также обязан содержать вывод студента относительно правовой квалификации отношений.

Ответ студента на практическое задание должен базироваться на теоретических знаниях, продемонстрированных студентом при ответе на теоретический вопрос. Перед началом анализа задачи студент обязан внимательно прочитать фабулу, определить материально-правовые отношения сторон для последующей процессуально-правовой квалификации, а также внимательно ознакомиться с поставленными в задаче вопросами. Ответ должен строиться последовательно на каждый из обозначенных в билете вопросов. При построении ответа студент обязан дать полную, четкую характеристику ситуации, выдвинуть свою правовую квалификацию, аргументировать выводы по данной квалификации. В случае если условия задачи могут служить основанием для различной квалификации правоотношений, студент обязан отразить это в своем ответе.

### **Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов**

Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Оценки "отлично" заслуживает обучающийся, демонстрирующий всестороннее, систематическое знание учебного материала, умение выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении. Обучающийся демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

Оценки "хорошо" заслуживает обучающийся, демонстрирующий знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе практические задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка "хорошо" выставляется обучающемуся, показавшему систематический характер знаний и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам. Обучающийся демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

Оценки "удовлетворительно" заслуживает обучающийся, демонстрирующий знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по

профессии, справляющийся с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка "удовлетворительно" выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответе, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает, что обучающийся дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач. Обучающийся демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется обучающемуся, демонстрирующему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении практических заданий. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает, что обучающийся не может приступить к профессиональной деятельности. Обучающийся не демонстрирует освоение компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, в полном объеме.

## **II. Защита выпускной квалификационной работы**

### **Требования к выпускной квалификационной работе, порядок ее выполнения и критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ**

1. Выпускная квалификационная работа (далее также – ВКР, работа) является результатом логически завершенного и самостоятельного исследования обучающегося связанного с решением научных и/или практических задач, соответствующих направлению специальности.

2. ВКР выполняется в форме дипломной работы. Дипломная работа демонстрирует уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

3. Дипломная работа должна содержать поэтапное описание хода исследования и достигнутые результаты.

4. Тему ВКР обучающийся вправе выбрать из тем ВКР, перечисленных в настоящей программе, а также предложить иную тему с обоснованием ее актуальности и практической значимости. В наименовании темы допускается использование только официальных сокращений и аббревиатур.

5. Тема ВКР и руководитель ВКР (далее - руководитель) закрепляются за обучающимся приказом в соответствии с локальным нормативным актом о государственной итоговой аттестации.

6. Обучающийся осуществляет исследование на основе согласованного с руководителем письменного плана исследования с указанием сроков по каждому этапу, целей, задач и методов исследования (форма и структура плана определяются руководителем совместно с обучающимся).

7. Обучающийся согласовывает с руководителем изменения в плане исследования, целях, задачах и методах исследования.

8. Обучающийся предоставляет руководителю результаты исследования в оговоренные в плане исследования сроки для проверки и предоставления замечаний к работе и рекомендаций. Результаты исследования оформляются в виде текста ВКР с учетом требований, указанных в настоящей программе. Допускается предоставление руководителю текста ВКР в электронном виде по предварительной договоренности с ним.

9. По завершении исследования обучающийся оформляет текст ВКР с учетом требований, указанных в настоящей программе, и направляет по электронной почте

(antiplagiat@usla.ru) для предварительной проверки ВКР на объем заимствований, либо осуществляет предварительную проверку самостоятельно в Методическом кабинете (ул. Комсомольская, д. 21, кабинет 315; ул. Колмогорова, д. 54, кабинет 324).

10. Отчет о проверке ВКР на объем заимствований показывает части текста, которые совпадают с тестом источника, и содержит указание на такие источники. На основании отчета путем оценки правильности оформления заимствования осуществляется установление правомерности заимствований.

11. После получения отчета о проверке ВКР на объем заимствований обучающийся представляет руководителю текст ВКР вместе с отчетом для проверки и предоставления замечаний к работе и рекомендаций. Допускается предоставление текста ВКР руководителю ВКР в электронном виде по предварительной договоренности с ним.

12. Текст ВКР представляется руководителю для проверки в сроки, установленные согласованным с руководителем планом исследования, при этом для проверки текста ВКР в полном объеме обучающийся представляет его руководителю не менее чем за три недели до начала периода государственной итоговой аттестации по календарному учебному графику.

13. Обучающийся представляет результаты устранения замечаний и выполнения рекомендаций руководителя не позднее чем в недельный срок после получения замечаний.

14. Обучающийся несет ответственность за соответствие содержания ВКР законодательству Российской Федерации.

15. Руководитель проверяет ВКР на соответствие установленным ниже требованиям. При выявлении несоответствия на любом этапе подготовки работы, руководитель указывает обучающемуся на то, каким именно требованиям не соответствует работа и дает рекомендации по приведению работы в соответствие требованиями.

16. При установлении соответствия работы требованиям руководитель принимает решение о допуске ВКР к защите, направляет ее на проверку на объем заимствований и по результатам такой проверки подготавливает отзыв.

17. ВКР должна соответствовать следующим требованиям, соответствие которым обеспечивает обучающийся.

17.1. Тема ВКР должна соответствовать приказу об утверждении темы и руководителя ВКР.

17.2. Структура ВКР должна включать титульный лист, оглавление, введение, основной текст, заключение, библиографический список, последний лист ВКР с согласием обучающегося на размещение ВКР в электронной информационно-образовательной среде Университета; при необходимости - список сокращений и условных обозначений, приложения в виде таблиц, схем, рисунков, проектов нормативных актов и т.д.

17.2.1. Титульный лист оформляется в соответствии с Приложением 1 к настоящей программе. На титульном листе обучающийся - автор ВКР и руководитель проставляют свои подписи. Подпись автора свидетельствует о том, что данная версия работы является окончательной, выполнена им самостоятельно и в соответствии с законодательством Российской Федерации. Подпись руководителя свидетельствует о том, что данная версия работы соответствует требованиям к ВКР и допускается до защиты в рамках государственной итоговой аттестации.

17.2.2. Во введении ВКР должна быть сформулированы актуальность исследования для науки и/или практики; объект исследования; предмет исследования; цель исследования; задачи, решение которых необходимо для достижения цели; методы проведенного исследования; степень разработанности темы в литературе.

17.2.3. Основной текст ВКР делится на главы и параграфы. Деление основного текста работы на главы и параграфы должно быть обусловлено задачами исследования.

17.2.4. В заключении ВКР указываются выводы, отражающие результаты проведенного исследования, и дается оценка полноты решений поставленных задач.

17.2.5. Последняя страница заключения подписывается автором ВКР.

17.2.6. Библиографический список включает все источники, использованные в тексте работы. Не допускается включение в библиографический список не использованных в работе источников. Допускается оформление библиографического списка с выделением отдельных групп источников.

17.2.7. Последний лист ВКР оформляется в соответствии с Приложением 2 к настоящей программе. На последнем листе проставляется подпись автора ВКР о согласии опубликования представленного текста ВКР в электронной информационно-образовательной среде Университета.

17.3. ВКР выполняется обучающимся самостоятельно. Использование программ искусственного интеллекта для подготовки всей работы или отдельных ее текстовых элементов не допускается (использование сгенерированного текста не допускается).

17.4. Содержание работы должно соответствовать теме работы, целям и задачам исследования.

17.5. Заимствования чужого текста, а также цитирование текстов взятых из официальных источников, в том числе официальных документов, нормативных актов, текстов выступлений должностных лиц, публичных докладов, текстов, опубликованных на сайтах органов и организаций допускается в объеме необходимом для достижения целей и задач исследования при условии оформления заимствования и цитирования в соответствии с законодательством Российской Федерации (правомерное заимствование).

17.6. Использование в тексте работы наименований органов и организаций, использование названий или текстов нормативны и иных правовых актов, библиографические списки и ссылки, шаблонные фразы, научные термины и т. п. относятся к техническим заимствованиям и являются допустимыми.

17.7. Допускается объем оформленного заимствований не более 30% от общего объема работы. Если целями работы обусловлена необходимость большего объема оформленного заимствований, руководитель аргументирует такую необходимость в отзыве.

17.8. Не допускается неправомерное заимствование, а именно необоснованное целями цитирования заимствование чужого текста (части текста), а также отсутствие указания (ссылки) на автора и источник заимствования. Правомерность заимствований устанавливает руководитель с помощью отчета о проверке ВКР на объем заимствований.

17.9. Не допускается использование технических способов и средств, в том числе кодирование, шифрование, добавление лишних символов и других способов и средств, направленных на маскировку неправомерного заимствования.

17.10. Информация об источнике оформляется как библиографическая ссылка, которая содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте ВКР другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики. Ссылки на использованные источники рекомендуется оформлять в соответствии с правилами, установленными соответствующими государственными стандартами.

17.11. ВКР направленная на исследование действующего правового регулирования, должна содержать информацию об актуальных на момент исследования нормативных правовых актах и правоприменительной практике.

17.12. Изложение текста ВКР должно быть логичным и взаимосвязанным.

17.13. В ВКР не допускается использование сведений, не соответствующих действительности (недостоверные факты).

17.14. По каждой задаче исследования в работе должен содержаться авторский вывод. Каждый вывод автора по результатам исследования должен быть обоснован и аргументирован. Достаточность аргументации оценивает руководитель.

17.15. ВКР должна быть оформлена следующим образом: в печатном виде на белой бумаге листов формата А4, книжной ориентации, кегль 14 (для сносок допускается кегль 12 или 10); интервал между строками 1,5; интервал между абзацами 0; текст, за исключением заголовков, выравнивается по ширине страницы; все ссылки оформляются в виде подстрочных сносок со сквозной нумерацией; страницы ВКР должны быть пронумерованы, за исключением титульного листа; размеры полей страниц ВКР: левое — 30 мм., правое — 15 мм., верхнее и нижнее — 20 мм.; величина абзацного отступа – 12,5 мм.; ВКР должна быть переплетена (допускается переплет пластиковыми пружинами, склейка страниц, прошивка единой нитью, скреплением металлическими скобами и т.п.).

17.16. Объем ВКР должен быть не менее 60 и не более 90 страниц. Если целями работы обусловлена необходимость иного объема, руководитель аргументирует такую необходимость в отзыве.

17.17. Отступление от вышеуказанных требований допускается, если это обусловлено особенностями работы. В случае необходимости такого отступления, руководитель в отзыве указывает, в чем именно оно состоит и обосновывает его необходимость.

18. После подготовки отзыва руководитель передает работу на рецензирование.

19. После получения рецензии руководитель вместе с отзывом и рецензией передает работу в соответствующее учебное подразделение.

20. На защите ВКР обучающийся представляет актуальность исследуемой темы, цели исследования, основные задачи, на достижение которых было направлено исследование, результаты исследования и их значимость.

21. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

22. Критерии оценивания защиты ВКР:

**на оценку «отлично»:**

- ВКР соответствует требованиям;
- обучающийся демонстрирует свободное владение материалом по тематике работы, верно отвечает на все вопросы;
- в ВКР в достаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная и иная правоприменительная практика;
- автор умеет аргументировать выводы и делает предложения по совершенствованию теоретических подходов, законодательства, практики его применения;
- обучающимся обоснована актуальность темы, на основе анализа степени разработанности ее в литературе;

**на оценку «хорошо»:**

- ВКР соответствует требованиям;
- обучающийся демонстрирует свободное владение материалом по тематике работы, но не на все вопросы дает верные ответы;
- в ВКР в достаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная и иная правоприменительная практика;
- автор делает выводы и предложения по теме исследования;
- в ВКР обоснована актуальность темы, на основе анализа степени разработанности ее в литературе;

**на оценку «удовлетворительно»:**

- в работе имеются существенные нарушения требований к ВКР;
- обучающийся демонстрирует владение материалом по тематике работы, но затрудняется с ответом на вопросы;
- в ВКР в недостаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная и иная правоприменительная практика;
- автор в недостаточной мере делает выводы и предложения по теме исследования;

– анализ степени разработанности темы в литературе выполнен, но актуальность темы не обоснована;

**на оценку «неудовлетворительно»:**

- в работе имеются существенные нарушения требований к ВКР;
- обучающийся не демонстрирует владение материалом по тематике работы и затрудняется с ответом на вопросы;
- в ВКР в недостаточной мере использованы научные, нормативные источники, а также судебная и иная правоприменительная практика;
- автор не демонстрирует способность делать и аргументировать выводы и предложения по теме исследования;
- актуальность темы не обоснована.

**Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся:**

**Общетеоретические проблемы:**

1. Судебная система России: общетеоретический аспект.
2. Проблемы гласности правосудия по гражданским делам.
3. Анализ состояния принципа состязательности в гражданском судопроизводстве.
4. Специализация судов и судей.
5. Открытость и доступность правосудия в арбитражных судах первой инстанции: теория и практика.
6. Право на квалифицированную юридическую помощь как гарантия принципа доступности судебной защиты в гражданском процессе.
7. Принцип справедливости как принцип гражданского процесса, проблемы его реализации в гражданском процессе.
8. Принцип доступности правосудия и право на квалифицированную юридическую помощь в гражданском процессе.

**Доказательства и доказывание:**

9. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.
10. Обязанность доказывания в арбитражном процессе.
11. Обеспечение доказательств в гражданском процессе.
12. Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве.
13. Доказательственные презумпции.
14. Новеллы в доказательственном праве России.
15. Доказывание с использованием специальных познаний в области судебной психиатрии в гражданском процессе.
16. Электронные средства доказывания в гражданском процессе.
17. Порядок собирания аудио-видео доказательств и использование их в качестве доказательств в гражданском и арбитражном процессе.
18. Аудио-, видеозапись как средство доказывания в гражданском, арбитражном, административном процессе.
19. Особенности оценки доказательств в арбитражном процессе.
20. Признание обязательств, прямо не оспоренных другой стороной как основание для освобождения от доказывания.
21. Выход суда за пределы заявленных требований в гражданском и арбитражном процессе.
22. Особенности судебного доказывания по спорам о признании сделок недействительными в судах общей юрисдикции.

23. Роль суда в процессе доказывания в гражданском судопроизводстве: современное состояние проблемы.
24. Электронные инструменты в арбитражном процессе.
25. Влияние внутреннего убеждения суда при определении размера компенсации морального вреда.
26. Судебное усмотрение в гражданском процессе.

#### **Участники процесса:**

27. Адвокат как субъект представительства в гражданском процессе.
28. Адвокат как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессах.
29. Адвокат как субъект обеспечения права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в РФ.
30. Участие адвоката в гражданском и арбитражном процессе.
31. Участие представителя в административном судопроизводстве.
32. Лица, участвующие в административном судопроизводстве.
33. Участие сурдопереводчика, как гарантия принципа доступности правосудия в гражданском процессе.
34. Защита прав несовершеннолетних в гражданском процессе.
35. Определение уровня дееспособности гражданина в гражданском процессе: проблемы теории и практики.
36. Процессуальное представительство в гражданском процессе.
37. Защита публичных интересов в гражданском и административном судопроизводстве.
38. Участие прокурора в арбитражном процессе.

#### **Судебные расходы:**

39. Взыскание судебных расходов на оплату услуг представителя в гражданском и арбитражном процессах.
40. Компенсация расходов на оплату услуг представителей в арбитражном процессе.
41. Судебные расходы в административном судопроизводстве.
42. Судебные расходы в гражданском и арбитражном процессе.
43. Судебные расходы в арбитражном процессе.
44. Судебные расходы в цивилистическом процессе.

#### **Упрощение и ускорение процесса, медиация:**

45. Современные формы ускорения рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве.
46. Упрощенная форма рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе.
47. Упрощенное производство: вопросы теории и практики.
48. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в арбитражных судах.
49. Процессуальные способы упрощения (ускорения) арбитражного и гражданского процесса.
50. Процессуальные сроки в механизме обеспечения своевременного рассмотрения гражданских дел.
51. Сравнительная характеристика мирового и медиативного соглашения.
52. Мировое соглашение в гражданском процессе: проблемы теории и практики.
53. Применение процедуры медиации при разрешении семейных споров в судах общей юрисдикции.
54. Медиационное соглашение в сфере гражданской юрисдикции.

55. Актуальные проблемы применения медиации в гражданском процессе.
56. Альтернативные способы разрешения частноправовых споров.
57. Мирное соглашение в цивилистическом процессе: сравнительная характеристика.
58. Принципы медиации.
59. Медиация в современной нотариальной практике.
60. Стадии медиации.
61. Медиация в урегулировании наследственных споров.
62. Сравнительная характеристика мирового и медиативного соглашения в гражданском судопроизводстве.
63. Процедура медиации в гражданском судопроизводстве.
64. Преимущества мирового соглашения перед другими видами примирительных процедур в арбитражном процессе.

#### **Процессуальные инструменты:**

65. Подготовка дел к судебному разбирательству в гражданском процессе.
66. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском, арбитражном и административных процессах.
67. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.
68. Способы защиты прав ответчика от применяемых к нему арбитражным судом обеспечительных мер.
69. Применение арбитражными судами обеспечительных мер.
70. Злоупотребление процессуальными правами в сфере гражданского судопроизводства.
71. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском и административном судопроизводстве.
72. Взыскание убытков, причиненных мерами по обеспечению иска: вопросы материального права и процесса.

#### **Банкротство:**

73. Рассмотрение судами дел о банкротстве физических лиц.
74. Обособленные споры в деле о банкротстве.
75. Банкротство индивидуальных предпринимателей.
76. Особенности банкротства банков.
77. Правовой статус арбитражного управляющего.
78. Мирное соглашение по делам о банкротстве.
79. Особенности оспаривания сделок должника при рассмотрении судами дел о банкротстве.
80. Процедуры банкротства физических и юридических лиц: сравнительный анализ.
81. Оспаривание сделок должника в конкурсном производстве.
82. Процессуальные особенности рассмотрения дел, связанных с банкротством застройщиков.
83. Оставление иска без рассмотрения или прекращения производства по делу в случае возбуждения дела о банкротстве по упрощённым процедурам: проблемы и способы их решения.
84. Предмет доказывания по делам о признании сделок недействительным в делах о банкротстве.
85. Исполнение должником обязанности по уплате обязательных платежей при введении процедур банкротства.



86. Проблемы соотношения норм о несостоятельности (банкротстве) индивидуальных предпринимателей и граждан, не обладающих статусом индивидуального предпринимателя.

**Особенности рассмотрения отдельных категорий дел:**

87. Процессуальные особенности рассмотрения споров в сфере интеллектуальной собственности.

88. Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав.

89. Особенности рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка.

90. Особенности рассмотрения дел, связанных с защитой прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве.

91. Судебная защита прав потребителей: проблемы теории и практики.

92. Производство по делам о признании и приведение в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

93. Особенности рассмотрения судами наследственных споров.

94. Особенности рассмотрения дел об оспаривании действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

95. Особенности рассмотрения дело взыскании обязательных платежей и санкций в арбитражном процессе.

96. Особенности доказывания по делам о возмещении убытков.

97. Рассмотрение арбитражными судами заявлений о привлечении контролирующего должника лиц к ответственности.

98. Судопроизводство по делам об обеспечении детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, жильем.

99. Особенности исполнения исполнительных документов неимущественного характера.

100. Стадии нотариального производства.

101. Защита прав и интересов групп лиц в российском гражданском судопроизводстве.

102. Международная компетенция российских судов по семейным делам.

103. Доказывание по делам об оспаривании действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

104. Международный коммерческий арбитраж в России: актуальные вопросы практики разрешения споров.

105. Актуальные проблемы арбитрабельности споров: сравнительно-правовой аспект.

106. Перспективы развития косвенных исков в российском арбитражном процессе.

107. Третейское разбирательство экономических споров: его особенности и преимущества перед разбирательством гражданско-правовых споров в государственных судах.

108. Установление юридических фактов в судебном порядке.

109. Защита прав в арбитражном суде в случае незаконного присвоения третьими лицами результатов интеллектуальной деятельности, созданных при выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

110. Обжалование в арбитражном суде постановлений о привлечении к административной ответственности за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности.

111. Механизм привлечения судей к ответственности в РФ.

112. Защита права собственности в арбитражной практике.
113. Особенности рассмотрения дел по семейным спорам.
114. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве Российской Федерации.
115. Актуальные вопросы рассмотрения судами дел, возникающих из административных правонарушений.
116. Особенности рассмотрения судами споров, возникающих из трудовых правоотношений.
117. Особенности производства по делам, связанным с защитой исключительных прав.
118. Процессуальные особенности рассмотрения корпоративных споров.

#### **Пересмотр судебных актов:**

119. Актуальные вопросы развития кассационного производства.
120. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу.
121. Теоретические и прикладные проблемы реализации права на кассационное обжалование в гражданском процессе.
122. Процессуальная деятельность суда апелляционной инстанции в гражданском процессе.
123. Апелляционное производство в гражданском процессе.
124. Процедура апелляционного производства дела в судах общей юрисдикции.
125. Обжалование и пересмотр судебных решений, не вступивших в законную силу в гражданском судопроизводстве.

#### **Исполнительное право:**

126. Защита прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве.
127. Исполнение требований неимущественного характера.
128. Оспаривание действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей в судебном порядке.
129. Косвенные меры принуждения должника к исполнению требований исполнительных документов.
130. Обращение взыскания на имущество организации-должника: актуальные проблемы.
131. Обращение взыскания на имущество коммерческих организаций: современные проблемы.
132. Меры принудительного исполнения в исполнительном производстве разных стран.
133. Процессуальные проблемы исполнения судебных актов арбитражных судов.
134. Особенности обращения взыскания на недвижимое имущество должника.

### **III. Компетенции, проверяемые в ходе государственной итоговой аттестации:**

Выпускник, освоивший программу магистратуры, обладает следующими универсальными компетенциями:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели

- УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
- УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Выпускник, освоивший программу магистратуры, обладает следующими общепрофессиональными компетенциями:

- ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
- ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
- ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
- ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
- ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

Выпускник, освоивший программу магистратуры, обладает следующими профессиональными компетенциями:

- ПК-1 Способен квалифицированно проводить научные исследования и осуществлять научные разработки в области права
- ПК-2 Способен организовывать и проводить учебную и учебно-методическую работу, разрабатывать методические пособия, организовывать и планировать методическое обеспечение по различным видам учебных занятий по юридическим дисциплинам
- ПК-3 "Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов физических и юридических лиц в рамках претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора
- ПК-4 Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов физических и юридических лиц в гражданском и административном судопроизводстве
- ПК-5 Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов физических и юридических лиц в третейском разбирательстве
- ПК-6 Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов физических и юридических лиц в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях
- ПК-7 Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов физических и юридических лиц в исполнительном производстве
- ПК-8 "Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов физических и юридических лиц в примирительных процедурах
- ПК-9 Способен участвовать в процедурах рассмотрения гражданско-правовых споров, связанных с правопорядком двух и более государств

ПК-10 Способен осуществлять организацию и проведение правового анализа информации и обобщения практики в сфере своей профессиональной деятельности

ПК-11 Способен осуществлять руководство и принимать участие в консультациях по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме, давать справки.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный юридический университет  
имени В.Ф. Яковлева»

Институт права и предпринимательства

Выпускная квалификационная работа на тему:

« *(указать тему в соответствии с приказом)* »

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –  
программа магистратуры по направлению подготовки  
40.04.01 Юриспруденция (профиль (магистерская программа):  
Современное гражданское, арбитражное и административное судопроизводство)

Студент группы № *(указать полный номер группы)*

*(указать Ф.И.О. полностью)*

\_\_\_\_\_  
*(подпись)*

**Допустить к защите:**

руководитель выпускной квалификационной работы

*(указать должность, кафедру, уч. степень руководителя)*

\_\_\_\_\_  
*(подпись)*

*(указать дату допуска к защите – дату проставления подписи)*

Екатеринбург 2023

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, установленным в Программе государственной итоговой аттестации, и законодательству Российской Федерации, выполнена мной самостоятельно.

Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылку на первоисточники.

Библиографический список включает \_\_\_\_ наименований.

Даю согласие на размещение моей выпускной квалификационной работы в электронной информационно-образовательной среде Университета.

Экземпляр выпускной квалификационной работы сдан на кафедру

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202 \_\_\_\_ г.

*(подпись студента)*

*(фамилия, имя, отчество студента)*