

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 09:52:37
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Процессуальные проблемы стадии назначения уголовного дела к слушанию
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовный процесс (судебная деятельность))
Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Кафедра судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Ольшанский Дмитрий Валерьевич, преподаватель

Целью освоения данной учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности деятельности субъектов уголовного судопроизводства в стадии подготовки и назначения уголовного дела к слушанию, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих производство по уголовным делам и общих подходов к составлению процессуальных документов, формирование знаний, умений и навыков, достаточных для: осуществления профессиональной деятельности. Изучение данной дисциплины имеет важное значение для студентов, планирующих в последующем работать в судебных органах.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Понятие и общая характеристика стадии назначения уголовного дела к слушанию.	1	1	18	20
2.	Общий порядок подготовки к судебному заседанию.	1	1	18	20
3.	Понятие и место предварительного слушания в уголовном судопроизводстве, основания и порядок его проведения.	1	2	19	22
4.	Назначение уголовного дела к слушанию	1	2	18	22
5.	Особенности назначения уголовного дела к слушанию при производстве у мирового судьи.	1	2	22	24
ВСЕГО:		5	8	95	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Правоприменительный	Отправление правосудия	ПК - 3	Способен осуществлять деятельность по рассмотрению и разрешению уголовных дел	ИПК-3.1	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и выносит решение о признании лица виновным в совершении преступления и назначает ему уголовное наказание	Знает нормы уголовно-процессуального законодательства, относящиеся к стадии подготовки и назначения к слушанию уголовных дел. Имеет навык составления процессуальных документов, относящихся к данной стадии уголовного судопроизводства
				ИПК-3.2	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и применяет к лицу принудительные меры медицинского характера	В случае необходимости может установить необходимость инициировать вопрос о применении в отношении обвиняемого (подсудимого) принудительных мер медицинского характера.
				ИПК-3.3	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и применяет к лицу принудительные меры воспитательного воздействия	Знает положения норм процессуального закона в отношении несовершеннолетних. Имеет навыки составления процессуальных документов о применении принудительных мер воспитательного воздействия.
				ИПК-3.4	Рассматривает уголовные дела с	Знает порядок прекращения

					<p>соблюдение всех требований уголовно-процессуального закона и прекращает уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, по основаниям, предусмотренным законом.</p>	<p>уголовного дела в связи с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Имеет навыки подготовки проекта постановления о прекращении уголовного дела (преследования) по указанному основанию.</p>
--	--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Понятие и общая характеристика стадии назначения уголовного дела к слушанию.

1. Предмет изучения курса "Процессуальные проблемы стадии назначения уголовного дела к слушанию" и система курса. Место курса в системе других юридических дисциплин.

2. Сущность, понятие и значение стадии назначения уголовного дела к слушанию.

3. Формы подготовки и назначения уголовного дела к слушанию.

4. Подсудность уголовных дел.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите место стадии назначения дела к слушанию в уголовном процессе.

3. Окончательный и промежуточный характер решений, принимаемые судьей на стадии назначения дела к слушанию.

4. Дайте определение территориальной, персональной, предметной подсудности, подсудности по составу суда.

5. Назовите вопросы, разрешаемые судьей при проверке качества предварительного следствия.

6. Какие подготовительные действия должен произвести судья для успешного разрешения дела?

Задания для самостоятельной работы:

В тетради для практических занятий выписать:

- определения территориальной, персональной, предметной подсудности, подсудности по составу суда.

- Из ППВС РФ № 28 от 22.12.2009 г. выписать алгоритм действий судьи на данной стадии уголовного судопроизводства.

Задания для практических занятий (темы для докладов):

Подготовить доклад "Эволюция стадии "предания суду" в уголовно-процессуальном законодательстве России".

Дайте один ответ на вопросы теста:

1. С какого момента начинается стадия подготовки и назначения уголовного дела?

- направления прокурором уголовного дела в суд с обвинительным заключением

- поступления в суд дела с обвинительным заключением (обвинительным актом)

- наложения председателем суда резолюции о передаче дела судье для рассмотрения по существу

- получения уголовного дела судьей

2. С какого момента судья становится председательствующим по делу:

- поступления дела в суд

- получения судьей уголовного дела

- вынесения постановления о назначении судебного заседания

- наложения председателем суда резолюции о передаче дела судье для рассмотрения по существу

3.. Разграничить понятия:

- назначение судебного заседания

- назначение дела к слушанию
- назначение судебного разбирательства

4. С какого момента обвиняемый становится подсудимым?

- направления дела в суд
- поступления дела в суд
- вынесения постановления о назначении судебного заседания

Перечень обязательных для изучения при работе над темой материалов обобщен в разделе "Библиография".

По теме следует изучить следующие нормативные правовые акты:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (в ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм уголовно - процессуального законодательства, регулирующих подготовку дела к судебному разбирательству".

Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003г. № 18-П "По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405, 408, а также глав 35 и 39 УПК в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан".

Формы контроля по теме обобщены в разделе "Текущий контроль"

Рекомендации по освоению темы обобщены в разделе "Рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины".

Тема 2. Обычный порядок подготовки к судебному заседанию.

1.Порядок поступления дела в суд, регистрации и передачи судьей для рассмотрения.

2. Полномочия судьи по поступившему уголовному делу.

3.Порядок разрешения вопроса об избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий, залога, домашнего ареста, заключения под стражу, либо продлении указанных мер пресечения.

4. Процессуальные сроки на стадии подготовки дела к слушанию.

5. Привлечение (допуск) защитника к участию в деле на стадии подготовки дела к слушанию.

Вопросы для самоконтроля:

-Какие действия должен совершить судья при подготовке к судебному заседанию в рамках требований ст. 232 УПК РФ?

- В каком порядке судья возобновляет производство по делу, приостановленному в связи с заболеванием (розыском) обвиняемого

- Может ли судья разрешить ознакомление с материалами дела на данной стадии судопроизводства.

Задания для самостоятельной работы:

В тетради для практических занятий составить таблицу сроков принятия судьей решений на данном этапе судопроизводства (сроки для вынесения постановления о назначении судебного заседания, срок, в течение которого должно быть начато судебное разбирательство, интервал времени после получения обвинительного заключения и т.д.).

Задания для практических занятий (темы для докладов):

Тема для дискуссии: Достаточность данных для назначения судебного заседания.

- Разъясните порядок проведения специального судебного заседания для решения вопроса об избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий, залога, домашнего ареста, заключения под стражу, либо продления указанных мер пресечения.
- Принятие мер по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества.
- Порядок разрешения вопроса о направлении уголовного дела по подсудности.

Укажите ходатайства, которые могут быть удовлетворены без выхода в предварительное слушание:

- рассмотрение дела коллегией из трех судей
- особом порядке судебного разбирательства
- допуске защитника к участию в деле
- вызове дополнительных свидетелей
- исключении доказательств
- истребовании документов
- применении мер безопасности

Перечень обязательных для изучения при работе над темой материалов обобщен в разделе "Библиография".

По теме следует изучить следующие нормативные правовые акты:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (в ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм уголовно - процессуального законодательства, регулирующих подготовку дела к судебному разбирательству".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 г. № 1(ред. от 01.06.2017) "О применении судами норм УПК РФ".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ 13.10.2020 г, № 23 "О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу"

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 г. № 4-П "По делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд в связи с жалобами ряда граждан"

Определение Конституционного Суда РФ от 08.04.2004 г. № 132-О по делу Горского А.В.

Формы контроля по теме обобщены в разделе "Текущий контроль"

Рекомендации по освоению темы обобщены в разделе "Рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины".

Тема 3. Понятие и место предварительного слушания в уголовном судопроизводстве, основания и порядок его проведения.

1. Понятие и место предварительного слушания в уголовном судопроизводстве
2. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
3. Особенности рассмотрения ходатайства о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ.
4. Основания для возвращения уголовного дела прокурору, действия прокурора по возвращенному судьей делу.
5. Основания для приостановления, прекращения производства по делу в предварительном слушании.
6. Рассмотрение ходатайства об исключении доказательств.
7. Решения, принимаемые по результатам предварительного слушания.

Вопросы для самоконтроля:

- Какие вопросы не должен разрешать суд при направлении уголовного дела по подсудности?
- В каких случаях судья не вправе прекращать уголовное дело на предварительном слушании?
- Когда может быть заявлено ходатайство о проведении предварительного слушания?
- В каком порядке проводится предварительное слушание?
- Как должно быть оформлено медицинское заключение о тяжелом заболевании обвиняемого?
- Могут ли быть допрошены свидетели при рассмотрении вопроса об исключении доказательств?
- Действия суда при отсутствии в материалах дела сведений о получении обвиняемым копии обвинительного заключения.

Задания для самостоятельной работы:

- В тетради для практических занятий подготовить проект постановления о назначении предварительного слушания. (Исходные данные по усмотрению преподавателя).

Задания для практических занятий (темы для докладов):

- Назовите основания для возвращения уголовного дела прокурору в предварительном слушании.
- Назовите основания для приостановления или прекращения уголовного дела
- Какие сведения необходимо установить для приостановления производства по делу в случае направления запроса в Конституционный Суд РФ (запрос направлен судом, гражданином)

Задача: В ходе предварительного слушания обвиняемый и защитник заявили ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что обвиняемый совместно с защитником был ознакомлен с материалами дела при выполнении требований ст. 217 УПК РФ. Дайте оценку действиям судьи.

Задача: При ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ обвиняемый заявил ходатайство о проведении предварительного слушания, не указав при этом оснований для его проведения. Какое решение должен принять судья?

Задача: В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по существу защитник заявил отвод председательствующему по тем основаниям, что нарушено

требование о неизменности состава суда. В обоснование отвода защитник указал, что предварительное слушание проводил другой судья. Подлежит ли удовлетворению отвод?

Задача: На предварительном слушании государственный обвинитель изменил обвинение по преступлению частного обвинения. Потерпевший на предварительном слушании не присутствовал. Какие меры должен принять судья?

Задача: Судья назначил предварительное слушание для разрешения вопроса о прекращении уголовного дела вследствие акта амнистии (истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности). В судебном заседании обвиняемый возражал против прекращения уголовного дела по данному основанию. Какое решение должен принять судья?

Задача: В ходе предварительного слушания судьей при разрешении вопроса о приостановлении производства по делу было установлено, что обвиняемый скрылся сразу после окончания предварительного следствия, о чем свидетельствует факт невручения ему копии обвинительного заключения. (Вариант - скрылся после направления дела в суд). Судья приостановил производство по делу, поручил прокурору обеспечить розыск обвиняемого. Оцените действия судьи.

Задача: При рассмотрении вопроса о приостановлении производства по делу в связи с тем, что обвиняемый, не содержащийся под стражей, скрылся от суда, судья отказал прокурору в ходатайстве об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Такое решение судья мотивировал тем, что заочное решение об избрании этой меры пресечения может быть принято только в отношении лиц, объявленных в международный розыск. Оцените действия судьи. Какое решение следует принять в случае побега лица, находящегося под стражей; по групповому делу, если один из обвиняемых (несколько) скрылся от суда?

Что должен сделать судья при направлении уголовного дела по подсудности?

Укажите один правильный ответ:

- проверить вручено ли обвиняемому обвинительное заключение
- проверить, приняты ли меры обеспечения исполнения наказания в виде штрафа
- имеются ли основания для приостановления дела
- проверить, подлежит ли отмене (изменению) мера пресечения в виде заключения под стражу, избранная на предварительном следствии

Какие решения суда могут быть самостоятельно обжалованы:

- постановление о возвращении уголовного дела прокурору
- постановление о направлении уголовного дела по подсудности
- постановление о прекращении уголовного дела
- отказ в исключении доказательств

Перечень обязательных для изучения при работе над темой материалов обобщен в разделе "Библиография".

По теме следует изучить следующие нормативные правовые акты:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (в ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм уголовно - процессуального законодательства, регулирующих подготовку дела к судебному разбирательству".

Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003г. № 18-П "По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246,

254, 271, 378, 405, 408, а также глав 35 и 39 УПК в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан".

Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 г. № 13-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 234?? 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов государственной Думы"

Формы контроля по теме обобщены в разделе "Текущий контроль"
Рекомендации по освоению темы обобщены в разделе "Рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины".

Тема 4. Назначение уголовного дела к слушанию

1. Юридические и фактические основания для назначения судебного заседания
2. Основания и порядок назначения выездного судебного заседания.
3. Основания для назначения закрытого судебного заседания.
4. Особенности назначения судебного заседания в "особом порядке" при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением; в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
5. Уголовные дела, подсудные военным судам.

Вопросы для самоконтроля:

- Назовите три основные части постановления о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания.

- Может ли подсудимый отказаться от рассмотрения его дела судом присяжных после вынесения постановления о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания?

Задания для самостоятельной работы:

.В качестве практического задания подготовить проект постановления о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания. (Исходные данные предоставляет преподаватель).

Задания для практических занятий (темы для докладов):

Темы для дискуссии: Обоснованность постановления о назначении судебного заседания;

Пределы доказывания в стадии назначения судебного заседания; Может ли быть обжаловано постановление о назначении судебного заседания?

- Что следует указывать во вводной части (описательной, резолютивной) постановления о назначении судебного заседания?

- Следует ли указывать об исключении доказательств на предварительном слушании (изменении обвинения прокурором), в постановлении о назначении судебного заседания?

- Может ли быть обжаловано решение судьи о назначении закрытого судебного заседания?

Подготовить доклад на тему: "Предание суду в уголовном судопроизводстве зарубежных стран англосаксонской правовой системы".

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой материалов обобщен в разделе "Библиография".

По теме следует изучить следующие нормативные правовые акты:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (в ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм уголовно - процессуального законодательства, регулирующих подготовку дела к судебному разбирательству".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 (ред. от 05.03.2013) "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров российской Федерации"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и протоколов к ней"

Формы контроля по теме обобщены в разделе "Текущий контроль"

Рекомендации по освоению темы обобщены в разделе "Рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины".

Тема 5. Особенности назначения уголовного дела к слушанию при производстве у мирового судьи.

1. Уголовные дела, подсудные мировому судье.
2. Особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения.
3. Встречное заявление о привлечении к уголовной ответственности
4. Рассмотрение дел частного обвинения военными судами.
5. Процессуальные сроки по делам, подсудным мировому судье.

Вопросы для самоконтроля:

- Сроки принятия решений и назначения судебного заседания по делам, подсудным мировому судье.
- Назовите составы, отнесенные к делам частного обвинения.
- Содержание заявления о возбуждении производства по делу частного обвинения.
- Действия судьи при неявке обвиняемого для получения копии заявления.

Задания для практических занятий (темы для докладов):

- Дайте оценку термину "возбудить уголовное дело" применительно к ст. 318 УПК РФ, соотнесите данный термин с понятием "судебное производство".
- В каком порядке должен назначать уголовные дела частного обвинения судья гарнизонного военного суда?
 - Обязан ли мировой судья принять встречное заявление о привлечении к уголовной ответственности при отсутствии признаков преступления (состава преступления)?
 - Как должен поступить мировой судья, если в заявлении не указана юридическая квалификация деяния?
 - Основания для привлечения к участию в деле законного представителя и прокурора

С какого момента лицо, подавшее заявление, является частным обвинителем?

- поступления заявления к мировому судье
- принятия заявления к своему производству

- назначения судебного заседания

Задача: в заявлении потерпевшего о привлечении Ш. к уголовной ответственности п ч. 1 ст. 116 УК РФ указывалось, что последний нанес ему несколько ударов руками по лицу, сломал нос. В ходе судебного разбирательства установлено, потерпевшему причине легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья. Потерпевший в судебном заседании отказался от переквалификации действий I по ч. 1 ст. 115 УК РФ. По какой статье УК РФ должен продолжить уголовное преследование Ш мировой судья?

Задача: Мировой судья вынес постановление о возвращении Петровой заявления, в котором она просила привлечь к уголовной ответственности неизвестного мужчину, причинившего умышленный легкий вред здоровью её сына. Заявительнице было разъяснено, что необходимо указать данные причинителя вреда. Петрова выразила свое несогласие с принятым решением, указав, что не имеет сведений об обидчике своего сына. Правильное ли решение принял мировой судья? (ОК 1,2,3,4,6,7; ПК 2-7, ОПК 1-3,6)

Каков порядок возбуждения уголовных дел при обстоятельствах, описанных в задаче (ПК 14-16: ОПК 5)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой материалов обобщен в разделе "Библиография".

К занятиям изучить статью "Юридические аспекты подготовки к судебному разбирательству дел частного обвинения" Курченко В.Н. Уголовное право № 6 - 2015 г.

По теме следует изучить следующие нормативные правовые акты:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 (в ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм уголовно - процессуального законодательства, регулирующих подготовку дела к судебному разбирательству".

Определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2005 г. № 268 - 0

Формы контроля по теме обобщены в разделе "Текущий контроль"

Рекомендации по освоению темы обобщены в разделе "Рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины".

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение учебного курса "Процессуальные проблемы стадии назначения уголовного дела к слушанию" основывается на Рабочей программе дисциплины (далее – РПД), разработанной на кафедре судебной деятельности и уголовного процесса УрГЮУ и предназначенной для использования студентами в процессе самостоятельной работы и подготовки к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации.

Организация изучения учебной дисциплины студентами включает в себя: самостоятельную работу по изучению курса с использованием рекомендованной в РПД литературы и нормативных актов; присутствие на лекциях и практических занятиях; выполнение контрольных мероприятий в соответствии с РПД; консультирование у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед экзаменом; работу в кружке студенческого научного общества для углубленного изучения дисциплины и встреч с представителями судебных и правоохранительных органов (по желанию студента); сдачу экзамена по всему материалу учебного курса.

Большой объём в учебной деятельности студента занимает *самостоятельная*

работа обучающегося, которая является главным условием высокого качества подготовки специалиста. Именно в процессе самостоятельного изучения курса «Процессуальные проблемы стадии назначения уголовного дела к слушанию» как учебной дисциплины, вырабатываются необходимые навыки работы в данной процессуальной стадии.

Самостоятельная работа включает в себя изучение рекомендованных учебников, учебных пособий, нормативных актов, лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, аудиторным контрольным работам, выполнение заданий для самостоятельной работы.

При изучении дисциплины «Процессуальные проблемы стадии назначения уголовного дела к слушанию» часть теоретических вопросов излагается на **лекциях**, которые, как правило, нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции студенту необходимо вести конспектирование учебного материала.

Для более детального понимания лекционного материала студентам рекомендуется предварительно прочитать материал по теме соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, но прочтение учебника не заменяет посещения лекции, так как не может заменить живое общение лектора с аудиторией.

Ряд вопросов предназначены для **самостоятельного изучения с использованием рекомендованных источников**. По каждому самостоятельно изученному вопросу студент должен составлять конспект в отдельной тетради.

Проведение **практических занятий** необходимо для более эффективного усвоения студентами теоретических вопросов и формирования практических навыков в решении задач, а также умения дискутировать по проблемным вопросам. Соотношение разных видов работы (устный опрос, решение задач, дискуссии и т.д.), определяет преподаватель, ведущий занятия.

На практических занятиях у студентов должны быть необходимые нормативные акты по темам курса, а также тетрадь для работы на семинаре.

Самостоятельная подготовка к практическому занятию предполагает изучение лекционного материала, рекомендованной обязательной литературы и нормативных актов. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы по соответствующей теме.

При изучении теоретического материала можно составлять краткие записи, содержащие тезисы ответа, спорные точки зрения, имеющиеся в юридической литературе по отдельным аспектам, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, возникшие при изучении материала.

В процессе организации самостоятельной работы студентов важное значение имеют **консультации**, которые проводятся преподавателем (текущие консультации преподавателя, ведущего практические занятия, предэкзаменационные консультации). Консультация помогает уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Зачет по итогам изучения курса проводится по билетам. Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в данных методических материалах

При изучении дисциплины следует изучать содержание Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Российской Федерации и иметь их с собой на каждом занятии.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Теоретический опрос студентов на практических занятиях	На каждом практическом занятии	Максимальный балл – 5 баллов за одно занятие.
2	Решение задач и выполнение практических заданий	Внеаудиторно (аудиторно), после изучения соответствующих тем.	Максимальный балл – 5 баллов за одну задачу (задание).
3	Дискуссии по проблемным вопросам	На соответствующем практическом занятии в ходе которого изучаются дискуссионные вопросы	Максимальный балл – 5 баллов по итогам дискуссии.
4	Аудиторные контрольные работы	После изучения на практических занятиях соответствующих тем курса	Максимальный балл – 5 баллов за контрольную работу.

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос на практических занятиях

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.

Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств:

1. Дайте определение территориальной, персональной, предметной подсудности, подсудности по составу суда.

2. Назовите вопросы, разрешаемые судьей при проверке качества предварительного следствия.

3. Какие подготовительные действия должен произвести судья для успешного разрешения дела?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. Решение задач и выполнение практических заданий

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление судебной и другой правоохранительной деятельности.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Возможность передачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания).

Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Задачи (анализ конкретных ситуаций):

Мировой судья вынес постановление о возвращении Петровой заявления, в котором она просила привлечь к уголовной ответственности неизвестного мужчину, причинившего умышленный легкий вред здоровью её сына. Заявительнице было разъяснено, что необходимо указать данные причинителя вреда. Петрова выразила свое несогласие с принятым решением, указав, что не имеет сведений об обидчике своего сына.

1. Правильное ли решение принял мировой судья?

2. Каков порядок возбуждения уголовных дел при обстоятельствах, описанных в задаче

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

3. Дискуссии по проблемным вопросам

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие

в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Возможность передачи контрольного мероприятия: нет.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

4. Аудиторные контрольные работы, проводимые в форме письменного опроса или в форме тестирования

Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Примеры оценочных средств:

1. Сформулируйте 2 вывода из положений Конституции РФ, посвященных деятельности суда первой инстанции.
2. Дайте определение понятия «Суд».
3. Что означает «правоприменительный характер судебной власти»?
4. Какие правила содержит в себе презумпция невиновности?
5. Укажите 3 положения, характеризующие принцип гарантированного права на защиту.
6. Охарактеризуйте суд присяжных.

Критерии начисления баллов:

При выставлении оценки за **теоретические вопросы**, учитываются правильные и частично правильные ответы. 2 частично правильных ответа приравниваются к 1 правильному ответу.

С учетом содержания вопроса ответ считается правильным, если студент с учетом положений нормативных актов, содержания основной и/или дополнительной литературы дает точное определение характеризуемого понятия; перечисляет все признаки и/или особенности характеризуемой категории; без ошибок раскрывает содержание поставленного вопроса; точно разграничивает компетенцию (полномочия) правоохранительных органов; указывает необходимый механизм реагирования на соответствующие нарушения законодательства.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>Устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Билет включает в себя 2 теоретических вопроса и задачу</i>

<p>Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов (неудовлетворительно) до 5 баллов (отлично)</p>
--

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы:

1. Задачи стадии назначения уголовного дела к слушанию.
2. Формы подготовки и назначения уголовного дела к слушанию.
3. Подсудность уголовных дел, виды подсудности.
4. Полномочия судьи по поступившему уголовному делу
5. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему уголовному делу
6. Основания для проведения предварительного слушания.
7. Основания для возвращения уголовного дела прокурору
8. Порядок рассмотрения ходатайства об исключении доказательств
9. Основания и порядок прекращения, приостановления уголовного дела на предварительном слушании
10. Меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, гражданского иска и возможной конфискации имущества, порядок их применения.
11. Постановление о назначении судебного заседания. Содержание и порядок вынесения
12. Сроки совершения процессуальных действий на стадии подготовки дела к слушанию, срок начала судебного разбирательства.
13. Возбуждение уголовного дела частного обвинения
14. Полномочия мирового судьи по уголовному делу
15. Порядок и сроки заявления ходатайства о проведении предварительного слушания
16. Обжалование решений, принимаемых на стадии предварительного слушания
17. Каковы участники стадии подготовки дела к слушанию
18. Виды решений, принимаемых судьей по результатам предварительного слушания.
19. Уголовные дела, подсудные военным судам.
20. Встречное заявление о привлечении к уголовной ответственности по делам частного обвинения.

Критерии оценивания:

Ответ на каждый теоретический вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры и с последующим ее переводом в оценки «зачтено», «не зачтено».

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной

практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Примерные задачи для зачета:

Задача: В ходе предварительного слушания обвиняемый и защитник заявили ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что обвиняемый совместно с защитником был ознакомлен с материалами дела при выполнении требований ст. 217 УПК РФ. Дайте оценку действиям судьи.

Задача: При ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ обвиняемый заявил ходатайство о проведении предварительного слушания, не указав при этом оснований для его проведения. Какое решение должен принять судья?

Задача: В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по существу защитник заявил отвод председательствующему по тем основаниям, что нарушено требование о неизменности состава суда. В обоснование отвода защитник указал, что предварительное слушание проводил другой судья. Подлежит ли удовлетворению отвод?

Критерии оценивания:

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к решению задачи корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по вопросу в задаче; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется не только в теоретическом программном материале, но и может его использовать при решении задачи при ответе, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает материал по теме; применительно к решению задачи корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу в задаче при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос в задаче, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса в рамках задачи; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу в задаче; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу в задаче при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос в задаче, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным

ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту в случае фиксации преподавателем использования обучающимся в процессе прохождения промежуточной аттестации технических средств или информационных материалов в любой форме (списывание, в том числе использование шпаргалок, телефона, иных средств, использование подсказок других лиц и т.д.).

Итоговый рейтинг выставляется с учетом оценки за теоретические и практические задания, оценка «зачтено» -

- 5 баллов – «отлично»;
- 4 балла – «хорошо»;
- 3 балла – «удовлетворительно»;
- Оценка «не зачтено» - 2 балла – «неудовлетворительно».

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

БОЗРОВ Владимир Маирович. Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов России: Теоретические, процессуальные, криминалистические, этиологические и организационные аспекты. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/sovremennye-problemy-pravosudiya-po-ugolovnym-delam-v-praktike-voennykh-sudov-rossii-teoreti>

Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / [Урал. гос. юрид. ун-т] ; под ред. В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко, А. Д. Прошлякова. – М. : Инфотропик Медиа, 2016. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/74778#book_name.

Уголовно-процессуальное право: учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) под. общей редакцией В.М. Лебедева - 3-е изд. перераб. и доп. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021-936 с.- ISBN978-5-00156-081-4- Текст: электронный-URL: <https://znanium.com/catalog/product/1099997> . Режим доступа по подписке.

Актуальные проблемы права [Электронный ресурс]: учебник для магистратуры / под ред. Р.В. Шагиевой. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. - 352 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=792453>

Уголовно-процессуальное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / авт.-сост.: А. М. Багмет, В. В. Бычков. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – Доступ с сайта электрон.-библ. системы «Ipr Books». – URL: <http://www.iprbookshop.ru/72437.html>

Законодательные дефиниции [Электронный ресурс] : энцикл. слов. / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. – Москва : Норма : ИНФРА М, 2013. – Доступ с сайта электрон.-библ. системы «Znanium.com». – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=373298>

Права человека [Электронный ресурс] : энцикл. слов. / отв. ред. С. С. Алексеев. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. – Доступ с сайта электрон.-библ. системы «Znanium.com». – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=917930>

Настольная книга будущего адвоката [Электронный ресурс]: учебное пособие для лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката / отв. ред. А.Г. Дулимов, И.П. Зиновьев - Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2014. - 720 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=552092>

Адвокатура в России [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г. Б. Мирзоев, Н. Д. Эриашвили, Н. М. Коршунов [и др.] ; под ред. Г. Б. Мирзоев, Н. Д. Эриашвили. — 4-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 375 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71182.html>

Березин, А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Березин. — Москва : СТАТУТ, 2014. — 160 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/616059>

Нормативные правовые акты, Договоры с нормативным содержанием, прецеденты и толкования:

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"

Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации"

Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ

Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"

"Кодекс профессиональной этики адвоката" (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003)

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.09.2017 № 168 "Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней"

По конкретным темам учебную, монографическую, научную литературу и т.д. сообщает преподаватель.

Перечень электронных учебных изданий

1. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408> (дата обращения: 23.05.2022). – Режим доступа: по подписке..

2. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. А.В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. - ISBN 978-5-00156-039-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843764> (дата обращения: 23.05.2022). – Режим доступа: по подписке.

3. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) / под общ. ред. В.М. Лебедева. — 3-е изд.,

перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 936 с. - ISBN 978-5-00156-081-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836452> (дата обращения: 23.05.2022). – Режим доступа: по подписке.

4. Lupinskaya, P. A. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Lupinskaya, Л. А. Воскобитова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 1008 с. - (Высшее образование: Специалитет). - ISBN 978-5-16-108808-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178192> (дата обращения: 23.05.2022). – Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».