

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 09:34:27
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Процессуальные проблемы рассмотрения уголовных дел в суде первой инстанции в
условиях применения цифровых технологий»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовный процесс (судебная деятельность))

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	СОФРОНОВ Глеб Васильевич, к.ю.н, доцент

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности деятельности субъектов уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции в органическом единстве стадий уголовного судопроизводства, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих производство по уголовным делам и общим подходов к составлению процессуальных документов, формирование знаний, умений и навыков, достаточных для: осуществления профессиональной деятельности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	СРС	
I	Модуль 1. Правовые статусы	2	2	16	20
1	Тема 1. Участники уголовного судопроизводства в суде первой инстанции. Основные процессуальные статусы	2	2	16	20
II	Модуль 2. Этапность судебного разбирательства	6	6	48	60
1	Тема 2. Назначение и подготовка судебного разбирательства	2	2	16	20
2	Тема 3. Подготовительная часть судебного разбирательства и судебное следствие. Отводы	2	2	16	20
3	Тема 4. Судебные прения и реплики. Последнее слово подсудимого	2	2	16	20
III	Модуль 3. Особые виды производств	4	4	24	32
1	Тема 5. Особенности процессуальной деятельности при производстве по делу в особом порядке и при производстве у мирового судьи	2	2	12	16
2	Тема 6. Особенности процессуальной деятельности в суде присяжных	2	2	12	16
IV	Модуль 4. Преапелляционная активность. Цифровизация	4	4	24	32
1	Тема 7. Процессуальная деятельность в суде первой инстанции после провозглашения приговора	2	2	12	16
2	Тема 8. Применение цифровых технологий в суде первой инстанции	2	2	12	16
	ВСЕГО:	16	16	112	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Отправление правосудия	ПК-3	Способен осуществлять деятельность по рассмотрению и разрешению уголовных дел	ИПК-3.1	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и выносит решение о признании лица виновным в совершении преступления и назначает ему уголовное наказание	Может рассматривать уголовные дела по существу с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и выносить обвинительный приговор с назначением законного, обоснованного и справедливого наказания. Умеет выносить оправдательные приговоры
				ИПК-3.2	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и применяет к лицу принудительные меры медицинского характера	Может рассматривать уголовные дела по существу с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и выносить итоговый процессуальный акт с законным и обоснованным применением принудительных мер медицинского характера. Умеет отказывать в применении принудительных мер медицинского характера
				ИПК-3.3	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и применяет к лицу принудительные меры	Может рассматривать уголовные дела по существу с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и выносить итоговый процессуальный акт с законным и обоснованным применением принудительных мер воспитательного

					воспитательного воздействия	воздействия. Умеет отказывать в применении принудительных мер воспитательного воздействия
				ИПК -3.4	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и прекращает уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, по основаниям, предусмотренным законом	Может рассматривать уголовные дела по существу с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и выносить итоговый процессуальный акт с законным и обоснованным прекращением уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, по основаниям, предусмотренным законом. Умеет отказывать в назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа
Судебный контроль	ПК-4	Способен осуществлять контроль за досудебным производством	ИПК -4.3	Осуществляет последующую проверку действий и решений дознавателя, следователя, прокурора, проводимых в случаях, не терпящих отлагательства без разрешения суда, на предмет их законности и обоснованности	Может осуществить последующую проверку действий и решений дознавателя, следователя, прокурора, проводимых в случаях, не терпящих отлагательства без разрешения суда, на предмет их законности и обоснованности. Умеет признавать незаконными и (или) необоснованными действия и решения дознавателя, следователя, прокурора	
Составление документов правового характера	ПК-8	Способен составлять уголовно-процессуальные и иные документы правового	ИПК -8.1	Дает поручение либо самостоятельно составляет уголовно-процессуальные документы, облеченные в установленную форму, в которых излагает вывод об установленных фактических	Может дать поручение либо самостоятельно составить уголовно-процессуальные документы, облеченные в установленную форму, в которых изложить вывод об установленных фактических обстоятельствах и на основе закона дать ответы на правовые вопросы, в том числе	

			характера	обстоятельствах и на основе закона дает ответы на правовые вопросы и выражает властное волеизъявление о действиях, вытекающих из установленных обстоятельств и предписаний закона	выразить властное волеизъявление о действиях, вытекающих из установленных обстоятельств и предписаний закона
--	--	--	-----------	---	--

МОДУЛЬ 1. ПРАВОВЫЕ СТАТУСЫ

ТЕМА 1. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СТАТУСЫ

1. Предмет изучения и система курса.
2. Участники уголовного судопроизводства в суде первой инстанции.
3. Суд.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
5. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
6. Нейтральные участники уголовного судопроизводства.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие аспекты деятельности в суде первой инстанции являются предметом изучения?
2. Назовите основания классификации участников производства в суде первой инстанции.
3. Охарактеризуйте суд в качестве главного субъекта уголовно-процессуальной деятельности.
4. В чём разница правовых статусов государственного обвинителя и потерпевшего?
5. Какие лица допускаются в качестве защитников в суде первой инстанции?
Свидетель, специалист и эксперт. Каковы особенности их участия в суде первой инстанции?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Классифицировать нормативные правовые акты, регламентирующие правовые статусы участников уголовного судопроизводства в суде первой инстанции, в зависимости от юридической силы.

Примерные задания для практических занятий

Перечислите участников судебного разбирательства в суде первой инстанции.
Укажите варианты состава суда первой инстанции.
Выполните доклад по одной из тем, назначенной преподавателем

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ;
- ✓ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ;
- ✓ Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации";
- ✓ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации";

- ✓ Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации";
- ✓ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации";
- ✓ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации";
- ✓ Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации" ;
- ✓ Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации";
- ✓ Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Государственный обвинитель как субъект процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Частный обвинитель как субъект процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Потерпевший как субъект процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Гражданский истец и гражданский Ответчика как субъекты процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Адвокат как субъект процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Свидетель, эксперт, специалист как субъекты процессуальной деятельности в суде первой инстанции.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

• Судья Гриценко после объявления о том какое уголовное дело подлежит слушанию в суде первой инстанции разъяснил потерпевшему Еременкову его права, обязанности, ответственность. Задав Еременкову стандартный вопрос о том, всё ли последнему понятно, судья получил неожиданный ответ. Ефференков спросил кто из других участников судебного разбирательства и какие права имеет при рассмотрении его дела судом первой инстанции. Еременков также сообщил, что главное лицо – это суд, что следует выполнять все указания председательствующего. Гриценко уведомил потерпевшего, что суд изначально не может знать исчерпывающий субъектный состав, но обычно в разбирательстве дела судом первой инстанции могут участвовать свидетели и эксперты, а также подсудимый. *Кого из участников уголовного судопроизводства Гриценко не назвал? Без кого невозможно рассмотрение дела судом первой инстанции? (ИПК-3.1).*

• Гражданский иск в ходе предварительного расследования не заявлялся, но заявлен со стороны потерпевшего Оттояна сразу после разъяснения ему прав, обязанностей и ответственности. *Какие действия следует предпринять председательствующему после получения гражданского иска? Изменится ли статус Оттояна?* (ИПК-3.1).

• Суд первой инстанции обсуждает вопрос о направлении частного определения в отношении адвоката Харонова в Адвокатскую палату Пермского края. Суть – разглашение адвокатской тайны Хароновым, который был по той же фабуле, что рассматривается судом, ранее был допрошенным судом при рассмотрении другого дела (в качестве свидетеля) в ходе судебного разбирательства уголовного дела в отношении другого подсудимого. По мнению оппонировавшей стороны, Харонов был обязан отказаться от дачи показаний, поскольку предметом допроса являлись обстоятельства, ставшие известными Харонову в связи с оказанием квалифицированной юридической помощи Обществу с ограниченной ответственностью «Рудь». Харонов, что обязанность давать показания у него была, так как обстоятельства о которых происходил допрос не являлись тайной, они ранее исследовались в ходе судебных заседаний Арбитражного суда Свердловской области. ООО «Рудь» в лице директора Общества дало Харонову разрешение на дачу показаний. *Может ли Харонов осуществлять квалифицированную юридическую помощь в качестве адвоката при рассмотрении дела?* (ИПК-3.1).

МОДУЛЬ 2. ЭТАПНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

ТЕМА 2. НАЗНАЧЕНИЕ И ПОДГОТОВКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

1. Заявления и ходатайства, влекущие разный режим дальнейшего движения дела.
2. Общий (обычный) порядок назначения и подготовки судебного разбирательства.
3. Предварительное слушание.

Вопросы для самоконтроля

1. Для чего нужна процессуальная стадия назначения и подготовки судебного разбирательства?
2. Какова взаимосвязь стадии назначения и подготовки судебного разбирательства с иными стадиями уголовного судопроизводства?
3. Какие вопросы суд решает в предварительном слушании?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Классифицировать указанные в законе действия и основания, влекущие различный порядок разбирательства дела судом первой инстанции.

Примерные задания для практических занятий

Выполните доклад по одной из тем, назначенной преподавателем

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Взаимосвязь между процессуальными стадиями предварительного расследования и назначением (подготовкой) судебного разбирательства.

Заключение под стражу. Изменение на другую меру пресечения.

Недопустимые доказательства.

Использование доказательств, признанных недопустимыми.

Допуск представителей СМИ в предварительное слушание.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

• Обвиняемый Кильев после предъявления ему обвинения в совершении убийства двух лиц, попросил своего защитника – адвоката Циплакова предпринять действия, которые приведут уголовное дело в суд присяжных. Циплаков заявил Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. *Какие действия следует предпринять судье по получении дела?* (ИПК-3.1).

• Председательствующий в предварительном судебном заседании мировой судья Икорникова, обращаясь к представителю потерпевшего – адвокату Генкину – попросила подтвердить его полномочия путем представления ордера адвокатского образования и диплома, подтверждающего наличие высшего юридического образования, поскольку имеющейся в деле доверенности не достаточно для допуска Генкина в качестве представителя потерпевшего. *Правомерны ли требования председательствующего? Как оформляются полномочия представителя потерпевшего?* (ИПК-3.1).

• Подсудимый Постельников в ходе предварительного слушания, назначенного в связи с исключением недопустимого доказательства, - обратился к суду с Ходатайством о прекращении уголовного дела. *Примите решение в отношении заявленного Ходатайства* (ИПК-3.1).

ТЕМА 3. ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ. ОТВОДЫ

1. Общие начала судебного разбирательства.
2. Этапы судебного разбирательства в суде первой инстанции.
3. Процессуальная деятельность в подготовительной части судебного разбирательства.
4. Отводы и самоотводы.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы этапы судебного разбирательства?

2. Какие вопросы решаются в подготовительной части судебного разбирательства?
3. Когда обязательно произойдет отложение судебного разбирательства?
4. До какого момента можно успеть заявить гражданский иск?
5. Каков порядок допроса подсудимого в судебном следствии?
6. Каков порядок допроса потерпевшего в судебном следствии?
7. Каков порядок допроса свидетеля в судебном следствии?
8. Каков порядок допроса эксперта и (или) специалиста в судебном следствии?
9. Как суд исследует письменные доказательства?
10. Как суд исследует вещественные доказательства?
11. Как суд производит осмотр?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Охарактеризовать общие условия судебного разбирательства

Примерные задания для практических занятий

Выполните доклад по одной из тем, назначенной преподавателем

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ.

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Этапность судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Роль разъяснений Верховного Суда Российской Федерации относительно проведения судебного разбирательства.

Заочное производство.

Гражданский иск в уголовном деле.

Денежное взыскание.

Меры принуждения в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Исследование доказательств в суде первой инстанции.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

• Подсудимый Десятов в ходе судебного следствия по уголовному делу о растрате сознался также в понуждении двух свидетелей к даче ложных показаний. Десятов, по его словам, полностью осознал противоправный характер своих действий и просил его осудить не только по предъявленному обвинению, но и по новым эпизодам. *Какие правовые последствия повлечёт за собой сделанное Десятовым признание? Может ли суд вынести при таких условиях обвинительный приговор? Как бы Вы поступили на месте председательствующего в судебном заседании?* (ИПК-3.1).

• Защитник – адвокат Синельщикова – составила письменный документ «Отношение стороны защиты к предъявленному обвинению», огласила содержание документа и просила его приобщить к протоколу судебного заседания суда первой инстанции. Председательствующий Сызников в удовлетворении ходатайства отказал, поскольку такой письменный документ не предусмотрен положениями уголовно-процессуального закона. *Правомерны ли действия председательствующего?* (ИПК-3.1).

• Представитель потерпевшего – адвокат Чебычникова – просила дополнить судебное следствие, сообщив суду, что её доверитель Москвошвейн просит взыскать с обвиняемых Стрелькина и Бельгина прямой ущерб в виде стоимости замены поврежденного при краже замка на входной двери квартиры потерпевшего. Чебычникова – просила дополнить следствие путем принятия к производству гражданского иска в интересах Москвошвейна. Суд в принятии иска к производству суда первой инстанции отказал, сославшись на несвоевременное обращение с гражданским иском в уголовном деле. *Правомерны ли действия суда первой инстанции?* (ИПК-3.1).

ТЕМА 4. СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ. СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ И РЕПЛИКИ. ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО

1. Начало судебного следствия.
2. Заявление гражданского иска. Возражения относительно исковых требований.
3. Исследование доказательств.
4. Взаимоотношения суда с участниками судебного разбирательства.
5. Дополнение судебного следствия.
6. Содержание судебных прений.
7. Участие различных участников уголовного судопроизводства в судебных прениях.
8. Обвинительная и Защитительная речи.
9. Речи потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, а также их представителей.
10. Реплики.
11. Последнее слово подсудимого.

Вопросы для самоконтроля

1. Для чего нужны судебные прения?
2. Можно ли прервать подсудимого в ходе судебных прений?
3. О чём надо сказать защитнику в своём выступлении?
4. Можно ли адвокату-защитнику отказаться от участия в судебных прениях?
5. Каково содержание реплик?
6. Для чего нужно последнее слово подсудимого?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Охарактеризовать роль судебного следствия

Структурировать речи в прениях

Примерные задания для практических занятий

Подготовьте речь адвоката-защитника.

Подготовьте речь адвоката – представителя гражданского ответчика.

Подготовьте речь адвоката – представителя потерпевшего.

Подготовьте речь адвоката – представителя гражданского истца.

Подготовьте письменную версию последнего слова подсудимого.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

✓ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;

✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ;

✓ "Кодекс профессиональной этики адвоката" (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003).

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Структура выступления в прениях.

Главный факт.

Предложения по формулировкам приговора.

Последнее слово подсудимого.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

• Выступая в прениях, потерпевший Сидоренко просил суд принять во внимание документ – Справку о его госпитализации. Передал эту справку председательствующему, последний сообщил, что справка приобщается к материалам дела. Защитник - адвокат Двойственнов - обратил внимание суда первой инстанции на то обстоятельство, что суд не вправе принимать во внимание сведения, указанные в Справке, так как в данном случае нарушен закон. *Допустил ли суд нарушение закона?* (ИПК-3.1).

• В прениях адвокат Никотченко сообщил суду, что его подзащитный Шведов не является субъектом преступления и, хотя из материалов дела следует, что обвинение полностью сфабриковано и не подтверждается доказательствами, защитник не будет говорить о фактических обстоятельствах дела. Председательствующий высказал мнение о том, что отказ от сообщения суду всех обстоятельств и доказательств, которые могут быть учтены судом в пользу Шведова, - является фактическим отказом от защиты. Поставлен на обсуждение вопрос о замене защитника, против чего Шведов категорически возразил.

Какое промежуточное процессуальное решение по обсуждаемому вопросу является законным и обоснованным? (ИПК-3.1).

• Подсудимый Клываев считает себя невиновным и одновременно просит присяжных проявить к нему снисхождение. В адресованном присяжным напутственном слове председательствующий сообщил, что невиновность исключает снисхождение. Можно ли считать верным разъяснение, данное председательствующим? Каким образом Вы бы разъяснили этот вопрос в напутственном слове? (ИПК-3.1).

МОДУЛЬ 3. ОСОБЫЕ ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ

ТЕМА 5. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛУ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ И ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ У МИРОВОГО СУДЬИ

1. Особый порядок судебного разбирательства. Его разновидности.
2. Деятельность участников уголовного судопроизводства применительно к особому порядку принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
3. Деятельность участников уголовного судопроизводства применительно к особому порядку принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
4. Особенности обжалования судебных актов, принятых в особом порядке.
5. Особенности процессуальной деятельности у мирового судьи.
6. Рассмотрение судебных материалов судом первой инстанции.

Вопросы для самоконтроля

1. Какой порядок основной и какой особый? В чём разница?
2. Каковы разновидности особых порядков?
3. Для чего нужны консультации с защитником при особом порядке?
4. В какой части нельзя обжаловать судебные акты, постановленные в особом порядке?
5. В какой момент можно заявить ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением? Каковы особенности рассмотрения уголовного дела у мирового судьи?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Составить и проанализировать схему порядков рассмотрения дел и судебных материалов в суде первой инстанции

Примерные задания для практических занятий

Подготовьте ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Подготовьте выступление в прениях государственного обвинителя с учётом особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Подготовьте апелляционную жалобу защитника с учётом особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Подготовьте ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Составьте досудебное соглашение о сотрудничестве.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ *Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации"*
- ✓ *Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"*
- ✓ *Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"*
- ✓ *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ*
- ✓ *Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"*
- ✓ *"Кодекс профессиональной этики адвоката" (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003);*
- ✓ *Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства".*

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты по теме
- Ответить на вопросы для самоконтроля
- Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Обзор порядков рассмотрения дел и судебных материалов в суде первой инстанции.

Разновидности особого порядка принятия судебного решения по уголовному делу.

Разновидности судебных материалов.

Проблематика преюдиции в отношении приговоров, постановленных в особом порядке.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

- Свидетель Тихонова приглашена на допрос. Её отпустили домой, сообщив, что допрос отменён, так как дело будет рассматриваться в особом порядке. Суд разъяснил, что допросы при особом порядке не проводятся. *Верны ли разъяснения, которые дал суд? (ИПК-3.1).*

- Посудимый Грибников изъявил желание о том, чтобы его дело рассматривалось в особом порядке. После консультаций с защитником Хильковым Грибников дал согласие на упрощенный порядок уголовного судопроизводства в суде первой инстанции. Председательствующий спросил разъяснены ли последствия согласия на особый порядок. *Какие последствия имеет ввиду суд? (ИПК-3.1).*

- При разьяснении прав участников уголовного судопроизводства в суде первой инстанции мировой судья Ельцук предупредил частного обвинителя Грузникова о возможном выдвигении встречного обвинения. Грузников не понял что это означает. Суд отказался конкретизировать, сославшись на право Грузникова обратиться к адвокату за платной консультацией. *Правомерны ли действия мирового судьи? Что такое встречное обвинение?*

ТЕМА 6. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ

1. Правовые возможности попадания дела в суд присяжных на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
2. Общие положения о суде присяжных.
3. Вопросы права и вопросы факта. Снисхождение.
4. Деятельность участников уголовного судопроизводства при формировании коллегии присяжных.
5. Судебное следствие в суде присяжных.
6. Судебные прения и реплики в суде присяжных.
7. Последнее слово подсудимого в суде присяжных.
8. Обсуждение последствий вердикта.
9. Особенности обжалования судебных актов, постановленных судом присяжных.

Вопросы для самоконтроля

1. На каких уровнях судебной системы Российской Федерации предусмотрены суды присяжных?
2. Каково соотношение профессионального и непрофессионального судейства в суде присяжных?
3. Что такое вопросы права и вопросы факта?
4. Что такое снисхождение? Каковы его правовые последствия?
5. Как происходит формирование коллегии присяжных?
6. Что такое вердикт?
7. Какие части судебного разбирательства задаиваются в суде присяжных и почему так происходит?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Составить сравнительную характеристику полномочий профессионального судьи и присяжного заседателя.

Примерные задания для практических занятий

Подготовьте ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных

Подготовьте выступление в прениях адвоката-защитника с учётом особенностей судебного разбирательства дела судом присяжных.

Подготовьте выступление государственного обвинителя при обсуждении последствий вердикта.

Подготовьте апелляционную жалобу потерпевшего.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

- ✓ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"
- ✓ Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"
- ✓ Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации"
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ
- ✓ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"
- ✓ "Кодекс профессиональной этики адвоката" (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003);
- ✓ Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Формирование коллегии присяжных.

Деятельность старшины присяжных.

Вопросы права и вопросы факта.

Вердикт.

Основные ошибки суда первой инстанции, которые дают основания к отмене приговора.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

- Обвиняемый Дитячев заявил в ходе предварительного слушания, проводимого по его ходатайству о признании недопустимым и исключении из числа доказательств экспертного заключения, заявил Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. *Может ли суд удовлетворить заявленное Ходатайство?* (ИПК-3.1).

- Председательствующий в судебном заседании выступил перед коллегией присяжных с напутственным словом, в котором просил не учитывать некоторые доказательства, потому что они впоследствии были признаны недопустимыми. *Старшина присяжных попросил подробнее разъяснить что имелось ввиду под недопустимыми доказательствами? Как поступить председательствующему?* (ИПК-3.1).

- Присяжные вынесли оправдательный вердикт. Адвокат Гришаюк, поздравил своего подзащитного сказав, что приговор в любом случае будет оправдательным. Председательствующий сделал замечание о том, что рассмотрение дела ещё не окончено и поздравления являются преждевременными. *Верно ли, что приговор в таком случае не может быть обвинительным?* (ИПК-3.1).

МОДУЛЬ 4. ПРЕАПЕЛЛЯЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ. ЦИФРОВИЗАЦИЯ

ТЕМА 7. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПОСЛЕ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ПРИГОВОРА. «БОКОВЫЕ» И «СКВОЗНЫЕ» ПРОИЗВОДСТВА

1. Разновидности итогового процессуального акта суда первой инстанции.
2. Получение (вручение) итогового процессуального акта суда первой инстанции различным участникам уголовного судопроизводства.
3. Протокол судебного заседания. Подача и рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания.
4. Виды документов, инициирующих обжалование итогового процессуального акта суда первой инстанции.
5. Отзывы и Возражения относительно документов иных участников уголовного судопроизводства.
6. Заявления и Ходатайства после вынесения итогового процессуального акта суда первой инстанции.
7. «Боковые» и «сквозные» производства/

Вопросы для самоконтроля

1. Какие судебные акты выносятся по итогам рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции?
2. Каков порядок получения (вручения) итогового процессуального акта суда первой инстанции?
3. В какие сроки происходит изготовление протокола судебного заседания?
4. Как получить протокол судебного заседания?
5. Как обжаловать судебный акт об отклонении замечаний на протокол судебного заседания?
6. В какие сроки вступает в законную силу приговор суда первой инстанции?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Составить последовательность действий суда первой инстанции от провозглашения приговора до передачи уголовного дела в суд апелляционной инстанции

Примерные задания для практических занятий

Подготовьте ходатайство о получении итогового процессуального акта суда первой инстанции.

Подготовьте заявление об ознакомлении с протоколом судебного заседания.

Подготовьте замечания на протокол судебного заседания.

Подготовьте ходатайство об изменении меры пресечения после вынесения приговора судом первой инстанции.

Подготовьте апелляционную жалобу защитника.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

✓ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"

✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы, задания для практических занятий (темы для докладов)

Итоговые процессуальные акты суда первой инстанции.

Протокол судебного заседания.

Замечания на протокол судебного заседания.

Роль аудиопотокола судебного заседания.

Обжалование приговора.

Темы докладов не являются окончательно установленными и могут корректироваться по усмотрению преподавателя.

Задачи

• Адвокат Рясков, представляющий интересы потерпевшего не просил о выдаче ему приговора, вынесенного судом первой инстанции, сам потерпевший также не выразил желания получить этот судебный акт. *Имеется ли у суда первой инстанции обязанность выдать приговор потерпевшему без его волеизъявления на его получение?* (ИПК-3.1).

• Смирнёва осуждена судом первой инстанции и приговорена к отбыванию наказания в виде лишения свободы. Смирнёва просила выдать ей на ознакомление протокол судебного заседания. Протокол выдан ей только полтора месяца спустя. Защитник – адвокат Суперонов – указал на отсутствие протокола судебного заседания, поскольку он выдан с явным существенным нарушением срока, за пределами срока апелляционного обжалования. *Можно ли считать, что при таких обстоятельствах протокол судебного заседания вообще отсутствует?* (ИПК-3.1).

• Непосредственно после вынесения приговора и изменения меры пресечения с подписки о невыезде на заключение под стражу, защитник – адвокат Мерник – заявил ходатайство об изменении меры пресечения отдельно от апелляционной жалобы. Суд первой инстанции вернул ходатайство без рассмотрения, сославшись на то, что мера пресечения изменена приговором, поэтому обжаловать меру пресечения можно только в тексте апелляционной жалобы на протокол. *Правильны ли действия суда первой инстанции?* (ИПК-3.1).

ТЕМА 8. ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

1. Соблюдение режима закрытого судебного разбирательства при применении цифровых технологий.

2. Государственные информационные ресурсы. Сравнительная характеристика.

3. Закон и подзаконные правовые акты, действующие в сфере цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.

4. Цифровизация при протоколировании процессуальных действий.

5. Судебные расходы

Вопросы для самоконтроля

1. Какие Вам известны государственные информационные ресурсы?
2. Для чего нужен аудиопrotocol судебного заседания?
3. Какие последствия несёт отсутствие аудиопrotocolа судебного заседания?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Охарактеризовать элементы цифровизации уголовного судопроизводства в суде первой инстанции

Примерные задания для практических занятий

Подготовьте ходатайство об ознакомлении с аудиопrotocolом судебного заседания.

Пошагово распишите порядок подачи документов в суд первой инстанции.

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

- ✓ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- ✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ;
- ✓ Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ "Об электронной подписи";
- ✓ Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти";
- ✓ Порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (Утвержден приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 46-П);
- ✓ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252 "Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа" (вместе с "Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа");
- ✓ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 "Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа";
- ✓ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.09.2017 № 168 "Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа".

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Задачи

- Судебное разбирательство по рассматриваемому судом первой инстанции делу в отношении Кириешкина касается изнасилования несовершеннолетней. Подсудимый самостоятельно организовал трансляцию рассмотрения дела в сети «Интернет» в режиме онлайн-стрима, поскольку полагает, что так он сможет доказать свою невиновность и восстановить свою безупречную репутацию известного блогера. *Как должен отреагировать суд на действия Кириешкина?* (ИПК-3.1).

- Адвокат Стежков подал кассационную жалобу в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции (через Ленинский районный суд г.Екатеринбурга) в интересах своего доверителя – потерпевшего Крюгерчикова через один календарный месяц после даты вынесения Апелляционного Определения. Жалоба отразилась в электронной карточке дела как поступившая в суд без нарушения срока обжалования. Спустя 2 (Два) календарных дня после истечения уставленного законом срока, судья Ленинского районного суда г.Екатеринбурга вынесла Постановление об оставлении кассационной жалобы без рассмотрения ввиду того, что при электронной подаче жалобы не была использована квалифицированная цифровая подпись. *Правильно ли поступил суд первой инстанции?* (ИПК-3.1).

- Аудиопротокол судебного заседания отсутствует. *Влечет ли это обстоятельство безусловную отмену приговора суда первой инстанции?* (ИПК-3.1).

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение учебного курса «Процессуальные проблемы рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции в условиях применения цифровых технологий» основывается на Рабочей программе дисциплины (далее – РПД), разработанной на кафедре судебной деятельности и уголовного процесса УРГЮУ ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА и предназначенной для использования студентами в процессе самостоятельной работы и подготовки к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации.

Сложность и относительная трудность данной дисциплины заключается в том, что предполагается изучение и усвоение специальных юридических терминов, их правильное понимание и умение использовать в обсуждении юридических вопросов и проблем, а также изучение и усвоение достаточно большого количества действующих нормативных актов.

Последовательность изучения материала имеет важное значение, так как в систему курса заложена логика взаимосвязи разных тем курса между собой.

Организация изучения учебной дисциплины студентами включает в себя: самостоятельную работу по изучению курса с использованием рекомендованной в РПД литературы и нормативных актов; присутствие на лекциях и практических занятиях; выполнение предусмотренных контрольных мероприятий; консультирование у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед экзаменом; сдачу экзамена по всему материалу учебного курса.

Большой объём в учебной деятельности студента очной формы обучения занимает **самостоятельная работа обучающегося**, которая является главным условием высокого качества подготовки специалиста. Именно в процессе самостоятельного изучения курса как учебной дисциплины, вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными актами, появляется способность последовательного, аналитического мышления, что способствует наиболее успешному изучению, осмыслению и запоминанию учебного материала, а также является залогом успешной трудовой деятельности.

Самостоятельная работа включает в себя изучение рекомендованных учебников, учебных пособий, нормативных актов, лекционного материала, подготовку к

практическим занятиям, аудиторным контрольным работам, выполнение заданий для самостоятельной работы.

При изучении дисциплины часть теоретических вопросов излагается на *лекциях*, которые, как правило, нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции студенту необходимо вести конспектирование учебного материала.

Для более детального понимания лекционного материала студентам рекомендуется предварительно прочитать материал по теме соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, но прочтение учебника не заменяет посещения лекции, так как не может заменить живое общение лектора с аудиторией.

Ряд тем и (или) вопросов предназначены для *самостоятельного изучения с использованием рекомендованных источников*. По каждой самостоятельно изучаемой теме студент должен составлять конспект в лекционной тетради с соблюдением предусмотренной последовательности изучения соответствующих тем (по темам, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий, конспекты могут быть в отдельной тетради).

Проведение *практических занятий* необходимо для более эффективного усвоения студентами теоретических вопросов и формирования практических навыков в решении задач, а также умения дискутировать по проблемным вопросам. Соотношение разных видов работы (устный опрос, решение задач, дискуссии и т.д.), определяет преподаватель, ведущий занятия.

На практических занятиях у студентов должны быть необходимые нормативные акты по темам курса, а также тетрадь для работы на семинаре.

Самостоятельная подготовка к практическому занятию предполагает изучение лекционного материала, рекомендованной обязательной литературы и нормативных актов. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы по соответствующей теме.

При изучении теоретического материала можно составлять краткие записи, содержащие тезисы ответа, спорные точки зрения, имеющиеся в юридической литературе по отдельным аспектам, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, возникшие при изучении материала.

В процессе организации самостоятельной работы студентов важное значение имеют *консультации*, которые проводятся преподавателем (текущие консультации преподавателя, ведущего практические занятия, предэкзаменационные консультации). Консультация помогает уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Экзамен по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно) или путем устного собеседования (в дистанционном формате). Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в данных методических материалах.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	<i>Теоретический опрос студентов на практических занятиях</i>	еженедельно в течение 1 семестра	5 баллов за 1 занятие
2	<i>Решение задач и выполнение практических заданий</i>	еженедельно в течение 1 семестра	5 баллов за одну задачу (задание)
3	<i>Дискуссии по проблемным вопросам</i>	на соответствующем практическом занятии в ходе которого изучаются дискуссионные вопросы	5 баллов за участие в соответствующей дискуссии
4	<i>Аудиторные контрольные работы</i>	после изучения на практических занятиях соответствующих тем курса	5 баллов за одну контрольную работу

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос на практических занятиях

МОДУЛЬ 1. ПРАВОВЫЕ СТАТУСЫ

МОДУЛЬ 2. ЭТАПНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

МОДУЛЬ 3. ОСОБЫЕ ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ

МОДУЛЬ 4. ПРЕДАПЕЛЛЯЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ. ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Возможность передачи контрольного мероприятия: есть.

Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств:

1. Укажите суды общей юрисдикции, рассматривающие уголовное дело либо судебный материал в качестве суда первой инстанции.

2. Какова структура судебного разбирательства?

3. В каком порядке происходит формирование коллегии присяжных?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. Решение задач и выполнение практических заданий

МОДУЛЬ 1. ПРАВОВЫЕ СТАТУСЫ

МОДУЛЬ 2. ЭТАПНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

МОДУЛЬ 3. ОСОБЫЕ ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ

МОДУЛЬ 4. ПРЕДАПЕЛЛЯЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ. ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление судебной и другой правоохранительной деятельности.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Возможность передачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания).

Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Практические задания:

1. В статье 14 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации приводятся положения, касающиеся презумпции невиновности.

Сделайте вывод о наличии или отсутствии положений презумпции невиновности при постановлении приговора в особом порядке

2. *Составить таблицу по сравнительной характеристике судебных порядков:*

Порядок судопроизводства	Необходимость признания вины	Наличие Ходатайства обвиняемого	Преюдициальные свойства приговора	Судебный состав	Ограничения по размеру наказания	Ограничения на обжалование
Обычный						
Особый						
Суд присяжных						

3. *Сравните положения о классификации субъектов уголовно-процессуальной деятельности в суде первой инстанции:*

✓ Подразделяются в зависимости от наличия-отсутствия властных полномочий;

✓ Подразделяются в зависимости от процессуальной функции;

✓ Подразделяются в зависимости от наличия-отсутствия собственного процессуального интереса.

4. Сравните формы участия обвинителя при рассмотрении уголовных дел различными судами общей юрисдикции в качестве судов первой инстанции.

Задачи (анализ конкретных ситуаций):

1. Подсудимый Д. в суде заявил ходатайство об ознакомлении с материалами дела, поскольку не успел это сделать при выполнении требований ст. 217 УПК РФ.

Какое решение по заявленному ходатайству должен принять суд? Может ли он

отказать в ходатайстве и, если да, - по каким основаниям?

2. Григорьев совершил убийство с использованием взрывного устройства.

Какой суд может рассматривать дело в качестве суда первой инстанции и какие варианты рассмотрения дела предусмотрены законом?

3. Асбестовский городской суд Свердловской области вынес приговор по уголовному делу.

Укажите все возможные варианты обжалования этого решения (в какой суд, и в каком порядке): а) до вступления в законную силу; б) после вступления в законную силу.

4. При рассмотрении ходатайства о продлении срока задержания суд первой инстанции обнаружил нарушение порядка задержания.

Как должен отреагировать суд на это нарушение?

5. Осужденная Титаренко при отбывании наказания в виде лишения свободы забеременела.

Какие правовые возможности есть у Титаренко по обращению в суд первой инстанции в целях освобождения из места заключения? В какой суд и с каким документом она может обратиться?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

3. Дискуссии по проблемным вопросам

МОДУЛЬ 1. ПРАВОВЫЕ СТАТУСЫ

МОДУЛЬ 2. ЭТАПНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

МОДУЛЬ 3. ОСОБЫЕ ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВ

МОДУЛЬ 4. ПРЕДАПЕЛЛЯЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ. ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие

в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

4. Аудиторные контрольные работы, проводимые в форме письменного опроса или в форме тестирования

МОДУЛЬ 1. ПРАВОВЫЕ СТАТУСЫ

МОДУЛЬ 2. ЭТАПНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: контрольные работы включают в себя по 15 вопросов.

Контрольные работы № 1 и № 3 представляют собой письменную работу, которая включает в себя теоретические вопросы, требующие, как правило, краткого ответа.

Контрольная работа № 2 представляет собой тест с выбором вариантов ответа (с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами).

Преподаватель проводит (или не проводит) контрольные мероприятия по своему усмотрению.

Максимальный балл за одну контрольную работу – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

1. Теоретические вопросы для контрольной работы, проводимой в форме письменного опроса:

1. Сформулируйте 2 вывода из положений Конституции РФ, посвященных деятельности суда первой инстанции.
2. Дайте определение понятия «Суд».
3. Что означает «правоприменительный характер судебной власти»?
4. Какие правила содержит в себе презумпция невиновности?
5. Укажите 3 положения, характеризующие принцип гарантированного права на защиту.
6. Охарактеризуйте суд присяжных.

2. Задания для контрольной работы, проводимой в форме тестирования:

1. Определение: «...предусмотренное процессуальным законодательством полномочие суда рассмотреть дело с определенной целью» относится к понятию:

- а) Судопроизводство.

- б) Правосудие.
- в) Звено системы судов.
- г) Судебная инстанция.

3. Из числа указанных судов выделите федеральные суды общей юрисдикции, рассматривающие дело по первой инстанции:

- а) Мировые судьи.
- б) Специальные суды.
- в) Областные и соответствующие суды.
- г) Военные суды.
- д) Окружные суды.
- е) Районные суды.
- ж) Специализированные суды.
- з) Нумерованные апелляционные суды общей юрисдикции.
- и) Нумерованные кассационные суды общей юрисдикции.

4. Под судом первой инстанции понимается:

- а) Судебная функция рассмотрению уголовного дела, поступившего с обвинительным актом.
- б) по проверке законности и обоснованности судебных актов, вступивших в законную силу.
- в) Судебная функция по проверке законности и обоснованности судебных актов, не вступивших в законную силу.
- г) Нижестоящий суд, исправляющий судебные ошибки.

Критерии начисления баллов:

При выставлении оценки за **теоретические вопросы**, учитываются правильные и частично правильные ответы. 2 частично правильных ответа приравниваются к 1 правильному ответу.

С учетом содержания вопроса ответ считается правильным, если студент с учетом положений нормативных актов, содержания основной и/или дополнительной литературы дает точное определение характеризуемого понятия; перечисляет все признаки и/или особенности характеризуемой категории; без ошибок раскрывает содержание поставленного вопроса; точно разграничивает компетенцию (полномочия) правоохранительных органов; указывает необходимый механизм реагирования на соответствующие нарушения законодательства.

По заданиям теста с несколькими вариантами ответов правильным считается ответ, если студентом отмечены все необходимые варианты ответа, являющиеся правильными.

5 баллов («отлично») – 13-15 правильных ответов.

4 балла («хорошо») – 11-12 правильных ответов.

3 балла («удовлетворительно») – 8-10 правильных ответов.

2 балла («неудовлетворительно») – 0-7 правильных ответов.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно 1) <i>по билетам</i> , если экзамен проводится аудиторно; 2) <i>устное собеседование</i> , если экзамен проводится в дистанционном формате

Структура мероприятий и балловая стоимость элементов

1) **Экзаменационный билет** включает в себя 3 теоретических вопроса и задачу.
2) **Устное собеседование** – не менее четырех вопросов, которые содержат как теоретические, так и практические элементы.
Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»).

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы для экзамена:

1. Предмет изучения и система курса **«Процессуальные проблемы рассмотрения уголовных дел в суде первой инстанции в условиях применения цифровых технологий»**.
2. Участники уголовного судопроизводства в суде первой инстанции.
3. Суд.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
5. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
6. Нейтральные участники уголовного судопроизводства.
7. Заявления и Ходатайства, влекущие разный режим дальнейшего движения дела.
8. Общий (обычный) порядок назначения и подготовки судебного разбирательства.
9. Предварительное слушание.
10. Общие начала судебного разбирательства.
11. Этапы судебного разбирательства в суде первой инстанции.
12. Процессуальная деятельность в подготовительной части судебного разбирательства.
13. Отводы и самоотводы.
14. Начало судебного следствия.
15. Заявление гражданского иска. Возражения относительно исковых требований.
16. Исследование доказательств.
17. Взаимоотношения суда с участниками судебного разбирательства.
18. Дополнение судебного следствия.
19. Содержание судебных прений.
20. Участие различных участников уголовного судопроизводства в судебных прениях.
21. Обвинительная и Защитительная речи.
22. Речи потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, а также их представителей.
23. Реплики.
24. Последнее слово подсудимого.
25. Особый порядок судебного разбирательства. Его разновидности.
26. Деятельность участников уголовного судопроизводства применительно к особому порядку принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
27. Деятельность участников уголовного судопроизводства применительно к особому порядку принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
28. Особенности обжалования судебных актов, принятых в особом порядке.
29. Особенности процессуальной деятельности у мирового судьи.
30. Рассмотрение судебных материалов судом первой инстанции.
31. Правовые возможности попадания дела в суд присяжных на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
32. Общие положения о суде присяжных.

33. Вопросы права и вопросы факта. Снисхождение.
34. Деятельность участников уголовного судопроизводства при формировании коллегии присяжных.
35. Судебное следствие в суде присяжных.
36. Судебные прения и реплики в суде присяжных.
37. Последнее слово подсудимого в суде присяжных.
38. Обсуждение последствий вердикта.
39. Особенности обжалования судебных актов, постановленных судом присяжных.
40. Разновидности итогового процессуального акта суда первой инстанции.
41. Получение (вручение) итогового процессуального акта суда первой инстанции различным участникам уголовного судопроизводства.
42. Протокол судебного заседания. Подача и рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания.
43. Виды документов, инициирующих обжалование итогового процессуального акта суда первой инстанции.
44. Отзывы и Возражения относительно документов иных участников уголовного судопроизводства.
45. Заявления и Ходатайства после вынесения итогового процессуального акта суда первой инстанции.
46. Соблюдение режима закрытого судебного разбирательства при применении цифровых технологий.
47. Государственные информационные ресурсы. Сравнительная характеристика.
48. Закон и подзаконные правовые акты, действующие в сфере цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.
49. Цифровизация при протоколировании процессуальных действий.
50. Судебные расходы.

Примерные задачи для экзамена:

- Адвокат Селюк ходатайствовал о предоставлении ему дополнительной реплики. Суд в удовлетворении Ходатайства отказал. *Оцените правильность действий суда.*
- Представитель потерпевшего Иванников подал заявление о получении протокола и аудиозаписи судебного заседания. Суд в выдаче протокола и аудиозаписи судебного заседания отказал, сославшись на то обстоятельство, что заявление подано в день вступления приговора в законную силу. *Правильно ли поступил суд?*
- Изучив материалы уголовного дела, после замены предыдущего государственного обвинителя, помощник прокурора Краев счёл необходимым изменить квалификацию содеянного обвиняемым Кондулаевым, который обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Алуштину на причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. По мнению прокурора последствия в виде перелома свода черепа Алуштина не от однократного удара в лицо потерпевшего, а в результате его падения с высоты собственного роста, что умыслом Кондулаева не охватывалось. *Каким образом следует поступить новому государственному обвинителю?*
- При рассмотрении дела судом первой инстанции частный обвинитель попросил исключить из числа доказательств Решение по гражданскому делу. *Может ли суд удовлетворить заявленное Ходатайство?*
- Защитник в своём ярком, эмоционально окрашенном выступлении в прениях по уголовному делу сообщил суду и присутствующим, что приговор, вступивший в законную силу для других соучастников преступления, - не имеет отношения к его подзащитному, хотя тот и признаёт факт соучастия. *Что имел ввиду защитник?*

- Подсудимый Синельников в ходе предварительного слушания заявил Ходатайство о допуске в качестве своего защитника – отчима Вечковского, который в этот момент не находился в помещении суда. *Представьте себя в роли председательствующего и примите промежуточное процессуальное решение по заявленному Ходатайству?*

- Петров и Боширов опрошены адвокатом Финкелем с составлением соответствующего акта. В ходе предварительного Финкель заявил Ходатайство о допросе Петрова и Боширова, которые могли подтвердить психологическое давление на свидетеля Бубликова, который после допроса скоропостижно скончался. *Может ли суд первой инстанции допрашивать свидетелей в ходе предварительного слушания?*

- Першин допрошен в качестве подозреваемого, не будучи задержан, до применения в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу. Вину в убийстве при этом допросе признал, от помощи защитника отказался, следовательно на присутствии защитника также не настаивал. Впоследствии при допросах Першин от дачи показаний отказывался, хотя вину признавал полностью. На суде Першин придерживался той же тактики. Поскольку потерпевший Москальченко пропал без вести 8 (Восемь) лет назад, иных доказательств совершенного убийства не добыто. Защитник Ноткин просил считать первоначальные показания Першина недопустимым доказательством, а самого подсудимого оправдать, несмотря на его формальное признание вины, не подкреплённое прочими доказательствами. *Прав ли защитник, который разошёлся в правовой позиции со своим подзащитным?*

- После вынесения Приговора суда первой инстанции Конституционный Суд Российской Федерации признал не соответствующей Конституции Российской Федерации статью Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой осужден Удальцов. *Может ли суд первой инстанции отменить вынесенный Приговор, может ли суд по своей инициативе отменить меру пресечения?*

- Начальнику следственного подразделения предъявлено обвинение в мошенничестве. Мера пресечения не избрана. Следовательно, имеющий в своём производстве уголовное дело возбудил перед судом Ходатайство об отстранении обвиняемого от должности. *Каков порядок рассмотрения судом первой инстанции упомянутого Ходатайства?*

- Мелентьев, будучи обвиняемым по делу о квартирной краже, написал явку с повинной, признав свою вину в совершении угона автомобиля. Уголовное дело по обвинению Меленьева в краже и угоне поступило в суд с обвинительным заключением. В ходе судебного следствия выяснилось, что он не мог совершить угон, так как к моменту его совершения уже был фактически задержан и находился на допросе у следователя. *Вправе ли прокурор отказаться от обвинения в подобной ситуации?*

- Судья вернул дело прокурору из-за того, что по его мнению все процессуальные действия в ходе предварительного следствия были незаконны, так как по мнению судьи руководитель следственного органа не вправе был возбудить уголовное дело, а затем его передать подчинённому ему следователю. *Оцените действия судьи?*

- Кузнецов и Спирин обвиняются в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. По окончании предварительного слушания Спирин возразил против рассмотрения его дела судом присяжных, однако уголовное дело рассматривалось с участием присяжных заседателей. *Допустил ли суд первой инстанции нарушение требований уголовно-процессуального закона?*

- Областной суд осудил Талаева за совершение убийства Губерсона по мотиву национальной вражды. Талаев заявил, что он по национальности ингуш, а обвинительное заключение ему вручено только на русском языке. На предварительном слушании ни сам обвиняемый, ни его защитник ходатайств о привлечении переводчика – не заявляли (защитник Джафаров сообщил, что сам как носитель языка переведёт своему доверителю

устно суть всех процессуальных документов). Из письменного заявления Талаева, которое написано им по-русски, следует что читать и писать он умеет только по-русски, перевод процессуальных документов на родной язык ему не нужен. Приговор суда вручен Талаеву как на русском языке, так и на родном. *Допущены ли судом первой инстанции нарушения уголовно-процессуального закона?*

• Адрисов был осужден районным судом за причинение имущественного ущерба без признаков хищения. Его защитник Шаронов подал замечания на протокол судебного заседания, которые рассмотрел не председательствовавший в судебном заседании судья Измождёнов (он ушёл в отставку сразу после подписания протокола судебного заседания), а председатель районного суда Кузичкина. *Допущены ли нарушения при рассмотрении замечаний на протокол судебного заседания, если да, то какие именно?*

Критерии оценивания:

Аудиторный экзамен проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя **3** теоретических вопроса и задачу.

Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Решение задачи имеет определяющее значение при общей оценке ответа.

Экзамен в дистанционном формате проводится в форме устного собеседования. Задание студент получают непосредственно во время сеанса видеоконференции по любой тематике и проблеме в рамках изученного курса дисциплины. Задание озвучивается экзаменатором и повторяется при необходимости.

Преподаватель задает каждому экзаменуемому **не менее четырех вопросов**, которые содержат как теоретические, так и практические элементы. *Время на подготовку ответа не предоставляется.*

Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Решение задачи имеет определяющее значение при общей оценке ответа.

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на экзамене) по четырехбалльной шкале:

- 5 баллов – «отлично»;
- 4 балла – «хорошо»;
- 3 балла – «удовлетворительно»;
- 2 балла – «неудовлетворительно».

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно

ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту в случае фиксации преподавателем использования обучающимся в процессе прохождения промежуточной аттестации технических средств или информационных материалов в любой форме (списывание, в том числе использование шпаргалок, телефона, иных средств, использование подсказок других лиц и т.д.).

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает материал по теме, сопоставляет

изложенный материал; применительно к решению задачи корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по вопросу в задаче; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется не только в теоретическом программном материале, но и может его использовать при решении задачи при ответе, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает материал по теме; применительно к решению задачи корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу в задаче при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос в задаче, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса в рамках задачи; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу в задаче; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу в задаче при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос в задаче, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту в случае фиксации преподавателем использования обучающимся в процессе прохождения промежуточной аттестации технических средств или информационных материалов в любой форме (списывание, в том числе использование шпаргалок, телефона, иных средств, использование подсказок других лиц и т.д.).

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1) БОЗРОВ Владимир Маирович. Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов России: Теоретические, процессуальные, криминалистические, этиологические и организационные аспекты. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/sovremennye-problemy-pravosudiya-po-ugolovnym-delam-v-praktike-voennykh-sudov-rossii-teoreti>

2) Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / [Урал. гос. юрид. ун-т] ; под ред. В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко, А. Д. Прошлякова. – М. : Инфотропик Медиа, 2016. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/74778#book_name.

3) Актуальные проблемы права [Электронный ресурс]: учебник для магистратуры / под ред. Р.В. Шагиевой. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. - 352 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=792453>

4) Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12212-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488791>

5) Адвокатура в Российской Федерации [Электронный ресурс]: учебник / А. В. Гриненко, Ю. А. Костанов, С. А. Невский, А. С. Подшибякин; под ред. А. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 248 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/28299>

6) Адвокат в уголовном процессе [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Колоколов Н.А., Ревина И.В., Рябинина Т.К.; под ред. Колоколов Н.А., - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 375 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=872371>

7) Уголовно-процессуальное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / авт.-сост.: А. М. Багмет, В. В. Бычков. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – Доступ с сайта электрон.-библ. системы «Ipr Books». – URL: <http://www.iprbookshop.ru/72437.html>

8) Законодательные дефиниции [Электронный ресурс] : энцикл. слов. / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. – Москва : Норма : ИНФРА М, 2013. – Доступ с сайта электрон.-библ. системы «Znanium.com». – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=373298>

9) Права человека [Электронный ресурс] : энцикл. слов. / отв. ред. С. С. Алексеев. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. – Доступ с сайта электрон.-библ. системы «Znanium.com». – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=917930>

Перечень электронных учебных изданий

1. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / [Урал. гос. юрид. ун-т] ; под ред. В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко, А. Д. Прошлякова. – М. : Инфотропик Медиа, 2016. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/74778#book_name.

2. Адвокатура в Российской Федерации [Электронный ресурс]: учебник / А. В. Гриненко, Ю. А. Костанов, С. А. Невский, А. С. Подшибякин; под ред. А. В. Гриненко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 248 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/28299>

3. Адвокат в уголовном процессе [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Колоколов Н.А., Ревина И.В., Рябинина Т.К.; под ред. Колоколов Н.А., - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 375 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=872371>

4. Адвокатура в России [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г. Б. Мирзоев, Н. Д. Эриашвили, Н. М. Коршунов [и др.] ; под ред. Г. Б. Мирзоев, Н. Д. Эриашвили. — 4-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 375 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71182.html>

5. Березин, А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.А. Березин. — Москва : СТАТУТ, 2014. — 160 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/616059>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации
Учебный зал судебных заседаний	Кресла судей, стол судьи, трибуна, рабочее место преподавателя, рабочие места для обучающихся, доска магнитно-меловая, моноблок, проектор, экран, интерактивная доска, телевизор
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».