

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.08.2023 15:51:09
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Проблемы назначения наказания»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Правоохранительная и юрисдикционная деятельность)

| | |
|--------------------|--|
| РАЗРАБОТЧИК | |
| КАФЕДРА: | уголовного права |
| АВТОР (Ы): | Строганова Татьяна Юрьевна ст. преподаватель, к.ю.н. |

Целью освоения учебной дисциплины является: углубленное изучение норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, регулирующих процесс назначения наказаний; выявление типичных ошибок судов по изучаемому направлению правоприменительной деятельности; формирование навыков профессионального консультирования по вопросам назначения наказаний; углубление навыков профессионального правоприменения; формирование навыков разрешения внутриотраслевой и межотраслевой конкуренции норм права при принятии судами решений в сфере назначения наказания.

Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

| № п/п | Модуль, темы учебной дисциплины | Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах) | | | Всего часов |
|-----------|---|--|----------------------|------------------------|-------------|
| | | Лекции | Практические занятия | Самостоятельная работа | |
| | Входной контроль | | 0,5 | | 0,5 |
| I | Модуль 1. Общие начала назначения наказания | 4 | 7,5 | 20 | 31,5 |
| 1. | Тема 1. Понятие и признаки наказания. Система наказания и классификация наказаний. | 1 | 1,5 | 8 | 10,5 |
| 3 | Тема 2. Общие положения о назначении наказания | 1 | 4 | 8 | 13 |
| 4 | Тема 3. Судейское усмотрение при назначении наказания | 2 | 2 | 4 | 8 |
| II | Модуль 2. Проблемы применения специальных правил назначения наказания | 4 | 8 | 28 | 40 |
| 5 | Тема 4. Спорные вопросы применения специальных правил, предусматривающих повышение, понижение нижнего предела санкции статьи, а также выход за ее пределы. | 2 | 2 | 12 | 16 |
| 6 | Тема 5. Спорные вопросы назначения наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. | 2 | 2 | 12 | 16 |
| 7 | Тема 6. Проблемы определения сроков наказаний при сложении, проблемы исчисления сроков наказания, зачет наказания | 1 | 2 | 2 | 5 |
| 8 | Тема 7. Проблемы применения условного осуждения | 1 | 2 | 2 | 5 |
| | ВСЕГО: | 8 | 16 | 48 | 72 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

| Типы задач профессиональной деятельности | Задачи профессиональной деятельности | Код профессиональной компетенции | Содержание профессиональной компетенции | Код индикатора | Содержание индикатора | Результаты обучения |
|--|--------------------------------------|----------------------------------|---|----------------|--|---|
| правоприменительный | Содействие осуществлению правосудия | ПК-2 | Способен оказывать помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, а также в подготовке проектов судебных актов | ИПК-2.1 | Проверяет апелляционные жалобы (представления), кассационные жалобы (представления) на соответствие требованиям законодательства; изучает уголовные дела, исковые заявления, административные иски и иные заявления и приложения к ним документы | <p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенностей системы наказаний совершеннолетних и несовершеннолетних по УК РФ; - понятий, признаков, особенностей и проблем назначения каждого вида наказания; - целей наказания, особенностей их достижения; - общих и специальных принципов назначения наказания - общих начал назначения наказания и особенностей их применения; - видов обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание и проблемы их учета при назначении наказания; - специальных правил назначения наказания и особенностей их комбинирования при разных обстоятельствах; |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - порядка определения сроков наказаний при сложении наказаний; - исчисления сроков наказаний и зачета наказания. - понятия условного осуждения, его природы, порядка применения; <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дифференцировать и индивидуализировать наказание в конкретной жизненной ситуации с учетом положений, предусмотренных в УК РФ; - обосновывать избрание конкретного вида наказания в конкретной жизненной ситуации для восстановления нарушенных прав; - определять уголовно-правовое значение отягчающих и смягчающих обстоятельств в конкретной жизненной ситуации; - определять критерии необходимые для назначения наказания, содержащиеся в общих началах назначения наказания - определять специальные правила назначения в целях применения в конкретной жизненной ситуации; - определять последовательность применения специаль- |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>ных правил назначения в конкретной жизненной ситуации;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять основания применения условного осуждения в конкретной жизненной ситуации; - определять порядок исчисления сроков наказания и зачета наказания в конкретной жизненной ситуации; <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применения общих начал назначения наказания в конкретной жизненной ситуации для восстановления нарушенных прав; - применения правил назначения наказания в случае нарушения досудебного соглашения, более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, за неоконченное преступление в конкретной жизненной ситуации для восстановления нарушенных прав; - применения правил назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, при рецидиве преступлений, по совокупности преступлений, по совокупности пригово- |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|----------------------------|--|------|--|---------|--|---|
| | | | | | | <p>воров в конкретной жизненной ситуации для восстановления нарушенных прав;</p> <ul style="list-style-type: none"> - применения, замены и отмены условного осуждения в конкретной жизненной ситуации; - владения способностью последовательного применения специальных правил назначения наказания; - анализа правоприменительной практики по вопросам применения общих и специальных правил назначения наказания в конкретной жизненной ситуации для восстановления нарушенных прав. |
| экспертно-консультационный | Консультирование и подготовка юридических заключений | ПК-6 | Способен осуществлять экспертно-аналитическую деятельность, устно и письменно консультировать граждан и организации, подготавливать юридические заключения по вопросам права | ИПК-6.1 | Оформляет результаты анализа норм права и правоприменительной практики, фактических обстоятельств дела | <p>Знания</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает порядок описания обстоятельств, критериев, влияющих на вид и размер назначаемого наказания в уголовно-процессуальных документах и проблемы их учета при назначении наказания; - проблемы соотношения общих начал назначения наказания и специальных правил назначения наказания; - проблемы применения специальных правил при назначении наказания при совокупности преступлений и при сово- |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>купности приговоров;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы исчисления сроков наказания и зачета наказания; - проблемы применения условного осуждения; - знает порядок взаимодействия прокурора с судебными органами по вопросу назначения наказания осужденному; - знает процессуальные документы, составляемые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством по вопросам назначения вида и размера (срока) наказания. <p>Умения</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет определять и описывать содержание обстоятельств, которые непосредственно оказывают влияние на вид и размер наказания при его назначении; - умеет правильно описать последовательность действий, применяя определенное специальное правило назначения наказания; - умеет определить и оформить в процессуальном документе последовательность применения специальных правил в случае использования |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>нескольких правил при назначении наказания как за одно преступление, так и при совокупности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет осуществлять процедуру взаимодействия в судебном разбирательстве по вопросу назначения вида и размера наказания осужденному - умеет оформлять процессуальные документы, составляемые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством по вопросам вида и размера (срока) назначения наказания; <p>Навыки</p> <ul style="list-style-type: none"> - обладает способностью анализа обстоятельств и критериев, влияющих на вид и размер назначаемого наказания; - обладает способностью применять специальные правила назначения наказания в конкретной ситуации; - обладает способностью составлять процессуальные документы, составляемые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством по вопросам назначения наказания; - обладает навыком взаимодействия в судебном разбира- |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---------|--|---|
| | | | | | | тельстве прокурора с судебными органами по вопросу назначения наказания |
| | | | | ИПК-6.2 | Подготавливает в письменном виде ответ на обращение, юридическое заключение, основанное на нормах права, право-реализационной и правоприменительной практике | <p>Знания</p> <ul style="list-style-type: none"> - обладает знаниями содержания основных положений нормативно-правовых актов, содержащих правила назначения наказаний и порядок их применения; - знает правила подготовки ответов на обращения, юридических заключений по вопросам проверки правильности назначенного вида и размера (срока) наказания, применения специальных правил в целях защиты законных интересов участников уголовного процесса; - знает порядок дачи ответов, включающих обязательную ссылку на нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства. <p>Умения</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет при подготовке ответов на обращения, юридических заключений обоснованно и аргументированно излагать выводы о правомерности назначенного наказания, его вида и размера (срока), о целях, которые могут быть до- |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | <p>стигнуты в связи с назначением данного наказания, соблюдении всех условий при использовании специальных правил назначения наказания, правильности применения условного осуждения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет аргументировать решение правовых проблем, связанных с назначением наказания; - умеет составлять процессуальные документы, составляемые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством по вопросам назначения наказания; - разъяснять основные положения нормативно-правовых актов, содержащих правила назначения наказаний; - разъяснять принимаемые решения суда теоретическими положениями уголовного и уголовно-исполнительного права. <p>Навыки</p> <ul style="list-style-type: none"> - обладает необходимым навыком для квалифицированного оказания юридической помощи по вопросам назначения наказания за совершенное преступление; - обладает необходимым |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---------|--|---|
| | | | | | | <p>навыком юридически грамотно составлять юридические заключения и ответы на обращения.</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрешать проблемные вопросы теоретического и прикладного характера, возникающие в процессе уголовно-правового и уголовно-исполнительного регулирования института наказания. |
| | | | | ИПК-6.3 | Осуществляет консультирование по правовым вопросам в устном виде | <p>Знания</p> <ul style="list-style-type: none"> - знает правила юридического консультирования граждан при ответе на обращения по вопросам правильности и обоснованности вида и размера (срока) назначенного наказания в целях защиты законных интересов участников уголовного процесса; - знает систему наказаний, содержание каждого вида наказания общие начала назначения наказания, основания и условия применения специальных правил назначения наказания; - знает устную форму консультирования, включающую обязательную ссылку на нормы уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законода- |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | <p>тельства.</p> <p>Умения</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет при устных ответах на обращения обоснованно и аргументированно излагать выводы о правильности и обоснованности вида и размера (срока) назначенного наказания; - умеет аргументированно разъяснять и быстро разрешать правовые проблемы, связанные с назначением наказания; <p>Навыки</p> <ul style="list-style-type: none"> - обладает необходимым навыком для квалифицированного устного консультирования по вопросам назначения наказания; -обладает способностью проведения правовых разъяснений по вопросам назначения наказания; - обладает способностью находить обоснование в решении спорных вопросов, возникающих при назначении наказания |
|--|--|--|--|--|--|--|

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1. Общие начала назначения наказания

Понятие и признаки наказания. Содержание (суть) наказания. Цели наказания. Критерии эффективности наказания и проблемы их поиска. Понятие и признаки системы наказания. Система наказаний по действующему УК РФ. Проблемы совершенствования системы наказания по российскому законодательству. Классификации видов наказаний по различным основаниям. Особенности видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним.

Понятие и признаки назначения наказания. Различные точки зрения в теории уголовного права по вопросу о понятии общих начал назначения наказания. Общие начала назначения наказания. Принципы назначения наказания и их отличие от общих начал назначения наказания. Критерии, выделенные в уголовном законодательстве, необходимые для назначения наказания, и проблемы их учета. Особенности, правовая природа и классификация обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Проблема «открытого» «закрытого» перечня обстоятельств, отягчающих наказание. Виды обстоятельств, смягчающих наказание и проблемы их учета. Виды обстоятельств, отягчающих наказание и проблемы их учета. Степень влияния смягчающих и отягчающих обстоятельств на выбор меры наказания. Правила учета обстоятельств дела при назначении наказания. Определение и признаки меры уголовного наказания. Взаимосвязь меры уголовного наказания с конструкциями санкций уголовно-правовых норм. Санкции как законодательные пределы назначения наказания и перспективы их развития. Проблемы конструирования санкций в уголовном законе.

Понятие и признаки судебного усмотрения. Основания и пределы судебного усмотрения в нормах, регулирующих назначение наказания. Необходимость дальнейшего уточнения (упорядочения) судебного усмотрения в уголовном праве. Формализация назначения наказания в уголовном праве: дальнейшие перспективы.

Модуль 2. Проблемы применения специальных правил назначения наказания

Понятие, виды, правовая природа специальных правил назначения наказания. Соотношение специальных правил назначения наказания и общих начал назначения наказания. Спорные вопросы назначения наказания по правилам, предусмотренным ст. 62 УК РФ. Проблема пределов применения смягчения наказания вследствие смягчающих обстоятельств. Проблема запрета двойного учета обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Правовая природа исключительных обстоятельств. Назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено законом: формы смягчения и особенности применения. Назначение более мягкого вида наказания и российская система наказаний. Назначение более мягкого наказания вследствие обратной силы закона. Особенности назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Проблема обеспечения справедливости наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Определение наказания при совершении неоконченного преступления. Проблема дифференциации наказания за различные виды покушение на преступление. Спорные вопросы определения наказания при совершении преступления в соучастии. Значение форм и видов соучастия для определения наказания. Степень и характер участия в совершении преступления. Учет личного участия каждого соучастника. Проблемы назначения наказания при наличии рецидива. Сочетание правил назначения наказания за неоконченное преступление и правил назначения наказания при рецидиве преступления.

Проблемы последовательного применения специальных правил назначения наказания за совершение одного и того же преступления. Особенности применения правил назначения наказания по совокупности преступлений. Принципы назначения наказания по совокупности преступлений: проблемы их применения. Проблемы назначения дополнительных наказаний по совокупности преступлений. Сложение дополнительных наказаний одного вида. Опреде-

ление вида исправительных учреждений при назначении наказания по совокупности преступлений. Особенности назначения наказания по совокупности преступлений при осуждении лица за каждое преступление разными приговорами в разное время. Проблема неотбытой части наказания. Сложение разнородных наказаний по совокупности приговоров. Спорные вопросы назначения наказания при сочетании совокупности преступлений и приговоров.

Практика назначения наказания по совокупности преступлений, совокупности приговоров и при рецидиве преступлений. Перспективы развития института специальных правил назначения наказания.

Спорные вопросы определения окончательных сроков наказаний. Правила исчисления сроков наказаний и зачет сроков наказаний.

Условное осуждение: понятие, правовая природа, основания для назначения, условия отбывания. Ограничения в применении условного осуждения. Окончание условного осуждения. Спорные вопросы отмены условного осуждения. Условное осуждение и восстановление социальной справедливости.

Примерные задания для практических занятий

1. П. был осужден за хулиганство (ч. 2 ст. 213 УК РФ) к 5 годам 2 мес. лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. Через 2 года 2 мес. после вступления приговора в законную силу П. совершил покушение на убийство (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Суд приговорил П. по ч.2 ст.105 УК РФ к 18 годам 7 мес. лишения свободы с учетом вердикта присяжных о снисхождении. Кроме того, выяснилось, что П. до вынесения приговора по первому делу совершил сбыт наркотических средств в особо крупном размере (ч. 5 ст. 228.1 УК РФ), за что суд назначил ему 18 лет лишения свободы со штрафом в 500 тыс. руб. с учетом вердикта присяжных о снисхождении.

Суд отменил условное осуждение и, используя принцип частичного сложения, определил по совокупности преступлений 36 лет 7 мес. лишения свободы с ограничением свободы 5 лет и окончательно назначил П. по совокупности приговоров к отбытию 39 лет 7 мес. лишения свободы с ограничением свободы 5 лет.

На основе анализа норм материального и процессуального права дать уголовно-правовую оценку правильности применения нормативных правовых актов в области назначения наказания.

2. К. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 116 УК. Суд за данное преступление назначил К. наказание в виде исправительных работ сроком 11 мес. с удержанием в доход государства 15 % от заработной платы. Через 2 месяца после вступления приговора в законную силу К. совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 114 УК. Вследствие чего судом за данное преступление было назначено наказание в виде исправительных работ сроком 1 год 6 мес. с удержанием в доход государства 10 % от заработной платы. Окончательное наказание назначено в виде исправительных работ на срок 2 г. 3 мес. с удержанием в доход государства 25 % от заработной платы.

На основе анализа норм материального и процессуального права дать уголовно-правовую оценку правильности применения нормативных правовых актов в области назначения наказания.

3. В 2018 г. И. был осужден за присвоение имущества (ч.3 ст. 160 УК). Назначенное наказание И. в виде лишения свободы сроком 5 лет было постановлено судом считать условным с испытательным сроком 4 года. Через 2 года после вынесения приговора по этому делу выяснилось, что И. виновен в причинении умышленного тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст.111 УК РФ), совершенном им в 2010 г. и осужден по этому приговору на 7 лет лишения свободы. С момента задержания за это преступление в 2020 г. и до вынесения приговора И. 7 месяцев находился под стражей. Суд отменил условное осуждение и, используя принцип полного сложения, назначил окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет.

На основе анализа норм материального и процессуального права дать уголовно-правовую оценку правильности применения нормативных правовых актов в области назначения наказания.

Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. // СЗ РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. // СЗ РФ, 24.12.2001, № 52 (ч.1), ст. 4921.
4. Уголовно-исполнительный кодекс РФ.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 «О применении судами особого судебного разбирательства уголовных дел»
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве»
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1"О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»
11. Постановление Верховного суда СССР от 04.03.1961 № 1 «О судебной практике по применению условного осуждения»
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 "О практике назначения судами видов исправительных учреждений".
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 (ред. от 09.02.2012)"О практике применения судами законодательства об исполнении приговора".
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19"О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности".
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.06.2022 № 14 "О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости"
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 "О судебном приговоре"
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 № 10 "О практике применения судами положений ч. 6 ст. 15 УК РФ"
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания"
19. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.06.2012 г. // Бюл. Верховного Суда РФ. 2012. № 11.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Представленные образовательные технологии имеют своей целью приобретение студентом системы знаний по дисциплине «Проблемы назначения наказания».

В систему курса включаются:

- 1) Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на выяснение стержневых проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.
- 2) Практические занятия, где обсуждаются результаты самостоятельной работы студента по соответствующим темам. Практические занятия проводятся в активных и интерактивных формах. Проверка выполнения заданий осуществляется на практических занятиях с помощью обсуждения теоретических вопросов, индивидуального и коллективного устного решения кейсов, письменных аудиторных самостоятельных работ и решения кейсов.

Самостоятельная работа студента для подготовки к практическим занятиям включает в себя:

- 1) непосредственную работу с текстами учебников, учебных пособий;
- 2) анализ отдельных положений нормативных правовых актов и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для решения задач (кейсов), обсуждения теоретических вопросов;
- 3) анализ и обобщение судебной и иной правоприменительной практики.

Самостоятельная работа направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков систематизации и анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в рамках уголовно-правовой оценки назначаемого наказания;
- 2) формирование навыков исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в процессе назначения наказания;
- 3) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем курса.

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей, промежуточной и рубежной аттестации) в качестве оценочных средств используются:

- 1) теоретические вопросы

В ходе обсуждения теоретических вопросов студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного и уголовно-исполнительного права, способность разграничивать виды наказания между собой, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке назначаемого наказания.

- 2) кейсы

Представляют собой изложение фактических обстоятельств совершенного деяния с указанием вида и размера назначенного наказания. Данную информацию необходимо проанализировать, квалифицировать с полным последовательным изложением вопросов назначения наказаний.

- 3) Обзоры правоприменительной практики.

Методические рекомендации по обзору судебной и иной правоприменительной практики

На основе знаний, полученных в ходе детального изучения теоретического материала по теме, обучающийся проводит сбор материалов правоприменительной практики по проблеме, являющейся темой обзора правоприменительной практики.

Правоприменительная практика может быть судебной. Судебная практика доступна обучающимся на сайтах районных судов, судов субъектов федерации, сайте Верховного суда РФ. Кроме того можно обратиться на сайт Росправосудие: судебные решения по адресу

<https://rospravosudie.com/>. Данный сайт позволяет осуществлять поиск судебных решений по регионам, судам, категориям уголовных дел, уровням судебных инстанций и другим показателям. Широкие возможности для поиска судебных решений разного уровня предоставляет также сайт Судебные решения РФ, расположенный по адресу <http://судебныерешения.рф/>. В том случае, если студент имеет такие возможности, сбор материалов правоприменительной практики может быть осуществлен непосредственно в органах прокуратуры, адвокатуры или суде.

При выполнении обзора правоприменительной практики студентом должно быть изучено не менее 10 источников (приговоров, определений, постановлений.)

После сбора материалов правоприменительной практики должно быть проведено его обобщение (обзор).

Под обобщением правоприменительной практики понимается исследовательский труд в области уголовного права по правоприменительной деятельности, систематизации и анализу уголовных дел, выделению относительно устойчивых правил применения уголовного законодательства в соответствующей правоприменительной практике, выявлению ошибок при применении норм уголовного права.

В ходе изучения дела рассматриваются и описываются фактические обстоятельства дела, уголовно-правовая оценка данного преступления судебными органами, правовое и фактическое обоснования принимаемых решений.

Анализ правоприменительной практики обычно начинается с изучения решения суда первой инстанции. При наличии изучаются позиции апелляционных и кассационных инстанций. Могут также изучаться другие материалы дела (акты прокурорского реагирования, ходатайства адвокатов, заключения экспертов).

Желательно выбирать из числа изученных те дела, в которых были допущены ошибки уголовно-правовой оценки содеянного именно по той проблеме, которая является предметом обобщения.

При обобщении правоприменительной практики по уголовным делам не должны анализироваться ошибки в применении норм уголовно-процессуального законодательства. Не менее 5 материалов уголовных дел должно быть проиллюстрировано во время доклада результатов обзора правоприменительной практики на практическом занятии. При письменном выполнении работы описываются 10 материалов уголовных дел.

При описании обобщения правоприменительной практики должны быть описаны типичные примеры правильного или неправильного применения норм уголовного права. При этом описываются один или два наиболее ярких примера по выявленной проблеме. Обобщение практики должно сопровождаться кратким авторским комментарием данных примеров.

Обзор правоприменительной практики должен подтверждать или опровергать результаты изучения теоретического материала по теме.

Объем описания результатов обобщения правоприменительной практики должен составлять не менее 10 и не более 15 страниц.

Алгоритм выполнения контрольных решений, задач/кейсов.

1. Проверить правильность назначения наказания за каждое совершенное преступление.

1.1. Выяснить какие виды и размеры (сроки) основных и дополнительных наказаний установлены законодателем в санкции статьи Особенной части УК РФ.

1.2. Проверить согласованность назначенного судом вида основного и дополнительного наказания, размера (срока) основного и дополнительного наказания с положениями Общей части УК РФ.

1.3. Выяснить влияют ли перечисленные в условии задачи обстоятельства дела (наличие явки с повинной, рецидива преступлений, добровольного возмещения имущественного ущерба потерпевшему, заключение досудебного соглашения о сотрудничестве и т.д.) на применение специальных правил при назначении основного наказания за каждое совершенное преступление (ст. 62, 64-68, 72.1, 88-89 УК РФ). Если да, то проверить срок (размер)

назначенного наказания согласно условиям специальных правил. Если требуется применение нескольких специальных правил, то определить последовательность их применения и назначить наказание за каждое отдельное преступление согласно всем обстоятельствам, указанным в условии задачи.

2. В случае наличия нескольких преступлений в условии задачи выбрать правило, которое необходимо применить при назначении окончательного наказания по совокупности (ст. 69, ст. 70 УК РФ). При наличии разных видов наказаний за совершенные преступления в условии задачи, для определения окончательного наказания необходимо выполнить перевод наказаний согласно правилам ст. 71 УК РФ, а также разъяснениям постановления Пленума Верховного суда РФ, так чтобы за все совершенные преступления, вид основного наказания был один и тот же. Кроме того, при наличии оснований необходимо учитывать положения ст. 72 УК РФ.

3. При назначении наказания по совокупности преступлений (ч. 2-3 ст. 69 УК РФ) определить категории преступлений по характеру и степени общественной опасности деяния (ст. 15 УК РФ) и стадии совершенных преступлений. Выбрать положение ст. 69 УК РФ, которое требуется применить в данном случае. Далее определить (по условиям задачи) или выбрать принцип, согласно которого будет назначено окончательное наказание (поглощение, полное или частичное сложение). При избрании принципа частичного сложения определить пределы, в которых будет назначаться окончательное наказание (минимальный и максимальный размер окончательного наказания). Далее проверить отсутствие выхода назначенного размера (срока) окончательного наказания за пределы максимального размера (срока) окончательного наказания согласно положениям Общей части УК РФ. После этого назначить окончательное наказание по совокупности преступлений.

4. При использовании правила ч. 5 ст. 69 УК РФ помимо выполнения условий, перечисленных в п. 3 настоящего алгоритма, в окончательное наказание необходимо зачесть наказание, отбытое по первому приговору суда.

5. При назначении наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ), определить размер (срок) не отбытого основного наказания по предыдущему приговору. Далее определить (по условиям задачи) или выбрать принцип, согласно которого будет назначено окончательное наказание (полное или частичное присоединение). При избрании принципа частичного присоединения определить пределы, в которых будет назначаться окончательное наказание (минимальный и максимальный размер окончательного наказания). Далее проверить отсутствие выхода назначенного размера (срока) окончательного наказания за пределы максимального размера (срока) окончательного наказания согласно положениям Общей части УК РФ. После этого назначить окончательное наказание по совокупности преступлений.

6. В случае назначения наказания, как по совокупности преступлений, так и по совокупности приговоров, определить последовательность применения данных правил. В этой последовательности их и применять.

7. После определения окончательного размера (срока) основного и дополнительного наказания необходимо определить вид исправительного учреждения, если вид наказания, связан с изоляцией от общества.

8. В случае наличия условного осуждения за одно или несколько совершенных преступлений, необходимо учитывать правила ст. 73-74 УК РФ.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

| Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия | Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения | Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение) |
|--|--|---|
| Обзор правоприменительной | | 25 баллов |

| | | | |
|---|--|--|-----------|
| | практики | | |
| 2 | Итоговая контрольная работа по всем модулям в виде решения кейса | | 25 баллов |

Описание контрольных мероприятий:

- **Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия**

1. Обзор правоприменительной практики.

- **Направленность контроля, что проверяется**

На основе знаний, полученных в ходе детального изучения теоретического материала по теме, обучающийся проводит сбор материалов правоприменительной практики по проблеме, являющейся темой обзора правоприменительной практики. Проверяется способность студента проводить анализ судебной практики в части применения правил назначения наказаний.

- **Правила организации и проведения мероприятия**

Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: нет.

- **Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия**

Примерная тематика обзоров правоприменительной практики:

1. Вопросы назначения наказания в практике Конституционного суда РФ
2. Судебные ошибки при назначении дополнительных наказаний.
3. Спорные вопросы назначения наказания в виде штрафа.
4. Спорные вопросы назначения наказания в виде обязательных работ.
5. Спорные вопросы назначения наказания в виде исправительных работ.
6. Судебные ошибки при назначении наказания в виде реального лишения свободы на определенный срок.
7. Судебные ошибки при назначении дополнительных наказаний.
8. Судебные ошибки при назначении наказания при рецидиве преступлений
9. Судебные ошибки при назначении наказания в случае выполнения условий и обязательств заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве.
10. Судебные ошибки при назначении наказания более мягкого, чем предусмотрено законом.
11. Судебные ошибки при назначении наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении
12. Судебные ошибки при назначении наказания согласно правилам, предусмотренным ч. 1, 3 ст. 62 УК РФ
13. Судебные ошибки при назначении наказания согласно правилам, предусмотренным ч. 5 ст. 62 УК РФ
14. Проблемные вопросы «вынужденного» применения принципа поглощения при назначении наказания по совокупности преступлений.
15. Судебные ошибки при назначении наказания по совокупности приговоров.
16. Судебные ошибки при назначении и замене видов исправительных учреждений.
17. Судебные ошибки при назначении условного осуждения
18. Судебные ошибки при определении сроков наказаний при сложении наказаний
19. Судебные ошибки при исчислении сроков наказаний
20. Судебные ошибки при зачете сроков наказаний

- **Критерии оценивания контрольного мероприятия**

Критерии начисления баллов:

25-21 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания: верный подбор судебных решений, их правильная группировка, выявление ошибок судебной практики, анализ причин допущенных ошибок

20-15 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания; верный подбор судебных решений, их правильная группировка, не выявлены ошибки судебной практики, не дан анализ причин допущенных ошибок

14-9 балла – недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение задания с существенными ошибками: верный подбор судебных решений, их неправильная группировка, не выявление ошибок судебной практики, отсутствует анализ причин допущенных ошибок

8-5 балла – недостаточно полное недостаточно аргументированное решение заданий с ошибками; верный подбор судебных решений, отсутствие их группировки, не выявление ошибок судебной практики, отсутствие анализ причин допущенных ошибок

0-4 балла – существенные ошибки в выполнении задания: не верный подбор судебных решений, их не правильная группировка, либо отсутствие группировки, не выявление ошибок судебной практики, отсутствие анализа анализ причин допущенных ошибок, а равно использование заимствованных обзоров судебной практики

➤ **Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия**

2. Итоговая контрольная работа по всем модулям в виде решения задачи/кейса.

➤ **Направленность контроля, что проверяется**

Контрольное мероприятие заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, связанные с назначением наказания.

➤ **Правила организации и проведения мероприятия**

Мероприятие проводится: аудиторно, письменно. Возможность передачи контрольного мероприятия: есть

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии по любым причинам, при досрочной сдаче сессии, при неудовлетворительной оценке, получения оценки, которая не устраивает студента ему предоставляется возможность выполнить соответствующее контрольное мероприятие в рамках текущих консультаций, но не более одного раза.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать УК РФ в печатном виде. Нельзя использовать: учебники, конспекты лекций, комментарии, иные методические материалы.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия

1. П. был осужден за хулиганство (ч. 2 ст. 213 УК РФ) к 5 годам 2 мес. лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. Через 2 года 2 мес. после вступления приговора в законную силу П. совершил покушение на убийство (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Суд приговорил П. по ч.2 ст.105 УК РФ к 18 годам 7 мес. лишения свободы с учетом вердикта присяжных о снисхождении. Кроме того, выяснилось, что П. до вынесения приговора по первому делу совершил сбыт наркотических средств в особо крупном размере (ч. 5 ст. 228.1 УК РФ), за что суд назначил ему 18 лет лишения свободы со штрафом в 500 тыс. руб. с учетом вердикта присяжных о снисхождении.

Суд отменил условное осуждение и, используя принцип частичного сложения, определил по совокупности преступлений 36 лет 7 мес. лишения свободы с ограничением свободы 5 лет и окончательно назначил П. по совокупности приговоров к отбытию 39 лет 7 мес. лишения свободы с ограничением свободы 5 лет.

На основе анализа норм материального и процессуального права дать уголовно-правовую оценку правильности применения нормативных правовых актов в области назначения наказания.

2. К. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 116 УК. Суд за данное преступление назначил К. наказание в виде исправительных работ сроком 11 мес. с удержанием в доход государства 15 % от заработной платы. Через 2 месяца после вступления приговора в законную силу К. совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 114 УК. Вследствие чего судом за данное преступление было назначено наказание в виде исправительных работ сроком 1 год 6 мес. с удержанием в доход государства 10 % от заработной платы. Окончательное наказание назначено в виде исправительных работ на срок 2 г. 3 мес. с удержанием в доход государства 25 % от заработной платы.

На основе анализа норм материального и процессуального права дать уголовно-правовую оценку правильности применения нормативных правовых актов в области назначения наказания.

3. В 2018 г. И. был осужден за присвоение имущества (ч.3 ст. 160 УК). Назначенное наказание И. в виде лишения свободы сроком 5 лет было постановлено судом считать условным с испытательным сроком 4 года. Через 2 года после вынесения приговора по этому делу выяснилось, что И. виновен в причинении умышленного тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст.111 УК РФ), совершенном им в 2010 г. и осужден по этому приговору на 7 лет лишения свободы. С момента задержания за это преступление в 2020 г. и до вынесения приговора И. 7 месяцев находился под стражей. Суд отменил условное осуждение и, используя принцип полного сложения, назначил окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет.

На основе анализа норм материального и процессуального права дать уголовно-правовую оценку правильности применения нормативных правовых актов в области назначения наказания.

➤ Критерии оценивания контрольного мероприятия

25- 21 баллов – полное, развернутое, аргументированное и правильное решение казуса, которое соответствует критериям: 1) правильная и полная уголовно-правовая оценка фактических обстоятельств, изложенных в казусе, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех контролируемых элементов, 3) логичное изложение согласно алгоритма решения задачи, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации, доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы

20- 15 баллов – развернутое, аргументированное и правильное решение казуса, которое соответствует критериям: 1) правильная и неполная уголовно-правовая оценка фактических обстоятельств, изложенных в казусе, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием большинства контролируемых элементов, 3) логичное изложение согласно алгоритма решения задачи, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации и доктринальных положений уголовного в рамках основной литературы.

14-9 баллов – аргументированное и правильное решение казуса, которое соответствует критериям: 1) правильная и неполная уголовно-правовая оценка фактических обстоятельств, изложенных в казусе, 2) аргументированность основных положений с несущественными ошибками в раскрытии контролируемых элементов, 3) логичное изложение согласно алгоритма решения задачи, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации.

8- 5 баллов – аргументированное решение казуса, которое соответствует критериям: 1) неполная уголовно-правовая оценка фактических обстоятельств, изложенных в казусе, 2) аргументированность основных положений с несущественными ошибками в раскрытии контролируемых элементов, 3) логичное изложение согласно алгоритма решения задачи.

4-0 баллов – решение, при котором студент обнаруживает существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, продемонстрировал неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

| | |
|--|---|
| Форма промежуточной аттестации | зачет |
| Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации | по билетам, решение задачи письменно, ответ на теоретический вопрос устно |
| Структура мероприятий и балловая стоимость элементов | 1 теоретическое задание – максимально 20 баллов 1 практическое задание – максимально 30 баллов |

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы:

1. Понятие и признаки наказания
2. Цели наказания, их виды и содержание
3. Критерии эффективности наказания
4. Понятие и признаки системы наказания
5. Система наказаний по действующему УК РФ
6. Проблемы совершенствования системы наказания по российскому законодательству
7. Классификация видов наказания по различным основаниям
8. Особенности видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним
9. Понятие и юридическая природа штрафа как вида наказания по действующему законодательству.
10. Правила назначения штрафа как вида наказания
11. Перспективы совершенствования правила назначения наказания в виде штрафа к совершеннолетним и несовершеннолетним преступникам
12. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания: понятие, юридическая природа, карательные элементы
13. Проблемы правового регулирования наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в УК РФ и перспективы их разрешения
14. Назначение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: ошибки судебной практики и пути их устранения
15. Наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград: понятие, юридическая природа, проблемы правового регулирования
16. Проблемы назначения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград
17. Понятие, юридическая природа и основные карательные элементы обязательных работ.
18. Отличие обязательных работ от исправительных работ
19. Проблемы законодательного регулирования обязательных работ и перспективы его совершенствования
20. Проблемы назначения обязательных работ
21. Проблемы законодательного регулирования наказания в виде исправительных работ, перспективы его совершенствования
22. Особенности назначения исправительных работ
23. Понятие, юридическая природа и основные карательные элементы принудительных работ
24. Отличие принудительных работ от исправительных и обязательных работ

25. Проблемы законодательного регулирования принудительных работ и перспективы его совершенствования
26. Проблемы назначения принудительных работ
27. Понятие, содержание и юридическая природа наказания в виде ограничения по военной службе
28. Проблемы законодательного регулирования наказания в виде ограничения по военной службе и способы их решения
29. Назначение наказания в виде ограничения по военной службе
30. Ограничение свободы как вид наказания по действующему УК РФ: понятие, содержание, юридическая природа
31. Проблемы законодательного регулирования наказания в виде ограничения свободы по УК РФ и пути их разрешения
32. Проблемы назначения наказания в виде ограничения свободы
33. Особенности назначения содержания в дисциплинарной воинской части
34. Особенности назначения лишения свободы на определенный срок
35. Особенности назначения пожизненного лишения свободы
36. Особенности назначения осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения
37. Понятие и признаки назначения наказания
38. Общие начала назначения наказания: понятие, отличие от принципов назначения наказания
39. Критерии, выделенные в уголовном законодательстве, необходимые для назначения наказания, и проблемы их учета
40. Особенности, правовая природа и классификация обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание
41. Виды обстоятельств, смягчающих наказание и проблемы их учета
42. Виды обстоятельств, отягчающих наказание и проблемы их учета
43. Проблемы учета личности виновного при назначении наказания
44. Проблемы индивидуализации уголовного наказания
45. Определение и признаки меры уголовного наказания: ее взаимосвязь с конструкциями санкций уголовно-правовых норм
46. Санкции как законодательные пределы назначения наказания, проблемы конструирования в уголовном законе и перспективы их развития
47. Судейское усмотрение: понятие и признаки
48. Судебный контроль за решениями, принятыми в рамках судейского усмотрения
49. Основания и пределы судейского усмотрения
50. Оценочные понятия и судейское усмотрение
51. Юридические конструкции и судейское усмотрение
52. Формализация назначения наказания в уголовном праве: дальнейшие перспективы
53. Понятие, виды, правовая природа специальных правил назначения наказания
54. Спорные вопросы назначения наказания при соблюдении и нарушении условий досудебного соглашения о сотрудничестве
55. Спорные вопросы назначения наказания по правилам смягчающим наказание на основании иных уголовно-процессуальных оснований
56. Назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено законом: формы смягчения и особенности применения
57. Особенности назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении
58. Проблемы определения наказания при совершении неоконченного преступления
59. Спорные вопросы определения наказания при совершении преступления в соучастии
60. Проблемы назначения наказания при наличии рецидива

61. Сочетание правил назначения наказания за неоконченное преступление и правил назначения наказания при рецидиве преступления
62. Проблемы последовательного применения специальных правил назначения наказания за совершение одного и того же преступления
63. Особенности применения правил назначения основного наказания по совокупности преступлений
64. Проблемы назначения дополнительных наказаний по совокупности преступлений
65. Особенности назначения наказания по совокупности преступлений при осуждении лица за каждое преступление разными приговорами в разное время
66. Спорные вопросы назначения наказания при сочетании совокупности преступлений и приговоров
67. Спорные вопросы определения окончательных сроков наказаний
68. Правила исчисления сроков наказаний и зачет сроков наказаний
69. Условное осуждение: понятие, правовая природа, основания для назначения, условия отбывания
70. Ограничения в применении условного осуждения
71. Окончание условного осуждения. Спорные вопросы отмены условного осуждения
72. Условное осуждение и восстановление социальной справедливости

Ситуационные задачи (кейсы):

1. П. был осужден за хулиганство (ч. 2 ст. 213 УК РФ) к 5 годам 2 мес. лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. Через 2 года 2 мес. после вступления приговора в законную силу П. совершил покушение на убийство (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Суд приговорил П. по ч.2 ст.105 УК РФ к 18 годам 7 мес. лишения свободы с учетом вердикта присяжных о снисхождении. Кроме того, выяснилось, что П. до вынесения приговора по первому делу совершил сбыт наркотических средств в особо крупном размере (ч. 5 ст. 228.1 УК РФ), за что суд назначил ему 18 лет лишения свободы со штрафом в 500 тыс. руб. с учетом вердикта присяжных о снисхождении.

Суд отменил условное осуждение и, используя принцип частичного сложения, определил по совокупности преступлений 36 лет 7 мес. лишения свободы с ограничением свободы 5 лет и окончательно назначил П. по совокупности приговоров к отбытию 39 лет 7 мес. лишения свободы с ограничением свободы 5 лет.

На основе анализа норм материального и процессуального права дать уголовно-правовую оценку правильности применения нормативных правовых актов в области назначения наказания.

2. К. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 116 УК. Суд за данное преступление назначил К. наказание в виде исправительных работ сроком 11 мес. с удержанием в доход государства 15 % от заработной платы. Через 2 месяца после вступления приговора в законную силу К. совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 114 УК. Вследствие чего судом за данное преступление было назначено наказание в виде исправительных работ сроком 1 год 6 мес. с удержанием в доход государства 10 % от заработной платы. Окончательное наказание назначено в виде исправительных работ на срок 2 г. 3 мес. с удержанием в доход государства 25 % от заработной платы.

На основе анализа норм материального и процессуального права дать уголовно-правовую оценку правильности применения нормативных правовых актов в области назначения наказания.

3. В 2018 г. И. был осужден за присвоение имущества (ч.3 ст. 160 УК). Назначенное наказание И. в виде лишения свободы сроком 5 лет было постановлено судом считать условным с испытательным сроком 4 года. Через 2 года после вынесения приговора по этому делу выяснилось, что И. виновен в причинении умышленного тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст.111 УК РФ), совершенном им в 2010 г. и осужден по этому приговору на 7 лет лишения свободы. С момента задержания за это преступление в 2020 г. и до вынесения приговора И. 7 месяцев

находился под стражей. Суд отменил условное осуждение и, используя принцип полного сложения, назначил окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет.

На основе анализа норм материального и процессуального права дать уголовно-правовую оценку правильности применения нормативных правовых актов в области назначения наказания.

Критерии оценивания:

1. Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность оценить законность назначенного наказания.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

20-16 баллов – ответ, который соответствует следующим критериям: 1) знание и правильное применение основных положений закона и иных нормативно-правовых актов; 2) знание и правильное толкование правоприменительной практики по вопросу; 3) знание и правильное применение доктринальных положений уголовного права по вопросу в рамках основной и дополнительной литературы; 4) способность разграничивать смежные понятия и институты; 5) логичное изложение материала; 6) аргументированность всех положений.

15-12 баллов – ответ с замечаниями не более чем по 1 критерию.

11-8 балла – ответ с замечаниями не более чем по 2 критериям, при этом студент показывает знания учебного материала, делает ссылки на законодательство, но без достаточной их конкретизации, допускает неточности при раскрытии теоретического материала, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя

7-4 балла – ответ с замечаниями не более чем по 3 критериям, ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему существенные неточности в ответе.

3-1 баллов – ответ с замечаниями не более чем по 4 критериям, ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему существенные неточности в ответе.

0 баллов ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при толковании законодательства, неспособностью показать и применить теоретические знания при решении практических заданий.

2. Решение задачи (кейс), в ходе которого студент должен продемонстрировать умение правильно применить нормы права, оценить законность назначенного наказания, аргументировать решение с позиций правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права.

Критерии оценивания выполненного студентом решения задачи/кейса:

30-25 баллов - полное, развернутое, аргументированное и правильное решение казуса, которое соответствует критериям: 1) правильная и полная уголовно-правовая оценка фактических обстоятельств, изложенных в казусе, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех контролируемых элементов 3) логичное изложение согласно алгоритма решения задачи, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, доктринальных положений уголовного и уголовно-исполнительного права в рамках основной и дополнительной литературы.

24-19 баллов - развернутое, аргументированное и правильное решение казуса, которое соответствует критериям: 1) правильная и неполная уголовно-правовая оценка фактических об-

стоятельств, изложенных в казусе, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием большинства контролируемых элементов 3) логичное изложение согласно алгоритма решения задачи, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, доктринальных положений уголовного и уголовно-исполнительного права в рамках основной литературы.

18-13 баллов - аргументированное и правильное решение казуса, которое соответствует критериям: 1) правильная и неполная уголовно-правовая оценка фактических обстоятельств, изложенных в казусе, 2) аргументированность основных положений с несущественными ошибками в раскрытии контролируемых элементов 3) логичное изложение согласно алгоритма решения задачи, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации.

12-7 баллов аргументированное решение казуса, которое соответствует критериям: 1) неполная уголовно-правовая оценка фактических обстоятельств, изложенных в казусе, 2) аргументированность основных положений с несущественными ошибками в раскрытии контролируемых элементов 3) логичное изложение согласно алгоритма решения задачи.

6-1 баллов – аргументированное решение казуса, которое соответствует критериям: 1) неполная уголовно-правовая оценка фактических обстоятельств, изложенных в казусе, 2) аргументированность основных положений с несущественными ошибками в раскрытии контролируемых элементов.

В остальных случаях студенту выставляется 0 баллов, поскольку он обнаруживает существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, продемонстрировал неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий

При решении задачи (кейса) студенту разрешается использовать УК РФ, УПК РФ, УИК РФ в печатном виде.

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» - от 40 до 100 баллов.

Перечень электронных учебных изданий

1) Курченко, В. Н. Назначение наказания: теория и судебная практика. Научно-практический курс : учебное пособие для вузов / В. Н. Курченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 221 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/477262>. — Режим доступа: по подписке.

2) Севастьянов, А. П. Назначение наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации : учебное пособие / А. П. Севастьянов. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2020. - 144 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1818770>. — Режим доступа: по подписке.

3) Орлов, В.Н. Уголовное наказание: понятие, система, объект назначения, состав отбывания : монография / В.Н. Орлов. — Москва : Юстиция, 2021. — 286 с. — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/940528>. — Режим доступа: по подписке.

4) Морозова, Ю. В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы: учебное пособие / Ю. В. Морозова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>. — Режим доступа: по подписке.

5) Бунин, О. Ю. Исполнение не связанных с изоляцией от общества уголовных наказаний в органах военного управления : учеб. пособие / О.Ю. Бунин, М.В. Слифиш. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 95 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС

Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/930564>. — Режим доступа: по подписке.

4) Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.]; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 130 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/453853>. — Режим доступа: по подписке.

6) Сундуrow, Ф. Р. Наказание в уголовном праве: учебное пособие / Ф. Р. Сундуrow, М. В. Талан. — Москва : СТАТУТ, 2015. — 256 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/75072>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|---|--|
| Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая |
| Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска |
| Помещение для самостоятельной работы | Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство |

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «VOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».