

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:19:55
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Проблемы квалификации преступлений против личности»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовное право)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Кафедра уголовного права
АВТОР (Ы):	Меньшикова Анна Геннадьевна, доцент кафедры уголовного права, кандидат юридических наук, доцент

Целью освоения учебной дисциплины является:

1. Формирование системного представления об актуальных проблемах квалификации преступлений против личности.
2. Получение теоретических знаний при углубленном изучении норм уголовного права, устанавливающих уголовную ответственность за преступления против личности, практических навыков по квалификации преступлений против личности и разрешению конкуренции норм уголовного права
3. Совершенствование практических приемов и навыков работы с научным и законодательным материалом, необходимых для правильного разрешения конфликтных ситуаций и юридически грамотной квалификации преступлений против личности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья	4	4	25	33
2.	Проблемы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности	2	2	20	24
3.	Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности	4	4	25	33
4.	Проблемы квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина	4	3	20	27
5.	Проблемы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних	2	3	22	27
	ВСЕГО:	16	16	112	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции	Индикаторы	Результаты обучения
экспертно-аналитический	нормативное правовое регулирование и выработка государственной политики	ПК-3 - Способен совершенствовать уголовное законодательство и государственную политику в уголовно-правовой сфере деятельности	ИПК-3.1 - Формулирует основные направления и приоритеты государственной политики в целях развития уголовного законодательства	<p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализирует нормы уголовного законодательства в сфере охраны личности, следственную и судебную практику, связанную с преступлениями против личности <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывает рекомендации по совершенствованию норм уголовного законодательства в сфере охраны личности
			ИПК-3.2 - Проводит анализ реализации государственной политики в уголовно-правовой сфере деятельности и разрабатывает на этой основе меры по ее совершенствованию	<p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализирует нормы уголовного законодательства в сфере охраны личности, следственную и судебную практику, связанную с преступлениями против личности <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывает рекомендации по устранению и недопущению квалификационных ошибок в квалификации преступлений против личности - разрабатывает рекомендации по совершенствованию норм

				уголовного законодательства в сфере охраны личности
			ИПК-3.3 - Анализирует уголовное законодательство в целях его развития в соответствии с национальными интересами и стратегическими национальными приоритетами	Умения: - анализирует нормы уголовного законодательства в сфере охраны личности в соответствии с национальными интересами; - анализирует следственную и судебную практику, связанную с применением уголовно-правовых норм в сфере охраны личности в целях совершенствования уголовного законодательства
			ИПК-3.4 - Обобщает и анализирует в пределах компетенции практику применения уголовного законодательства Российской Федерации	Навыки: - обобщает и анализирует научную информацию, судебную и следственную практику, выявляет квалификационные ошибки в следственной и судебной практике по преступлениям против личности; - применяет терминологию уголовного закона, доктринальные положения уголовного права, разъяснения Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления против личности.
экспертно-аналитический	правовой анализ	ПК-4 - Способен осуществлять экспертную деятельность в	ИПК-4.1 - Квалифицированно толкует нормативные правовые акты различной отраслевой принадлежности в целях применения норм уголовного права	Знания: - нормы УК РФ, охраняющие интересы личности; нормы международного права и

		<p>области применения норм уголовного права, готовить заключения по вопросам, возникающим в уголовно-правовой сфере деятельности</p>		<p>федеральных законов, в которых раскрывается содержание терминов, предусмотренных в качестве признаков данных преступлений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - правила квалификации преступлений против личности <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определяет элементы и признаки конкретного состава преступления против личности, соотносит его с фактическими обстоятельствами совершенного деяния; - разграничивает смежные составы преступления против личности между собой и с иными преступлениями, предусмотренные иными главами УК РФ; - разграничивает преступления против личности с правонарушениями и деликтами, предусмотренными другими отраслями права.
<p>экспертно-аналитический</p>			<p>ИПК-4.3 - Даёт квалифицированные юридические заключения в области применения норм уголовного права</p>	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормы УК РФ, охраняющие интересы личности; нормы международного права и федеральных законов, в которых раскрывается содержание терминов, предусмотренных в качестве признаков данных преступлений; - правила квалификации преступлений против личности

				<p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализирует факты, события, обстоятельства совершенного преступления против личности, дает им юридическую оценку, квалифицированное заключение; - выявляет общественно-опасное поведение и дает уголовно-правовую оценку фактам в соответствии с уголовным законодательством
консультационный	юридическая консультация	ПК-6 - Способен проводить консультации по вопросам применения норм уголовного и уголовно-исполнительного права, а также профилактики и предупреждения преступлений	ИПК-6.2 - Разъясняет действующее законодательство в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права, порядок и практику его применения в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права	<p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывает рекомендации по устранению и недопущению квалификационных ошибок преступлений против личности; - разъяснять нормы уголовного права и иных отраслей права при уголовно-правовой оценке преступлений против личности; - разрабатывает рекомендации по разграничению преступлений против личности с иными составами преступления для правоприменения

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1: «Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья»

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Преступления против личности: понятие, классификация.
2. Проблемы квалификации простого убийства.
3. Проблемы квалификации квалифицированных видов убийств.
4. Проблемы квалификации привилегированных видов убийств.
5. Проблемы квалификации доведения до самоубийства и смежных с ним составов преступлений.
6. Проблемы квалификации преступлений, связанных с причинением вреда здоровью человека.
7. Проблемы квалификации побоев. Отграничение от смежных составов преступления.
8. Проблемы квалификации истязаний.
9. Проблемы квалификации угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
10. Проблемы квалификации преступлений, связанных с заражением венерическим заболеванием и ВИЧ-инфекцией. Отграничение от смежных составов преступления.
11. Проблемы квалификации незаконного проведения искусственного прерывания беременности.
12. Проблемы квалификации неоказания помощи больному.
13. Проблемы квалификации оставления в опасности.

Тема 2: «Проблемы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности»

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Проблемы квалификации похищения человека. Отграничение от смежных составов преступления.
2. Проблемы квалификации незаконного лишения свободы.
3. Проблемы квалификации торговли людьми. Отграничение от смежных составов преступления.
4. Проблемы квалификации использования рабского труда.
5. Проблемы квалификации клеветы. Отграничение от смежных составов преступления.

Тема 3: «Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности»

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Проблемы квалификации основного состава изнасилования. Отграничение от смежных составов преступления.
2. Проблемы квалификации квалифицированных видов изнасилования.
3. Проблемы квалификации насильственных действий сексуального характера.
4. Проблемы квалификации понуждения к действиям сексуального характера.
5. Проблемы квалификации полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.
6. Проблемы квалификации развратных действий. Отграничение от смежных составов преступления.

Тема 4: «Проблемы квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человек и гражданина»

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: понятие, классификация.
2. Проблемы квалификации преступлений, посягающие на политические права.
3. Проблемы квалификации преступлений, посягающие на трудовые права.
4. Проблемы квалификации преступлений, посягающие на иные личные права и свободы.
5. Проблемы квалификации нарушения неприкосновенности частной жизни, неприкосновенности жилища.
6. Проблемы квалификации нарушения требований охраны труда. Отграничение от смежных составов преступления.
7. Проблемы квалификации нарушения авторских, смежных, изобретательских и патентных прав.
8. Проблемы квалификации нарушения права на свободу совести и вероисповеданий. Отграничение от смежных составов преступления.

Тема 5: «Проблемы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних»

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий.
2. Проблемы квалификации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции.
3. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего.
4. Проблемы квалификации подмены ребенка.
5. Проблемы квалификации незаконного усыновления (удочерения). Отграничение от смежных составов преступления.
6. Проблемы квалификации разглашения тайны усыновления (удочерения).
7. Проблемы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Отграничение от смежных составов преступления.
8. Проблемы квалификации неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Вопросы для самоконтроля:

1. Преступления против личности: общая характеристика.
2. Преступления против жизни: общая характеристика.
3. Понятие, признаки и виды убийств по уголовному законодательству.
4. Простое убийство (ч.1 ст.105 УК РФ).
5. Квалифицированные виды убийств (ч.2 ст. 105 УК РФ).
6. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст.106 УК РФ).
7. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст.107 УК РФ).
8. Убийство при превышении пределов необходимой обороны или мер по задержанию лица, совершившего преступление (ст.108 УК РФ).
9. Причинение смерти по неосторожности (ч.1 ст.109 УК РФ).
10. Доведение до самоубийства (ст.110 УК РФ), отграничение от убийства и иных смежных составов преступления.

11. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ст.110.1 УК РФ).
12. Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ).
13. Преступления против здоровья: общая характеристика.
14. Понятие и признаки причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).
15. Понятие и признаки причинения средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ).
16. Понятие и признаки причинения легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ).
17. Побои, истязание (ст. 116, 116.1 и 117 УК РФ).
18. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ)
19. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).
20. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст.120 УК РФ).
21. Заражение венерической болезнью (ст.121 УК РФ).
22. Заражение ВИЧ–инфекцией (ст.122 УК РФ).
23. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст. 123 УК РФ).
24. Неоказание помощи больному, воспрепятствование оказанию медицинской помощи (ст. 124, 124.1 УК РФ).
25. Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ).
26. Преступления против свободы, чести и достоинства: общая характеристика.
27. Похищение человека (ст.126 УК РФ), отграничение от смежных составов.
28. Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ).
29. Торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ).
30. Использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ).
31. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ).
32. клевета (ст.128.1 УК РФ).
33. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: общая характеристика.
34. Изнасилование (ст.131 УК РФ) и отличие от насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ).
35. Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).
36. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ) и отличие от смежных составов.
37. Развратные действия (ст. 135 УК РФ).
38. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: общая характеристика.
39. Нарушения равенства прав и свобод человек и гражданина (ст. 136 УК РФ).
40. Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ).
41. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 138 УК РФ).
42. Нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ).
43. Преступления, посягающие на политические права (ст. 141 – 142.2 УК РФ).
44. Нарушение правил охраны труда (ст.143 УК РФ), отграничение от смежных составов.
45. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение (ст. 144.1, 145 УК РФ).
46. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий или иных выплат (ст. 145.1 УК РФ).
47. Нарушение авторских, смежных прав, изобретательских и патентных прав (ст. 146, 147 УК РФ).
48. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий (ст. 148 УК РФ).

49. Преступления против семьи и несовершеннолетних: общая характеристика.
50. Вовлечение несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность (ст. 150 и 151, 151.1 и 151.2 УК РФ).
51. Подмена ребенка (ст. 153 УК РФ).
52. Незаконное усыновление (удочерение), разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 154, 155 УК РФ).
53. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ).
54. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ).

Задания для самостоятельной работы студента:

Теоретические вопросы:

1. Проблемы уголовно-правовой охраны «будущей жизни».
2. Убийство двух или более лиц: понятие, правовая природа и проблемы квалификации.
3. Беспомощное состояние потерпевшего как квалифицирующий признак в преступлениях против жизни и здоровья.
4. Особая жестокость как квалифицирующий признак убийства.
5. Понятие и признаки общеопасного способа убийства.
6. Понятие и квалификация убийства, сопряженного с иным преступлением.
7. Убийство, совершенное из корыстных побуждений, и его отграничение от смежных составов.
8. Уголовно-правовая характеристика убийства по найму.
9. Спорные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка.
10. Уголовно-правовая характеристика преступлений в области трансплантологии.
11. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых медицинскими работниками при осуществлении профессиональной деятельности.
12. Уголовная ответственность за заражение отдельными видами заболеваний по уголовному законодательству РФ и зарубежных стран.
13. Отграничение похищения человека от захвата заложника.
14. Квалификация похищения человека, сопряженного с убийством.
15. Незаконное лишение свободы и его отграничение от похищения человека.
16. Торговля людьми: понятие, виды, квалификация.
17. Использование рабского труда: понятие, содержание, формы.
18. Клевета: понятие, отграничение клеветы, соединенной с обвинением в совершении преступления, от заведомо ложного доноса.
19. Особенности квалификации группового изнасилования.
20. Проблемы определения тяжких последствий при изнасиловании.
21. Особенности квалификации действий сексуального характера.
22. Использование беспомощного состояния при изнасиловании.
23. Проблемы отграничения изнасилования от иных действий сексуального характера.
24. Особенности установления субъективных признаков преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Примерные задания для практических занятий

Кейсы:

1. Колесов длительное время ухаживал за Глазковой, которая, по его мнению, благосклонно относилась к его знакам внимания. В один из вечеров, когда они вместе гуляли по поселку, Колесов предложил Глазковой вступить с ним в интимную связь, но получил отказ. Когда же Колесов стал более настойчив, Глазкова дала ему пощечину.

Рассердившись, он начал наносить множественные удары по голове и телу девушки, а затем задушил ее. Опасаясь, что труп быстро обнаружат, Колесов принесенным из дома топором и охотничьим ножом расчленил труп и выбросил в силосную яму. Вариант: вскрытие показало, что Глазкова находилась на 2 неделе беременности.

Дайте юридическую оценку содеянному.

2. Обручева, одинокая престарелая женщина, зная о наличии у нее неизлечимого заболевания – рака почек и видя безрезультатность проведенных сеансов химиотерапии, обратилась к знакомой медсестре Лазаревой с просьбой помочь ей уйти из жизни без особых страданий. Искренне сострадая пациентке, Лазарева ввела ей внутривенно препарат, вызвавший смерть.

Вариант: Лазарева согласилась выполнить просьбу Обручевой при условии, что та завещает ей свою квартиру.

Дайте юридическую оценку содеянному.

3. Выходя из ресторана с Аристовой, Волков столкнулся на улице с Батоевым, который также был с ней знаком. Между ними из-за девушки возникла ссора, в ходе которой Батоев ударил Волкова по лицу. Дальнейшая драка была предотвращена сотрудниками охранного предприятия. Думая, что инцидент исчерпан, Батоев отправился к себе домой. Дождавшись, когда Батоев свернет на безлюдную аллею, Волков догнал его и нанес ему перочинным ножом пятнадцать ударов в область правого предплечья и шеи, от которых Батоев скончался.

Дайте юридическую оценку содеянному.

4. Желая завладеть крупным наследством, братья Корольковы решили убить двух наследников предыдущей очереди. Реализуя разработанный план, каждый из них в одиночку причинил смерть одному из потерпевших, проживающих в различных городах.

Дайте юридическую оценку содеянному.

5. Вавилин в помещении клуба сделал замечание Рыкову, который в присутствии граждан громко нецензурно выразился, предупредив, что вызовет полицию. Рыков ушел из клуба, пригрозив Вавилину расправой. Этой же ночью Рыков напал на возвращавшегося домой Вавилина, сбил его с ног и начал наносить беспорядочные удары руками и ногами по голове и телу потерпевшего, от которых тот на следующий день скончался.

Дайте юридическую оценку содеянному.

6. Данилов и Осипов работали контролерами по надзору за осужденными в исправительной колонии. Данилов неоднократно рассказывал сослуживцам о том, что Осипов помогает осужденным проносить в колонию запрещенные предметы. За это Осипов затаил на Данилова злобу. Встретив в преддверии нового года Данилова, Осипов пригласил его к себе для совместного употребления спиртных напитков. Там он дважды ударил Данилова по голове поленом, а когда тот упал, стал бить ногой по голове и телу. Затем он вытащил потерпевшего на улицу и оставил на снегу. Смерть Данилова наступила от перелома свода и основания черепа, обширного общечерепного кровоизлияния и тяжелого травматического шока.

Варианты: а) Осипов убил Данилова, так как услышал от одного из сослуживцев, что утром Данилов собирается сообщить о связях Осипова с осужденными начальнику исправительной колонии; б) убийство было совершено после того, как Данилов сообщил начальнику о связях Осипова; в) Данилов умер от переохлаждения.

Дайте юридическую оценку содеянному.

7. Представившись работником социальной службы, Колесова проникла в квартиру престарелой Малыхиной, намереваясь похитить оттуда деньги и ценные вещи. Улучив удобный момент, она нанесла Малыхиной несколько ударов в затылочную область головы принесенной с собой гантелей, а когда потерпевшая от полученных ударов на некоторое время потеряла сознание, связала её. Не найдя в квартире ничего ценного, Колесова начала наносить Малыхиной множественные неглубокие ножевые ранения в различные части тела, угрожая, что если та не выдаст нахождения денег, она заколет ее до смерти. Убедившись, что деньги у пенсионерки отсутствуют, Колесова покинула квартиру. Смерть Малыхиной наступила от острой кровопотери.

Дайте юридическую оценку содеянному.

8. Капустин, узнав, что его жена беременна, предложил сделать ей аборт, но супруга отказалась. После рождения ребенка между супругами стали возникать частые скандалы. Однажды, когда жена вышла некоторое время к соседям, он влил в рот ребенка концентрированную уксусную кислоту. Принятые врачом меры по спасению жизни ребенка не помогли и через сутки девочка умерла. В ходе следствия Капустин пояснил, что совершил убийство, чтобы не расходовать деньги на содержание дочери.

Вариант: Капустина, доведенная до отчаяния постоянными скандалами с мужем, на четвертый день после выписки из родильного дома задушила девочку и сама приняла большую дозу уксусной кислоты. Врачам удалось спасти ее жизнь.

Дайте юридическую оценку содеянному.

9. Желая добиться от Кудрина возврата долга, Мамедов насильно вывез его к себе на дачу, посадил в погреб, где удерживал в течение недели. Испугавшись, что Кудрин после освобождения сообщит о случившемся в полицию, Мамедов несколько раз выстрелил в него из принадлежащего ему охотничьего ружья. От полученных ранений Кудрин скончался.

Вариант: Мамедов захлопнул крышку погреба, в результате чего через несколько дней Кудрин задохнулся.

Дайте юридическую оценку содеянному.

10. С целью пресечь попытки проникновения кого-либо из посторонних лиц, Архипов установил у входа на принадлежащий ему земельный участок самодельное взрывное устройство. Взрывное устройство сработало в тот момент, когда на участок попытались зайти группа из семерых подростков. В результате троим из них была причинена смерть. Еще двоим потерпевшим был причинен вред здоровью средней тяжести.

Дайте юридическую оценку содеянному.

11. Дроздов, встретив своего зятя Мамалыгина, находящегося в сильной степени алкогольного опьянения, попытался увести его домой. Спротивляясь, Мамалыгин пнул коленом в живот Дроздова, причинив тому повреждения в виде разрыва печени, что повлекло смерть Дроздова.

Дайте юридическую оценку содеянному.

12. Латышев и Чернова подали в ЗАГС заявление о регистрации брака. Не дождавшись истечения срока, необходимого для регистрации, Латышев вступил с Черновой в интимные отношения, воспользовавшись ее доверчивостью, а затем отказался регистрировать брак, сославшись на ее болезнь. Потрясенная случившимся, Чернова покончила с собой.

Дайте юридическую оценку содеянному.

13. Андропов и Туманов претендовали на замещение вакантной должности начальника отдела. В результате на должность был назначен Андропов. Желая отомстить последнему, Туманов плеснул в него принесенной с собой серной кислотой. Попав на лицо, кислота вызвала сильный химический ожог. В результате ожога образовались сильные рубцы.

Вариант: Андропов успел увернуться, и кислота попала на затылочную часть головы, в результате чего там образовалась стойкая лысина.

Дайте юридическую оценку содеянному.

14. Душкин в ходе драки нанес Глазкову удар перочинным ножом. В результате удара была повреждена селезенка, которую затем пришлось удалить.

Дайте юридическую оценку содеянному.

15. В апреле 2009 года Ларин избил свою супругу, когда та сделала ему замечание по поводу того, что тот опять находится в состоянии алкогольного опьянения. В августе 2009 года в ходе возникшей бытовой ссоры Ларин вновь избил супругу, после чего она пять дней находилась на больничном. В феврале 2010 года Ларин вновь избил супругу за отказ дать ему денег на выпивку.

Дайте юридическую оценку содеянному.

16. Степанова, зная о наличии у нее венерического заболевания (гонорей), неоднократно вступала в половые отношения с мужчинами, которые о данном заболевании ничего не знали. В результате гонореей заразились 4 человека.

Дайте юридическую оценку содеянному.

17. Врач Трухин, принимая решение о переливании крови от живого донора больному, попавшему в ДТП, не провел соответствующих анализов. В результате проведенного заболевания больной был заражен ВИЧ.

Дайте юридическую оценку содеянному.

18. Акушер–гинеколог Сотников по суду был лишен права заниматься медицинской деятельностью. В указанный период он организовал на дому проведение операций по прерыванию беременности.

Вариант: в результате одной из неудачно проведенных операций Жукова потеряла способность к деторождению.

Дайте юридическую оценку содеянному.

19. С целью возврата карточного долга неоднократно судимый Дронов похитил Самоедова и запер его в подвале собственного дома. Продержав Самоедова три дня без пищи и убедившись, что у него в данный период нет денег, и в ближайшей перспективе они не предвидятся, Дронов освободил потерпевшего.

Дайте юридическую оценку содеянному.

20. Козоедов похитил из детской коляски, оставленной у магазина без присмотра, шестимесячного ребенка и спрятал его в своем загородном дачном домике. Впоследствии он имел намерение продать ребенка за крупное вознаграждение через посредников (с которыми договор уже состоялся) одной зарубежной состоятельной супружеской чете. Однако сделка по вине посредников не состоялась и, убедившись в бессмысленности дальнейшего пленения ребенка, Козоедов подложил его в подъезд многонаселенного дома. Через некоторое время был обнаружен труп ребенка. По заключению врачей, смерть ребенка наступила от переохлаждения организма, так как описываемые события происходили зимой.

Дайте юридическую оценку содеянному.

21. Искрометов, осужденный на девять лет лишения свободы, после очередного конфликта с начальником отряда, захватил в заложники сотрудницу столовой колонии. Угрожая расправой над ней изготовленной им в колонии пикой, потребовал от руководства колонии, где он находился, беспрепятственного выезда за пределы колонии. Одновременно он потребовал, чтобы его обеспечили спиртными напитками, сигаретами, оружием и транспортным средством. После длительных переговоров, заверений не привлекать его к уголовной ответственности за содеянное и удовлетворения части его требований (выдачи водки и сигарет) Искрометов отпустил заложницу, а сам сдался работникам полиции, прибывшим на место события.

Дайте юридическую оценку содеянному.

22. Желая сохранить семью, Павлова обманула мужа, сказав, что она беременна. Чтобы скрыть обман, она поехала в деревню к своей матери якобы рожать. По дороге на улице одного из городов она похитила из коляски ребенка в возрасте 2 месяцев. Мать Павловой, работая в администрации поселка, помогла дочери зарегистрировать его на ее имя. Павлова ухаживала и заботилась о ребенке, как о своем сыне.

Дайте юридическую оценку содеянному.

23. Не желая заботиться о своей престарелой матери, страдавшей склерозом сосудов головного мозга, Акулов попросил заведующую отделением психоневрологического диспансера госпитализировать ее, обещая вознаграждение. Заведующая Карпова выполнила его просьбу. Последующее обследование, проведенное по требованию родственников, показало, что Акулова психически здорова.

Дайте юридическую оценку содеянному.

24. Панкина после изнасилования Медведевым, рассказала об этом матери. Мать стала ее укорять, а пришедший вскоре домой муж избил. Ночью Полева пыталась покончить жизнь самоубийством, но была спасена.

Вариант: Полева покончила жизнь самоубийством через две недели после неоднократных побоев мужа.

Дайте юридическую оценку содеянному.

25. Самтанов и Набаев завезли несовершеннолетних Борисову и Зуеву в лес. Затем Самтанов по просьбе Набаева отвел в сторону Зуеву, а Набаев стал насиловать Борисову. На мольбы последней о помощи Самтанов не отозвался и не отпустил от себя Зуеву. Когда же Зуева закричала, он закрыл ей рот рукой.

Варианты: а) несовершеннолетняя Борисова в результате изнасилования была заражена венерической болезнью; б) вследствие сильного нервного потрясения у несовершеннолетней Борисовой обострилось хроническое душевное заболевание, в связи с чем она на 2 месяца была помещена в больницу.

Дайте юридическую оценку содеянному.

26. 14-летняя Завьялова, уступив настойчивым домогательствам 17-летнего Якина, вступила с ним в половые отношения. К моменту рассмотрения дела Завьялова имела беременность 4 месяца и жила у матери Якина.

Дайте юридическую оценку содеянному.

27. Арбузова находилась в неприязненных отношениях с женой своего сына Антона. Пытаясь обострить отношения между ними и найти уличающие сноху в измене

сыну факты, Арбузова систематически вскрывала ее письма и знакомилась с их содержанием.

Дайте юридическую оценку содеянному.

28. Уваров, работая директором школы, узнал о том, что учительница истории Галкина является верующей и регулярно посещает церковь. Считая, что это несовместимо с деятельностью педагога, Уваров издал приказ об увольнении Галкиной. Галкина обжаловала действия директора в суд, полагая, что нарушено конституционное положение о равноправии граждан.

Дайте юридическую оценку содеянному.

29. Группа подростков от 14 до 17 лет, которую организовал неоднократно судимый Лоскутов, по его поручению сбывала различным лицам наркотические средства, получая за это определенное вознаграждение.

Дайте юридическую оценку содеянному.

30. Многодетная Постоялова систематически заставляла своих малолетних детей ходить с ней по вокзалу и поездам, где она рассказывала, что их семью по дороге обворовали, и просила дать денег. Вырученные таким образом деньги она пропивала.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Перечень обязательных для изучения при работе нормативных и правоприменительных актов:

Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Российская газета, 10.12.1998.

Конституция Российской Федерации // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.

Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : в ред. от 19 декабря 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996 г. – № 25. – Ст. 2954; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 1, Ч. 1. – Ст. 32.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних /Бюллетень Верховного Суда РФ»

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе нормативных и правоприменительных актов:

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1): федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ: в ред. от 3 августа 2018 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994 г. – № 32. – Ст. 3301; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 32, Ч. 2. – Ст. 5132.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2): федер. закон Рос. Федерации от 26 января 1996 № 14-ФЗ: в ред. от 29 июля 2018 № 225-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 31. – Ст. 4814.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 510-ФЗ в ред. от 28 декабря 2016 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002 г. – № 1, Ч. 1. – Ст. 1; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 1, Ч. I. – Ст. 51.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 27.09.12 г. «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступления»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.06.2002 № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»

Формой контроля по темам для очной формы обучения студентов является контрольное мероприятие «Кейс» и «Обзор правоприменительной практики».

Рекомендации по освоению тем

Тема 1: «Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья»

Тема 2: «Проблемы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности»

Тема 3: «Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности»

Тема 4: «Проблемы квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина»

Тема 5: «Проблемы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних»

При изучении темы следует обратить внимание на признаки составов преступлений, проблемы, возникающие в процессе квалификации преступлений соответствующей

группы, а также на вопросы отграничения преступлений против личности от смежных составов преступлений.

При освоении темы следует использовать Уголовный кодекс Российской Федерации, соответствующие учебные пособия и нормативные акты, а также материалы судебной практики.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для освоения дисциплины «Проблемы квалификации преступлений против личности» студентам рекомендуется:

- Посещать практические (семинарские) занятия;
- работать самостоятельно над усвоением учебного материала.

Задачами *практических занятий* является закрепление и углубление знаний, полученных в процессе обучения и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной и монографической литературой, формирование у обучающихся умений и навыков работы с исходными данными, научной литературой и документами судебной практики.

В связи с этим, при подготовке к *практическим (семинарским) занятиям* студентам необходимо использовать материалы соответствующих разделов учебников и учебных пособий по соответствующей теме учебной дисциплины, научной литературы и правоприменительной практики. В связи с этим обязательна работа с рекомендованной основной и дополнительной литературой, нормативными актами и правоприменительной практикой.

Студент должен стремиться выявить и запомнить имеющуюся проблематику по изучаемым темам соответствующих тем дисциплины и уяснить возможные пути решения обозначенных проблем.

Рекомендуется в процессе подготовки к практическим занятиям обращаться за консультацией к преподавателю, при этом студент должен максимально продумать и сформулировать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале практического занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, обсуждают имеющуюся проблематику по теме практического занятия, обсуждают имеющиеся разъяснения высшей судебной инстанции по спорным вопросам, намечают пути решения проблемных вопросов. Желательно вести конспект практического занятия, с тем, чтобы создать свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного и для мобилизации накопленных знаний.

В заключение практического занятия преподаватель, как его руководитель, подводит итоги. Особое внимание следует обратить на дискуссионные вопросы по проблемам квалификации преступлений.

Самостоятельная работа является основным средством овладения учебным материалом. Она осуществляется в свободное от обязательных учебных занятий время. Самостоятельная работа студента над усвоением учебного материала по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений против личности» может выполняться в библиотеке Уральского государственного юридического университета, читальных залах библиотеки, компьютерных классах, а также в домашних условиях. Учебный материал учебной дисциплины «Проблемы квалификации преступлений против личности», предусмотренный рабочим учебным планом для усвоения студентом в процессе самостоятельной работы, выносится на итоговый контроль наряду с учебным материалом, который разрабатывался при проведении учебных занятий. Самостоятельная работа

студентов осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах. Самостоятельная работа студентов *в аудиторное время* может включать:

- решение практических задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- работу с нормативными правовыми актами;
- выступления с сообщениями на семинарских занятиях;
- участие в беседах, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;
- и др.

Самостоятельная работа студентов *во внеаудиторное время* может состоять из:

- подготовки к семинарам (практическим занятиям);
- изучения учебной и научной литературы;
- изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
- решения задач, выданных на практических занятиях;
- подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
- подготовки к устным сообщениям;
- и др.

Методические рекомендации по обзору судебной и иной правоприменительной практики

На основе знаний, полученных в ходе детального изучения теоретического материала по теме, обучающийся проводит сбор материалов правоприменительной практики по проблеме, являющейся темой обзора правоприменительной практики.

Правоприменительная практика может быть судебной или следственной. Судебная практика доступна обучающимся на сайтах районных судов, судов субъектов федерации, сайте Верховного суда РФ. В том случае, если студент имеет соответствующие возможности, то сбор материалов правоприменительной практики может быть осуществлен непосредственно в следственных органах, органах прокуратуры, адвокатуры или в суде.

При выполнении обзора правоприменительной практики студентом должно быть изучено не менее 10 источников (приговоров, постановлений о привлечении в качестве обвиняемого и т.п.).

После сбора материалов правоприменительной практики должно быть проведено его обобщение (обзор).

Под обобщением правоприменительной практики понимается исследовательский труд в области уголовного права по правоприменительной деятельности, систематизации и анализу уголовных дел, выделению относительно устойчивых правил применения уголовного законодательства в соответствующей правоприменительной практике (судебной, следственной), выявлению ошибок при применении норм уголовного права.

В ходе изучения дела рассматриваются и описываются фактические обстоятельства совершенного преступления, уголовно-правовая оценка данного преступления следственными и судебными органами, правовое и фактическое обоснования принимаемых решений.

Анализ правоприменительной практики обычно начинается с изучения позиции следственных органов, затем изучается решение суда первой инстанции. При наличии изучаются позиции апелляционных и кассационных инстанций. Могут также изучаться другие материалы дела (акты прокурорского реагирования, ходатайства адвокатов, заключения экспертов).

Желательно выбирать из числа изученных те дела, в которых были допущены ошибки уголовно-правовой оценки содеянного именно по той проблеме, которая является предметом обобщения.

При обобщении правоприменительной практики по уголовным делам не должны анализироваться ошибки в применении норм уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. В обзор не должны включаться уголовные дела, касающиеся ошибок в назначении наказания.

Не менее 5 материалов уголовных дел должно быть проиллюстрировано во время доклада результатов обзора правоприменительной практики на практическом занятии. При письменном выполнении работы описываются 10 материалов уголовных дел.

При описании обобщения правоприменительной практики должны быть описаны типичные примеры правильного или неправильного применения норм уголовного права. При этом описываются один или два наиболее ярких примера по выявленной проблеме. Обобщение практики должно сопровождаться кратким авторским комментарием данных примеров.

Обзор правоприменительной практики должен подтверждать или опровергать результаты изучения теоретического материала по теме.

Объем описания результатов обобщения правоприменительной практики должен составлять не менее 10 и не более 15 страниц.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Тема 1. Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья. Тема 2. Проблемы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности</p>	<p>Контрольное мероприятие «Кейс». Мероприятие проводится <u>аудиторно, письменно</u> Контрольное мероприятие состоит из одного кейс - задания. Возможность передачи контрольного мероприятия: <u>есть</u> Условия передачи контрольного мероприятия - получения неудовлетворительной оценки, - отсутствия на контрольном мероприятии по любым причинам.</p>	<p>20 баллов Критерии начисления баллов: 20-17 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 16-13 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная, и полная квалификация, 2) недостаточная</p>

		<p>аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) недостаточно полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>12-9 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение задания с несущественными ошибками Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная, но недостаточно полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) не слишком логичное изложение, 4) неполное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) неполный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) не обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>8-5 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение заданий с ошибками Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и не полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; 6) отсутствие обоснования квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>4-0 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в выполнении задания. 1) неправильная и не полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) не правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; 6) отсутствие обоснования квалификации в вариантах (если их несколько).</p>
<p>Тема 3. Проблемы квалификации</p>	<p>Контрольное мероприятие «Кейс».</p>	<p>20 баллов Критерии начисления баллов:</p>

<p>преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Тема 4. Проблемы квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Тема 5. Проблемы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних</p>	<p>Мероприятие проводится <u>аудиторно, письменно.</u> Контрольное мероприятие состоит из одного кейс - задания. Возможность передачи контрольного мероприятия: <u>есть</u> Условия передачи контрольного мероприятия - получения неудовлетворительной оценки, - отсутствия на контрольном мероприятии по любым причинам.</p>	<p>20-17 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>16-13 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная, и полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) недостаточно полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>12-9 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение задания с несущественными ошибками Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная, но недостаточно полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) не слишком логичное изложение, 4) неполное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) неполный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) не обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>8-5 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение заданий с ошибками Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и не полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) правильное</p>
---	---	---

		<p>применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; 6) отсутствие обоснования квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>4-0 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в выполнении задания. 1) неправильная и не полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) не правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; 6) отсутствие обоснования квалификации в вариантах (если их несколько).</p>
<p>Все темы курса</p>	<p>Обзор правоприменительной практики</p> <p>Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно. Возможность передачи контрольного мероприятия: нет.</p>	<p>20 баллов</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <p>20-17 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания: верный подбор судебных решений, их правильная группировка, выявление ошибок судебной практики, анализ причин допущенных ошибок.</p> <p>16-13 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания: верный подбор судебных решений, их правильная группировка, не выявлены ошибки судебной практики, не дан анализ причин допущенных ошибок.</p> <p>12-9 баллов - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение задания с несущественными ошибками: верный подбор судебных решений, их неправильная группировка, не выявление ошибок судебной практики, отсутствует анализ причин допущенных ошибок.</p> <p>8-5 балла - недостаточно полное недостаточно аргументированное решение заданий с ошибками; верный подбор судебных решений, отсутствие их группировки, не выявление ошибок судебной практики, отсутствие</p>

		<p>анализ причин допущенных ошибок.</p> <p>3-0 балла - существенные ошибки в выполнении задания: неверный подбор судебных решений, их не правильная группировка, либо отсутствие группировки, не выявление ошибок судебной практики, отсутствие анализа анализ причин допущенных ошибок, а равно использование заимствованных обзоров судебной практики.</p>
--	--	--

Примеры оценочных средств, используемых в ходе контрольного мероприятия «Кейс»:

1. Представившись работником социальной службы, Колесова проникла в квартиру престарелой Малыхиной, намереваясь похитить оттуда деньги и ценные вещи. Улучив удобный момент, она нанесла Малыхиной несколько ударов в затылочную область головы принесенной с собой гантелей, а когда потерпевшая от полученных ударов на некоторое время потеряла сознание, связала её. Не найдя в квартире ничего ценного, Колесова начала наносить Малыхиной множественные неглубокие ножевые ранения в различные части тела, угрожая, что если та не выдаст нахождения денег, она заколет ее до смерти. Убедившись, что деньги у пенсионерки отсутствуют, Колесова покинула квартиру. Смерть Малыхиной наступила от острой кровопотери.

Дайте юридическую оценку содеянному.

2. Капустин, узнав, что его жена беременна, предложил сделать ей аборт, но супруга отказалась. После рождения ребенка между супругами стали возникать частые скандалы. Однажды, когда жена вышла не некоторое время к соседям, он влил в рот ребенка концентрированную уксусную кислоту. Принятые врачом меры по спасению жизни ребенка не помогли и через сутки девочка умерла. В ходе следствия Капустин пояснил, что совершил убийство, чтобы не расходовать деньги на содержание дочери.

Вариант: Капустина, доведенная до отчаяния постоянными скандалами с мужем, на четвертый день после выписки из родильного дома задушила девочку и сама приняла большую дозу уксусной кислоты. Врачам удалось спасти ее жизнь.

Дайте юридическую оценку содеянному.

3. Желая добиться от Кудрина возврата долга, Мамедов насильно вывез его к себе на дачу, посадил в погреб, где удерживал в течение недели. Испугавшись, что Кудрин после освобождения сообщит о случившемся в полицию, Мамедов несколько раз выстрелил в него из принадлежащего ему охотничьего ружья. От полученных ранений Кудрин скончался.

Вариант: Мамедов захлопнул крышку погреба, в результате чего через несколько дней Кудрин задохнулся.

Дайте юридическую оценку содеянному.

4. С целью пресечь попытки проникновения кого-либо из посторонних лиц, Архипов установил у входа на принадлежащий ему земельный участок самодельное взрывное устройство. Взрывное устройство сработало в тот момент, когда на участок попытались зайти группа из семерых подростков. В результате троим из них была

причинена смерть. Еще двоим потерпевшим был причинен вред здоровью средней тяжести.

Дайте юридическую оценку содеянному.

5. Дроздов, встретив своего зятя Мамалыгина, находящегося в сильной степени алкогольного опьянения, попытался увести его домой. Сопrotивляясь, Мамалыгин пнул коленом в живот Дроздова, причинив тому повреждения в виде разрыва печени, что повлекло смерть Дроздова.

Дайте юридическую оценку содеянному.

6. Латышев и Чернова подали в ЗАГС заявление о регистрации брака. Не дождавшись истечения срока, необходимого для регистрации, Латышев вступил с Черновой в интимные отношения, воспользовавшись ее доверчивостью, а затем отказался регистрировать брак, сославшись на ее болезнь. Потрясенная случившимся, Чернова покончила с собой.

Дайте юридическую оценку содеянному.

7. Андропов и Туманов претендовали на замещение вакантной должности начальника отдела. В результате на должность был назначен Андропов. Желая отомстить последнему, Туманов плеснул в него принесенной с собой серной кислотой. Попав на лицо, кислота вызвала сильный химический ожог. В результате ожога образовались сильные рубцы.

Вариант: Андропов успел увернуться, и кислота попала на затылочную часть головы, в результате чего там образовалась стойкая лысина.

Дайте юридическую оценку содеянному.

8. Душкин в ходе драки нанес Глазкову удар перочинным ножом. В результате удара была повреждена селезенка, которую затем пришлось удалить.

Дайте юридическую оценку содеянному.

9. В апреле 2009 года Ларин избил свою супругу, когда та сделала ему замечание по поводу того, что тот опять находится в состоянии алкогольного опьянения. В августе 2009 года в ходе возникшей бытовой ссоры Ларин вновь избил супругу, после чего она пять дней находилась на больничном. В феврале 2010 года Ларин вновь избил супругу за отказ дать ему денег на выпивку.

Дайте юридическую оценку содеянному.

10. Степанова, зная о наличии у нее венерического заболевания (гонорей), неоднократно вступала в половые отношения с мужчинами, которые о данном заболевании ничего не знали. В результате гонореей заразились 4 человека.

Дайте юридическую оценку содеянному.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно по билетам/собеседование</i>
Структура мероприятий и	<i>1 теоретическое задание – максимально 20 баллов</i>

Система оценивания по дисциплине:

1) Структура контрольного мероприятия промежуточной аттестации и балловая стоимость элементов:

Экзамен проводится в форме собеседования с обязательным использованием некомментируемого УК РФ на бумажном носителе по билетам, включающим теоретический вопрос и задачу (кейс). За основу оценивания принимается именно устный ответ студента.

Ответ на теоретический вопрос оценивается от 0 до 20 баллов. Решение задачи выполняется в письменной форме и оценивается от 0 до 20 баллов.

2) Критерии начисления баллов:

Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

20-17 баллов - студент демонстрирует

1) знание и правильное применение основных положений закона и иных нормативно-правовых актов; 2) знание и правильное толкование правоприменительной практики по вопросу; 3) знание и правильное применение доктринальных положений уголовного права по вопросу в рамках основной и дополнительной литературы; 4) способность разграничивать смежные понятия и институты; 5) логичное изложение материала; 6) аргументированность всех положений.

16-13 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу в рамках основной литературы; 4) способность разграничивать смежные понятия и институты; 5) логичное изложение материала; 6) аргументированность основных положений.

12-9 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) способность разграничивать смежные понятия и институты; 5) логичное изложение материала; 6) аргументированность основных положений.

8-5 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные понятия и институты; 3) логичное изложение материала; 4) аргументированность основных положений.

4-1 баллов - студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные понятия и институты; 3) логичное изложение материала.

0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному или двум из указанных.

Решение задачи (кейс), в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, квалифицировать преступление и знание судебной практики – полный и правильный ответ оценивается в 20 баллов.

Критерии оценивания, выполненного студентом решения задачи (кейса):

20-19 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех контролируемых элементов 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда Российской Федерации, доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

18-16 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию, не влияющему в целом на правильность ответа.

15-13 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

12-10 баллов – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

5-9 балла – решение с замечаниями не более чем по 4 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

1-4 балла – решение с замечаниями не более чем по 5 критериям.

0 баллов – решение не правильное или полностью не соответствующее 5 или более критериям.

Оценочные средства, используемые для промежуточной аттестации:

1. Теоретические вопросы

1. Проблемы квалификации простого убийства.
2. Проблемы квалификации квалифицированных видов убийств.
3. Проблемы квалификации привилегированных видов убийств.
4. Проблемы квалификации доведения до самоубийства и смежных с ним составов преступлений.
5. Проблемы квалификации преступлений, связанных с причинением вреда здоровью человека.
6. Проблемы квалификации побоев. Отграничение от смежных составов преступления.
7. Проблемы квалификации истязаний.
8. Проблемы квалификации угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
9. Проблемы квалификации преступлений, связанных с заражением венерическим заболеванием и ВИЧ-инфекцией. Отграничение от смежных составов преступления.
10. Проблемы квалификации незаконного проведения искусственного прерывания беременности.
11. Проблемы квалификации неоказания помощи больному.
12. Проблемы квалификации оставления в опасности.
13. Проблемы квалификации похищения человека. Отграничение от смежных составов преступления.
14. Проблемы квалификации незаконного лишения свободы.

15. Проблемы квалификации торговли людьми. Отграничение от смежных составов преступления.
16. Проблемы квалификации использования рабского труда.
17. Проблемы квалификации клеветы. Отграничение от смежных составов преступления
18. Проблемы квалификации основного состава изнасилования. Отграничение от смежных составов преступления.
19. Проблемы квалификации квалифицированных видов изнасилования.
20. Проблемы квалификации насильственных действий сексуального характера.
21. Проблемы квалификации понуждения к действиям сексуального характера.
22. Проблемы квалификации полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.
23. Проблемы квалификации развратных действий. Отграничение от смежных составов преступления.
24. Проблемы квалификации преступлений, посягающие на политические права.
25. Проблемы квалификации преступлений, посягающие на трудовые права.
26. Проблемы квалификации преступлений, посягающие на иные личные права и свободы.
27. Проблемы квалификации нарушения неприкосновенности частной жизни, неприкосновенности жилища.
28. Проблемы квалификации нарушения требований охраны труда. Отграничение от смежных составов преступления.
29. Проблемы квалификации нарушения авторских, смежных, изобретательских и патентных прав.
30. Проблемы квалификации нарушения права на свободу совести и вероисповеданий. Отграничение от смежных составов преступления.
31. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий.
32. Проблемы квалификации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции.
33. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего.
34. Проблемы квалификации подмены ребенка.
35. Проблемы квалификации незаконного усыновления (удочерения). Отграничение от смежных составов преступления.
36. Проблемы квалификации разглашения тайны усыновления (удочерения).
37. Проблемы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Отграничение от смежных составов преступления.
38. Проблемы квалификации неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

2. Кейсы:

1. Колесов длительное время ухаживал за Глазковой, которая, по его мнению, благосклонно относилась к его знакам внимания. В один из вечеров, когда они вместе гуляли по поселку, Колесов предложил Глазковой вступить с ним в интимную связь, но получил отказ. Когда же Колесов стал более настойчив, Глазкова дала ему пощечину. Рассердившись, он начал наносить множественные удары по голове и телу девушки, а затем задушил ее. Опасаясь, что труп быстро обнаружат, Колесов принесенным из дома топором и охотничьим ножом расчленил труп и выбросил в силосную яму. Вариант: вскрытие показало, что Глазкова находилась на 2 неделе беременности.

Дайте юридическую оценку содеянному.

2. Обручева, одинокая престарелая женщина, зная о наличии у нее неизлечимого заболевания – рака почек и видя безрезультатность проведенных сеансов химиотерапии, обратилась к знакомой медсестре Лазаревой с просьбой помочь ей уйти из жизни без особых страданий. Искренне сострадая пациентке, Лазарева ввела ей внутривенно препарат, вызвавший смерть.

Вариант: Лазарева согласилась выполнить просьбу Обручевой при условии, что та завещает ей свою квартиру.

Дайте юридическую оценку содеянному.

3. Выходя из ресторана с Аристовой, Волков столкнулся на улице с Батоевым, который также был с ней знаком. Между ними из-за девушки возникла ссора, в ходе которой Батоев ударил Волкова по лицу. Дальнейшая драка была предотвращена сотрудниками охранного предприятия. Думая, что инцидент исчерпан, Батоев отправился к себе домой. Дождавшись, когда Батоев свернет на безлюдную аллею, Волков догнал его и нанес ему перочинным ножом пятнадцать ударов в область правого предплечья и шеи, от которых Батоев скончался.

Дайте юридическую оценку содеянному.

4. Желая завладеть крупным наследством, братья Корольковы решили убить двух наследников предыдущей очереди. Реализуя разработанный план, каждый из них в одиночку причинил смерть одному из потерпевших, проживающих в различных городах.

Дайте юридическую оценку содеянному.

5. Вавилин в помещении клуба сделал замечание Рыкову, который в присутствии граждан громко нецензурно выражался, предупредив, что вызовет полицию. Рыков ушел из клуба, пригрозив Вавилину расправой. Этой же ночью Рыков напал на возвращавшегося домой Вавилина, сбил его с ног и начал наносить беспорядочные удары руками и ногами по голове и телу потерпевшего, от которых тот на следующий день скончался.

Дайте юридическую оценку содеянному.

6. Данилов и Осипов работали контролерами по надзору за осужденными в исправительной колонии. Данилов неоднократно рассказывал сослуживцам о том, что Осипов помогает осужденным проносить в колонию запрещенные предметы. За это Осипов затаил на Данилова злобу. Встретив в преддверии нового года Данилова, Осипов пригласил его к себе для совместного употребления спиртных напитков. Там он дважды ударил Данилова по голове поленом, а когда тот упал, стал бить ногой по голове и телу. Затем он вытащил потерпевшего на улицу и оставил на снегу. Смерть Данилова наступила от перелома свода и основания черепа, обширного общечерепного кровоизлияния и тяжелого травматического шока.

Варианты: а) Осипов убил Данилова, так как услышал от одного из сослуживцев, что утром Данилов собирается сообщить о связях Осипова с осужденными начальнику исправительной колонии; б) убийство было совершено после того, как Данилов сообщил начальнику о связях Осипова; в) Данилов умер от переохлаждения.

Дайте юридическую оценку содеянному.

7. Представившись работником социальной службы, Колесова проникла в квартиру престарелой Малыхиной, намереваясь похитить оттуда деньги и ценные вещи. Улучив удобный момент, она нанесла Малыхиной несколько ударов в затылочную область головы принесенной с собой гантелей, а когда потерпевшая от полученных ударов на некоторое время потеряла сознание, связала её. Не найдя в квартире ничего ценного, Колесова

начала наносить Малыхиной множественные неглубокие ножевые ранения в различные части тела, угрожая, что если та не выдаст нахождения денег, она заколет ее до смерти. Убедившись, что деньги у пенсионерки отсутствуют, Колесова покинула квартиру. Смерть Малыхиной наступила от острой кровопотери.

Дайте юридическую оценку содеянному.

8. Капустин, узнав, что его жена беременна, предложил сделать ей аборт, но супруга отказалась. После рождения ребенка между супругами стали возникать частые скандалы. Однажды, когда жена вышла некоторое время к соседям, он влил в рот ребенка концентрированную уксусную кислоту. Принятые врачом меры по спасению жизни ребенка не помогли и через сутки девочка умерла. В ходе следствия Капустин пояснил, что совершил убийство, чтобы не расходовать деньги на содержание дочери.

Вариант: Капустина, доведенная до отчаяния постоянными скандалами с мужем, на четвертый день после выписки из родильного дома задушила девочку и сама приняла большую дозу уксусной кислоты. Врачам удалось спасти ее жизнь.

Дайте юридическую оценку содеянному.

9. Желая добиться от Кудрина возврата долга, Мамедов насильно вывез его к себе на дачу, посадил в погреб, где удерживал в течение недели. Испугавшись, что Кудрин после освобождения сообщит о случившемся в полицию, Мамедов несколько раз выстрелил в него из принадлежащего ему охотничьего ружья. От полученных ранений Кудрин скончался.

Вариант: Мамедов захлопнул крышку погреба, в результате чего через несколько дней Кудрин задохнулся.

Дайте юридическую оценку содеянному.

10. С целью пресечь попытки проникновения кого-либо из посторонних лиц, Архипов установил у входа на принадлежащий ему земельный участок самодельное взрывное устройство. Взрывное устройство сработало в тот момент, когда на участок попытались зайти группа из семерых подростков. В результате троим из них была причинена смерть. Еще двоим потерпевшим был причинен вред здоровью средней тяжести.

Дайте юридическую оценку содеянному.

11. Дроздов, встретив своего зятя Мамалыгина, находящегося в сильной степени алкогольного опьянения, попытался увести его домой. Сопrotивляясь, Мамалыгин пнул коленом в живот Дроздова, причинив тому повреждения в виде разрыва печени, что повлекло смерть Дроздова.

Дайте юридическую оценку содеянному.

12. Латышев и Чернова подали в ЗАГС заявление о регистрации брака. Не дождавшись истечения срока, необходимого для регистрации, Латышев вступил с Черновой в интимные отношения, воспользовавшись ее доверчивостью, а затем отказался регистрировать брак, сославшись на ее болезнь. Потрясенная случившимся, Чернова покончила с собой.

Дайте юридическую оценку содеянному.

13. Андропов и Туманов претендовали на замещение вакантной должности начальника отдела. В результате на должность был назначен Андропов. Желая отомстить последнему, Туманов плеснул в него принесенной с собой серной кислотой. Попав на лицо, кислота вызвала сильный химический ожог. В результате ожога образовались сильные рубцы.

Вариант: Андропов успел увернуться, и кислота попала на затылочную часть головы, в результате чего там образовалась стойкая лысина.

Дайте юридическую оценку содеянному.

14. Душкин в ходе драки нанес Глазкову удар перочинным ножом. В результате удара была повреждена селезенка, которую затем пришлось удалить.

Дайте юридическую оценку содеянному.

15. В апреле 2009 года Ларин избил свою супругу, когда та сделала ему замечание по поводу того, что тот опять находится в состоянии алкогольного опьянения. В августе 2009 года в ходе возникшей бытовой ссоры Ларин вновь избил супругу, после чего она пять дней находилась на больничном. В феврале 2010 года Ларин вновь избил супругу за отказ дать ему денег на выпивку.

Дайте юридическую оценку содеянному.

Перечень электронных учебных изданий

1) Алиев, В. М. Преступления против личности. Научно-практический комментарий / В. М. Алиев, В. И. Гладких, В. Г. Степанов-Егиянц. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 243 с.

2) Джинджолия, Р.С. Преступления против личности с оценочными признаками: вопросы квалификации : монография / Р.С. Джинджолия. — Москва : Юстиция, 2021. — 212 с. — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/940312>. — Режим доступа: по подписке.

3) Казакова, В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья : монография / В.А. Казакова. — Москва : Русайнс, 2020. — 436 с. — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/935059>. — Режим доступа: по подписке.

4) Квалификация преступлений против личности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. А.М. Багмета. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 487 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028871>. — Режим доступа: по подписке.

5) Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 499 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04855-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472714>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая,

	учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;

4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ -
Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» -
Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим
доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа:
<http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа:
<http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».