

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:31:52
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Проблемы индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовное право)

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	уголовного права
АВТОР:	Савельев Дмитрий Вячеславович, доцент кафедры, кандидат юридических наук

Целью освоения учебной дисциплины является: изучение основных направлений и результатов исследований проблем дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности в уголовном праве.

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Заочная форма обучения

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Уголовная ответственность: понятие, формы реализации и основание	1	2	26	29
2	Дифференциация уголовной ответственности: понятие, формы, способы, средства и критерии	2	2	40	44
3	Индивидуализация уголовной ответственности: понятие и критерии, основания смягчения и отягчения	2	2	67	71
ВСЕГО:		5	6	133	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
экспертно-аналитический	нормативное правовое регулирование и выработка государственной политики	ПК-3	Способен совершенствовать уголовное законодательство и государственную политику в уголовно-правовой сфере деятельности	ИПК-3.1	Формулирует основные направления и приоритеты государственной политики в целях развития уголовного законодательства.	<p>Знания: студент демонстрирует знания в области основных нормативно-правовых актов уголовного права.</p> <p>Умения: определяет формы, способы, средства и критерии дифференциации уголовной ответственности в конкретных практических ситуациях.</p> <p>Навыки: анализирует практическую ситуацию с целью индивидуализации уголовной ответственности в зависимости от общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, смягчающих и отягчающих оснований.</p>
				ИПК-3.2	Проводит анализ реализации государственной политики в уголовно-правовой сфере	<p>Знания: студент демонстрирует знания понятий «уголовная ответственность»;</p> <p>«основание уголовной</p>

					<p>деятельности и разрабатывает на этой основе меры по ее совершенствованию.</p>	<p>ответственности».</p> <p>Умения: анализирует и обобщает правоприменительную практику государства в области индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности.</p>
				ИПК-3.3	<p>Анализирует уголовное законодательство целях его развития в соответствии с национальными интересами и стратегическими национальными приоритетами.</p>	<p>Знания: студент демонстрирует понимание дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности.</p> <p>Навыки: разрабатывает предложения по совершенствованию уголовного законодательства в целях устранения «дефектов» в вопросах дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности.</p>
				ИПК-3.4	<p>Обобщает и анализирует в пределах компетенции практику применения уголовного законодательства Российской Федерации.</p>	<p>Знания: студент демонстрирует знания основных направлений правоприменительной практики в уголовной сфере.</p> <p>Умения: устанавливает формы, способы, средства и критерии индивидуализации уголовной ответственности в конкретных практических</p>

						ситуациях.
	правовой анализ	ПК-4	Способен осуществлять экспертную деятельность в области применения норм уголовного права, готовить заключения по вопросам, возникающим в уголовно-правовой сфере деятельности	ИПК-4.1	Квалифицированно толкует нормативные правовые акты различной отраслевой принадлежности в целях применения норм уголовного права.	Умения: определяет элементы и признаки конкретного состава преступления, соотносит его с фактическими обстоятельствами совершенного деяния в конкретной практической ситуации; выявляет общественно-опасное поведение и дает уголовно-правовую оценку фактам в соответствии с уголовным законодательством.
				ИПК-4.3	Даёт квалифицированные юридические заключения в области применения норм уголовного права.	Знания: студент демонстрирует понимание правил квалификации преступлений. Навыки: подготавливает квалифицированные юридические заключения в области применения норм уголовного права в части назначения наказания.

консультационный	юридическая консультация	ПК-6	Способен проводить консультации по вопросам применения норм уголовного и уголовно-исполнительного права, а также профилактики и предупреждения преступлений	ИПК-6.2	Разъясняет действующее законодательство в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права, порядок и практику его применения в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права	Навыки: разрабатывает рекомендации по устранению и недопущению ошибок квалификации в практических ситуациях.
------------------	--------------------------	------	---	---------	--	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1: Уголовная ответственность: понятие, формы реализации и основание

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Формы и стадии реализации уголовной ответственности.
3. Основание уголовной ответственности.

Тема 2: Дифференциация уголовной ответственности: понятие, формы, способы, средства и критерии

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие дифференциации уголовной ответственности.
2. Формы, способы и средства дифференциации уголовной ответственности.
3. Критерии дифференциации уголовной ответственности.

Тема 3: Индивидуализация уголовной ответственности: понятие и критерии, основания смягчения и отягчения

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие индивидуализации уголовной ответственности.
2. Общественная опасность совершенного преступления как критерий индивидуализации уголовной ответственности.
3. Личность виновного как критерий индивидуализации уголовной ответственности.
4. Основания смягчения уголовной ответственности.
5. Основания отягчения уголовной ответственности.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении дисциплины

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Формы и стадии реализации уголовной ответственности.
3. Основание уголовной ответственности.
4. Понятие дифференциации уголовной ответственности.
5. Формы, способы и средства дифференциации уголовной ответственности.
6. Критерии дифференциации уголовной ответственности.
7. Понятие индивидуализации уголовной ответственности.
8. Общественная опасность совершенного преступления как критерий индивидуализации уголовной ответственности.
9. Личность виновного как критерий индивидуализации уголовной ответственности.
10. Основания смягчения уголовной ответственности.
11. Основания отягчения уголовной ответственности.

Реферат

(задания для самостоятельной работы студента при изучении дисциплины):

1. Уголовная ответственность: понятие и формы реализации.
2. Учение об основании уголовной ответственности.
3. Понятие, формы и способы дифференциации уголовной ответственности.
4. Понятие индивидуализации уголовной ответственности.
5. Общественная опасность совершенного преступления как критерий индивидуализации уголовной ответственности.
6. Личность виновного как критерий индивидуализации уголовной ответственности.
7. Основания смягчения уголовной ответственности.
8. Основания отягчения уголовной ответственности.

9. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья.
10. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против свободы, чести и достоинства личности.
11. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
12. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних.
13. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против собственности.
14. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности.
15. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против общественной безопасности.
16. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против здоровья населения.
17. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за транспортные преступления.
18. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Примерные задания для практических занятий

1. Васильева осудили по ч. 1 ст. 161 УК РФ. В качестве основного наказания ему назначили исправительные работы сроком на один год с удержанием 15% в доход государства, а в качестве дополнительного – штраф в сумме 5 тысяч рублей. Обосновано ли были назначены судом основное и дополнительное наказание?
2. Шестнадцатилетний Куруськин и двадцатилетний Журавлев были признаны виновными в совершении нескольких разбойных нападений при отягчающих обстоятельствах. В качестве меры наказания суд избрал каждому лишение свободы сроком на 12 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Допущены ли ошибки судом?
3. Рядовой Рябов, проходивший военную службу по контракту, за оказанное командиру взвода сопротивление был осужден военным судом по ч. 1 ст. 333 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на один год. Однако вышестоящий суд по жалобе адвоката, учитывая положительную характеристику Рябова, определил заменить лишение свободы содержанием в дисциплинарной воинской части сроком на шесть месяцев. Законно ли такое определение суда?
4. За кражу личного имущества граждан 15-летнего Сомова приговорили судом к наказанию в виде лишения свободы сроком на шесть месяцев. Законен ли приговор суда?
5. Сотрудник полиции Воробьев задержал проходившего по улице Новикова за административное правонарушение (находясь в состоянии алкогольного опьянения, он нецензурно выражался и приставал к гражданам) и без законных оснований избил его. За это Воробьев был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ к 4 годам лишения свободы с лишением права работать в правоохранительных органах в течение 5 лет. Правильно ли суд назначил основное и дополнительное наказания? Как должен исчисляться срок дополнительного наказания в данном случае?
6. Ежова была осуждена за убийство при отягчающих обстоятельствах на 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Правильно ли определён вид колонии?

**Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над дисциплиной материалов -
нормативно-правовые и правоприменительные акты:**

Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996, № 63-ФЗ

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами РФ
уголовного наказания» от 22.12.2015, № 58;

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства,
регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»
от 27.06.2013, № 19;

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике условно-досрочного
освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким
видом наказания» от 21.04.2009, № 8;

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения
законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и
наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011, № 1.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенций:

1. Теоретические вопросы

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Формы и стадии реализации уголовной ответственности.
3. Основание уголовной ответственности.
4. Наказание как форма реализации уголовной ответственности.
5. Иные меры уголовно-правового характера как форма реализации уголовной
ответственности.
6. Формы уголовной ответственности и принудительные меры медицинского
характера, применяемые к лицу, совершившему преступление в состоянии
невменяемости.
7. Понятие дифференциации уголовной ответственности.
8. Формы, способы и средства дифференциации уголовной ответственности.
9. Критерии дифференциации уголовной ответственности.
10. Понятие индивидуализации уголовной ответственности.
11. Общественная опасность совершенного преступления как критерий
индивидуализации уголовной ответственности.
12. Личность виновного как критерий индивидуализации уголовной ответственности.
13. Основания смягчения уголовной ответственности.
14. Основания отягчения уголовной ответственности.
15. Дифференциация уголовной ответственности в зависимости от объективных
признаков состава преступления.
16. Дифференциация уголовной ответственности в зависимости от субъективных
признаков состава преступления.
17. Особенности индивидуализации уголовной ответственности несовершеннолетних.

2. Реферат

1. Уголовная ответственность: понятие и формы реализации.
2. Учение об основании уголовной ответственности.
3. Понятие, формы и способы дифференциации уголовной ответственности.
4. Понятие индивидуализации уголовной ответственности.
5. Общественная опасность совершенного преступления как критерий
индивидуализации уголовной ответственности.
6. Личность виновного как критерий индивидуализации уголовной ответственности.
7. Основания смягчения уголовной ответственности.
8. Основания отягчения уголовной ответственности.
9. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления
против жизни и здоровья.

10. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против свободы, чести и достоинства личности.
11. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
12. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних.
13. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против собственности.
14. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности.
15. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против общественной безопасности.
16. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против здоровья населения.
17. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за транспортные преступления.
18. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

3. Задачи (кейсы, практические ситуации)

1. Хлыстов, проходя мимо железнодорожного полотна, заметил, что соединяющие рельсы гайки отвинчены и один из рельсов отведён в сторону. Он торопился и никому об этом не сообщил, в результате проходивший поезд потерпел крушение. Подлежит ли Хлыстов уголовной ответственности? Рассмотрите вопрос относительно ст.: 237, 263, 267, 268 и 293 УК РФ.
2. Работница табачной фабрики Колесова, воспользовавшись отсутствием сторожа, похитила со склада готовой продукции блок сигарет. Подлежит ли Колесова уголовной ответственности? Какой фактор является определяющим при решении данного вопроса и уголовно-правовой квалификации содеянного?
3. Авдеев похитил в трамвае из сумки Осиповой кошелек, полагая, что в нём находится значительная сумма денег, но там оказалось лишь 100 рублей. Привлекается ли Авдеев к уголовной ответственности?
4. Трое подростков 14-15 лет пришли на дачный участок, где нарвали 5 кг клубники. Привлекаются ли несовершеннолетние к уголовной ответственности?
5. 17-летний Игумнов, заплатив 13-летней Марьиной 10 долларов США, совершил с ней половой акт. Решите вопрос об уголовной ответственности Игумнова.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

- самостоятельное изучение вопросов, не освещаемых на лекционных и семинарских занятиях и более глубокое изучение вопросов, раскрываемых на практических занятиях;
- формирования у студента собственного мнения по изучаемым вопросам;
- выработка у студента способности самостоятельно обосновывать свою точку зрения по изучаемым вопросам;
- выработка умения студента самостоятельно анализировать рассматриваемую проблему;
- развитие умения самостоятельно осуществлять сбор и анализ информации.

Работа над рекомендованной литературой предполагает изучение, анализ конспектирование учебной и научной литературы по изучаемой теме, рекомендованной в рамках рабочей программы соответствующей дисциплины, осваиваемой студентом.

Основываясь на комплексном изучении *нормативно-правовой базы, материалов судебной практики, лекций, учебной и иной рекомендуемой научной литературы* студенты решают задачи практического свойства в письменной форме по усмотрению преподавателя. Каждый студент решает задачу, предложенную преподавателем.

Отдельной разновидностью самостоятельной работы студента является выполнение ими *контрольных работ*. Целью контрольной работы является расширение, углубление, систематизация и закрепление теоретических знаний, полученных студентами на занятиях и при самостоятельной работе над источниками, максимальное приближение студентов к пониманию сущности деятельности правоприменителя (судебных органов Российской Федерации), выработка навыков самостоятельного решения конкретных практических вопросов, непосредственного применения полученных теоретических знаний.

Написание рефератов как одна из форм самостоятельной работы студентов, предполагает выбор темы реферата из перечня, рекомендованного в рамках рабочей программы соответствующей дисциплины, осваиваемой студентом. Затем студент осуществляет поиск, обобщение и анализ информации по избранной теме. Источники, на которых основывается реферативное исследование студента могут представлять собой как учебную, так и научную литературу (монографии, статьи в научных периодических изданиях), так и нормативно-правовую базу, обзоры судебной практики, различные статистические данные, материалы, доступные в сети Интернет. На основе изученной информации по избранной теме, студент формирует собственное видение избранной проблемы, излагает выводы.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Реферат – по темам 1-3	внеаудиторно, в течение семестра	20 баллов
2	Контрольная работа - по темам 1-3	аудиторно, на 7-м практическом занятии (при очной форме обучения); на практических занятиях во время сессии (при заочной форме обучения)	30 баллов

Описание контрольных мероприятий:

1. **Реферат** (по всем темам дисциплины) предполагает написание студентом на основании изучения двух-трех источников самостоятельного произведения объемом до 10 страниц. Содержание реферата должно в полном объеме раскрывать избранную студентом или предложенную преподавателем тему. Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно.

Критерии оценивания:

20-16 баллов – реферат, который соответствует следующим критериям: 1) самостоятельность написания, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное толкование норм права и позиций Верховного Суда РФ, международных норм; 5) владеет навыками юридического анализа текста закона, судебной практики, юридической литературы;

15-11 баллов – реферат, который соответствует следующим критериям: 1) самостоятельность написания, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное толкование норм права и позиций Верховного Суда РФ;

10-6 баллов – реферат с замечаниями не более чем по 1 критерию;

5-4 баллов – реферат с замечаниями не более чем по 2 критериям;

3-1 балла – реферат с замечаниями не более чем по 3 критериям;

0 баллов – содержание реферата не соответствует теме или дисциплине.

2. **Контрольная работа** (по всем темам дисциплины) проводится аудиторно и предполагает решение одной задачи.

Критерии оценивания:

30-25 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием всех контролируемых элементов 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда РФ, доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы, 5) полный юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе; баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием контролируемых элементов 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда РФ, 5) юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе;

24-20 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений с верным раскрытием контролируемых элементов, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, позиций Верховного Суда РФ, 5) юридический анализ фактов и обстоятельств, изложенных в казусе;

19-15 баллов – ответ с замечаниями по 2 критериям оценки;

14-11 баллов – ответ с замечаниями по 3 критериям оценки;

9-1 балл – ответ с замечаниями по 4 критериям оценки;

0 баллов – ответ не соответствует всем критериям оценки или более чем четырем.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно/письменно – по усмотрению преподавателя по билетам/собеседование – по усмотрению преподавателя</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>ответ на теоретический вопрос – максимально 25 баллов решение задачи – максимально 25 баллов</i>

Оценочные средства

1. Теоретические вопросы

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Формы и стадии реализации уголовной ответственности.
3. Основание уголовной ответственности.
4. Наказание как форма реализации уголовной ответственности.
5. Иные меры уголовно-правового характера как форма реализации уголовной ответственности.

6. Формы уголовной ответственности и принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицу, совершившему преступление в состоянии невменяемости.
7. Понятие дифференциации уголовной ответственности.
8. Формы, способы и средства дифференциации уголовной ответственности.
9. Критерии дифференциации уголовной ответственности.
10. Понятие индивидуализации уголовной ответственности.
11. Общественная опасность совершенного преступления как критерий индивидуализации уголовной ответственности.
12. Личность виновного как критерий индивидуализации уголовной ответственности.
13. Основания смягчения уголовной ответственности.
14. Основания отягчения уголовной ответственности.
15. Дифференциация уголовной ответственности в зависимости от объективных признаков состава преступления.
16. Дифференциация уголовной ответственности в зависимости от субъективных признаков состава преступления.
17. Особенности индивидуализации уголовной ответственности несовершеннолетних

2. Решение задачи

1. Васильева осудили по ч. 1 ст. 161 УК РФ. В качестве основного наказания ему назначили исправительные работы сроком на один год с удержанием 15% в доход государства, а в качестве дополнительного – штраф в сумме 5 тысяч рублей. Обосновано ли были назначены судом основное и дополнительное наказание?
2. Шестнадцатилетний Куруськин и двадцатилетний Журавлев были признаны виновными в совершении нескольких разбойных нападений при отягчающих обстоятельствах. В качестве меры наказания суд избрал каждому лишение свободы сроком на 12 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Допущены ли ошибки судом?
3. Рядовой Рябов, проходивший военную службу по контракту, за оказанное командиру взвода сопротивление был осужден военным судом по ч. 1 ст. 333 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на один год. Однако вышестоящий суд по жалобе адвоката, учитывая положительную характеристику Рябова, определил заменить лишение свободы содержанием в дисциплинарной воинской части сроком на шесть месяцев. Законно ли такое определение суда?
4. За кражу личного имущества граждан 15-летнего Сомова приговорили судом к наказанию в виде лишения свободы сроком на шесть месяцев. Законен ли приговор суда?
5. Сотрудник полиции Воробьев задержал проходившего по улице Новикова за административное правонарушение (находясь в состоянии алкогольного опьянения, он нецензурно выражался и приставал к гражданам) и без законных оснований избил его. За это Воробьев был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ к 4 годам лишения свободы с лишением права работать в правоохранительных органах в течение 5 лет. Правильно ли суд назначил основное и дополнительное наказания? Как должен исчисляться срок дополнительного наказания в данном случае?
6. Ежова была осуждена за убийство при отягчающих обстоятельствах на 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Правильно ли определен вид колонии?

Критерии оценивания

Студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с

преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

25-20 баллов - студент демонстрирует: 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание основных понятий уголовного права и их соотношение между собой; 4) способность определить формы уголовной ответственности; 5) способность определять основания смягчения или отягчения уголовной ответственности; 6) знание вопросов дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности при неоконченной преступной деятельности; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права о привлечении лица к уголовной ответственности и назначении ему справедливого наказания; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления;

19-15 баллов – студент демонстрирует: 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) способность установить, как характеристика личности виновного может повлиять на дифференциацию и индивидуализацию уголовной ответственности; 4) способность определять основания смягчения или отягчения уголовной ответственности; 5) знание понятия и соотношения категорий «уголовная ответственность» и «наказание»; 6) спорные вопросы правоприменительной практики при назначении наказания за совершенное преступление;

14-10 баллов – студент демонстрирует: 1) знание основных положений закона; 2) способность установить, как общественная опасность совершенного преступления может повлиять на дифференциацию и индивидуализацию уголовной ответственности; 3) способность определять основания смягчения или отягчения уголовной ответственности; 4) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления;

9-5 баллов – студент демонстрирует: 1) знание основных положений закона; 2) способность определять основания смягчения или отягчения уголовной ответственности; 3) способность определять основания смягчения или отягчения уголовной ответственности;

4-1 баллов - студент демонстрирует: 1) знание основных положений закона; 2) способность определять основания смягчения или отягчения уголовной ответственности;

0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному из указанных.

Критерии оценивания ответа на решение задачи:

25-20 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) развернутость, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, 5) использование положений постановлений Пленума Верховного суда РФ;

19-14 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа: 1) развернутость, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, 5) использование положений постановлений Пленума Верховного суда РФ;

13-8 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа: 1) развернутость, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, 5) использование положений постановлений Пленума Верховного суда РФ;

7-1 баллов – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа: 1) развернутость, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, 5) использование положений постановлений Пленума Верховного суда РФ;

0 баллов – решение не правильное или не соответствующее 4 критериям: 1) развернутость, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права.

Перечень электронных учебных изданий

1) Уголовная ответственность и наказание : учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 130 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/472715>. — Режим доступа: по подписке.

2) Сверчков, В. В. Введение в уголовное право. Уголовный закон : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 201 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/470803>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная

	доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) -
Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа:
<https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ -
Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» -
Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим
доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа:
<http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа:
<http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».