

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 09:00:53
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Правовое регулирование медиации»

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №1 «Судебная деятельность»
(профиль: Экономическое правосудие)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. Правоприменительная.
2. Экспертно-консультационная

Целью освоения учебной дисциплины является: ознакомление с основными подходами к правовому регулированию и применению медиации как несудебного способа урегулирования гражданско-правовых споров, обеспечивающего в том числе доступность правосудия, а также интегрированию медиации в деятельность органов гражданской юрисдикции (в том числе нотариата), знание и учет которых являются необходимым условием для правильного выбора процедурно-процессуальной формы защиты нарушенных прав и законных интересов в сфере экономической деятельности.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие правовых решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности;

составление юридических документов;

правовое обеспечение служебной деятельности;

обеспечение международного сотрудничества в правовой сфере;

экспертно-консультационная деятельность:

оказание юридической помощи, консультирование по правовым вопросам физических и юридических лиц, государственных и муниципальных органов;

проведение правовой и антикоррупционной экспертиз нормативных правовых актов;

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

правоприменительная деятельность:

способностью обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-4);

способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

экспертно-консультационная деятельность:

способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-15);

способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности (ПК-17);

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего	Семестры
--------------------	-------	----------

	часов	Уст	9	-	-	-	-
Аудиторные занятия (всего)	11	1	10	-	-	-	-
В том числе:				-	-	-	-
Лекции	5	1	4	-	-	-	-
Практические занятия	6		6	-	-	-	-
Лабораторные практикумы				-	-	-	-
Самостоятельная работа (всего)	61		61	-	-	-	-
В т.ч. промежуточная аттестация	4		4	-	-	-	-
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет		зачет	-	-	-	-
Общая трудоемкость час зач. ед.	72	1	71	-	-	-	-
	2	2		-	-	-	-

5. Структура учебной дисциплины

5.1 Тематический план

№ п / п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль	-	0,5	-	0,5	-	-
I	Модуль 1 Теоретические и правовые основы медиации как неюрисдикционного способа урегулирования споров	3,5	4	40	47,5	2,5	
1.	Тема 1. Теоретические основы медиации: понятие, виды, модели.	1	1	7,5	9,5	0,5	Дискуссия
2	Тема 2. Принципы медиации	0,5	1	7,5	9	0,5	Дискуссия
3	Тема 3. Основные подходы к правовому регулированию медиации	0,5	0,5	6	7	0,5	Дискуссия

	Тема Процедура медиации. Функции и компетентности медиатора	4.	1	1	11	13	0,5	Дискуссия
	Тема Медиативное соглашение: правовая природа, особенности заключения и исполнения.	5.	0,5	0,5	8	9	0,5	Дискуссия
II	Модуль Особенности интеграции медиации в юрисдикционную деятельность	2.	1,5	1,5	21	24	1,5	
1	Тема Особенности интеграции медиации в судебную деятельность	1.	0,5	0,5	7	8	0,5	Дискуссия
2	Тема Особенности интеграции медиации в нотариальную деятельность	2.	0,5	0,5	7	8	0,5	Дискуссия
3	Тема Интеграция медиации в деятельность иных юрисдикционных органов.	3.	0,5	0,5	7	8	0,5	Дискуссия
ВСЕГО:			5	6	61	72	4	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК 4 - способностью обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

содержание нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру медиации.

Умения:

применять на практике положения законодательства, регламентирующие проведение процедуры медиации.

Навыки:

оценки медиабельности юридического спора, разрешения юридических вопросов и ситуаций, связанных с участием в процедуре медиации, подготовки медиативного соглашения.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Примеры вопросов закрытой формы:

Отличиями медиации от других способов урегулирования или разрешения юридических споров является (пометить 2):

- 1) активная процедурная роль медиатора;
- 2) активная роль медиатора в выработке вариантов урегулирования спора и оценке их соответствия интересам каждой из сторон;
- 3) активная роль сторон при пассивности медиатора как нейтрального арбитра;
- 4) прозрачность и подконтрольность процедуры для сторон и прогнозируемость ее результатов;
- 5) делегированное правоприменение;
- 6) урегулирование спора путем переговоров.

В зависимости от порядка проведения медиации выделяются следующие виды (пометить 2):

- 1) превентивная медиация;
- 2) обязательная медиация;
- 3) медиация возникшего спора;
- 4) частная медиация;
- 5) комбинированная медиация;
- 6) добровольная медиация.

Задачами подготовки к проведению процедуры медиации являются (выбрать 2):

- 1) определение состава участников переговоров;
- 2) разъяснение сторонам сути и принципов медиации, а также порядка проведения переговоров и согласование регламента;
- 3) определение повестки дня для переговоров;
- 4) оценка медиабельности спора;
- 5) выявление позиций сторон и их оснований, фиксация начальных вариантов урегулирования спора в рамках индивидуальной подготовительной работы со сторонами.

Медиативное соглашение должно содержать сведения о (пометить 2):

- 1) о суде или третейском суде, на рассмотрении которых находится спор, в случае, если медиации проводится в отношении «судебного» спора;
- 2) о согласованных сторонами обязательствах, условиях и сроках их исполнения;

- 3) о добровольном порядке исполнения медиативного соглашения, формах и способах защиты прав в случае неисполнения медиативного соглашения в добровольном порядке;
- 4) о формах окончания судебного процесса или третейской процедуры в случае, если в рамках медиации урегулировался спор, рассматриваемый судом или третейским судом;
- 5) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 6) о предмете спора.

Немедиабельным является спор:

- 1) о признании завещания недействительным;
- 2) об определении места жительства ребенка;
- 3) об оспаривании ненормативного правового акта, действия или бездействия должностного лица органа государственной власти или органа местного самоуправления;
- 4) обособленный спор в рамках дела о банкротстве;
- 5) о запрещении деятельности, создающей опасность причинения вреда экологии.

Отличиями классической медиации от других способов урегулирования или разрешения споров является следующее (пометить 2):

- 1) в медиации не происходит доказывания;
- 2) стороны не вправе ссылаться на нормы права, представлять медиатору доказательства, квалифицировать правоотношения и давать оценку правовым позициям друг друга;
- 3) в медиации не разрешаются юридические споры;
- 4) медиатор ни при каких условиях не вправе предлагать сторонам собственные варианты урегулирования спора;
- 5) спор урегулируется в ходе переговоров, проводимых при помощи нейтрального медиатора, на основании норм права с учетом интересов сторон.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

основываясь на материале, изложенном в основной литературе, в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

«базовый уровень» (хорошо) –

основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

«повышенный уровень» (отлично) -

основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, а также правоприменительной практике высших судов Российской Федерации в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели

поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

ПК 5- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Понятие медиации. Отличие медиации от иных способов урегулирования и разрешения гражданско-правовых споров. Виды медиации. Модели медиации. Принципы медиации: понятие и классификация. Принцип добровольности медиации. Принцип нейтральности медиатора. Принцип конфиденциальности. Принцип равноправия и сотрудничества сторон в медиации. Правовое регулирование внесудебной медиации. Организация внесудебной медиации. Инициирование медиации. Соглашение о применении процедуры медиации: понятие и правовое значение. Условия проведения медиации. Медиабельность гражданско-правового спора. Соглашение о проведении процедуры медиации: содержание, особенности и правовые последствия заключения. Выбор и назначение медиатора. Требования, предъявляемые к медиатору. Функции медиатора: понятие и классификация. Полномочия медиатора. Профессиональные компетентности медиатора. Сроки проведения процедуры медиации. Стадии медиации: общая характеристика. Подготовка к проведению процедуры медиации: понятие, цели, задачи, процедура. Открытие медиационной сессии: понятие, цели, задачи, процедура. Презентация сторон: понятие, цели, задачи, процедура. Определение тем для переговоров: понятие, цели, задачи, процедура. Индивидуальная работа со сторонами: понятие, цели, задачи, процедура. Формулирование предложений по урегулированию конфликта: понятие, цели, задачи, процедура. Основания прекращения процедуры медиации. Заключение медиативного соглашения: понятие, цели, задачи, процедура. Требования, предъявляемые к медиативному соглашению. Содержание медиативного соглашения. Исполнение медиативного соглашения. Особенности правового регулирования медиации в судебной деятельности. Порядок и процессуальные последствия обращения к медиатору после возбуждения производства по делу в судах общей юрисдикции, арбитражных судах. Применение медиационной технологии в рамках гражданского судопроизводства. Процессуальные последствия заключения медиативного соглашения. Медиация в нотариальной деятельности. Перспективы применения медиации в деятельности различных юрисдикционных органов. Ответственность медиаторов и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации. Саморегулируемая организация медиаторов. Функции саморегулируемой организации медиаторов.

Умения:

в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, использует специальную терминологию в области медиации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

Навыки:

определять нормативный правовой акт, применимый к конкретной ситуации, разрешать правовой казус на основе установленных нормами материального и процессуального права запретов, императивных правил, предоставленных прав и обязанностей; использовать специальную терминологию в области медиации.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Тестирование по вопросам тем модулей 1 и 2

Вопросы открытой формы на определения терминов.

Медиация – это ...

Медиативное соглашение – это

Интегрированная модель медиации – это ...

Частная медиация – это

Конфликт – это ...

Переговоры – это

Коммуникация – это....

Принцип сотрудничества подразумевает -

Принцип добровольности медиации подразумевает -

Принцип конфиденциальности медиации подразумевает -

Принцип нейтральности медиатора подразумевает -

Равноправие сторон в медиации подразумевает -

Вопросы закрытой формы с одним или несколькими правильными ответами.

Вопрос 1. Реализованная в России частная модель медиации означает:

- 1) организацию и законодательную регламентацию медиации как самостоятельной неюрисдикционной деятельности частных профессиональных медиаторов;
- 2) организацию и законодательную регламентацию осуществления медиации частнопрактикующими медиаторами на возмездной основе и самофинансирование медиаторов;
- 3) организацию и законодательную регламентацию медиации как самостоятельного вида профессиональной деятельности медиаторов, не интегрированной в практики юрисдикционных органов;
- 4) организацию и законодательную регламентацию медиации как части юрисдикционных процедур, осуществляемой профессиональными медиаторами либо иными лицами, уполномоченными на то в соответствии с законодательством, и не связанной с правоприменением;
- 5) организацию и законодательную регламентацию осуществления медиации частнопрактикующими медиаторами по спорам частного правового характера.

Вопрос 2. Отличиями медиации от других способов урегулирования или разрешения юридических споров является (позначить 2):

- 1) активная процедурная роль медиатора;
- 2) активная роль медиатора в выработке вариантов урегулирования спора и оценке их соответствия интересам каждой из сторон;
- 3) активная роль сторон при пассивности медиатора как нейтрального арбитра;

- 4) прозрачность и подконтрольность процедуры для сторон и прогнозируемость ее результатов;
- 5) делегированное правоприменение;
- 6) урегулирование спора путем переговоров.

Вопрос 3. В зависимости от порядка проведения медиации выделяются следующие виды (пометить 2):

- 1) превентивная медиация;
- 2) обязательная медиация;
- 3) медиация возникшего спора;
- 4) частная медиация;
- 5) комбинированная медиация;
- 6) добровольная медиация.

Вопрос 4. При подготовке к медиации медиатор решает следующие задачи (выбрать 2):

- 1) определение состава участников переговоров;
- 2) разъяснение сторонам сути и принципов медиации, а также порядка проведения переговоров и согласование регламента;
- 3) определение повестки дня для переговоров;
- 4) оценка медиабельности спора;
- 5) выявление позиций сторон и их оснований, фиксация начальных вариантов урегулирования спора в рамках индивидуальной подготовительной работы со сторонами.

Вопрос 5. Медиативное соглашение должно содержать сведения о (пометить 2):

- 1) о суде или третейском суде, на рассмотрении которых находится спор, в случае, если медиации проводится в отношении «судебного» спора;
- 2) о согласованных сторонами обязательствах, условиях и сроках их исполнения;
- 3) о добровольном порядке исполнения медиативного соглашения, формах и способах защиты прав в случае неисполнения медиативного соглашения в добровольном порядке;
- 4) о формах окончания судебного процесса или третейской процедуры в случае, если в рамках медиации урегулировался спор, рассматриваемый судом или третейским судом;
- 5) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 6) о предмете спора.

Вопрос 6. Немедиабельным является спор:

- 1) о признании завещания недействительным;
- 2) об определении места жительства ребенка;
- 3) об оспаривании ненормативного правового акта, действия или бездействия должностного лица органа государственной власти или органа местного самоуправления;
- 4) обособленный спор в рамках дела о банкротстве;
- 5) о запрещении деятельности, создающей опасность причинения вреда экологии.

Вопрос 7. Признаками российской модели медиации являются (пометить 2):

- 1) активная роль посредника-арбитра (медиатора);
- 2) особая организация переговорного процесса;
- 3) содействие посредника сторонам в поиске соответствующего закону варианта разрешения спора;
- 4) проводится при помощи профессионального медиатора;
- 5) конечной целью является заключение мирового соглашения;
- 6) может быть согласована в качестве обязательного досудебного порядка путем заключения сторонами соглашения о применении процедуры медиации;
- 7) не допускается принудительное исполнение достигнутых договоренностей;

8) неинтегрированность в юрисдикционные юридические практики.

Вопрос 8. Отличиями классической медиации от других способов урегулирования или разрешения споров является следующее (пометить 2):

- 1) в медиации не происходит доказывания;
- 2) стороны не вправе ссылаться на нормы права, представлять медиатору доказательства, квалифицировать правоотношения и давать оценку правовым позициям друг друга;
- 3) в медиации не решаются юридические споры;
- 4) медиатор ни при каких условиях не вправе предлагать сторонам собственные варианты урегулирования спора;
- 5) спор урегулируется в ходе переговоров, проводимых при помощи нейтрального медиатора, на основании норм права с учетом интересов сторон.

Вопрос 9. Интегрированная модель медиации предполагает:

- 1) нормативную регламентацию специфических процедур и форм деятельности юрисдикционных органов, направленных на примирение сторон в рамках юридического процесса;
- 2) нормативную регламентацию тождества основных целей и задач медиации и юрисдикционных процедур, их направленность на примирение сторон в рамках юридического процесса;
- 3) нормативную регламентацию тождества принципов медиации и принципов организации и деятельности юрисдикционных органов в рамках юридического процесса;
- 4) нормативную регламентацию медиативной деятельности юрисдикционных органов на уровне декларативных юридических норм и норм-принципов с делегированием полномочий на саморегулирование основных процедурных вопросов, а также вопросов интеграции медиативных технологий в юридический процесс.

Вопрос 10. Стадиями медиации являются (выбрать 2):

- 1) обсуждение вариантов урегулирования юридического спора;
- 2) приглашение к медиации стороны юридического спора;
- 3) подготовка к медиации;
- 4) заключение медиативного соглашения и его оформление;
- 5) завершение медиации.

Вопрос 11. Основанием для вывода о немедиабельности спора может являться (2 варианта):

- 1) восприятия стороной другой стороны как личного врага;
- 2) существенные противоречия в переговорных позициях сторон;
- 3) высокий уровень эмоционального накала в конфликте;
- 4) нежелание сторон непосредственно взаимодействовать друг с другом в переговорном процессе;
- 5) отсутствие видимых или потенциально прогнозируемых вариантов договоренностей в рамках сложившейся ситуации;
- 6) наличие интересов третьих лиц, не участвующих в переговорах, которые могут быть затронуты в результате достигнутых договоренностей.

Вопрос 12. Соглашение о проведении процедуры медиации должно содержать сведения о (пометить 3):

- 1) сроках проведения процедуры медиации;
- 2) первоначальных переговорных позициях сторон;
- 3) условиях конфиденциальности информации и гарантиях ее обеспечения;
- 4) о порядке проведения процедуры медиации;

- 5) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 6) об условиях исполнения будущих договоренностей и способах обеспечения исполнимости медиативного соглашения;
- 7) о предмете споров, находящихся на рассмотрении в суде.

Вопрос 13. Предпосылкой интеграции медиации в судебный юридический процесс в России можно считать:

1. Высокий размер судебных расходов
2. длительность сроков рассмотрения и разрешения дела
3. переход от либеральной концепции правосудия к социальной и смена процессуальных парадигм
4. запрос на интеграцию со стороны судебного сообщества;
5. ничего из вышеперечисленного.

Вопрос 14. На сегодняшний день в России:

- 1) Медиация интегрирована в судебный процесс и ей вправе заниматься судьи в отставке и сотрудники аппарата суда;
- 2) Выстраивается ассоциированная модель М., взаимодействие судов с частными медиаторами фрагментарно и не всегда эффективно;
- 3) Частная медиация никак не пересекается с судебным процессом, правовые механизмы взаимодействия отсутствуют;

Вопрос 15. Предпосылками для интеграции медиации в нотариальную деятельность можно считать:

- 1) Ограниченный круг юридических споров, отнесенных к компетенции нотариусов;
- 2) Тенденцию к расширению компетенции нотариусов путем включения в предмет ведения дел спорной юрисдикции;
- 3) Тенденцию на переход к активной модели медиации;
- 4) Организацию российского нотариата по англо-саксонской модели.

Вопрос 16. В российской нотариальной практике медиация может применяться (позметить верные утверждения):

- 1) как технология организации и проведения переговорного процесса;
- 2) как технология коммуникации, направленная на обеспечение понимания друг друга участниками нотариального производства;
- 3) как самостоятельное направление деятельности нотариусов по урегулированию юридических споров в рамках нотариального производства;
- 4) все три утверждения верны;
- 5) ни одно из утверждений неверно.

Вопрос 17. С позиций действующего законодательства взаимодействие нотариата и частной медиации в России возможно (отметить неверное утверждение):

- 1) посредством рекомендации сторонам обратиться к частному медиатору;
- 2) посредством удостоверения соглашений, включающих медиативную оговорку;
- 3) придания исполнительной силы медиативным соглашениям посредством их нотариального удостоверения;
- 4) верны первые два утверждения.

Ситуационные задачи.

Задача 1. В связи с возникшими жилищными проблемами Витя обратился к другу Мите с просьбой разрешить ему временно пожить у Мити. По прошествии года Витя все еще живет у Мити, объясняя это отсутствием работы, финансовыми сложностями и

отсутствием денег на аренду квартиры. Работать же «где попало» Витя не хочет, т.к. он – высококвалифицированный специалист с ученой степенью.

Митю крайне тяготит соседство Вити, поскольку это лишило Митю личной жизни, в связи с чем ухудшаются отношения с его подругой, на которой он намерен жениться. В то же время, не желая портить дружеские отношения с Витей, Митя не может «выставить Витю на улицу».

В связи со сложившейся ситуацией Митя предложил Вите «поговорить в кабинете у медиатора».

На основании применения норм права и анализа конкретной ситуации оцените медиабельность случая. Проанализируйте конфликт с точки зрения целей и интересов.

Вариант 1. Митя предъявил Вите иск о выселении. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья рекомендовал сторонам обратиться к медиатору.

Задача 2. ИП К. и ООО обратились к медиатору с просьбой об оказании помощи в урегулировании спора из договора поставки, рассматриваемого арбитражным судом.

Процедура медиации была прекращена по инициативе медиатора в связи с немедиабельностью случая.

По окончании процедуры медиации ответчик предъявил к истцу иск о взыскании убытков, причиненных разглашением информации, раскрытой в процедуре медиации. В ходе рассмотрения дела арбитражный суд вынес определение об истребовании у медиатора документов, представленных в процедуре медиации сторонами.

Кроме того, медиатор был вызван арбитражным судом и в следственный комитет для дачи показаний в качестве свидетеля соответственно в рамках рассматриваемого арбитражным судом гражданского дела и возбужденного в отношении руководителя ООО уголовного дела по обвинению в мошенничестве.

На основании применения норм права и анализа конкретной ситуации определите правомерность действий суда и следственного комитета.

Задача 3. Арбитражный суд оставил без рассмотрения исковое заявление индивидуального предпринимателя Овсова к транспортной компании «Пегас» о взыскании убытков и пени в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору перевозки по основанию несоблюдения досудебного порядка урегулирования спора. В определении арбитражный суд предложил сторонам обратиться к медиатору, указав, что договор перевозки содержит медиативную оговорку, согласно которой «споры, связанные с заключением, изменением, расторжением и исполнением договора стороны обязуются урегулировать путем переговоров, в том числе, в рамках процедуры медиации при содействии посредников Центра медиации УрГЮУ; в случае неурегулирования спора в установленные законодательством сроки спор передается на разрешение суда».

На основании применения норм права и анализа конкретной ситуации определите правомерность действий суда. Дайте заключение по вопросу обязательности медиативной оговорки.

Вариант 1. В предварительном судебном заседании представитель компании «Пегас» выразил желание окончить дело мировым соглашением и предложил истцу обратиться к медиатору в целях обсуждения его условий. Судья объявил перерыв и направил стороны в «комнату примирения» в арбитражном суде к «дежурному» медиатору.

После перерыва в судебном заседании стороны заявили о заключении соглашения о проведении процедуры медиации.

Как следует поступить суду?

Вариант 2. После заявления сторон о намерении обратиться к процедуре медиации и заключении соглашения о проведении медиации арбитражный суд запросил у сторон документы, подтверждающие квалификацию медиатора.

Задача 4.

В ходе индивидуальной работы со сторонами в процедуре урегулирования спора по иску К. к Н. медиатор, проанализировав представленные сторонами доказательства, рекомендовал истцу окончить дело миром, поскольку заявленное в суд требование о взыскании денежных средств по незаключенному договору не основано на законе. Кроме того, в ходе переговоров (медиативной сессии) медиатор объяснил сторонам, что судебное разбирательство – это долгий и дорогостоящий процесс, что в случае, если стороны не договорятся, возможно предъявление все новых и новых исков, что не приведет ни к чему, кроме эскалации конфликта. Кроме того, медиатор отметил, что по статистике немалая часть судебных решений в России вообще не исполняется, поэтому даже в случае выигрыша дела интересы сторон могут остаться нереализованными.

Согласившись с медиатором, стороны решили урегулировать дело на условиях частичного удовлетворения денежного требования К. с рассрочкой платежа.

На основании применения норм права и анализа конкретной ситуации определите правомерность действий медиатора. Дайте правовую характеристику заключенному медиативному соглашению..

Вариант. В рамках подготовки проекта медиативного соглашения медиатор возражал против включения в медиативное соглашение условия, согласно которому стороны обязуются в будущем не обращаться в суд с исками, связанными с заключением, изменением, расторжением и исполнением спорного договора.

Задача 5. Супруги Сидоровы обратились к медиатору с просьбой об оказании помощи в урегулировании спора по иску о разделе совместно нажитого имущества.

В ходе переговоров выяснилось, что Олег не желает обсуждать вопросы раздела имущества до тех пор, пока Анна не предоставит ему возможность видеться и общаться с их несовершеннолетним сыном. В противном случае он планирует подать в суд иск об определении места жительства и порядка общения с ребенком.

В свою очередь Анна намерена подать в суд иск о лишении Олега родительских прав, поскольку, по ее мнению, он плохо исполняет обязанности отца, и, кроме всего прочего, завел роман с другой женщиной. По мнению Анны нахождение ребенка с отцом в обществе другой женщины плохо сказывается на его психологическом здоровье.

На основании применения норм права и анализа конкретной ситуации определите, как следует поступить медиатору. Оцените медиабельность спора. В случае медиабельности спора определите состав участников переговоров.

Вариант 1. На предварительной консультации стороны сообщили медиатору о желании переоформить жилой дом, находящегося в совместной собственности супругов, в собственность их детей – Виктора (14 лет) и Алены (20 лет) при условии, что сын остается жить с отцом.

Задача 6. ООО «Деньги в долг» заключило договор займа с Мамаевым. В соответствии с условиями договора стороны обязуются все споры, возникающие из данного договора, урегулировать путем проведения процедуры медиации с участием профессионального посредника.

По прошествии месяца с момента заключения договора Мамаев обратился в суд с требованием о признании договора недействительным, ссылаясь на обман со стороны сотрудников ООО, озвучивших совершенно иной размер процентов за пользование займом, нежели предусмотрено договором.

Судья возвратил исковое заявление, указав на несоблюдение досудебного порядка разрешения спора. Мамаев подал жалобу на определение судьи о возвращении, аргументируя тем, что просит признать весь договор недействительным (в том числе и положение об урегулировании споров посредством медиации).

Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

На основании применения норм права и анализа конкретной ситуации оцените правомерность действий суда.

вариант. Суд первой инстанции принял исковое заявление к рассмотрению и возбудил производство по делу. Ответчик заявил ходатайство об отложении производства по делу для проведения медиации.

Как должен поступить суд?

Задача 7. Павлова обратилась в суд с иском к бывшему супругу о разделе совместно нажитого имущества, в состав которого входила двухкомнатная квартира.

Судья рекомендовал сторонам рассмотреть возможность урегулирования спорной ситуации в рамках процедуры медиации. Павловы согласились, судебное разбирательство по делу было отложено. В ходе медиации не удалось достигнуть медиативного соглашения, примирительная процедура была прекращена.

После возобновления судебного разбирательства Павлова увеличила иски требования, включив в состав совместно нажитого имущества автомобиль, мотивировав это тем, что автомобиль хоть и был подарен супругу его отцом, но фактически приобретен на деньги Павловых. В доказательство Павлова просила приобщить к материалам дела аудиозапись, сделанную ею в ходе медиации. На записи слышно, что Павлов подтверждает факт покупки автомобиля за свой счет, но на имя отца.

Также Павлова ходатайствовала о вызове в суд в качестве свидетеля медиатора, проводившего примирительную процедуру.

На основании применения норм права и анализа конкретной ситуации определите, каким образом должен поступить суд?

Задача 8. Компания «Пластиковые окна» обратилась в суд с иском к медиатору Ерёмкину о компенсации убытков, причиненных разглашением конфиденциальной информации. В обоснование своих требований компания указала, что значительное количество клиентов расторгли с ними договоры на установку окон и балконов после получения информации о том, что работы якобы осуществляются некачественно и с большой просрочкой. По мнению компании, информация была распространена медиатором, проводившим медиацию с их участием по спору о защите прав потребителя.

На основании применения норм права и анализа конкретной ситуации оцените обоснованность иска.

Какую ответственность несет медиатор за нарушение принципа конфиденциальности примирительной процедуры?

Задача 9. *Укажите, какие из перечисленных действий медиатор не вправе совершать (мотивируйте ответ со ссылкой на законодательство):*

а) выступать в качестве представителя одного из участников медиации по другому делу;

б) выступать медиатором в споре между своими родственниками;

в) высказывать сторонам свои предложения об урегулировании спора, переданного на медиацию;

г) при проведении медиации встречаться с одной из сторон без привлечения другой стороны;

д) привлекать на процедуру медиации юристов, психологов, специалистов, экспертов;

- е) по спору, переданному из суда, знакомиться с материалами дела;
- ж) давать интервью по вопросам конкретного дела, переданного на медиацию;
- з) консультировать участников медиации по юридическим вопросам;
- и) по результатам примирительной процедуры самостоятельно готовить медиативное соглашение;
- к) давать свидетельские показания в суде об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе медиации.

Задача 10. Ключев обратился в суд с требованием о разделе наследственного имущества между тремя наследниками. В ходе предварительного судебного заседания после разъяснения судьей один из ответчиков согласился на проведение медиации, истец также выразил согласие.

На основании применения норм права и анализа конкретной ситуации определите, может ли в такой ситуации суд отложить разбирательство дела?

В каком порядке спор может быть передан из суда медиатору для проведения примирительной процедуры?

Каковы процессуальные последствия передачи спора на медиацию?

Задача 11. Сидоров обратился в суд с иском к Соловьевой об определении порядка пользования жилым помещением, принадлежащим обоим в долях на праве собственности. После разъяснения судом права на урегулирование спора посредством медиации стороны согласились обратиться к медиатору.

Сидоров и Соловьева заключили соглашение о проведении медиации с участием в качестве медиатора Попова. Сидоров предупредил медиатора о том, что лично принимать участие в переговорах у него не получится и вместо него придет представитель.

По результатам медиации было достигнуто соглашение о том, что Сидоров выкупает долю в праве собственности Соловьевой, она выселяется, а он отказывается от иска. Медиативное соглашение, подписанное от имени Сидорова представителем, было представлено в суд.

Суд отказ от иска принял, производство по делу прекратил.

Сидоров обжаловал определение о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что полномочий на заключение медиативного соглашения представителю не предоставлял, продавать помещение не намерен.

Каким образом оформляются и подтверждаются полномочия представителей в медиации?

Какие функции выполняют представители в ходе примирительной процедуры?

Задача 12. Слонова обратилась в суд с иском к Крюкову об оплате по договору оказания услуг в размере 50 000 руб., а также о взыскании неустойки в размере 3000 руб. После возбуждения производства по делу по инициативе сторон была проведена процедура медиации.

По результатам процедуры стороны договорились о рассрочке:

«Крюков оплачивает Слоновой 50 000 руб. равными платежами в течение пяти месяцев с момента заключения медиативного соглашения. Слонова отказывается от взыскания неустойки в размере 3000 руб.»

Медиативное соглашение было утверждено судом в качестве мирового, производство по делу прекращено.

По истечении месяца Крюков не выплатил первую часть долга. Слонова вновь обратилась в суд с иском о взыскании 50 000 руб., а также неустойки. Суд в принятии искового заявления к производству отказал.

Оцените действия суда. Каким образом Слонова может защитить свои права?

Изменится ли решение задачи, если процедура медиации была проведена до обращения Слоновой в суд?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

основываясь на материале, изложенном в основной литературе, в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

«базовый уровень» (хорошо) –

основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

«повышенный уровень» (отлично) -

основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, а также правоприменительной практике высших судов Российской Федерации в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

ПК 15- способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

содержание нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру судебного примирения.

Умения:

применять на практике положения законодательства, регламентирующие проведение процедуры судебного примирения.

Навыки:

навыки использования специальной терминологии в области судебного примирения, оценки юридических документов, оформляющих результаты судебного примирения.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Вопросы открытой формы:

Дайте определение понятию «медиация».

Раскройте содержание принципа добровольности примирительной процедуры.

Что понимается под медиабельностью юридического спора? Каковы критерии оценки медиабельности?

Перечислите отличительные признаки классической модели медиации в сравнении с другими моделями.

Примеры вопросов закрытой формы:

Отличиями медиации от других способов урегулирования или разрешения юридических споров является (пометить 2):

- 1) активная процедурная роль медиатора;
- 2) активная роль медиатора в выработке вариантов урегулирования спора и оценке их соответствия интересам каждой из сторон;
- 3) активная роль сторон при пассивности медиатора как нейтрального арбитра;
- 4) прозрачность и подконтрольность процедуры для сторон и прогнозируемость ее результатов;
- 5) делегированное правоприменение;
- 6) урегулирование спора путем переговоров.

В зависимости от порядка проведения медиации выделяются следующие виды (пометить 2):

- 1) превентивная медиация;
- 2) обязательная медиация;
- 3) медиация возникшего спора;
- 4) частная медиация;
- 5) комбинированная медиация;
- 6) добровольная медиация.

Задачами подготовки к проведению процедуры медиации являются (выбрать 2):

- 1) определение состава участников переговоров;
- 2) разъяснение сторонам сути и принципов медиации, а также порядка проведения переговоров и согласование регламента;
- 3) определение повестки дня для переговоров;
- 4) оценка медиабельности спора;
- 5) выявление позиций сторон и их оснований, фиксация начальных вариантов урегулирования спора в рамках индивидуальной подготовительной работы со сторонами.

Медиативное соглашение должно содержать сведения о (пометить 2):

- 1) о суде или третейском суде, на рассмотрении которых находится спор, в случае, если медиации проводится в отношении «судебного» спора;
- 2) о согласованных сторонами обязательствах, условиях и сроках их исполнения;
- 3) о добровольном порядке исполнения медиативного соглашения, формах и способах защиты прав в случае неисполнения медиативного соглашения в добровольном порядке;
- 4) о формах окончания судебного процесса или третейской процедуры в случае, если в рамках медиации урегулировался спор, рассматриваемый судом или третейским судом;
- 5) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 6) о предмете спора.

Немедиабельным является спор:

- 1) о признании завещания недействительным;
- 2) об определении места жительства ребенка;
- 3) об оспаривании ненормативного правового акта, действия или бездействия должностного лица органа государственной власти или органа местного самоуправления;
- 4) обособленный спор в рамках дела о банкротстве;

5) о запрещении деятельности, создающей опасность причинения вреда экологии.

Отличиями классической медиации от других способов урегулирования или разрешения споров является следующее (пометить 2):

- 1) в медиации не происходит доказывания;
- 2) стороны не вправе ссылаться на нормы права, представлять медиатору доказательства, квалифицировать правоотношения и давать оценку правовым позициям друг друга;
- 3) в медиации не разрешаются юридические споры;
- 4) медиатор ни при каких условиях не вправе предлагать сторонам собственные варианты урегулирования спора;
- 5) спор урегулируется в ходе переговоров, проводимых при помощи нейтрального медиатора, на основании норм права с учетом интересов сторон.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

основываясь на материале, изложенном в основной литературе, в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

«базовый уровень» (хорошо) –

основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

«повышенный уровень» (отлично) -

основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, а также правоприменительной практике высших судов Российской Федерации в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

ПК 17- способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Знает положения законодательства, регламентирующие требования к форме, содержанию, порядку заключения и исполнения мирового соглашения, медиативного соглашения, иных соглашений, достигаемых по результатам примирительных процедур.

Умения:

практически применять положения законодательства.

Навыки:

навыки оценивания соответствия требованиям законодательства соглашений и иных результатов примирительных процедур.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Вопросы открытой формы:

Дайте определение понятию «медиация».

Раскройте содержание принципа добровольности примирительной процедуры.

Что понимается под медиабельностью юридического спора? Каковы критерии оценки медиабельности?

Перечислите отличительные признаки классической модели медиации в сравнении с другими моделями.

Примеры вопросов закрытой формы:

Отличиями медиации от других способов урегулирования или разрешения юридических споров является (пометить 2):

- 1) активная процедурная роль медиатора;
- 2) активная роль медиатора в выработке вариантов урегулирования спора и оценке их соответствия интересам каждой из сторон;
- 3) активная роль сторон при пассивности медиатора как нейтрального арбитра;
- 4) прозрачность и подконтрольность процедуры для сторон и прогнозируемость ее результатов;
- 5) делегированное правоприменение;
- 6) урегулирование спора путем переговоров.

В зависимости от порядка проведения медиации выделяются следующие виды (пометить 2):

- 1) превентивная медиация;
- 2) обязательная медиация;
- 3) медиация возникшего спора;
- 4) частная медиация;
- 5) комбинированная медиация;
- 6) добровольная медиация.

Задачами подготовки к проведению процедуры медиации являются (выбрать 2):

- 1) определение состава участников переговоров;
- 2) разъяснение сторонам сути и принципов медиации, а также порядка проведения переговоров и согласование регламента;
- 3) определение повестки дня для переговоров;
- 4) оценка медиабельности спора;
- 5) выявление позиций сторон и их оснований, фиксация начальных вариантов урегулирования спора в рамках индивидуальной подготовительной работы со сторонами.

Медиативное соглашение должно содержать сведения о (пометить 2):

- 1) о суде или третейском суде, на рассмотрении которых находится спор, в случае, если медиации проводится в отношении «судебного» спора;
- 2) о согласованных сторонами обязательствах, условиях и сроках их исполнения;
- 3) о добровольном порядке исполнения медиативного соглашения, формах и способах защиты прав в случае неисполнения медиативного соглашения в добровольном порядке;

- 4) о формах окончания судебного процесса или третейской процедуры в случае, если в рамках медиации урегулировался спор, рассматриваемый судом или третейским судом;
- 5) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 6) о предмете спора.

Немедиабельным является спор:

- 1) о признании завещания недействительным;
- 2) об определении места жительства ребенка;
- 3) об оспаривании ненормативного правового акта, действия или бездействия должностного лица органа государственной власти или органа местного самоуправления;
- 4) обособленный спор в рамках дела о банкротстве;
- 5) о запрещении деятельности, создающей опасность причинения вреда экологии.

Отличиями классической медиации от других способов урегулирования или разрешения споров является следующее (пометить 2):

- 1) в медиации не происходит доказывания;
- 2) стороны не вправе ссылаться на нормы права, представлять медиатору доказательства, квалифицировать правоотношения и давать оценку правовым позициям друг друга;
- 3) в медиации не разрешаются юридические споры;
- 4) медиатор ни при каких условиях не вправе предлагать сторонам собственные варианты урегулирования спора;
- 5) спор урегулируется в ходе переговоров, проводимых при помощи нейтрального медиатора, на основании норм права с учетом интересов сторон.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

основываясь на материале, изложенном в основной литературе, в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

«базовый уровень» (хорошо) –

основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

«повышенный уровень» (отлично) -

основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, а также правоприменительной практике высших судов Российской Федерации в конкретной правовой ситуации осуществляет поиск подходящей нормы материального и процессуального права, ее анализ и толкование с точки зрения дальнейшего использования в конкретной правовой ситуации, генерирует правомерные модели поведения участника медиации в конкретной ситуации, осуществляет дальнейшее использование выбранной нормы в юридической правоприменительной деятельности.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

Вопросы к зачету.

1. Конфликт и юридический спор: понятие, соотношение. Структура конфликта.
2. Понятие и виды примирительных процедур, отличие примирительных процедур от юрисдикционных форм разрешения юридических споров.
3. Система принципов примирительных процедур.
4. Порядок и сроки проведения примирительных процедур (общие правила).
5. Результаты примирительных процедур.
6. Принцип добровольности примирительной процедуры.
7. Принцип конфиденциальности примирительной процедуры.
8. Принципы равноправия и сотрудничества в примирительной процедуре.
9. Переговоры: понятие, отличие от посредничества, процедурная организация.
10. Социальная коммуникация в примирительных процедурах. Условия эффективной коммуникации.
11. Посредничество и медиация: понятие, признаки, отличие от других способов урегулирования юридических споров.
12. Виды и модели медиации.
13. Принципы медиации.
14. Обращение к процедуре медиации. Соглашение о применении процедуры медиации: понятие и правовое значение.
15. Критерии определения медиабельности юридических споров.
16. Соглашение о проведении процедуры медиации: содержание, особенности и правовые последствия.
17. Требования, предъявляемые к медиатору. Профессиональные компетентности медиатора.
18. Функции медиатора.
19. Стадии медиации: общая характеристика, задачи, решаемые на каждой стадии.
20. Подготовка к проведению процедуры медиации: понятие, цели, задачи, процедура.
21. Открытие медиационной сессии (вступительное слово медиатора): понятие, цели, задачи, процедура.
22. Предъявление переговорных позиций сторон: понятие, цели, задачи, процедура.
23. Определение темы и вопросов для переговоров: понятие, цели, задачи, процедура.
24. Стадия обсуждения предложений по урегулированию спора в переговорах и медиации: понятие, задачи, процедура.
25. Завершение процедуры медиации. Основания для прекращения процедуры медиации.
26. Медиативное соглашение: понятие, требования закона к форме и содержанию.
27. Заключение и исполнение медиативного соглашения.
28. Медиативное соглашение и мировое соглашение: сравнительная характеристика.
29. Судебное примирение: понятие, признаки, отличия от других примирительных процедур.
30. Требования к судебному примирителю. Выбор и назначение судебного примирителя.
31. Процессуальные последствия обращения к примирительным процедурам после возбуждения судебного производства.
32. Общая характеристика процедуры судебного примирения.

33. Цели и задачи судебного примирения, принципы и правовая основа судебного примирения.
34. Права и обязанности сторон в процедуре судебного примирения, полномочия судебного примирителя.
35. Мирное соглашение: понятие, требования закона к форме и содержанию.
36. Заключение и исполнение мирного соглашения.
37. Возможности и перспективы интеграции примирительных процедур в нотариальную деятельность.
38. Преимущества и ограничения примирительных процедур в сравнении с юрисдикционными процедурами.
39. Материально-правовые и процессуальные последствия обращения к примирительной процедуре.

II. Ситуационные задачи

Практические задания (ситуативные задачи).

Задача 1. При рассмотрении судом административного иска об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя стороны представили на утверждения суда соглашение о примирении, по условиям которого судебный пристав-исполнитель обязуется отменить собственное постановление, а должник - внести денежные средства на счет ФССП в размере не менее 2/3 денежной суммы, присужденной решением суда, во исполнение которого выдан исполнительный лист, на основании которого возбуждено исполнительное производство.

Возможно ли примирение по данной категории споров? Может ли суд утвердить представленное соглашение? Ответ обоснуйте.

Задача 2. ИП К. и ООО обратились к медиатору с просьбой об оказании помощи в урегулировании спора из договора поставки, рассматриваемого арбитражным судом.

Процедура медиации была прекращена по инициативе медиатора в связи с немедиабельностью случая.

По окончании процедуры медиации ответчик предъявил к истцу иск о взыскании убытков, причиненных разглашением информации, раскрытой в процедуре медиации. В ходе рассмотрения дела арбитражный суд вынес определение об истребовании у медиатора документов, представленных в процедуре медиации сторонами.

Кроме того, медиатор был вызван арбитражный суд и в следственный комитет для дачи показаний в качестве свидетеля соответственно в рамках рассматриваемого арбитражным судом гражданского дела и возбужденного в отношении руководителя ООО уголовного дела по обвинению в мошенничестве.

Проведите юридический анализ ситуации.

Задача 3. Арбитражный суд оставил без рассмотрения исковое заявление индивидуального предпринимателя Овсова к транспортной компании «Пегас» о взыскании убытков и пени в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору перевозки по основанию несоблюдения досудебного порядка урегулирования спора. В определении арбитражный суд предложил сторонам обратиться к медиатору, указав, что договор перевозки содержит медиативную оговорку, согласно которой «споры, связанные с заключением, изменением, расторжением и исполнением договора стороны обязуются урегулировать путем переговоров, в том числе, в рамках процедуры медиации при содействии посредников Центра медиации УрГЮУ; в случае неурегулирования спора в установленные законодательством сроки спор передается на разрешение суда».

Осуществите юридический анализ ситуации, каковы последствия включения в договор медиативной оговорки? Оцените действия арбитражного суда на предмет судебных ошибок.

Задача 4. В предварительном судебном заседании представитель ООО «Пегас» выразил желание окончить дело мировым соглашением и предложил истцу обратиться к медиатору в целях обсуждения его условий. В судебном заседании истец оставил разрешение вопроса об обращении к примирительной процедуре "на усмотрение суда". Судья вынес определение о проведении примирительной процедуры, направил стороны к медиатору Овсову А.П. и объявил перерыв в судебном заседании. Проанализируйте ситуацию на предмет допущенных ошибок. Раскройте надлежащий процессуальный порядок обращения к примирительным процедурам в данной ситуации.

Задача 5. В ходе индивидуальной работы со сторонами в процедуре урегулирования спора по иску К. к Н. медиатор, проанализировав представленные сторонами доказательства, рекомендовал истцу окончить дело миром, поскольку заявленное в суд требование о взыскании денежных средств по незаключенному договору не основано на законе. Кроме того, в ходе переговоров (медиативной сессии) медиатор объяснил сторонам, что судебное разбирательство – это долгий и дорогостоящий процесс, что в случае, если стороны не договорятся, возможно предъявление все новых и новых исков, что не приведет ни к чему, кроме эскалации конфликта. Кроме того, медиатор отметил, что по статистике немалая часть судебных решений в России вообще не исполняется, поэтому даже в случае выигрыша дела интересы сторон могут остаться нереализованными.

Согласившись с медиатором, стороны решили урегулировать дело на условиях частичного удовлетворения денежного требования К. с рассрочкой платежа.

Проанализируйте ситуацию на предмет допущенных ошибок.

Задача 6. Стороны предъявили суду проект мирового соглашения и заявили ходатайство о его утверждении. Суд удовлетворил ходатайство, утвердив мировое соглашение в части пунктов 1-4 и отказав в утверждении в части пунктов 5 и 6.

Проанализируйте ситуацию на предмет наличия судебной ошибки.

Задача 7. По результатам проведения процедуры медиации стороны заключили медиативное соглашение, в содержании которого изложили условия урегулирования юридического спора, объективированного в двух исках, один из которых рассматривается судом общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства, а другой - арбитражным судом в порядке административного судопроизводства.

Каким образом стороны могут окончить судебные процессы в связи с заключением ими медиативного соглашения?

Задача 8. В ходе рассмотрения гражданского дела судом стороны заключили медиативное соглашение и обратились к нотариусу за его утверждением.

Может ли быть утверждено медиативное соглашение в нотариальном порядке в данной ситуации? Каковы правовые последствия заключения медиативного соглашения? Каким образом стороны могут окончить судебный процесс в связи с утверждением медиативного соглашения в данном случае?

Задача 9. В ходе переговоров по поводу раздела совместного имущества Йозеф К. предложил подарить принадлежащую супругам квартиру их общему ребенку.

Впоследствии супруга Йозефа К. просила приобщить аудиозапись переговоров к материалам дела по иску Йозефа К. об оспаривании отцовства, т.к., по ее мнению, аудиозапись свидетельствует о признании факта отцовства истцом. Разрешите вопрос об относимости и допустимости доказательства.

Задача 10. Стороны исполнительного производства обратились в суд с ходатайством о проведении процедуры судебного примирения. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав отказ тем, что судебное примирение не может быть реализовано на стадии исполнения судебного акта.

Возможно ли примирение на стадии исполнения судебного акта? Возможно ли обращение к процедуре судебного примирения? Оцените ситуацию на предмет судебных ошибок.

Критерии оценивания:

Теоретические вопросы:

Баллы начисляются студенту по результатам прохождения итогового зачета в устной форме.

Зачет проводится преподавателем, ведущим занятия в академической группе, в день, установленный для сдачи зачета.

Билеты для зачета содержат по три вопроса.

от 8 до 10 баллов (повышенный) ставится в случае, когда студент демонстрирует знания дисциплины на повышенном уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе не только основной, но и дополнительной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Ответ на поставленный вопрос изложен с использованием точной юридической терминологии, не требует дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения и навыки анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Студент умеет выделять юридически значимые обстоятельства, устанавливать причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры, отвечать на дополнительные вопросы в рамках вопроса билета.

от 4 до 7 баллов (базовый) ставится в случае, когда студент демонстрирует знания дисциплины на базовом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной и дополнительной литературы, нормативных правовых актов. Ответ на поставленный вопрос изложен с использованием точной юридической терминологии, не требуют дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения и навыки анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов при решении практических заданий. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Студент умеет выделять юридически значимые обстоятельства, устанавливать причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры. Тем не менее, ответ без дополнительных вопросов экзаменатора является неполным и (или) в части неверным,

недостатки устранены студентом только после того, как экзаменатором заданы дополнительные и наводящие вопросы в рамках вопроса билета.

от 1 до 3 баллов (пороговый) ставится студенту, который демонстрирует знания дисциплины на пороговом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, но в ответе имеются пробелы. Ответы на вопрос изложены с использованием точной юридической терминологии, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения и навыки анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. При этом студент допускает ошибки при применении и толковании нормативных правовых актов. Студент не выделяет юридически значимые обстоятельства, но при этом не допускает принципиальных ошибок в ответе.

0 баллов ставится студенту, который не демонстрирует знание дисциплины в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов. Студент не способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Студент не способен самостоятельно изложить ответы на теоретические и практические вопросы, даже при наводящих вопросах экзаменатора. Студент не оперирует юридическими терминами, формулировками, не выделяет причинно-следственные связи, не формулирует выводы, не способен определить сферу правового регулирования в конкретной ситуации, правоотношения и их структуру и т.д. Не способен применять нормативные правовые акты. Студент не способен осуществить квалифицированное толкование нормативных правовых актов. Студент не дает ответа на вопрос билета, отказывается отвечать, в ответе присутствуют явные противоречия. Студент нарушает установленный порядок проведения промежуточного контроля (контрольного мероприятия).

Критерии оценивания решения задачи в ходе рубежного контроля.

Ситуационные задачи:

В билете две ситуационные задачи.

8 – 10 баллов (повышенный): основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, разъяснениях судебной практики, определяет полно круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной практики; делает вывод о правовых последствиях действия нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса.

5 – 7 баллов (базовый): основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, определяет полно круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; делает вывод о правовых последствиях действия нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса.

1 - 4 балла (пороговый): основываясь на материале, изложенном в основной литературе, определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; делает вывод о правовых последствиях действия нормы права; предлагает вариант решения правового казуса.

0 баллов: не демонстрирует знаний, умений и навыков, достаточных для «порогового» уровня освоения компетенций по дисциплине, отказывается отвечать, нарушает установленный порядок проведения аттестации.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Модуль 1 Темы 1-5	<p>Контрольное мероприятие по темам модуля (КМ 1). Структура контрольного мероприятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Вопрос открытой формы 2) Вопросы закрытой формы 3) Ситуационная задача 	<p>1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 25 баллов</p> <p>2. Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.</p> <p>3. Структура контрольного мероприятия, балловая стоимость каждого элемента, критерии начисления баллов: Задание для контрольного мероприятия представляют собой тесты, содержащие вопросы следующих видов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Один вопрос открытой формы, предполагающий дефинитивное определение термина из категориального аппарата учебной дисциплины (вопрос оценивается в пределах от 0 до 4 баллов). Критериями начисления баллов являются: <ul style="list-style-type: none"> - полнота формулировки дефиниции (дефиниция включает в себя все основные признаки понятия); - логическая корректность формулировки дефиниции (отсутствие в дефиниции внутренних логических противоречий); - содержательная (юридическая) корректность формулировки дефиниции (дефиниция не противоречит нормам действующего законодательства по существу; при наличии легального определения – соответствие этому определению); - лингвистическая и стилистическая корректность формулировки дефиниции (в дефиниции отсутствуют лингвистические и стилистические несоответствия, искажающие суть понятия). 2) Девять вопросов закрытой формы двух видов – с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами (каждый вопрос оценивается в 2 балла). По тестовым заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными, и при этом не отмечены варианты ответов, являющиеся неправильными.

		<p>3) ситуационная задача - 3 балла. Критериями начисления баллов за решение задачи являются наличие и достаточность обоснования ответа на вопрос (вопросы), поставленные в задаче:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение (0,5); - выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации (0,5) - анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной и (или) нотариальной практики (1); - определение возможного/возможных варианта/вариантов решения правового казуса, соответствующего действующему законодательству (1). <p>4. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>5. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: нельзя.</p>
<p>Модуль 2. Темы 1-3.</p>	<p>Контрольное мероприятие по темам модуля (КМ 2). Структура контрольного мероприятия: 1) Вопрос открытой формы 2) Вопросы закрытой формы 3) Ситуационная задача</p>	<p>1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 25 баллов 2. Мероприятие проводится: аудиторно, письменно. 3. Структура контрольного мероприятия, балловая стоимость каждого элемента, критерии начисления баллов: 1) Один вопрос открытой формы, предполагающий дефинитивное определение термина из категориального аппарата учебной дисциплины (вопрос оценивается в пределах от 0 до 4 баллов). Критериями начисления баллов являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полнота формулировки дефиниции (дефиниция включает в себя все основные признаки понятия); - логическая корректность формулировки дефиниции (отсутствие в дефиниции внутренних логических противоречий); - содержательная (юридическая) корректность формулировки дефиниции (дефиниция не противоречит нормам действующего законодательства по существу; при наличии легального определения –

		<p>соответствие этому определению);</p> <ul style="list-style-type: none"> - лингвистическая и стилистическая корректность формулировки дефиниции (в дефиниции отсутствуют лингвистические и стилистические несоответствия, искажающие суть понятия). <p>2) Девять вопросов закрытой формы двух видов – с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами (каждый вопрос оценивается в 2 балла).</p> <p>По тестовым заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными, и при этом не отмечены варианты ответов, являющиеся неправильными.</p> <p>3) ситуационная задача - 3 балла.</p> <p>Критериями начисления баллов за решение задачи являются наличие и достаточность обоснования ответа на вопрос (вопросы), поставленные в задаче:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение (0,5); - выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации (0,5) - анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной и (или) нотариальной практики (1); - определение возможного/возможных варианта/вариантов решения правового казуса, соответствующего действующему законодательству (1). <p>4. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>5. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: нельзя.</p>
--	--	--

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно» / «зачтено» - от 40 до 60 баллов;
- оценка «хорошо» / «зачтено» - от 61 до 80 баллов;

- оценка «отлично» / «зачтено» - от 81 до 100 баллов.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Студентам предоставляется время на самостоятельную работу в соответствии с настоящей РПД.

Формы самостоятельной работы студентов состоят из подготовки к лекционным занятиям, контрольным мероприятиям и к промежуточной аттестации студентов (к сдаче зачета).

Важным условием успешного освоения дисциплины «Правовое регулирование медиации» является создание системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком образовательного процесса. Большую помощь в этом может оказать составление плана работы на семестр, месяц, неделю, день. Его наличие позволит подчинить свободное время целям учебы, трудиться более успешно и эффективно. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана. Все задания к лекционным занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять последовательно, в соответствии с программой дисциплины, не «перепрыгивая с темы на тему», что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями, умениями и навыками.

Для подготовки к контрольным мероприятиям студенту необходимо самостоятельно изучить соответствующие темы курса (теоретическая подготовка), а также решить задачи, предоставленные преподавателем для подготовки к практическим занятиям (практическая подготовка). Помимо задач задания включают по каждой теме ключевые вопросы, на которые необходимо обратить внимание при подготовке к контрольным мероприятиям по соответствующей теме, основные нормативные акты, материалы судебной практики, примерный перечень литературы.

В целях теоретической подготовки к контрольным мероприятиям необходимо тщательно изучить содержание лекций, нормативных правовых актов, указанной в настоящем РПД литературы. В целях уяснения содержания конкретных статей законодательных актов (например, Закона о медиации) целесообразно ознакомиться с комментарием к соответствующей статье. Большую помощь в углубленном изучении темы студенту окажет изучение дополнительной литературы, перечень которой приводится в рабочей программе дисциплины. Решение задач составляет основу практической подготовки к контрольным мероприятиям. Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче. Затем необходимо оценить действия участников правовой ситуации, изложенной в задаче, с точки зрения действующего законодательства. Далее, необходимо оценить ситуацию с точки зрения профессиональных компетентностей медиатора (анализ конфликта, выявление интересов как оснований конфликтного столкновения действий сторон, проанализировать медиабельность спора и т.д.). На основе проведенного всестороннего анализа ситуации должен быть сформулирован свой вывод по существу вопроса задачи. Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить аргументации решения. При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

Правовое обоснование решения может содержать ссылки как на нормы процессуального права, так и на нормы материальных отраслей права, в зависимости от темы, к которой относится задача, и существа правовой ситуации, изложенной в задаче. Неоценимую помощь в решении задач может оказать изучение постановлений пленумов Верховного суда РФ, судебной практики.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить весь теоретический материал по курсу в соответствии с Рабочей программой дисциплины, учитывая примерный перечень вопросов, выносимых на зачет, которые содержатся настоящей РПД. В ходе повторения целесообразно особое внимание уделить тем темам и вопросам, по которым имеются пробелы в знаниях, или возникают трудности с усвоением учебного материала.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Аболонин, В. О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы / В. О. Аболонин. — Москва : Infotropic Media, 2014. — 405 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/58151>. — Режим доступа: по подписке.

2) Мельниченко, Р. Г. Медиация : учебное пособие для бакалавров / Р. Г. Мельниченко. — Москва : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 191 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/75215.html>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1) Азарнова, А. Н. Медиация: искусство примирять: технология посредничества в урегулировании конфликтов : учебное пособие / А. Н. Азарнова. — Москва : Infotropic Media, 2015. — 288 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/62437>. — Режим доступа: по подписке.

2) Ковач, К. Медиация: краткий курс : учебное пособие / К. Ковач. — 2-е изд. — Москва : Infotropic Media, 2013. — 316 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/58127>. — Режим доступа: по подписке.

3) Калашникова, С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции : учебник / С. И. Калашникова. — Москва : Infotropic Media, 2011. — 304 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/58064>. — Режим доступа: по подписке.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // РГ, 23.12. 1993; СЗ РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398;
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // РГ, N 220, 20.11.2002.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
5. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ , 02.08.2010, № 31, ст. 4162.
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» // Вестник экономического правосудия РФ, №9, сентябрь, 2014.

7. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за период с 2013 по 2014 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.04.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ, №6, июнь, 2015.
8. Справка о практике применения судами от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за 2015 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ, №1, январь, 2017.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUpperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеется учебно-наглядное пособие, обеспечивающее тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа по теме «Принципы медиации».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство