

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 10:10:26
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Правовая практика диффамационных споров»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Юрист в сфере телекоммуникаций и
медиатехнологий)

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Кафедра предпринимательского права
АВТОР (Ы):	Доцент, кандидат юридических наук Сальникова Юлия Николаевна

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у обучающихся целостного представления о системе и способах разрешения диффамационных споров, теоретических и практических проблемах при разрешении диффамационных споров; получение теоретически знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации; формирование профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления правоприменительной и экспертно-консультационной профессиональной деятельности в области защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Система правового регулирования в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации: основные понятия, объект правового регулирования, источники.	1	1	16	18
2	Роль СМИ в диффамационных спорах. Право на свободу слова и массовой информации и её пределы в соотношении с правом на защиту чести достоинства деловой репутации.	1	1	17	19
3	Физические и юридические лица как участники диффамационных споров.	1	1	17	19

4	Гражданско-правовые способы защиты чести, достоинства и деловой репутации и меры ответственности.	1	1	17	19
5	Особенности применения мер административной и уголовной ответственности за диффамацию.	1	1	17	19
6	Диффамация в сети Интернет.		1	17	18
7	Диффамационные споры с участием органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц.			16	16
8	Практика ЕСПЧ по рассмотрению дел о защите чести, достоинства и деловой репутации и влияние позиций ЕСПЧ на правоприменительную практику в Российской Федерации.			16	16
	ВСЕГО:	5	6	133	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
нормотворческий	нормативное правовое регулирование и выработка государственной политики	ПК-3	Способен совершенствовать законодательство в сфере телекоммуникаций и медиатехнологий.	ИПК-3.1	Организует и ведёт подготовку проектов правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере создания, получения, распространения информации.	<ul style="list-style-type: none"> - знает российское и международное законодательство, регулирующее сферу защиты чести, достоинства и деловой репутации, законодательства в сфере телекоммуникаций и медиатехнологий; - знает правоприменительную практику в сфере защиты чести, достоинства, деловой репутации, в том числе практики высших судов; - знает существующие концепции, методы, подходы к правовому регулированию сферы защиты чести, достоинства и деловой репутации; - знает проблемы и перспективы правового регулирования в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации. - умеет организовать и вести подготовку проектов правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации с учетом положений действующего законодательства, практики его применения, проблем и перспектив правового регулирования в

						данной сфере. <ul style="list-style-type: none"> - анализирует состояние действующего законодательства телекоммуникаций и медиатехнологий, его влияния на практику правоприменения при разработке проектов нормативных актов, типовых форм и иных документов в данной области. - применяет системные приемы распределения функций и обязанностей работников в сфере подготовки проектов правовых актов.
				ИПК-3.3	Организует и проводит экспертизу нормативных актов и их проектов в сфере телекоммуникаций и медиатехнологий.	<ul style="list-style-type: none"> - умеет организовать и вести экспертизу нормативных актов и их проектов, регулирующих правоотношения в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации с учетом положений действующего законодательства, практики его применения, проблем и перспектив правового регулирования в данной сфере; - анализирует состояние действующего законодательства в сфере телекоммуникаций и медиатехнологий, его влияние на практику правоприменения при проведении экспертизы нормативных актов и их проектов; - применяет приемы и технику проведения экспертизы, правильно формулирует вопросы по предмету исследования и делает выводы; - применяет системные приемы распределения функций и обязанностей работников в сфере проведения экспертизы

						нормативных актов и их проектов.
				ИПК-3.4	Формулирует основные направления и приоритеты государственной политики в сфере телекоммуникаций и медиатехнологий	<ul style="list-style-type: none"> - анализирует состояние действующего законодательства в сфере телекоммуникаций и медиатехнологий, его влияние на практику правоприменения при разработке основных направлений и приоритетов государственной политики в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации; - анализирует проблемы и перспективы правового регулирования в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации.
				ИПК-3.5	Выявляет проблемы регулирования сферы медиа	<ul style="list-style-type: none"> - анализирует состояние действующего законодательства телекоммуникаций и медиатехнологий, его влияния на практику правоприменения в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации; - выявляет теоретические и практические проблемы правового регулирования в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации; - применяет приемы проведения анализа, грамотно формулирует выводы.
правоприменительный	правовое сопровождение деятельности физических и юридических лиц	ПК-4	Способен обеспечивать юридическое сопровождение деятельности субъектов распространения массовой информации и	ИПК-4.1	Обеспечивает юридическое сопровождение деятельности редакции СМИ.	<ul style="list-style-type: none"> - знает комплекс правовых норм в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации, содержащих системы обязательных правовых предписаний и запретов, а также механизмов их обеспечивающих; - знает основные правовые проблемы и способы их решения в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации;

			иных организаций и физических лиц в сфере телекоммуникаций и медиатехнологий.			<ul style="list-style-type: none"> - знает практику применения российского и международного законодательства в сфере диффамационных споров; - знает сроки и порядок обжалования решений судебных органов по диффамационным спорам. - выбирает и применяет соответствующие правовые средства и формы ведения правовой работы, направленные на предотвращение совершения правонарушений и неэффективности деятельности субъекта в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации, в т.ч. посредством разработки системы локального регулирования деятельности субъекта, ведения договорной и претензионно-исковой работы, работы по защите прав и законных интересов субъекта.
				ИПК-4.6	Аргументирует в суде позицию по делу связанному со сферой телекоммуникаций и медиатехнологий.	- грамотно формулирует и аргументирует позицию по диффамационному спору, основываясь на всесторонних знаниях норм российского и международного законодательства и практики его применения.
экспертно-аналитический	правовой анализ	ПК-6	Способен подготавливать экспертные заключения в области права по вопросам связанным с созданием, получением,	ИПК-6.2	Подготавливает экспертные заключения по материалам, готовящимся к публикации (выходу в свет) на предмет соответствия их законодательству.	- анализирует материалы, готовящиеся к публикации на предмет соответствия действующему законодательству и практике его применения с целью обеспечения баланса между свободой слова и выражения мнения и правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации, предотвращения совершения

			распространением информации.			<p>правонарушений и неэффективности деятельности СМИ, а также исключения явных оснований для диффамационного спора;</p> <p>- квалифицированно формулирует вопросы и делает выводы по материалам, готовящимся к публикации.</p>
				ИПК-6.3	Подготавливает экспертные заключения по содержанию продукции СМИ на предмет соответствия её законодательству.	<p>- анализирует содержание готовой продукции СМИ на предмет ее соответствия действующему законодательству и практике его применения с целью обеспечения баланса между свободой слова и выражения мнения и правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации, предотвращения совершения правонарушений и неэффективности деятельности СМИ, а также для предупреждения диффамационного спора;</p> <p>- квалифицированно формулирует вопросы и делает выводы по содержанию готовой продукции СМИ.</p>
консультационный	юридическая консультация	ПК-7	Способен оказывать консультационные услуги в области права по деятельности хозяйствующих субъектов, редакций, журналистов в сфере	ИПК-7.2	Осуществляет правовое консультирование в сфере законодательства о СМИ.	<p>- знает конкретные виды юридической деятельности в сфере правового сопровождения деятельности СМИ,</p> <p>- знает правовые нормы, регулирующие защиту чести, достоинства, деловой репутации, рассмотрение диффамационных споров;</p> <p>- знает правовые риски и ограничения, связанные с нарушением баланса между свободой слова и правом на защиту чести,</p>

			<p>телекоммуникаци й и медиа технологий.</p>		<p>достоинства и деловой репутации; - основы юридического консультирования и интервьюирования. - анализирует, толкует и правильно применяет правовые нормы, регулирующие деятельность СМИ и сферу защиты чести, достоинства и деловой репутации; - дает квалифицированные юридические заключения и консультации; - анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, оперирует юридическими понятиями и категориями; - составляет и оформляет необходимые юридические документы в рамках юридической консультации; - оперирует юридическими понятиями и категориями; - применяет приемы оказания юридической помощи.</p>
--	--	--	--	--	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема I. Система правового регулирования в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации: основные понятия, объект правового регулирования, источники.

1. Содержание понятий «честь», «достоинство», «деловая репутация», существующие точки зрения. Соотношение понятий «честь» и «достоинство», соотношение понятий «честь», «доброе имя», «деловая репутация».

2. Содержание понятия «диффамация». Признаки и способы диффамации: несоответствующие действительности сведения, порочащие сведения, распространение сведений. Различия между утверждениями о фактах и событиях и оценочными суждениями. Распространение порочащих сведений, способы распространения: рассмотрение типовых практических ситуаций.

3. Соотношение понятий «диффамация», «клевета», «оскорбление». Виды диффамации: гражданско-правовая, административно-правовая и уголовно-правовая диффамация.

4. Существующие концепции, подходы к правовому регулированию в сфере права на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Международные и национальные источники правового регулирования.

5. Практика высших судов как источник правового регулирования: практика Конституционного суда РФ, Высшего арбитражного суда РФ, Верховного суда РФ.

6. Проблемы и перспективы развития законодательства в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Оценочные средства по Теме I

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте определения понятий «честь», «достоинство», «деловая репутация». Назовите основные подходы к их определению.

2. Сопоставьте понятия «честь» и «достоинство». Приведите примеры норм законодательства, использующих данные понятия.

3. Сопоставьте понятия «честь», «доброе имя», «деловая репутация». Приведите примеры норм законодательства, использующих данные понятия.

4. Каковы особенности деловой репутации как нематериального блага?

5. Что такое диффамация? Употребляется ли данный термин в российском законодательстве?

6. В чем разница между «сведениями, не соответствующими действительности» и «порочащими сведениями»?

7. Каковы различия между утверждениями о фактах и событиях и оценочными суждениями? Приведите примеры практических ситуаций.

8. Что представляет собой распространение информации?

9. Каковы признаки сведений, не соответствующих действительности? Какие сведения подлежат верификации?

10. Что означает термин «порочащие сведения»?

11. Каковы признаки клеветы? Какая ответственность предусмотрена законодательством за клевету?

12. Каковы признаки оскорбления? Какая ответственность предусмотрена законодательством за оскорбление?

13. Назовите виды диффамации.

14. Что такое унижение чести и умаление достоинства?

15. Назовите основные правовые источники (внутригосударственные и международные), регулирующие вопросы защиты от диффамации.

16. Какие актуальные проблемы в сфере диффамационных споров вы могли бы отметить?

17. Какие существуют тенденции в развитии правового регулирования в сфере диффамационных споров?

Примерные темы докладов (задания для самостоятельной работы в пределах отведенных часов)

1. Понятия «честь» и «достоинство»: теоретический и правоприменительный аспекты.
2. Понятие «деловая репутация»: теоретический и правоприменительный аспекты.
3. Понятие «диффамация»: теоретический и правоприменительный аспекты.
4. Оскорбление и унижение как языковые и правовые феномены.
5. Изображение гражданина как предмет диффамации, защита от распространения и обработки фейковых фотографий.
6. Декриминализация оскорбления: вопросы квалификации и совершенствования законодательства.
7. Жалоба или клевета: вопросы квалификации и правоприменительная практика.
8. Концепция доброго имени в отечественном праве и правовой доктрине.
9. Позиции высших судов как источник правового регулирования в сфере диффамационных споров.

Примерные задания для практических занятий

1. Тест «Факт или мнение»:
 1. «Незаконные трудовые мигранты – большая проблема для России».
 - а) факт
 - б) мнение
2. «По слухам, председатель комитета имеет свой маленький оптовый бизнес».
 - а) факт
 - б) мнение
3. Кандидат выиграл выборы благодаря поддержке электората.
 - а) факт
 - б) мнение
4. Магазин «...» не возвращает долги вовремя!
 - а) факт
 - б) мнение
5. Правительство практически всегда коррумпировано и неэффективно.
 - а) факт
 - б) мнение
6. Россия ответственна за эмиссию почти 5 процентов всех парниковых газов в мире.
 - а) факт
 - б) мнение
7. Демократия – это лучшая форма правления.
 - а) факт
 - б) мнение

8. У предпринимателя есть право на защиту деловой репутации в случае ее нарушения.
- факт
 - мнение

9. Обвиняемый не признал свою вину в преступлении.
- факт
 - мнение

2. Найдите в судебной практике с помощью справочно-поисковой системы судебные решения, отражающие позицию суда о разграничении утверждений о фактах и оценочных суждений:

	Судебное решение	Участники спора	Основание иска	Пример утверждения о факте или оценочного суждения и вывод суда

3. Проведите информационно-целевой анализ текста спорной публикации, предложенного преподавателем, и дайте юридическую оценку исследуемого материала.

Информационно-целевой анализ текста:

- Дайте характеристику содержанию исследуемого материала.
- Определите основные идеи и тематические блоки текста.
- Вычлените положения и фрагменты текста, подлежащие юридической оценке с точки зрения Закона о СМИ и других нормативных актов.
- Проанализируйте языковые средства и приемы речевого оформления, использованных автором для передачи информации (смысловые, стилистические, логико-грамматические, фразеологические, выразительные, контекст и подтекст и др.);
- Определите в анализируемом тексте признаки, указывающие на правонарушение.

Юридическая оценка исследуемого материала:

- Определите законодательные нормы, нарушенные данной публикацией и дайте юридическую квалификацию установленных нарушений.
- Дайте толкование нарушенных норм применительно к исследуемому материалу.
- Дайте юридическую квалификацию установленных нарушений.

Можно ли в данном случае говорить о распространении порочащих сведений? Определите, где в тексте содержится утверждение о фактах, а где оценочное суждение.

Выводы обоснуйте.

Тема II. Роль СМИ в диффамационных спорах. Право на свободу слова и массовой информации и её пределы в соотношении с правом на защиту чести достоинства деловой репутации.

- Понятие средства массовой информации и его обязанности в отношении информации. Нормы профессиональной этики журналиста, связанные с диффамацией.
- Правовой режим информации и его влияние на обязанности сми (конфиденциальность информации, коммерческая тайна, персональные данные, охрана частной жизни гражданина). Сохранение источника информации.

3. Право на свободу слова и массовой информации и ее пределы в соотношении с правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации: соблюдение баланса. Разграничение мнений и утверждений о фактах.
4. Защита прав журналистов Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.
5. Освобождение СМИ от ответственности за содержание распространяемой информации. Обязательные сообщения.
6. Освобождение СМИ от ответственности при распространении сведений, полученных из официальных выступлений должностных лиц.
7. Освобождение СМИ от ответственности при распространении сведений, полученных от информационных агентств или содержащихся в ответе на запрос информации.
8. Освобождение СМИ от ответственности при дословном воспроизведении сообщений других СМИ.

Оценочные средства по Теме II

Вопросы для самоконтроля

1. Соотнесите по содержанию категории «свобода слова», «свобода мысли», «свобода выражения мнения», «свобода информации», «свобода средств массовой информации»?
2. Перечислите основные обязанности СМИ в отношении информации, установленные законом?
3. Каковы нормы профессиональной этики журналиста в отношении информации и диффамации? (Кодекс профессиональной этики российского журналиста)
4. Как отграничить утверждение о факте от оценочного суждения?
5. Каковы пределы свободы слова?
6. В чем заключается баланс между правом на свободу слова и массовой информации и правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации.
7. В чем заключается правовой режим конфиденциальности источника информации?
8. Раскройте содержание понятий коммерческая тайна, персональные данные, охрана частной жизни гражданина, право на изображение.
9. Каковы полномочия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по защите прав журналистов?
10. Каковы правила освобождения СМИ от ответственности за содержание распространяемой информации в обязательных сообщениях?
11. Каковы правила освобождения СМИ от ответственности при распространении сведений, полученных из официальных выступлений должностных лиц?
12. Каковы правила освобождения СМИ от ответственности при распространении сведений, полученных от информационных агентств или содержащихся в ответе на запрос информации?
13. Каковы правила освобождения СМИ от ответственности при дословном воспроизведении сообщений других СМИ?

Примерные темы рефератов и докладов (задания для самостоятельной работы в пределах отведенных часов)

1. Свобода слова и защита чести и достоинства.
2. Границы свободы слова журналиста с точки зрения практики ЕСПЧ и российской правоприменительной практики.
3. Факты и мнения в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.
4. Распространение искаженного/переработанного изображения гражданина как разновидность диффамации: анализ судебной практики.
5. Обеспечение конфиденциальности информации в СМИ.

6. Правовые проблемы разглашения сведений, составляющих врачебную тайну в средствах массовой информации.

7. Правовые проблемы разглашения сведений, составляющих служебную тайну в средствах массовой информации.

8. Правовые проблемы разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну в средствах массовой информации.

9. Правовые основания разграничения мнения и утверждений о фактах в практике ЕСПЧ.

10. Защита прав журналистов Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации: анализ правоприменительной практики.

11. Основания освобождения редакции и журналистов от ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций: правоприменительная практика.

Примерные задания для практических занятий

1. Найдите с помощью справочно-поисковой системы судебную практику по делам, демонстрирующим позиции суда о границах свободы слова журналиста и праве на защиту достоинства, чести и деловой репутации:

№	Судебное решение	Участники спора	Основание иска	Вывод суда относительно границы между свободой слова и правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации

2. Автор статьи в газете обратился с иском к редакции о возложении обязанности опубликовать ответ на статью, взыскании компенсации морального вреда. В статье автор писал о нарушениях прав потребителей, допущенных городской администрацией. В статье автор не указал своего имени и передав ее в редакцию, желал остаться анонимным. Однако статья была опубликована с указанием имени автора.

Прокомментируйте ситуацию. Обязана ли редакция сохранить в тайне источник информации в данном случае?

Разработайте проект соглашения между гражданином-источником информации и редакцией о предоставлении информации с условием о сохранении информации в тайне/условием о неразглашении имени лица, предоставившего информацию.

3. Колпакова Н. обнаружила у своей знакомой Соловьевой Е. на ее странице в социальной сети Vk.com публикацию о том, что Колпакова Н. является воровкой и ворует у государства и является злостным неплательщиком налогов. В публикации было указано, что информация размещена из мести в ответ на то, что некоторое время назад Колпакова Н. назвала Соловьеву Е.. воровкой. В публикации содержалась фотография, похожая на паспортную с указанием полных ФИО, даты рождения и паспортных данных Колпаковой Н. В публикации была такая фраза «не могу доказать, но знаю!». Колпакова Н. обратилась в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации и потребовала возмещения убытков и компенсации морального вреда, а также удаления размещенной информации. Соловьева Е. возражала, что данная страница в социальной сети Vk.com Соловьевой Е. не принадлежит, а фотография Колпаковой Н. содержит явные следы обработки в программе «Фотошоп». Также Соловьева Е. подала заявление в полицию о проведении проверки с целью установления личности автора публикации.

Оцените перспективы дела, выводы обоснуйте. Какие доказательства должны представить стороны в подтверждение своих требований и возражений?

Тема III. Физические и юридические лица как субъекты права на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

1. Физические лица как субъекты права на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Частная жизнь гражданина как объект охраны и защита чести и достоинства.

2. Честь, достоинство и деловая репутация публичных фигур. Принцип повышенной терпимости «публичных фигур» к критике в их адрес. Честь, достоинство и деловая репутация лиц, участвующих в выборах (диффамация на выборах), правовая регламентация политической рекламы в СМИ.

3. Особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации отдельных категорий физических лиц. Честь и достоинство военнослужащих. Честь и достоинство сотрудников органов внутренних дел.

4. Честь и достоинство умерших лиц. Право на забвение.

5. Юридические лица как субъекты права на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Момент возникновения деловой репутации юридического лица.

6. Правовое регулирование диффамации в рекламе. Защита деловой репутации при ненадлежащей рекламе и негативных отзывах в сети Интернет.

Оценочные средства по Теме III

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте содержание права на уважение личной и семейной жизни. Каково соотношение разглашения личной или семейной тайны, информации о частной жизни лица с распространением порочащей информации?

2. Является ли нарушением права на уважение частной и семейной жизни публикация о совершенном лицом преступлении и наличии у лица заболевания после вынесения приговора суда?

3. Какие сведения включены в перечень сведений конфиденциального характера в соответствии с Указом Президента РФ?

4. Дайте определение понятию «публичная фигура».

5. Каковы содержание принципа повышенной терпимости «публичных фигур» к критике в их адрес и влияние этого принципа на рассмотрение дел по защите чести, достоинства и деловой репутации с участием «публичных фигур»?

6. Какие ограничения закон накладывает на СМИ при проведении предвыборной агитации в случае обнародования (опубликования) ими агитационных и информационных материалов, способных нанести ущерб деловой репутации политической партии, а также чести, достоинству и деловой репутации кандидата?

7. Каковы проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации гражданина после его смерти?

8. Как соотносятся понятия «доброе имя» и «деловая репутация»?

9. С какого момента возникает деловая репутация юридического лица и индивидуального предпринимателя?

10. Какие документы входят в перечень необходимых документов для оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности?

11. Как определить размер убытков по делам о защите деловой репутации?

12. Подлежит ли оценке деловая репутация субъектов предпринимательской деятельности в отношениях с органами государственной власти?

13. Приведите примеры диффамации в рекламных сообщениях.

Примерные темы рефератов и докладов (задания для самостоятельной работы в пределах отведенных часов)

1. Понятие и охрана чести и достоинства физических лиц. Неприкосновенность частной жизни.
2. Понятие и охрана чести, достоинства и деловой репутации публичных фигур. Неприкосновенность частной жизни.
3. Понятие и охрана деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности.
4. Понятие публичной фигуры в контексте диффамационных споров.
5. Охрана и защита чести, достоинства, деловой репутации политических деятелей.
6. Особенности охраны и защиты чести, достоинства, деловой репутации военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел и других государственных служащих.
7. Понятие деловой репутации в контексте диффамационных споров.
8. Защита чести, достоинства и деловой репутации физического лица после его смерти.
9. Негативные отзывы в сети Интернет и деловая репутация субъекта предпринимательской деятельности.
10. Субъекты предпринимательской деятельности как субъекты права на защиту чести, достоинства и деловой репутации.
11. Доказывание размера убытков по делам о защите деловой репутации.
12. Диффамация в рекламе.

Примерные задания для практических занятий

1. Игровой судебный процесс. Подготовка процессуальных документов.

В журнале «Европа-Азия» за декабрь 2021г. № 12 была опубликована статья в виде интервью с представителем одной из компаний-дилеров автомобилей Mercedes-Benz - ООО «Mercedes-Центр» и некоторыми владельцами данных автомобилей.

Название статьи: «Если Mercedes, то «Mercedes-Центр»».

Текст статьи:

«В каком направлении развивается первый в Уральском регионе официальный дилер Mercedes-Benz - ООО «Mercedes-Центр»? Насколько подготовлен его персонал? Об этом и о планах на будущее мы поговорили с генеральным директором Mercedes-Центра Владимиром Топорковым.

.....

Владимир, сложно ли добиться доверия у клиентов и почему о вас говорят как об одном дружном коллективе?

- Доверие приходит с годами. Любое положительное мнение приходится зарабатывать долгое время, а отрицательное можно получить за один день. Так что секрет в высоком качестве обслуживания на протяжении долгого времени.

Мы спросили мнение клиентов о работе «Mercedes-Центр»:

Муха Игорь, генеральный директор киноцентра, владелец Mercedes-AMG E 53 4MATIC:

Каким сервисом Вы пользовались в Mercedes-Центре?

- Проходил плановое техобслуживание.

Как Вам показалось, на каком уровне там работа персонала?

- Уровень сервиса однозначно выше, чем в «Авангард-авто». В Mercedes-Центре всегда приветливый персонал и дружеский подход к любым клиентам, и неважно, сколько

лет вашей машине. Но вообще я считаю, что «Мерседес» сам по себе надежен, и у него ничего не должно ломаться.

Зверев Евгений, директор мебельной студии, владелец Mercedes-Benz C 200:

Каким сервисом Вы пользовались в Mercedes-Центре?

- Практически всем, что есть, но в основном это диагностика.

Вы доверяете Mercedes-Центру?

- Безусловно. Если у вас «Мерседес», то вам в «Mercedes-Центр» - альтернативы нет. Я купил машину в «Авангард-авто», но обслуживаюсь в «Mercedes-Центр», там люди на порядок выше по подготовке.

Завьялов Дмитрий, начальник транспортного отдела горно-обогатительного производственного объединения:

Каким сервисом Вы пользовались в Mercedes-Центре?

- У нас несколько машин. В основном проходим текущее обслуживание, делаем диагностику. Договор на обслуживание и ремонт с Mercedes-Центром мы заключили на 2 года. Ранее мы обращались за ремонтом одного «старенького» «Мерседеса» в «Авангард-авто». Остались недовольны их работой. Их специалисты затянули сроки работ. Когда я потребовал сдать автомобиль и предъявить документы на замененные запчасти, заказ-наряды на проведенные работы по устранению недостатков, я получил отказ. Мне сказали: «Подписывай акт, что претензий не имеешь, плати остаток, тогда отдадим машину». Документы я так и не увидел, автомобиль забрал. Нельзя обращаться за профессиональными услугами, не собрав предварительно рекомендации. Теперь мы обслуживаемся только в Mercedes-Центре».

Генеральный директор ООО «Авангард-авто», прочитав эту статью, был возмущен ее содержанием. По его мнению, данная статья является «черным пиаром», имеет признаки ненадлежащей рекламы и порочит деловую репутацию ООО «Авангард-авто». Генеральный директор решил обратиться в арбитражный суд за защитой деловой репутации ООО «Авангард-авто».

Проанализируйте ситуацию. Подготовьте исковое заявление и отзыв на иск. Обоснуйте позиции сторон.

2. Ролевая игра. Анализ текста статьи, предложенного преподавателем (спорный текст на тему политической, предвыборной деятельности, деятельности военнослужащих и других государственных служащих). Работа в одной или нескольких группах по 4-5 человек. Задачи:

- Ознакомление с материалом - 10 минут. Перед этим поставить задачу, не конкретизируя ее, а именно - попытаться определить, есть ли в статье нарушения? Студенты должны обратиться к специальному законодательству.

- Работа в группе – 10 минут, анализ и обсуждение текста.

Возможные вопросы: возможно ли идентифицировать лицо, о котором идет речь в статье? «Какие признаки можно убрать, чтобы идентификация все же была возможной?» «Какие идентифицирующие признаки Вы бы убрали, чтобы идентифицировать лицо было невозможно, а статья не пострадала бы в смысловом и стилистическом отношении?» «Какие слова лучше убрать из текста, чтобы соблюсти технику безопасности?»

- Спикер группы излагает коллективную точку зрения по поводу материала статьи. Иные (отличные от коллективного) точки зрения также озвучиваются.

3. Ознакомьтесь с Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы». Какие показатели формируют стоимость деловой репутации, какие документы необходимы для подтверждения стоимости деловой репутации?

Найдите с помощью справочно-поисковой системы судебную практику по делам, демонстрирующим позиции суда об определении размера убытков по делам о защите деловой репутации:

№	Судебное решение	Участники спора	Основание иска	Вывод суда относительно определения размера убытков

Тема IV. Гражданско-правовые способы защиты чести, достоинства и деловой репутации, меры ответственности, процессуальные особенности данной категории дел

1. Гражданско-правовые способы защиты и меры ответственности общая характеристика.

2. Опровержение. Внесудебный порядок опровержения. Опровержение по решению суда. Основания отказа в опровержении.

3. Право на ответ. Публикация ответа в СМИ. Удаление информации, пресечение или запрещение дальнейшего распространения сведений. Возмещение убытков.

4. Моральный вред и возмещение морального вреда физическим лицам. Возможность возмещения морального вреда в интересах умерших. Возможность возмещения морального вреда юридическим лицам. Понятие нематериального «репутационного» вреда, возмещение «репутационного вреда» юридическим лицам.

5. Предъявление иска о защите чести, достоинства и деловой репутации. Подсудность гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.

6. Стороны по гражданскому делу о диффамации (надлежащие истцы и ответчики). Юридически значимые факты по делам о диффамации. Распределение бремени доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.

7. Вопросы доказывания по делам о диффамации. Доказывание факта распространения сведений в телекоммуникационной сети, в том числе через сеть Интернет. Алгоритм назначения и проведения лингвистической экспертизы.

8. Стадии и сроки обжалования по гражданско-правовым делам о диффамации.

Оценочные средства по Теме IV

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите гражданско-правовые способы защиты чести, достоинства и деловой репутации.

2. Какие гражданско-правовые меры ответственности за нарушение чести, достоинства и деловой репутации вы можете назвать?

3. Раскройте понятие опровержения. Каков внесудебный порядок опровержения?

4. Каков судебный порядок опровержения и основания отказа в опровержении?

5. Каков порядок реализации права на ответ?

6. Как добиться удаления информации, пресечения или запрещения дальнейшего распространения сведений?

7. Что понимается под убытками в контексте диффамационных споров и как доказать их размер?

8. Раскройте понятие морального вреда и применение этой категории в контексте диффамационных споров.

9. Возможно ли предъявление требования о возмещении морального вреда в интересах умерших в контексте диффамационных споров?

10. Возможно ли предъявить требование о возмещении морального вреда при защите деловой репутации юридического лица? Дайте определение понятию «репутационный вред».

11. Как определяется подсудность гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации?

12. Кто может выступать стороной гражданского дела о защите чести, достоинства и деловой репутации?

13. Какие факты имеют значение в гражданском деле, касающемся диффамационного спора?

14. Как распределяется бремя доказывания в гражданском деле по диффамационному спору?

15. Как доказать факт распространения порочащих сведений?

16. Каковы стадии и сроки обжалования по гражданскому делу о диффамации?

Примерные темы рефератов и докладов (задания для самостоятельной работы в пределах отведенных часов)

1. Способы защиты и меры ответственности в гражданских делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.

2. Проблемы доказывания в гражданском процессе по диффамационному спору.

3. Компенсация морального вреда в гражданских делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.

4. Возмещение убытков в гражданских делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.

5. Реализация права на опровержение и права на ответ в диффамационных спорах.

6. Рассмотрение судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.

7. Лингвистическая экспертиза по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации: алгоритм назначения и проведения.

8. Защита интересов редакции СМИ и журналистов в суде.

9. Обжалование решения суда по делам о диффамации.

10. Освобождение СМИ от гражданско-правовой ответственности в деле о диффамации.

Примерные задания для практических занятий

1. В отношении косметологической клиники ООО «Орхидея» на различных сайтах были распространены следующие отзывы:

На сайте irecommend.ru

Татьяна: «Делала пилинг в клинике «Орхидея» препаратом «Ювидерм», от процедуры одни минусы, отсутствует положительный результат, только значимые финансовые затраты и мучительные болевые ощущения. Качество услуг отвратительное! Это обман! Не верьте рекламе и уговорам сотрудников клиники». Дата публикации: 17.11.2021

Olga003: «Обычное разводилово, капец! Ходила в клинику «Орхидея» на консультации и чистки. У меня нормальная кожа и изредка бывает аллергия. В этой клинике мне пытались доказать, что у меня ужасная кожа в критическом состоянии и пытались навязать услугу увеличения губ, хотя я пришла совсем за другим. При этом гарантии от аллергии они дать отказались. Врач Смирнова Л.В. жутко наковыряла мне лицо. Когда я обратилась на следующий день с болячкой, врач отказалась признать, что это ее непрофессиональная ошибка. После такой агрессивной чистки у меня появились жуткие высыпания и я ушла лечиться в другую клинику. Вывод – не ведитесь, даже если у вас не прыщей – вам их сделают в этой клинике!». Дата публикации: 05.12.2021

На сайте antijob.net

Врач: «Плюсов у клиники «Орхидея» мало. Но я хочу сказать о минусах: 1) Руководство клиники не выплачивает во-время зарплату, и она «серая». 2) Компания вся в убытках и многие увольняются, руководство экономит на всем и обманывает соучредителей. 3) Врачей заставляют врать клиентам о результатах процедур и навязывать все что угодно, лишь бы платили. 4) На собраниях трудового коллектива руководство публично унижает работников». Дата публикации: 06.07.2020.

Имеют ли юридическое значение данные отзывы, можно ли их считать порочащими деловую репутацию юридического лица? Какими способами юридическое лицо может защитить свою деловую репутацию в данном случае?

Подготовьте исковое заявление.

2. В местной газете была опубликована статья о работе городской поликлиники, в которой была дана негативная оценка работы одного из врачей-терапевтов, в том числе сообщалось, что врач нарушает режим предоставления медицинских услуг – не соблюдает распорядок, отказывает в приеме отдельным пациентам.

Каким способом врач может защитить свои права? Ответ обоснуйте.

Тема V. Особенности применения мер административной и уголовной ответственности за диффамацию.

1. Особенности административной и уголовной ответственности по делам о диффамации. Понятия «клевета» и «оскорбление», соответствующие составы в административном и уголовном праве. Оскорбление и унижение как языковые феномены и соотношение с правовыми категориями, оскорбительный характер мнения, судебная практика.

2. Стороны административных и уголовных дел по диффамации.

3. Подсудность административных и уголовных дел по диффамации.

4. Юридически значимые факты по административным и уголовным делам о диффамации.

5. Доказывание по административным и уголовным делам о диффамации. Вопросы доказывания. Виды доказательств.

6. Лингвистическая экспертиза в административном и уголовном процессах, лингвистическая трактовка правового понятия «оскорбление».

7. Стадии и сроки обжалования по делам о клевете и оскорблении (административно-правовая диффамация).

8. Сроки давности привлечения к административной и уголовной ответственности по составам «Клевета» и «Оскорбление».

Оценочные средства по Теме V

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под клеветой?
2. Что понимается под оскорблением?
3. Какие составы включены в административный и уголовный кодексы, что касается клеветы и оскорбления?

4. Как определяется подсудность административных дел по диффамации?
5. Как определяется подсудность уголовных дел по диффамации?
6. Перечислите юридически значимые факты по делам о диффамации в административном и уголовном процессах.
7. Перечислите виды доказательств по делам о диффамации в административном процессе.
8. Перечислите виды доказательств по делам о диффамации в уголовном процессе.
9. Как назначается и проводится лингвистическая экспертиза в административном процессе?
10. Как назначается и проводится лингвистическая экспертиза в уголовном процессе?
11. Какие вопросы необходимо поставить перед экспертами-лингвистами?
12. Какие материалы должны быть представлены экспертам для исследования?
13. Кто является стороной в деле о диффамации в административном и уголовном процессе?
14. Каковы особенности доказывания в административных и уголовных делах по диффамации?
15. В чем заключается разница между сообщением о преступлении как оперативно-розыскной информацией и понятиями «донос», «клевета», «сплетни», «слухи»?
16. Что такое «кибербуллинг» и каково его соотношение с понятиями «клевета» и «оскорбление»?

Примерные темы рефератов и докладов (задания для самостоятельной работы в пределах отведенных часов)

1. Административные меры ответственности по делам о диффамации.
2. Уголовно-правовые меры ответственности по делам о диффамации.
3. Уголовно-наказуемая клевета в практике журналистской деятельности.
4. Проблемы доказывания по административным делам о диффамации.
5. Проблемы доказывания по уголовным делам о диффамации.
6. Проблемы квалификации административных правонарушений и уголовных преступлений по делам о диффамации.
7. Юридическое лицо как потерпевший по уголовному делу о клевете.
8. Актуальные вопросы рассмотрения административных дел о клевете и оскорблении.
9. Актуальные вопросы рассмотрения уголовных дел о клевете и оскорблении.
10. Лингвистическая экспертиза в административном и уголовном процессах по делам о диффамации.

Примерные задания для практических занятий

1. Проанализируйте Федеральный закон от 4 марта 2022г. № 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и дайте свой комментарий о влиянии данных изменений на сферу регулирования диффамационных споров.

2. Дайте квалификацию действиям лиц в следующих ситуациях и оцените перспективы рассмотрения дела:

- В клиентском отделе товарищества собственников жилья (ТСЖ) одна из жительниц публично назвала председателя ТСЖ вором. К какой ответственности можно привлечь гражданку за подобное высказывание?

- Один участник ДТП набросился на другого с нецензурной бранью, ситуация была зафиксирована видеорегистратором, на записи видно лицо, номер машины и отчетливо слышны высказанные слова оскорбительного характера. Как потерпевшему защитить свои права? Имеется ли в данном случае состав административного правонарушения или уголовного преступления?

Тема VI. Диффамация в сети Интернет.

1. Правовое регулирование СМИ в сети «Интернет», свобода слова в сети «Интернет».

2. Особенности сети «Интернет» и их влияние на сферу защиты чести, достоинства и деловой репутации.

3. Публично-правовой режим веб-сайта. Сайт как средство массовой информации. Средство массовой информации как информационный посредник. Обязанности информационного посредника. Ответственность за контент веб-сайта, субъекты ответственности. Основания и порядок блокировки веб-сайтов.

4. Информация, размещенная на веб-сайте, и законодательство Российской Федерации о рекламе. Диффамация в Интернет-рекламе.

5. Особенности применения гражданско-правовых способов защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети «Интернет». Удаление информации в сети интернет.

6. Понятие «кибербуллинг» и его соотношение с понятиями «оскорбление» и «клевета». Особенности применения административной и уголовной ответственности в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети «Интернет».

7. Определение применимого права по диффамационным искам с участием иностранных лиц, коллизионные привязки при разрешении диффамационных споров.

8. Отзывы и рекомендации в сети «Интернет», защита деловой репутации.

Оценочные средства по Теме VI

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы особенности сети Интернет как информационного пространства? Как особенности сети Интернет влияют на сферу реализации свободы слова и защиты чести, достоинства и деловой репутации?

2. Раскройте понятие «сетевое издание»? С какого момента веб-сайт приобретает статус «сетевого издания»?

3. Каковы обязанности владельца веб-сайта, владельца СМИ (сетевого издания) как информационного посредника что касается ситуаций защиты чести, достоинства и деловой репутации третьих лиц?

4. Каковы особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет? Каков порядок удаления диффамационной информации?

5. Какова ответственность владельца веб-сайта (информационного ресурса) за содержание контента с точки зрения защиты чести, достоинства и деловой репутации третьих лиц?

6. Является ли нарушение чести, достоинства и деловой репутации основанием для блокировки веб-сайта? Каков порядок блокировки?

7. Как определить надлежащего ответчика по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет?

8. Как определить применимое право по диффамационным искам с участием иностранных лиц?

9. Какие существуют коллизионные привязки при разрешении диффамационных споров с участием иностранных лиц?
10. Каков порядок защиты деловой репутации от анонимных негативных отзывов в сети Интернет?
11. Назовите виды электронных (цифровых) доказательств. Каков правовой режим электронных доказательств в суде по гражданским, административным и уголовным делам?
12. Что такое «кибербуллинг»? Как это понятие соотносится с понятиями «клевета» и «оскорбление»?
13. Каковы меры ответственности за клевету, совершенную с использованием сети Интернет и порядок их применения?
14. Каковы меры ответственности за оскорбление, совершенное с использованием сети Интернет и порядок их применения?

Примерные темы рефератов и докладов (задания для самостоятельной работы в пределах отведенных часов)

1. Проблемы защиты чести, достоинства, деловой репутации в деятельности блогеров.
2. Право на свободу слова в сети Интернет и его границы.
3. Противодействие распространению диффамации в сети Интернет.
4. Кибербуллинг как выход за пределы свободы выражения мнения в сети Интернет.
5. Правовой режим электронных (цифровых) доказательств по гражданским, административным и уголовным делам о диффамации.
6. Негативные отзывы в сети Интернет и способы защиты деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности.
7. Оскорбление и клевета в сети Интернет.
8. Роль информационного посредника в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет.
9. Диффамация в интернет-рекламе.
10. Особенности рассмотрения гражданских дел по защите чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет с участием иностранных лиц.
11. Актуальные правовые проблемы рассмотрения гражданских дел по защите чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет с участием иностранных лиц.

Примерные задания для практических занятий

1. ООО «Галичские известия» опубликовало в сети Интернет на своем сайте, расположенном по адресу: <http://...>, 30 мая 2021г. статью «Сможет ли на этот раз уйти от правосудия галичский предприниматель Расторгуев?». В данной статье содержались следующие сведения:
 - «Г. В. Расторгуев, которому грозит до 5 лет лишения свободы, несколько раз проходил по уголовным делам, однако удивительным образом ускользал от наказания благодаря апелляциям в областном суде»;
 - «в распоряжение «Галичских известий» попали материалы, которые проливают свет на разветвленную схему теневого бизнеса Расторгуева»;
 - «впрочем, в тот раз наказания удалось избежать, однако выпутаться в нынешнем деле похоже, будет гораздо сложнее»;
 - «номинальными руководителями подставных фирм, поговаривают, являлись менеджеры или даже водители, многие из них сейчас даже не приходят на заседания по делу Расторгуева, вероятно, опасаясь за свою безопасность - ведь они могли быть «непосредственными свидетелями махинаций»;

- «бывшие партнёры скандального бизнесмена говорят, что Расторгуев якобы в открытую признаёт факт мошенничества - как иначе можно назвать ситуацию, когда в долг берут деньги, изначально даже и не думая их возвращать?»;

- «по версии правоохранительных органов, именно туда выводились финансовые средства в ходе фиктивного банкротства»;

- «кроме того, на обоих бизнес-партнёров компетентные ведомства имеют достаточно материалов, которые могут лечь в основу ещё одного уголовного дела по части 4 статьи 159 УК РФ «Мошенничество в особо крупном размере», это предусматривает срок уже до 10 лет лишения свободы»;

- «поговаривают, что предприниматель в кулуарах намекает на некое покровительство своего соседа, хотя такое на самом деле вряд ли возможно. Однако стоит отметить одно совпадение - в прошлом несколько раз Расторгуеву удалось добиваться выгодных для себя решений именно в апелляциях в облсуде».

Расторгуев Г.В. считает, что в статье содержатся не соответствующие действительности сведения о нарушении им действующего законодательства, совершении противоправных поступков. Содержание статьи компрометирует его, наводя читателей на мысли о недобропорядочном отношении истца к правосудию, о ведении им нелегальной экономической деятельности с целью незаконного извлечения доходов.

Проанализируйте текст, содержит ли он признаки порочащей информации. Какие способы защиты возможно применить в данной ситуации? Оцените перспективы дела.

2. Бедарева В. опубликовала на своей странице в социальной сети Facebook информацию о том, что Колпаков А. совершил в отношении нее насильственные действия сексуального характера. Подруги Бедаревой В. сделали репост данной публикации на своих страницах. Публикация активно обсуждалась посетителями страницы Бедаревой В. Колпаков А. обратился с иском в суд о защите чести, достоинства и деловой репутации, указав, что данная информация является порочащей, поскольку содержит ложное обвинение в совершении им преступления. В отзыве на иск Бедарева В. возражала, что удовлетворение исковых требований повлечет нарушение ее права свободно выражать свое мнение в отношении опыта сексуального насилия, который она пережила и свободно обсуждать эту тему.

Оцените доводы сторон, проанализируйте судебную практику. Какое решение должен принять суд?

Тема VII. Диффамационные споры с участием органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц.

1. Применение понятия «деловая репутация» к должностным лицам, органам государственной власти и органам местного управления. Соотношение понятий «авторитет» и «деловая репутация».

2. Соотношение понятий «умаление деловой репутации», «дискредитация авторитета», «неуважение к власти», «неприличная форма выражения».

3. Особенности административной и уголовной ответственности по делам об оскорблении и клевете в отношении должностных лиц, государственных служащих, представителей власти.

4. Деловая репутация органов государственной власти в гражданско-правовых отношениях и ее защита.

5. Деловая репутация субъектов предпринимательской деятельности в контексте публичных правоотношений.

6. Анализ правоприменительной практики и особенности рассмотрения диффамационных споров с участием должностных лиц, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Оценочные средства по Теме VII

Вопросы для самоконтроля

1. Каков объем деловой репутации государственных органов и других публичных субъектов права?
2. Как соотносится понятие «авторитет власти» с понятием «деловая репутация»?
3. Каковы способы защиты деловой репутации государственных органах в гражданских правоотношениях?
4. Что понимается под дискредитацией авторитета власти?
5. Специальные составы по административным правонарушениям, направленным против авторитета власти?
6. Специальные составы по уголовным преступлениям, посягающим на авторитет власти?
7. Что понимается под категорией «неуважение в власти»?
8. Каковы особенности гражданской, административной и уголовной ответственности за диффамацию в сети Интернет в отношении органов государственной власти, государственных служащих и других публичных субъектов права?
9. Можно ли квалифицировать как порочащую, информацию о совершенных третьим лицом правонарушении/преступлении, опубликованную на официальном сайте государственного органа?
10. Как определяется подсудность гражданских споров о диффамации с участием публичных субъектов права?
11. Как определяется подсудность административных и уголовных дел с участием публичных субъектов права?

Примерные темы рефератов и докладов (задания для самостоятельной работы в пределах отведенных часов)

1. Деловая репутация и авторитет органов государственной власти.
2. Феномен «неуважения к власти» в соотношении с понятиями «достоинство», «репутация», «авторитет».
3. Понятие «оскорбление» с точки зрения языка и права, оскорбительный характер мнения, судебная практика.
4. Понятие «клевета», разграничение клеветы с сообщением о преступлении и жалобой, критикой, судебная практика.
5. Юридически значимые факты по административным и уголовным делам в сфере защиты авторитета государственной власти.
6. Диффамационные споры с участием органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц.

Примерные задания для практических занятий

1. Судья в отставке решил обратиться в правоохранительные органы на предмет на предмет проверки фактов коррупционного поведения других судей, распространения клеветнических сведений в отношении его, а также в суд иском о защите чести, достоинства и деловой репутации.

В праве ли судья/судья в отставке поступить подобным образом? Прокомментируйте ситуацию с точки зрения судейской этики и принципа соблюдения авторитета судебной власти.

2. На одном из новостных сайтов была размещена следующая информация: «В Уфе полиция избила местного жителя, задержанного во время «Забастовки избирателей».

Можно ли усмотреть в данной публикации признаки правонарушения? Ответ обоснуйте.

3. Найдите с помощью справочно-поисковой системы судебную практику по делам, демонстрирующим позиции суда по защите деловой репутации органов государственной власти в гражданских правоотношениях:

№	Судебное решение	Участники спора	Основание иска	Вывод суда

Тема VIII. Рассмотрение ЕСПЧ дел о защите чести, достоинства и деловой репутации и влияние позиций ЕСПЧ на правоприменительную практику в Российской Федерации.

1. Процедуры рассмотрения дел в ЕСПЧ и в Комитете ООН по правам человека, сравнительный анализ. Категории «честь», «достоинство» и «репутация» с точки зрения Конвенции о защите прав человека и основных свобод ЕТС № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) и Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.)

2. Позиция ЕСПЧ относительно определения понятия «диффамация», анализ примеров из судебной практики.

3. Отличие утверждения о факте от оценочного суждения, понятие «порочащие сведения»: анализ судебной практики ЕСПЧ и основная позиция.

4. Границы между свободой слова и правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации, справедливость установленной национальным судом размера ответственности: анализ судебной практики ЕСПЧ и основная позиция.

5. Диффамационные споры с участием публичных фигур: обзор практики ЕСПЧ.

6. Юридические лица как субъекты прав, закрепленных в Европейской Конвенции о защите прав человека.

7. Имплементация правовых позиций ЕСПЧ в российскую правоприменительную практику по диффамационным спорам.

8. Проблемы и перспективы правового регулирования сферы защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Оценочные средства по Теме VIII

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите нормы Конвенции о защите прав человека и основных свобод ЕТС № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.), упоминающие категории «честь», «достоинство» и «репутация» и прокомментируйте данные положения.

2. Перечислите нормы Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.), упоминающие категории «честь», «достоинство» и «репутация» и прокомментируйте данные положения.

3. Какова процедура рассмотрения дел в ЕСПЧ?

4. Какова процедура рассмотрения дел в Комитете ООН по правам человека?

5. Что ЕСПЧ понимает под диффамацией? Приведите примеры дел.

6. Каковы основные позиции, сформулированные в решениях ЕСПЧ по вопросам ответственности журналистов за диффамацию? Приведите примеры дел.

7. Каковы основные позиции, сформулированные в решениях ЕСПЧ по вопросам повышенной терпимости публичных фигур к критике? Приведите примеры дел.

8. Каковы основные позиции, сформулированные в решениях ЕСПЧ по вопросам обращения юридических лиц в защиту чести, достоинства и деловой репутации? Приведите примеры дел.

9. Каковы последствия исключения России из Совета Европы что касается решений ЕСПЧ?

10. Как решения ЕСПЧ повлияли на российскую правоприменительную практику?

Примерные темы рефератов и докладов (задания для самостоятельной работы в пределах отведенных часов)

1. Проблемы имплементации решений Европейского суда по правам человека в национальное законодательство и перспективы правового регулирования сферы защиты чести, достоинства и деловой репутации.

2. Реализация решений Европейского суда по правам человека в практике рассмотрения гражданских дел по защите чести, достоинства и деловой репутации.

3. Принцип повышенной терпимости публичных фигур к критике в решениях Европейского суда по правам человека.

4. Свобода слова, свобода выражения мнения, свобода журналистской деятельности в решениях Европейского суда по правам человека.

5. Верховный Суд Российской Федерации как субъект механизма имплементации Европейской конвенции о правах человека в национальный правовой порядок.

6. Рассмотрение дел о защите чести, достоинства и деловой репутации Комитетом ООН по правам человека как альтернатива Европейскому суду по правам человека.

Примерные задания для практических занятий

1. Найдите с помощью справочно-поисковой системы судебную практику ЕСПЧ по делам, демонстрирующим позиции ЕСПЧ относительно содержания понятия «диффамация»:

№	Судебное решение	Участники спора	Основание иска	Вывод суда

2. Найдите с помощью справочно-поисковой системы судебную практику ЕСПЧ по делам, демонстрирующим позиции ЕСПЧ относительно принципа повышенной терпимости публичных фигур к критике:

№	Судебное решение	Участники спора	Основание иска	Вывод суда

3. Найдите с помощью справочно-поисковой системы судебную практику ЕСПЧ по делам, демонстрирующим позиции ЕСПЧ относительно ограничения размера ответственности журналистов по диффамационным спорам:

№	Судебное решение	Участники спора	Основание иска	Вывод суда

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Освоение дисциплины предполагает работу под руководством преподавателя кафедры и самостоятельную работу обучающихся. Аудиторные занятия проводятся в форме лекций и практических занятий. При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий. Формы работы обучающихся включают прослушивание лекций, чтение рекомендуемой литературы, анализ нормативных и правоприменительных актов по темам курса, решение практических задач, подготовку докладов по теме практического занятия, подготовку рефератов, участие в письменных контрольных работах.

Контроль текущей успеваемости обучающихся (текущая аттестация) проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний, сформированности у них умений и навыков. Формы текущего контроля: доклады и решение практических заданий на семинарских занятиях, аудиторные контрольные работы, письменные рефераты (для обучающихся на заочной форме).

При подготовке к практическим занятиям, решении практических заданий, подготовке докладов обучающимся рекомендуется уделять внимание анализу источников правового регулирования, правоприменительных актов, научной литературы, которая рекомендована данной программой. Такой подход обеспечит эффективное и качественное усвоение учебного материала.

Для самостоятельной работы в малых группах рекомендуется распределить задачи внутри малой группы, обозначить сроки подготовки индивидуальных заданий каждым из членов малой группы, провести совместное обсуждение, подготовить общую письменную позицию по итогам проведенной работы в малой группе, распределить выступления.

При написании аудиторных контрольных работ в виде тестов рекомендуется обращать внимание, сколько правильных ответов предусмотрено каждым заданием.

Контроль за выполнением обучающимися каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и промежуточной аттестации по дисциплине.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по дисциплине требованиям стандарта в форме зачета.

Зачет проводится после завершения изучения всей дисциплины в объеме рабочей программы. Для подготовки к зачету ознакомиться со списком вопросов к зачету, повторить лекционный материал, рекомендуемую литературу и нормативные правовые акты.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Стоимость в баллах контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Темы 1-8	Доклад	5 баллов Тема доклада может быть выбрана самостоятельно, но обязательно должна

		<p>быть согласована с преподавателем. <i>По содержанию доклад должен включать:</i> введение; основную часть; заключение. <u>При оценке учитываются:</u> <i>а) в общей характеристике работы (до 3 баллов):</i> - актуальность проблемы исследования; - отражение во введении цели, задач, методов исследования; - всесторонний анализ в работе нормативных правовых актов и судебной практики по теме доклада; - описание нескольких подходов, концепций по теме исследования; - логическая последовательность изложения материала; - использование в работе разных научных источников по исследуемой проблеме; - полнота освещения вопросов; - убедительность аргументаций; - точность формулировок и использование профессиональной терминологии. <i>б) в анализе основных результатов работы (до 1 балла):</i> - выводы соответствуют теме, цели и задачам исследования; - выделение общего и различного в позициях авторов, оценочное отношение к разным - точкам зрения, концепциям, аргументированность своей позиции; - доказательность выводов и обоснованность рекомендаций. <i>в) степень самостоятельности и тщательности выполнения работы, степень владения исследовательскими умениями, умениями работы с научными источниками, первоисточникам и пр. (до 1 балла)</i></p>
Темы 1-8	Аудиторная работа: ответ на теоретический вопрос и выполнение практических заданий (решение задач, подготовка юридических документов, заполнение таблиц).	<p>Выполнение каждого задания оценивается от 0 до 3 баллов. Максимальная сумма баллов: 20 баллов 3 балла. Указанное количество баллов ставится обучающемуся, показавшему</p>

		<p>знание теоретического материала, законодательства, судебной практики, рекомендованной рабочей программой дисциплины (учебно-методическим комплексом) к соответствующей теме; а также за умение применить теоретический материал при рассмотрении практических ситуаций, умение привести примеры; а также за правильное и аргументированное решение задачи либо за правильное составление юридического документа.</p> <p>2 балла. Указанное количество баллов ставится обучающемуся, показавшему знание основного учебного материала (понятий, терминов, правового регулирования) по теме, и не допустившему существенных неточностей при его изложении; а также ставится обучающемуся при существенных дополнениях отвечающих; а также ставится обучающемуся за составление юридического документа с небольшими замечаниями к оформлению.</p> <p>1 балл. Указанное количество баллов ставится обучающемуся, продемонстрировавшему освоение основного учебного материала по теме, но допускающему незнание отдельных деталей, неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение логики, последовательности в изложении материала, а также указанное количество баллов ставится обучающемуся за отдельные дополнения отвечающих, которые заслуживают внимания при рассмотрении вопроса.</p> <p>0 баллов. Ставится обучающемуся, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применять теоретические знания при решении практических задач.</p> <p>Баллы, полученные обучающемуся в течение одного практического занятия, суммируются.</p>
Темы 1-4,	Письменная аудиторная	Максимальная сумма баллов за данное

<p>Темы 5-8</p>	<p>контрольная работа</p> <p>1) Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.</p> <p>2) Структура контрольного мероприятия и балловая стоимость каждого элемента: Контрольное мероприятие по выбору преподавателя может включать в себя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закрытые тестовые задания с одним или несколькими вариантами ответов (максимальный балл за каждый вопрос - 0,5); - открытые тестовые задания (максимальный балл за каждый вопрос – 1,5); - выполнение практических заданий, решение задач обычного уровня сложности без использования нормативных правовых актов (максимальный балл за каждое задание – 2); - выполнение практических заданий, решение задач повышенного уровня сложности с использованием нормативных правовых актов (максимальный балл за каждое задание – 3). <p>3) Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть</p> <p>4) Условия пересдачи контрольного мероприятия: пересдача возможна при получении менее 2 баллов за контрольное мероприятие; сроки пересдачи ограничены: до проведения следующего контрольного мероприятия.</p> <p>5) В ходе контрольного мероприятия при выполнении тестовых заданий всех типов и заданий (задач) обычного уровня сложности нельзя использовать учебные, методические и иные материалы и средства. В случае, если преподаватель включает в контрольное мероприятие выполнение практических</p>	<p>мероприятие: 10 баллов</p> <p>Выполнение каждого задания оценивается от 0 до 3 баллов.</p> <p>0 баллов выставляется за неправильный ответ на закрытое тестовое задание с одним вариантом ответа, на открытое тестовое задание, неверное выполнение практических заданий, решение задач, а также за 2 и более неправильных ответа на закрытое тестовое задание с несколькими вариантами ответов.</p> <p>0,5 баллов выставляется за верный ответ на закрытое тестовое задание с одним вариантом ответа; за верный ответ на закрытое тестовое задание с несколькими вариантами ответов, при этом допускается 1 неверный ответ.</p> <p>1 балл выставляется за открытое тестовое задание, если ответ студента недостаточно раскрывает понятие, признаки, квалификацию правоотношений; за выполнение практических заданий, решение задач обычного уровня сложности, если решение недостаточно аргументировано, имеются пробелы в квалификации правоотношений, неверно употребляются понятия; за выполнение практических заданий, решение задач повышенного уровня сложности, если в целом верное решение недостаточно аргументировано, отсутствуют ссылки на нормы права, сделаны неверные выводы.</p> <p>1,5 балла выставляется за развернутый верный ответ на открытое тестовое задание, включая верное понимание терминов, признаков, квалификации правоотношений; выполнение практических заданий, решение задач обычного уровня сложности, если решение достаточно аргументировано, но имеются пробелы в квалификации правоотношений; за выполнение практических заданий, решение задач повышенного уровня сложности, если решение аргументировано, однако содержит недостаточное количество ссылок на нормы права, сделаны неверные выводы.</p> <p>2 балла выставляется за верное</p>
-----------------	--	---

	<p>заданий (решение задач) повышенного уровня сложности, студент, завершив остальные задания, сдает их преподавателю, после чего приступает к выполнению данного вида задания с использованием нормативных правовых актов.</p>	<p>аргументированное выполнение практического задания, решение задачи обычного уровня сложности; за выполнение практических заданий, решение задач повышенного уровня сложности, если верное решение аргументировано, содержит ссылки на нормы права, однако правоотношения квалифицированы с незначительными ошибками, либо при верной квалификации имеются грубые ошибки в употреблении терминов.</p> <p>3 балла выставляется за выполнение практических заданий, решение задач повышенного уровня сложности, если верное решение аргументировано, содержит ссылки на нормы права, правоотношения квалифицированы верно.</p>
<p>Темы 1-8</p>	<p>Реферат</p>	<p>10 баллов</p> <p><i>а) в общей характеристике работы (до 3 баллов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность проблемы исследования; - отражение во введении цели, задач, методов исследования; - научное изложение материала; - описание нескольких подходов, концепций по теме исследования; - логическая последовательность изложения материала; - использование в работе разных научных источников по исследуемой проблеме; - полнота освещения вопросов; - убедительность аргументаций; - точность формулировок. <p><i>б) в анализе основных результатов работы (до 3 баллов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - выводы соответствуют теме, цели и задачам исследования; - выделение общего и различного в позициях авторов, оценочное отношение к разным - точкам зрения, концепциям, аргументированность своей позиции; - доказательность выводов и обоснованность рекомендаций. <p><i>в) качество оформления работы (до 2 баллов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность оформления списка использованной литературы;

		<ul style="list-style-type: none"> - соответствие работы требованиям оформления; - грамотность изложения материала. <p>г) <i>степень самостоятельности</i> и тщательности выполнения работы, степень владения исследовательскими умениями, умениями работы с научными источниками, первоисточникам и пр. (до 2 баллов).</p>
Темы 2-6	<p>Подготовка проектов юридических документов (внеаудиторная работа).</p> <p>1) Мероприятие проводится: внеаудиторно; письменно с использованием технических средств.</p> <p>2) Структура контрольного мероприятия и балловая стоимость каждого элемента: Преподаватель разбивает обучающихся на группы по 3-4 человека, каждая группа готовит один документ.</p> <p>3) Возможность передачи контрольного мероприятия: нет</p>	<p>Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 5 баллов.</p> <p>Выполнение каждого задания оценивается от 0 до 5 баллов.</p> <p>0 баллов выставляется, если обучающиеся не сдали проект документа, либо если проект не соответствует действующему законодательству, фабуле задания.</p> <p>1-2 балла выставляется, если проект документа сдан в срок, подготовлен на основании действующего законодательства, но содержит явные ошибки в понимании и применении нормативного и теоретического материала, а также имеет существенные замечания к оформлению.</p> <p>3-4 балла выставляется, если проект документа сдан в срок, подготовлен на</p>

		основании действующего законодательства, но содержит несущественные ошибки, имеет незначительные замечания к оформлению. 5 баллов выставляется, если документ подготовлен на основании действующего законодательства с учетом правоприменительной практики, верно и в срок.
--	--	---

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно/по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	2 теоретических вопроса – максимально 20 баллов каждый Тестовое задание – максимально 10 баллов

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Перечень теоретических вопросов:

1. Содержание понятий «честь», «достоинство»: существующие точки зрения, теория и практика. Соотношение понятий «честь» и «достоинство».
2. Содержание понятия «деловая репутация», существующие точки зрения, теория и практика. Соотношение понятий «честь», «доброе имя», «деловая репутация».
3. Содержание понятия «диффамация». Признаки и способы диффамации: несоответствующие действительности сведения, порочащие сведения, распространение сведений.
4. Разграничение мнений (оценочных суждений) и утверждений о фактах, существующие точки зрения, значение в диффамационных спорах.
5. Соотношение понятий «диффамация», «клевета», «оскорбление». Виды диффамации: гражданско-правовая, административно-правовая и уголовно-правовая диффамация. Отличие клеветы от жалобы.
6. Существующие концепции, подходы к правовому регулированию в сфере права на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Международные и национальные источники правового регулирования.
7. Изображение гражданина как предмет диффамации, защита от распространения и обработки фейковых фотографий.
8. Позиции высших судов как источник правового регулирования: практика Конституционного суда РФ, Высшего арбитражного суда РФ, Верховного суда РФ.
9. Понятие средства массовой информации и его обязанности в отношении информации. Нормы профессиональной этики журналиста, связанные с диффамацией.
10. Особые правовые режимы информации (конфиденциальность информации, коммерческая тайна, персональные данные, охрана частной жизни гражданина) и обязанности СМИ в отношении такой информации.
11. Сохранение в тайне источника информации.

12. Право на свободу слова и массовой информации и ее пределы в соотношении с правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации.
13. Защита прав журналистов в сфере диффамационных споров Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.
14. Освобождение СМИ от ответственности за содержание распространяемой информации. Обязательные сообщения.
15. Освобождение СМИ от ответственности при распространении сведений, полученных из официальных выступлений должностных лиц.
16. Освобождение СМИ от ответственности при распространении сведений, полученных от информационных агентств или содержащихся в ответе на запрос информации.
17. Освобождение СМИ от ответственности при дословном воспроизведении сообщений других СМИ.
18. Физические лица как субъекты права на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Неприкосновенность частной жизни.
19. Честь, достоинство и деловая репутация публичных фигур. Принцип повышенной терпимости «публичных фигур» к критике в их адрес.
20. Охрана и защита чести, достоинства, деловой репутации политических деятелей, диффамация на выборах, правовая регламентация политической рекламы в СМИ.
21. Особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации отдельных категорий физических лиц. Честь и достоинство военнослужащих. Честь и достоинство сотрудников органов внутренних дел.
22. Защита чести и достоинства умерших лиц. Право на забвение.
23. Юридические лица как субъекты права на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Момент возникновения деловой репутации юридического лица.
24. Правовое регулирование диффамации в рекламе. Защита деловой репутации при ненадлежащей рекламе.
25. Гражданско-правовые способы защиты и меры ответственности в диффамационных спорах: общая характеристика.
26. Опровержение. Внесудебный порядок опровержения. Опровержение по решению суда. Основания отказа в опровержении.
27. Право на ответ. Публикация ответа в СМИ.
28. Удаление информации, пресечение или запрещение дальнейшего распространения сведений в диффамационных спорах.
29. Возмещение убытков и доказывание размера убытков в гражданских делах о защите чести, достоинства и деловой репутации.
30. Моральный вред и возмещение морального вреда физическим лицам. Возможность возмещения морального вреда в интересах умерших.
31. Соотношение понятия «моральный вред» с понятием «репутационный вред» в делах по защите деловой репутации юридического лица. Определение размера компенсации и доказывание умаления деловой репутации.
32. Предъявление иска о защите чести, достоинства и деловой репутации. Подсудность гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.
33. Стороны по гражданскому делу о диффамации (надлежащие истцы и ответчики).
34. Юридически значимые факты по делам о диффамации. Распределение бремени доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.
35. Доказывание по делам о диффамации. Доказывание факта распространения сведений в телекоммуникационной сети, в том числе через сеть Интернет.
36. Алгоритм назначения и проведения лингвистической экспертизы в диффамационных спорах в гражданском процессе.
37. Стадии и сроки обжалования по гражданско-правовым делам о диффамации.

38. Особенности административной и уголовной ответственности по делам о диффамации. Понятия «клевета» и «оскорбление», соответствующие составы в административном и уголовном праве.

39. Стороны административных и уголовных дел по диффамации.

40. Подсудность административных и уголовных дел по диффамации.

41. Юридически значимые факты по административным и уголовным делам о диффамации.

42. Доказывание по административным и уголовным делам о диффамации. Вопросы доказывания. Виды доказательств.

43. Лингвистическая экспертиза в административном и уголовном процессах, лингвистическая трактовка правового понятия «оскорбление».

44. Стадии и сроки обжалования по делам о клевете и оскорблении (административно-правовая диффамация).

45. Сроки давности привлечения к административной и уголовной ответственности по составам «Клевета» и «Оскорбление».

46. Особенности сети «Интернет» и их влияние на сферу защиты чести, достоинства и деловой репутации.

47. Публично-правовой режим веб-сайта. Сайт как средство массовой информации. Владелец веб-сайта как информационный посредник, обязанности информационного посредника.

48. Ответственность за контент веб-сайта, субъекты ответственности. Основания и порядок блокировки веб-сайтов. Диффамация в Интернет-рекламе.

49. Определение применимого права по диффамационным искам с участием иностранных лиц, коллизионные привязки при разрешении диффамационных споров.

50. Негативные отзывы в сети Интернет и способы защиты деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности.

51. Применение понятия «деловая репутация» к должностным лицам, органам государственной власти и органам местного управления. Соотношение понятий «авторитет» и «деловая репутация».

52. Соотношение понятий «умаление деловой репутации», «дискредитация авторитета», «неуважение к власти», «неприличная форма выражения».

53. Особенности административной и уголовной ответственности по делам об оскорблении и клевете в отношении должностных лиц, государственных служащих, представителей власти.

54. Деловая репутация органов государственной власти в гражданско-правовых отношениях и ее защита.

55. Деловая репутация субъектов предпринимательской деятельности в контексте публичных правоотношений.

56. Процедуры рассмотрения дел в ЕСПЧ и в Комитете ООН по правам человека, сравнительный анализ. Категории «честь», «достоинство» и «репутация» с точки зрения Конвенции о защите прав человека и основных свобод ЕТS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) и Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.)

57. Позиция ЕСПЧ относительно определения понятия «диффамация» и отграничения утверждения о факте от оценочного суждения, понятие «порочащие сведения».

58. Границы между свободой слова и правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации, справедливость установленной национальным судом размера ответственности: позиции ЕСПЧ.

59. Диффамационные споры с участием публичных фигур и принцип повышенной терпимости критики: позиции ЕСПЧ.

60. Имплементация правовых позиций ЕСПЧ в российскую правоприменительную практику по диффамационным спорам.

Критерии оценки теоретической части зачета:

от 20 до 19 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах и/или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования; примеры. При этом обучающийся демонстрирует владение понятийным аппаратом и соответствующей терминологией; умение соотносить между собой различные правовые понятия и категории, нормы различных источников правового регулирования; систематизированные знания основного программного материала, знание научно-теоретических подходов и /или правовых позиций высших судебных инстанций к рассмотрению дискуссионных аспектов вопроса.

от 18 до 14 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования; примеры. При этом обучающийся демонстрирует владение понятийным аппаратом и соответствующей терминологией; умение соотносить между собой различные правовые понятия и категории, нормы различных источников правового регулирования; систематизированные знания основного программного материала, имеет представление о научно-теоретических подходах к рассмотрению дискуссионных аспектов вопроса.

от 13 до 9 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования; примеры. При этом обучающийся демонстрирует владение понятийным аппаратом и соответствующей терминологией; систематизированные знания основного программного материала.

от 8 до 4 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования.

от 3 до 1 баллов – ответ содержит воспроизведение легальных (закрепленных в нормативных правовых актах), а при их отсутствии – доктринальных, определений правовых понятий, категорий, признаков; указание источников правового регулирования рассматриваемых отношений.

0 баллов – отсутствие ответа или ответ, демонстрирующий существенные пробелы в знании основного учебного материала, непонимание обучающимся сути вопроса.

В пределах одного критерия баллы начисляются в зависимости от наличия неточностей в ответе студента или наводящих вопросов и иной помощи со стороны преподавателя при ответе студента.

Типы тестовых заданий:

1. Наиболее близким к понятию «репутация» является:

- А) известность
- Б) авторитет
- В) доверие

2. Репутация считается важнейшим нематериальным активом в бизнесе, так как:

- А) хорошая репутация дает уважение
- Б) хорошая репутация наращивает стоимость компании
- В) с хорошей репутацией легче устанавливать контакты с нужными людьми и организациями

3. Диффамация – это:

- А) Сведения не соответствующие действительности
- Б) Заведомо ложные сведения порочащего характера
- В) Это распространение не соответствующих действительности порочащих сведений
- Г) Унижение чести, достоинства и деловой репутации в неприличной форме

4) Понятие «Честь» означает:

- А) Положительное отражение социальной оценки качеств человека в общественном сознании
- Б) Самооценку человеком своих качеств и осознание своей ценности.
- В) Общественная оценка достойных уважения моральных качеств личности, принятая самой личностью.

5) Понятие «Достоинство» означает:

- А) Внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души.
- Б) Положительная общественная оценка личности.
- В) Положительное отражение социальной оценки качеств человека в собственном сознании. При этом есть ли на самом деле у человека положительные качества и как его оценивает общество – не важно.
- Г) Положительное отражение социальной оценки качеств человека в собственном сознании.

б) понятие «деловая репутация» применимо к:

- А) Только к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам
- Б) К физическим лицам, юридическим лицам, органам государственной власти
- В) Только к физическим и юридическим лицам
- Г) К физическим лицам, юридическим лицам, а также органам государственной власти при осуществлении ими хозяйственной деятельности

7) Не является распространением сведений:

- А) Сообщение сведений третьему лицу в устной форме
- Б) Сообщение сведений должностному лицу, уполномоченному осуществлять проверку информации (например, сообщение о преступлении в полицию, которое потом не подтвердилось)
- В) Изложение сведений в служебной характеристике
- Г) Сообщение сведений одному лицу

8) Сведения, не соответствующие действительности:

- А) Это негативная оценка морально-деловых качеств лица

- Б) Это факты, которые не были верифицированы
- В) Это утверждения о фактах и событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения
- Г) Сведения, содержащиеся в судебных решениях, которые оспариваются

9) К порочащим сведениям относятся:

- А) Утверждения о нарушении деловой этики и обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию лица.
- Б) Предположения о совершении нечестного поступка, недобросовестности при осуществлении предпринимательской деятельности, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию лица.
- В) Гипотезы о том, что гражданин нарушит действующее законодательство в скором будущем, которые данный гражданин считает обидными.

10) Оскорбление это:

- А) Противоречащая общепринятым нормам морали оценка в грубой форме качеств человека.
- Б) Унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.
- В) Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.
- Г) Выраженное в неприличной форме обращение к другому человеку.

Тестовое задание – 10 баллов. 1 балл за каждый правильный ответ. В каждом вопросе один правильный ответ.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Дополнительная литература:

Айрапетов Н., Громова Е. О применимом праве и коллизионных привязках при разрешении диффамационных споров // Сетевое издание «Адвокатская газета». 2021. № 16.

Алейникова В.В. Охрана частной жизни гражданина (ст. 152.2 ГК РФ): теоретический и правоприменительный аспекты // Закон. 2019. № 7. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Амелин Р.В., Колоколов А.В., Колоколова М.Д., Липатов Э.Г., Свечникова И.В., Чаннов С.Е. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Часть первая: комментарий к главам 1-14 КоАП РФ (под общ. ред. Л.В. Чистяковой). - ИД «ГроссМедиа»: РОСБУХ. 2019. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Арапова Г.Ю., Ледовских М.А. Диффамация в СМИ. Справочная серия. Юристу и руководителю СМИ — 3-е изд., перераб. и доп. — Воронеж: Элист, 2014. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Архиереев Н.В. О противодействии распространению противоправной информации в сети Интернет // Судья. 2019. № 8. С. 28-33. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Архиереев Н.В. Эффективность судебной защиты деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности // Судья. 2020. № 6. С. 53-59. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Баранов А.Н., Ерохина Л.А. Оскорбление и унижение как языковые и правовые феномены // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. № 1. С. 20-28. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Белых В.С., Пучков О.В. Концепция доброго имени в отечественном праве и правовой доктрине: социокультурный генезис // Российский юридический журнал. 2021. № 1. С. 28-45. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Бунина М. Репутационный вред компаниям, физическим лицам от распространения (демонстрации) слухов, видео: анализ судебных споров // Трудовое право. 2020. № 3. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Энциклопедия судебной практики. Защите чести, достоинства и деловой репутации (Ст. 152 ГК) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Бычков А. Защита от диффамации. Практика судебных разбирательств // Финансовая газета. 2016. № 22. С. 12-13. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Гаврилов Е. Об оскорбительном характере мнения // эж-ЮРИСТ. 2017. № 30. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Галяшина Е.И. Феномен «неуважение к власти» в аспекте судебной лингвистической экспертизы по делам об информационных правонарушениях // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 5. С. 45-55. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Гравин Д.И. Справедливый суд глазами ЕСПЧ. Анализ практики Европейского Суда по правам человека. Часть 1. Уголовно-правовые аспекты. М.: Инфотропик Медиа. 2021. [Электронный ресурс]. – ЭБС Лань.

Иваненко Г. Лингвист может доказать // Адвокатская газета. 2018. № 11. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Кашкарова И.Н., Макорта Г.А. Свободу слову! Меры по минимизации риска предъявления к СМИ исков о защите чести, достоинства, деловой репутации и их удовлетворения. Практические рекомендации и анализ судебной практики // Закон. 2006. № 7. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Кириленко В.П., Алексеев Г.В. Проблемы гармонизации европейского и российского законодательства о диффамации // Lex Russica. 2019. № 9. С. 168-182. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Куликова С.А. Защита прав журналистов Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 4. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Лоос Е.В. Применение принципа повышенной терпимости публичных лиц к критике в свой адрес в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 1. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Орлов А. Границы свободы мнения // Новая адвокатская газета. 2017. № 8. С. 8-9. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Павлов Д.М., Хвостов П.Н. Роль деловой репутации в деятельности органов публичной власти // Образование и право. 2018. № 7. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Перепелкина Н.В. Право на изображение гражданина: правоприменительный аспект // Гражданин и право. 2020. № 11. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Свинцова М.В. Противодействие диффамации по российскому гражданскому законодательству. М: Юстицинформ. 2013. [Электронный ресурс]. – ЭБС Лань.

Свиридова Е.А. Защита личных неимущественных прав при распространении недостоверных сведений в рекламе и сети «Интернет» // Образование и право. 2016. № 5. С. 78-86. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Симонова С.В. Обеспечение достоверности информации в сети «Интернет»: современные правовые основы и юридическая практика // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 11. С. 172-179. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Ткачева Н.Н. Влияние судебной экспертизы на принятие решения по делам о защите нематериальных благ // Судья. 2021. № 8. С. 26-30. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Ульбашев А.Х. Доктрина пропорциональности: общие положения и значение для осуществления и защиты личных прав // Законодательство. 2018. № 4. С. 12-16. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Ульбашев А.Х. Правовые основы журналистики. Общий курс медиарегулирования— 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс]. – Образовательная платформа Юрайт.

Флитер Я.С. Реализация свободы слова в цифровой среде // Сетевое издание "Цифровое право (Digital Law Journal). 2021. № 3. С. 55-70. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Шишков Р. Определение применимого права по диффамационным искам с участием иностранных лиц // Сетевое издание «Адвокатская газета». 2021. № 16. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Колоколов Н. Жалоба или клевета? // эж-ЮРИСТ. 2017. № 30. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Закарлюка А.В., Звягинцева Л.М., Куликова М.А., Малов А.А., Панкратова Н.А., Решетникова И.В., Соломеина Е.А., Царегородцева Е.А. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве (под ред. д.ю.н., проф. И.В. Решетниковой; - 6-е изд., доп. и перераб.). - Норма: ИНФРА-М. 2017. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Шагиева Г.Р. К вопросу о лингвистической экспертизе // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2. С. 124-129. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Школяр Л.Г. Обзор позиций Европейского суда по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации // Судья. 2014. № 4. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Шунейко А. А., Авдеенко И. А. Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. [Электронный ресурс]. – Образовательная платформа Юрайт.

Нормативные акты:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Официальный интернет-портал правовой информации] <http://www.pravo.gov.ru>

2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26 ноября 2001 г. N 146-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

4. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

5. Арбитражно-процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002г. № 95-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

6. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

7. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
8. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
9. Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135 ФЗ «О защите конкуренции» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
10. Федеральный закон от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
11. Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
12. Федеральный закон от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
13. Федеральный закон от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
14. Федеральный закон от 01.07.2021 г. № 236-ФЗ «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
15. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
16. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
17. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
18. Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
19. Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
20. Постановление Правительства РФ от 27.10.2021 г. № 1836 «Об утверждении методики определения провайдеров хостинга или иных лиц, обеспечивающих размещение информационных ресурсов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», пользователи которых находятся на территории Российской Федерации, операторов рекламных систем и организаторов распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
21. Приказ МВД России от 19 декабря 2018 г. N 850 «Об организации защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России в связи с осуществлением ими служебной деятельности, деловой репутации подразделений системы МВД России» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
22. Письмо Федеральной антимонопольной службы от 25.09.2019 г. № АК/83509/19 «О разъяснении по вопросу рекламы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

23. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы» (утв. и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21 ноября 2017 г. № 1795-ст) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Международные правовые акты:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
3. Регламент Европейского Суда по правам человека [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
4. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
5. Статут Международного Суда (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
6. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1946 г. «Регистрация и опубликование договоров и международных соглашений, правила для введения в действие статьи 102 Устава Организации Объединенных Наций».

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2010 г. N 16 "О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
4. Определение Конституционного Суда РФ от 20 марта 2007 г. № 195-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шмонина Андрея Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
5. Определение Конституционного Суда РФ от 21 февраля 2008 г. N 120-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яновича Максима Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 1064, пунктом 1 статьи 1079 и абзацем вторым пункта 2 статьи 1083 Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
6. Определение Конституционного Суда РФ от 19 марта 2009 г. N 231-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ильменейкина Павла Вениаминовича на нарушение его конституционных прав подпунктом "а" пункта 3 статьи 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».
7. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

8. Европейский Суд по правам человека (Третья секция) Дело "Федченко (Fedchenko) против Российской Федерации (N 3)" (Жалоба N 7972/09) Постановление Суда Страсбург, 2 октября 2018 г. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

9. Постановление Европейского Суда по правам человека от 24 июня 2004 г. Дело «Принцесса Ганноверская против Германии» [Von Hannover - Germany] (жалоба N 59320/00) (III Секция) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

10. Постановление Европейского Суда по правам человека от 16 декабря 2010 г. по делу «Алексей Овчинников (Aleksey Ovchinnikov) против Российской Федерации» (жалоба № 24061/04) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

11. Решение Европейского Суда по правам человека от 9 декабря 2014 г. по вопросу приемлемости жалобы N 41123/10 «Евгений Яковлевич Джугашвили (Yevgeniy Yakovlevich Dzhugashvili) против Российской Федерации» (Первая Секция) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

12. Лингенс (Lingens) против Австрии. Решение Европейского суда по правам человека от 9 мая 1986 г. [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

13. Постановление Европейского Суда по правам человека от 14 октября 2008 г. Дело «Дюндин (Dyundin) против Российской Федерации» (жалоба N 37406/03) (Третья Секция) [Электронный ресурс]. – Справочно-правовая система «Гарант».

Перечень электронных учебных изданий

14. Гравин Д.И. Справедливый суд глазами ЕСПЧ. Анализ практики Европейского Суда по правам человека. Часть 1. Уголовно-правовые аспекты. М.: Инфотропик Медиа. 2021. - 234 с. – ISBN 978-5-9998-0375-7— Текст : электронный // Электронно-библиотечная система Лань [сайт]. — URL: <https://reader.lanbook.com/m/book/234371#2>

15. Ульбашев А.Х. Правовые основы журналистики. Общий курс медиарегулирования— 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 189 с. - ISBN 978-5-534-10581-0 — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/pravovye-osnovy-zhurnalistiki-obschiy-kurs-mediaregulirovaniya-495268#page/2>

16. Шунейко А. А., Авдеенко И. А. Лингвистическая экспертиза: учебник и практикум для вузов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 333 с. . - ISBN 978-5-534-13663-0 — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/lingvisticheskaya-ekspertiza-496675#page/2>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая,

	учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;

5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».