

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.08.2023 13:54:02
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Право на обращение в Европейский суд по правам человека»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Деятельность в области юстиции и правосудия)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	<i>Кафедра международного и европейского права</i>
АВТОР (Ы):	<i>Лихачев Максим Александрович, доцент, к.ю.н., доцент</i>

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у обучающихся знаний о механизме (нормативной базе и институтах) защиты прав человека в Совете Европы и Европейском Союзе, умений и навыков применять международные и российские правовые акты для регулирования соответствующих отношений с учетом дальнейшей профессиональной деятельности студентов, обучающихся по учебной программе профиля «Государственно-правовой и международной правовой».

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН (очное)

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Совет Европы: основания, структура	1	1	4	6
2	История правозащитного механизма Совета Европы	1	1	4	6
3	Природа европейской системы защиты прав человека	2	2	4	8
4	Приемлемость жалоб для их рассмотрения в Европейском Суде по правам человека	2	2	4	8
5	Шестимесячный срок для подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и иные материальные и процессуальные условия приемлемости	2	2	4	8
6	Юрисдикционные условия приемлемости	2	2	5	9
7	Организация работы Европейского Суда по правам человека Судейский состав Суда: статус, избрание	2	2	5	9
8	Процедура Европейского Суда по правам человека	2	2	5	9

9	Формуляр жалобы	2	2	5	9
	ВСЕГО:	16	16	40	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
нормотворческий	нормативное правовое регулирование и выработка государственной политики	ПК-1	Способен участвовать в процедурах нормотворческой деятельности органов публичной власти.	ИПК-1.2	Анализирует судебную практику в целях развития законодательства в соответствии с национальными приоритетами и международными стандартами.	Знания: основных понятий и категорий международного права; основополагающих международно-правовых норм и актов, их закрепляющих. Умения: применять понятия и категории международного права при решении конкретных задач, осуществлять их сравнительно-правовой анализ. Навыки: определять комплекс норм и конкретные международные правовые акты, подлежащие применению при решении задач.
правоприменительный	Защита прав и законных интересов граждан и	ПК-3	Способен осуществлять адвокатскую деятельность (участвовать в ней)	ИПК-3.1	В пределах своей компетенции принимает участие в реализации функций органов	Умения: вычленять обстоятельства, имеющие юридическое значение в конкретной правовой

	юридических лиц				публичной власти по созданию условий и обеспечению возможностей для реализации прав и свобод человека и гражданина.	ситуации, выбирать применимую правовую норму, возможные варианты поведения участников рассматриваемых правоотношений. Навыки: составления письменных и устных разъяснений по вопросам применения норм международного права при разрешении конкретных правовых ситуаций.
экспертно-консультационный	Правовой анализ	ПК-6	Способен осуществлять экспертно-аналитическую деятельность по правовым вопросам профессиональной деятельности	ИПК-6.1	Проводит анализ правоприменительной практики реализации нормативных правовых актов, регламентирующих отношения в области своей профессиональной деятельности	Знает: - нормативно – правовую базу, регулирующую, деятельность ЕСПЧ и его судебную практику; - порядок и процедуру обращения; - источники, которые в себе содержат нормативную базу, и работает с ними. Умения: определять конкретный порядок работы с нормативно – правовыми актами, судебной практикой; на основе анализа нормативной базы самостоятельно определять, применяемый нормативный акт, регулирующий соответствующие отношения;
экспертно-	Юридическая	ПК-7	Способен реализовывать свои полномочия по	ИПК-7.1	Консультирует по	Умения: вычленять обстоятельства, имеющие

консультационный	консультация		правовому консультированию граждан и организаций		вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа их защиты	юридическое значение в конкретной правовой ситуации, выбрать применимую правовую норму, возможные варианты поведения участников рассматриваемых правоотношений. Навыки: составления письменных и устных разъяснений по вопросам применения норм международного права при разрешении конкретных правовых ситуаций.
				ИПК-7.2	Разъясняет действующее законодательство и порядок его применения в установленной сфере деятельности	Знает: содержание нормативных актов, а также сферу правоотношений, на которую он распространяется; процедуру применения актов, регулирующих определенные правовые вопросы. Умеет: Ясно и точно излагает порядок действий для лиц, обратившихся за правовой консультацией; Разъясняет нормы применимые для соответствующей правовой ситуации.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Совет Европы: основания, структура
 - 1) История Совета Европы
 - 2) Учредительные акты Совета Европы
 - 3) Структура Совета Европы
 - 4) Принимаемые акты Совета Европы
 - 5) Россия и Совет Европы

Формы контроля:

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

2. История правозащитного механизма Совета Европы
 - 1) Первые проекты по правам человека в рамках Совета Европы. Предпосылки правозащитного механизма организации
 - 2) Разработка Европейской конвенции по правам человека
 - 3) Вступление Европейской конвенции по правам человека в силу. Участники Европейской конвенции по правам человека
 - 4) Учреждение Европейского Суда по правам человека. Начало деятельности. Первые решения.
 - 5) Реформирование правозащитной системы Совета Европы. Протокол 11 и 14.
 - 6) Россия и Европейская конвенция по правам человека. Выход 2022 г.

Формы контроля:

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

3. Природа европейской системы защиты прав человека (Совет Европы)
 - 1) Понятие и природа прав человека. Виды прав человека.
 - 2) Исторические условия разработки и принятия Европейской конвенции по правам человека. Цели и задачи конвенционной системы защиты прав человека.
 - 3) Каталог прав человека по Европейской конвенции по правам человека и протоколам к ней.
 - 4) Толкование Европейской конвенции по правам человека: средства и приемы.
 - 5) Негативные и позитивные обязательства государств по Европейской конвенции по правам человека.
 - 6) Оговорки к Европейской конвенции по правам человека.
 - 7) Европейская конвенция в правовой системе государства-члена Совета Европы.

Доп. материалы для подготовки:

с. 3-40 пособия Харисса по праву ЕКПЧ (выложен в папке в подпапке "1-87" (отсканированные страницы издания) - <https://drive.google.com/open?id=184doJhDER6CVitNd-AUPjvX2CDgLgdGd>

Формы контроля:

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

4. Приемлемость жалоб для их рассмотрения в Европейском Суде по правам человека
 - 1) Общий подход к вопросам приемлемости жалоб в ЕСПЧ.
 - 2) Специфика приемлемости жалоб по межгосударственным делам в ЕСПЧ.
 - 3) Исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты.
 - 4) Адекватность и эффективность средств правовой защиты при их исчерпании.

Доп. материалы для подготовки:

с.55-80 пособия Харисса по праву ЕКПЧ (выложен в папке в подпапке "1-87" (отсканированные страницы издания) - <https://drive.google.com/open?id=184doJhDER6CVitNd-AUPjvX2CDgLgdGd>
Практическое руководство по критериям приемлемости (выложено в общей папке)

Формы контроля:

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

5. Шестимесячный срок для подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и иные материальные и процессуальные условия приемлемости
 - 1) Начало шестимесячного срока
 - 2) Дата подачи жалобы
 - 3) Критерий значительного вреда
 - 4) Анонимность
 - 5) Аналогичная жалоба
 - 6) Злоупотребление правом подачи жалобы

Доп материалы для подготовки:

с.80-106 пособия Харисса по праву ЕКПЧ (выложено - <https://drive.google.com/open?id=184doJhDER6CVitNd-AUPjvX2CDgLgdGd>
Практическое руководство по критериям приемлемости (выложено в общей папке)

Формы контроля:

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

6. Юрисдикционные условия приемлемости
 - 1) Ratione personae: государство-ответчик
 - 2) Ratione personae: жертва нарушения Конвенции. Непрямая жертва
 - 3) Ratione materiae
 - 4) Ratione temporis
 - 5) Ratione loci

Доп. материалы для подготовки:

с.107-135 пособия Харисса по праву ЕКПЧ (выложено -
<https://drive.google.com/open?id=184doJhDER6CVitNd-AUPjvX2CDgLgdGd>

Практическое руководство по критериям приемлемости (выложено в общей папке)

Формы контроля:

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

7. Организация работы Европейского Суда по правам человека

- 1) Судейский состав ЕСПЧ: статус, избрание
- 2) Руководящий состав ЕСПЧ
- 3) Отвод и самоотвод судей ЕСПЧ
- 4) Судьи ad hoc ЕСПЧ
- 5) Судебные составы ЕСПЧ: пленум, секция, Большая палата, палата, группа 5, комитет, единоличный судья
- 6) Секретариат ЕСПЧ

Доп. материалы для подготовки:

с.135-148 пособия Харисса по праву ЕКПЧ (выложено -
<https://drive.google.com/open?id=184doJhDER6CVitNd-AUPjvX2CDgLgdGd>

официальный сайт ЕСПЧ

Формы контроля:

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

8. Процедура Европейского Суда по правам человека

- 1) Право на обращение в ЕСПЧ и гарантии
- 2) Специфика процедуры рассмотрения межгосударственной жалобы в ЕСПЧ
- 3) Приоритетность в работе с жалобами в ЕСПЧ
- 4) Процедура разрешения дела в ЕСПЧ: единоличный судья, комитет, палата, Большая палата
- 5) Мировое соглашение в ЕСПЧ
- 6) Одностороннее заявление государства в ЕСПЧ
- 7) Исключение жалобы из списка дела, подлежащих рассмотрению в ЕСПЧ
- 8) Ходатайства в ЕСПЧ
- 9) Консультативные заключения ЕСПЧ
- 10) Гласность в ЕСПЧ
- 11) Юридическое представительство в ЕСПЧ
- 12) Устные слушания в ЕСПЧ
- 13) Предварительные меры в ЕСПЧ
- 14) Доказывание и исследование фактов в ЕСПЧ
- 15) Пилотные постановления ЕСПЧ
- 16) Участие 3-ьих лиц в процедуре ЕСПЧ

Доп. материалы для подготовки:

с.148-205 пособия Харисса по праву ЕКПЧ (выложено -
<https://drive.google.com/open?id=184doJhDER6CVitNd-AUPjvX2CDgLgdGd>
официальный сайт ЕСПЧ <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=applicants/rus&c=>

Формы контроля:

- опрос,
- тестирование,
- эссе,
- разбор кейсов.

9. Формуляр жалобы

1) Правила оформления и подачи формуляра жалобы в ЕСПЧ

Доп. материалы для подготовки:

официальный сайт ЕСПЧ: специальная страница по всем правилам
<https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=applicants/rus&c=>

Дела, разбираемые в рамках курса:

Понуждение к выражению мнения (на примере Ли против СК)

Пределы права на жизнь (на примере Претти против СК)

Пожизненное заключение (на примере Винтер против СК)

Принудительная вакцинация (на примере Vavricka v. the Czech Republic)

Защита общественной нравственности (на примере Баев и др. против России)

Свобода собраний и свобода слова (на примере Экозащита против России)

Запрет пыток: позитивные обязательства государства (на примере Туникова против России)

Права ВИЧ-положительных (на примере Новрук против России)

Границы свободы слова (на примере M'VALA M'VALA против Франции)

Неприкосновенность частной жизни (на примере Федотова и другие против России)

Свобода вероисповедания (на примере Алёхина против России)

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Перед тем, как приступить к изучению курса, рекомендуется ознакомиться с учебно-методическими материалами: учебным планом и учебным графиком на учебный год, когда будет преподаваться дисциплина, а также с настоящей рабочей программой дисциплины.

Для успешного освоения дисциплины обучающийся должен использовать как учебно-методическую литературу по изучаемым темам, так и правовые акты, рекомендованные рабочей программой дисциплины.

Кроме того, для изучения дисциплины необходимо посещение и работа с электронными ресурсами. Для использования некоторых из этих ресурсов необходим перевод с иностранного языка на русский язык (в основном, с английского).

Дополнительно к аудиторной работе предусмотрены часы для самостоятельной работы обучающихся. Выделяемые часы предназначены для подготовки к практическим занятиям, работы в библиотеках, в электронных поисковых системах и т.п. по сбору материалов, необходимых для проведения практических занятий или выполнения конкретных заданий преподавателя по изучаемым темам.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Совет Европы: основания, структура	I	опрос – каждое практическое занятие (1 балл) разбор кейсов – каждое практическое занятие (1 балл)
2	История правозащитного механизма Совета Европы		
3	Природа европейской системы защиты прав человека	II	опрос – каждое практическое занятие (1 балл) разбор кейсов – каждое практическое занятие (1 балл)
4	Приемлемость жалоб для их рассмотрения в Европейском Суде по правам человека	III	опрос – каждое практическое занятие (1 балл) разбор кейсов – каждое практическое занятие (1 балл)
5	Шестимесячный срок для подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и иные материальные и процессуальные условия приемлемости	IV	опрос – каждое практическое занятие (1 балл) разбор кейсов – каждое практическое занятие (1 балл)
6	Юрисдикционные условия приемлемости	V	опрос – каждое практическое занятие (1 балл) разбор кейсов – каждое практическое занятие (1 балл)
7	Организация работы Европейского Суда по правам человека Судейский состав Суда: статус, избрание	VI	опрос – каждое практическое занятие (1 балл) разбор кейсов – каждое практическое занятие (1 балл)
8	Процедура Европейского Суда по правам человека	VIII	опрос – каждое практическое занятие (1 балл) разбор кейсов – каждое практическое занятие (1 балл)
9	Формуляр жалобы	VIII	опрос – каждое практическое занятие (1 балл)

			<u>разбор кейсов</u> – каждое практическое занятие (1 балл) <u>тестирование</u> – 24 баллов <u>эссе</u> – 10 баллов
--	--	--	---

Описание контрольных мероприятий:

1. опрос (до 1 балла за каждое занятие)

Критерии оценивания:

1 балл – дан ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов (международного права и законодательства РФ), позиций Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала; ставится студенту за ответ с неточностями или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), приведены и раскрыты позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие тематике задания, приведены примеры; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует уверенные знания основного программного теоретического материала. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества неточностей допущенных студентом при ответе

0,5 балл – студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе; студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) - источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе; студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной

помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

0 баллов – студентом дан ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе; ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Список вопросов:

- 1) История Совета Европы
- 2) Учредительные акты Совета Европы
- 3) Структура Совета Европы
- 4) Принимаемые акты Совета Европы
- 5) Россия и Совет Европы
- 6) Первые проекты по правам человека в рамках Совета Европы. Предпосылки правозащитного механизма организации
- 7) Разработка Европейской конвенции по правам человека
- 8) Вступление Европейской конвенции по правам человека в силу. Участники Европейской конвенции по правам человека
- 9) Учреждение Европейского Суда по правам человека. Начало деятельности. Первые решения.
- 10) Реформирование правозащитной системы Совета Европы. Протокол 11 и 14.
- 11) Россия и Европейская конвенция по правам человека. Выход 2022 г.
- 12) Понятие и природа прав человека. Виды прав человека.
- 13) Исторические условия разработки и принятия Европейской конвенции по правам человека. Цели и задачи конвенционной системы защиты прав человека.
- 14) Каталог прав человека по Европейской конвенции по правам человека и протоколам к ней.
- 15) Толкование Европейской конвенции по правам человека: средства и приемы.
- 16) Негативные и позитивные обязательства государств по Европейской конвенции по правам человека.
- 17) Оговорки к Европейской конвенции по правам человека.
- 18) Европейская конвенция в правовой системе государства-члена Совета Европы.
- 19) Общий подход к вопросам приемлемости жалоб в ЕСПЧ.
- 20) Специфика приемлемости жалоб по межгосударственным делам в ЕСПЧ.
- 21) Исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты.
- 22) Адекватность и эффективность средств правовой защиты при их исчерпании.
- 23) Шестимесячный срок для подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека.
- 24) Материальные и процессуальные условия приемлемости: критерий значительного вреда
- 25) Материальные и процессуальные условия приемлемости: анонимность
- 26) Материальные и процессуальные условия приемлемости: аналогичная жалоба
- 27) Материальные и процессуальные условия приемлемости: злоупотребление правом подачи жалобы

- 28) Судейский состав ЕСПЧ: статус, избрание
- 29) Руководящий состав ЕСПЧ
- 30) Отвод и самоотвод судей ЕСПЧ
- 31) Судьи ad hoc ЕСПЧ
- 32) Судебные составы ЕСПЧ: пленум, секция, Большая палата, палата, группа 5, комитет, единоличный судья
- 33) Секретариат ЕСПЧ
- 34) Право на обращение в ЕСПЧ и гарантии
- 35) Специфика процедуры рассмотрения межгосударственной жалобы в ЕСПЧ
- 36) Приоритетность в работе с жалобами в ЕСПЧ
- 37) Процедура разрешения дела в ЕСПЧ: единоличный судья, комитет, палата, Большая палата
- 38) Мировое соглашение в ЕСПЧ
- 39) Одностороннее заявление государства в ЕСПЧ
- 40) Исключение жалобы из списка дела, подлежащих рассмотрению в ЕСПЧ
- 41) Ходатайства в ЕСПЧ
- 42) Консультативные заключения ЕСПЧ
- 43) Гласность в ЕСПЧ
- 44) Юридическое представительство в ЕСПЧ
- 45) Устные слушания в ЕСПЧ
- 46) Предварительные меры в ЕСПЧ
- 47) Доказывание и исследование фактов в ЕСПЧ
- 48) Пилотные постановления ЕСПЧ
- 49) Участие 3-ьих лиц в процедуре ЕСПЧ
- 50) Правила оформления и подачи формуляра жалобы в ЕСПЧ
- 51) Право на жизнь
- 52) Запрет пыток
- 53) Запрет рабства
- 54) Личная неприкосновенность
- 55) Право на суд
- 56) Приватность
- 57) Свобода вероисповедания
- 58) Право на брак
- 59) Свобода мысли и слова
- 60) Свобода собраний и ассоциаций
- 61) Верховенство право и гарантии демократического устройства
- 62) Конституционализм
- 63) Феномен прав второго поколения
- 64) Права второго поколения и Европейская конвенция
- 65) Экологические права. Права природы

2. тестирование (до 24 баллов)

Критерии оценивания:

Всего 24 тестовых вопросов на 24 балла. Верный ответ на один вопрос – 1 балл, неверный – 0 баллов.

Примеры тестовых заданий:

1. Региональными международными договорами по правам человека являются
Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.;
Конвенция о правах ребёнка 1989 г.;
Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.;
Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

2. Международный день прав человека отмечается
24 октября;
20 ноября;
10 декабря;
9 мая.
3. С индивидуальной жалобой о применении пыток можно обратиться в
Комитет по ликвидации расовой дискриминации;
Европейский суд по правам человека;
Международный суд ООН;
Комитет против пыток.
4. Международные стандарты прав и свобод человека предполагают:
закрепление перечня основных прав и свобод;
невозможность ограничения каких-либо прав и свобод;
раскрытие (конкретизацию) прав и свобод;
строгую иерархию прав и свобод.
5. Международными договорами, направленными на защиту прав отдельных групп индивидов, являются:
Конвенция о правах инвалидов 2006 г.;
Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.;
Конвенция о политических правах женщин 1952 г.;
Конвенция МОТ об упразднении принудительного труда 1959 г.

3. эссе (до 10 баллов)

Критерии оценивания:

Максимальное количество баллов за проведение одного научного исследования (оформляется в виде эссе или научной статьи объемом не более 4 страниц) – 5 баллов за одно эссе/статью (по заданию преподавателя готовится 2 эссе/статьи, итого $5 \times 2 = 10$ баллов):

10-9 баллов – научное исследование подготовлено без недостатков, проведен анализ всех положений договора / выявленных научных проблем, сформулированы научные выводы, даны рекомендации федеральным органам государственной власти.

8-6 баллов – научное исследование подготовлено без недостатков, проведен анализ всех положений договора / сформулированной проблемы.

5-3 балла – научное исследование подготовлено с недостатками, проведен анализ большинства положений договора / выявленных проблемных вопросов.

1-2 балла – научное исследование подготовлено с существенными недостатками, проведен анализ отдельных положений договора / выявленных проблемных вопросов.

0 баллов – эссе/статья не подготовлены или подготовлены без проведения научного анализа и формулирования выводов.

Темы эссе:

1. Почему за лесом не видно деревьев: диалог общества и государства и причем тут международное право
2. Права человека в диалоге общества и государства
3. Права человека в диалоге человека и государства
4. Права человека – дар государства или часть человеческой природы

5. разбор кейса (до 1 балла за каждое занятие)

Критерии оценивания:

1 балла – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики.

0,75 балла – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики с несущественными замечаниями и дополнениями. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества замечаний и дополнений.

0,5 балл - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающим ссылки на международно-правовые акты, акты законодательства РФ, судебную практику, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.

0,25 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при использовании международно-правовых актов и актов законодательства РФ, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Пример кейса для анализа:

Пример кейса для анализа:

1. Понуждение к выражению мнения (на примере Ли против СК)
2. Пределы права на жизнь (на примере Претти против СК)
3. Пожизненное заключение (на примере Винтер против СК)
4. Принудительная вакцинация (на примере Vavricka v. the Czech Republic)
5. Защита общественной нравственности (на примере Баев и др. против России)
6. Свобода собраний и свобода слова (на примере Экозащита против России)
7. Запрет пыток: позитивные обязательства государства (на примере Туникова против России)
8. Права ВИЧ-положительных (на примере Новрук против России)
9. Границы свободы слова (на примере M'BALA M'BALA против Франции)
10. Неприкосновенность частной жизни (на примере Федотова и другие против России)
11. Свобода вероисповедания (на примере Алёхина против России)
12. Любое мнение любого из комитетов ООН по правам человека
- 13.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>письменно по билетам</i>

Структура мероприятий и балловая стоимость элементов

*Например,
1 теоретическое задание – максимально 25 баллов
1 практическое задание – максимально 25 баллов*

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Теоретический вопрос

Список вопросов:

- 1) История Совета Европы
- 2) Учредительные акты Совета Европы
- 3) Структура Совета Европы
- 4) Принимаемые акты Совета Европы
- 5) Россия и Совет Европы
- 6) Первые проекты по правам человека в рамках Совета Европы. Предпосылки правозащитного механизма организации
- 7) Разработка Европейской конвенции по правам человека
- 8) Вступление Европейской конвенции по правам человека в силу. Участники Европейской конвенции по правам человека
- 9) Учреждение Европейского Суда по правам человека. Начало деятельности. Первые решения.
- 10) Реформирование правозащитной системы Совета Европы. Протокол 11 и 14.
- 11) Россия и Европейская конвенция по правам человека. Выход 2022 г.
- 12) Понятие и природа прав человека. Виды прав человека.
- 13) Исторические условия разработки и принятия Европейской конвенции по правам человека. Цели и задачи конвенционной системы защиты прав человека.
- 14) Каталог прав человека по Европейской конвенции по правам человека и протоколам к ней.
- 15) Толкование Европейской конвенции по правам человека: средства и приемы.
- 16) Негативные и позитивные обязательства государств по Европейской конвенции по правам человека.
- 17) Оговорки к Европейской конвенции по правам человека.
- 18) Европейская конвенция в правовой системе государства-члена Совета Европы.
- 19) Общий подход к вопросам приемлемости жалоб в ЕСПЧ.
- 20) Специфика приемлемости жалоб по межгосударственным делам в ЕСПЧ.
- 21) Исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты.
- 22) Адекватность и эффективность средств правовой защиты при их исчерпании.
- 23) Шестимесячный срок для подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека.
- 24) Материальные и процессуальные условия приемлемости: критерий значительного вреда
- 25) Материальные и процессуальные условия приемлемости: анонимность
- 26) Материальные и процессуальные условия приемлемости: аналогичная жалоба
- 27) Материальные и процессуальные условия приемлемости: злоупотребление правом подачи жалобы
- 28) Судейский состав ЕСПЧ: статус, избрание
- 29) Руководящий состав ЕСПЧ
- 30) Отвод и самоотвод судей ЕСПЧ
- 31) Судьи ad hoc ЕСПЧ
- 32) Судебные составы ЕСПЧ: пленум, секция, Большая палата, палата, группа 5, комитет, единоличный судья
- 33) Секретариат ЕСПЧ

- 34) Право на обращение в ЕСПЧ и гарантии
- 35) Специфика процедуры рассмотрения межгосударственной жалобы в ЕСПЧ
- 36) Приоритетность в работе с жалобами в ЕСПЧ
- 37) Процедура разрешения дела в ЕСПЧ: единоличный судья, комитет, палата, Большая палата
- 38) Мировое соглашение в ЕСПЧ
- 39) Одностороннее заявление государства в ЕСПЧ
- 40) Исключение жалобы из списка дела, подлежащих рассмотрению в ЕСПЧ
- 41) Ходатайства в ЕСПЧ
- 42) Консультативные заключения ЕСПЧ
- 43) Гласность в ЕСПЧ
- 44) Юридическое представительство в ЕСПЧ
- 45) Устные слушания в ЕСПЧ
- 46) Предварительные меры в ЕСПЧ
- 47) Доказывание и исследование фактов в ЕСПЧ
- 48) Пилотные постановления ЕСПЧ
- 49) Участие 3-их лиц в процедуре ЕСПЧ
- 50) Правила оформления и подачи формуляра жалобы в ЕСПЧ
- 51) Право на жизнь
- 52) Запрет пыток
- 53) Запрет рабства
- 54) Личная неприкосновенность
- 55) Право на суд
- 56) Приватность
- 57) Свобода вероисповедания
- 58) Право на брак
- 59) Свобода мысли и слова
- 60) Свобода собраний и ассоциаций
- 61) Верховенство право и гарантии демократического устройства
- 62) Конституционализм
- 63) Феномен прав второго поколения
- 64) Права второго поколения и Европейская конвенция
- 65) Экологические права. Права природы

Критерии оценивания:

25-20 баллов – дан ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов (международного права и законодательства РФ), позиций Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

19-16 баллов - с отдельными замечаниями дан ответ, проиллюстрированный примерами из практики, указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), приведены и раскрыты позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие тематике задания; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

15-13 баллов – ставится студенту за ответ с неточностями или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), приведены и раскрыты позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие

тематике задания, приведены примеры; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует уверенные знания основного программного теоретического материала. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества неточностей допущенных студентом при ответе

12-11 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с ошибкой или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание и умение применить на практике теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

10-9 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

8 баллов – студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Европейского Суда по правам человека или иного международного правозащитного органа, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты (международного права и законодательства РФ), соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

6-7 баллов- студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) - источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

4-5 балла - студентом дан аргументированный ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса,

теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

1-3 балла – студентом дан ответ с ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса (международного права и законодательства РФ) – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Система оценивания за ответ на практическое задание:

25–22 баллов – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики.

21–15 баллов – правильный ответ с указанием необходимых правовых актов (международного права и законодательства РФ), приведением позиций международных судов, примеров из практики с несущественными замечаниями и дополнениями. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества замечаний и дополнений.

14-10 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающим ссылки на международно-правовые акты, акты законодательства РФ, судебную практику, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.

9-6 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.

5-3 балл – ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему существенные неточности в ответе.

2-0 баллов - ставится студенту, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при использовании международно-правовых актов и актов законодательства РФ, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

2. Практическое задание

Примеры:

1. Представитель стороны по гражданскому делу, рассматриваемому судом общей юрисдикции, в своих доводах ссылается на практику ЕСПЧ. На это российский судья заявляет представителю, что прецедент не является источником международного права и вообще – «у нас тут не Европа», чтоб применять Европейскую конвенцию.

Оцените позицию судьи. Объясните допустимость ссылки на практику ЕСПЧ в аргументации позиции перед российским судом.

2. Согласно резолюции Генеральной Ассамблеи ООН государство А допустило совершение геноцида на территории государства Б. Государство В, полагаясь на резолюцию и ссылаясь на допущенное нарушение обязательств *erga omnes*, обращается в Международный Суд ООН с требованием признать государство А виновным в геноциде. Государство А не является участником Конвенции против геноцида 1948 г.
Обладает ли Международный Суд ООН юрисдикцией по данному делу?
3. Государство А подписало Протокол 6 к Европейской конвенции о правах человека (об отмене смертной казни) под условием ратификации. Государство А не заявляет о своем намерении не стать участником Протокола.
Связано ли государство юридически обязательствами по этому Протоколу?
Аргументируйте ответ.
4. Государство А присоединяется к многосторонней международной конвенции по правам человека, заявив оговорку к положениям конвенции о территориальной сфере ее действия. Другой участник договора – государства Б – возражает против такой оговорки.
Каким образом может быть разрешено разногласие? Запрещены ли оговорки в таких случаях? В каком варианте может действовать договор между А и Б?
5. Гражданин государства А совершил правонарушение в государстве Б. За это ему были предъявлены обвинения и применена в отношении него мера пресечения в виде заключения под стражу. Какими правами обладает гражданин А в рамках механизмов дипломатической защиты и консульского содействия?
6. Гражданка РФ обратилась к адвокату за консультацией. Она утверждает, что у нее нет возможности карьерного роста, поскольку в фирме, в которой она работает уже 10 лет «делается ставка на молодых». По ее мнению, все внутригосударственные средства правовой защиты исчерпаны, поскольку месяц назад вынесено решение в кассационной инстанции. Однако, решение ее не удовлетворяет. Она хотела бы узнать, возможно ли рассмотрение ее жалобы в Европейском суде по правам человека? Может ли она подать жалобу в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин?
Вы – адвокат. Дайте квалифицированное юридическое заключение.
7. Гражданин предполагает, что явился жертвой пыток во время нахождения в СИЗО по постановлению суда. Заявитель располагает достаточными доказательствами указанного факта. При этом гражданин хочет подать жалобу в межгосударственный орган по защите прав человека. Для этого он обратился к юристу.
Какую консультацию должен дать юрист? Если все же придется выбирать, какой механизм Вы бы посоветовали гражданину и почему?
8. К адвокату обратилась Л. с просьбой помочь ей составить жалобу в межгосударственный орган по защите прав человека. Она рассказала, что три месяца назад в Конституционном суде Российской Федерации было проведено открытое слушание по ее жалобе. Постановление Конституционного суда Российской Федерации было официально опубликовано. Разбирательство в судах

общей юрисдикции по жалобе гражданки Л., которой она оспаривала некоторые законы Российской Федерации, не проводилось. По ее утверждению в данном случае было нарушено ее право на справедливый суд, поскольку она не была проинформирована Конституционным судом Российской Федерации о дате проведения слушания по делу.

Адвокат отказал в ее просьбе, объяснив, что она не исчерпала все внутригосударственные средства правовой защиты. Прокомментируйте ответ адвоката.

9. Граждане Сербии обратились в ЕСПЧ с жалобой против Бельгии и других государств НАТО в связи с бомбардировкой Югославии в 1999-2000 гг. Заявители утверждали, что принцип территориальной юрисдикции предполагает ответственность Бельгии и сопутствующих государств за нарушение Европейской конвенции (право на жизнь, неприкосновенность частной жизни, защита собственности) во время точечных бомбардировок их городов и сёл. Обладает ли Суд юрисдикцией *ratione loci* по указанному делу? Объясните Вашу позицию.
10. Комитет по правам человека ООН вынес мнение, установившее нарушение Россией международных обязательств по Международному пакту 1966 г. в отношении гражданина. Гражданин обращается в Министерство юстиции с требованием об исполнении этого мнения. Обязательно ли юридически мнение Комитета для РФ? Какой механизм внутригосударственной имплементации таких мнений? Дайте рекомендацию гражданину.

Перечень электронных учебных изданий

1. Международное право [Электронный ресурс]: учебник / отв. ред. Л.А. Лазутин, В.Я. Суворова, И.В. Фёдоров. — Москва : Юстиция, 2018. — 400 с. — Для бакалавров. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/927588>

2. Международное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для вузов / А. Я. Капустин [и др.] ; под редакцией А. Я. Капустина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 282 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02062-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490868>

3. Международное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / А. Я. Капустин [и др.] ; под редакцией А. Я. Капустина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 443 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02064-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490869>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий	Специализированная мебель и технические

лекционного типа	средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;

3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа:
<https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ -
Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» -
Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим
доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа:
<http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа:
<http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».