

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 09:52:37
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда»

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): Уголовный процесс (судебная деятельность))

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	<i>Мерзлякова Марина Викторовна, доцент, к.ю.н.</i>

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у магистров целостного представления о структурных взаимосвязях сущности, основных черт и уголовно-процессуальной формы уголовных судопроизводств по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов, о формирующих систему пересмотра судебных решений факторах; овладение знаниями о порядке реализации права на кассационное и надзорное обжалование, особенностях возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств, о пределах полномочий судов, проверяющих вступившие в законную силу приговоры, постановления и определения, и видах принимаемых ими решений, об основаниях кассационно-надзорного пересмотра и критериях их отграничения от новых и вновь открывшихся обстоятельствах.

Освоение дисциплины способствует приобретению навыков и умений анализа процессуальных документов на предмет выявления нарушений, являющихся основаниями пересмотра вступивших в законную силу судебных решений; составления юридических документов, отвечающих всем требованиям уголовно-процессуального закона; определения надлежащего способа и порядка защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства в зависимости от вида обжалуемого судебного акта, выявленных ошибок правосудия и конкретной процессуальной ситуации.

Содержание дисциплины нацелено на глубокое изучение особенностей уголовно-процессуальной деятельности на этапах предварительного производства по кассационным и надзорным жалобам (представлениям) и подготовки к судебным заседаниям в рамках проверочных производств; исследование порядка осуществления прокурором обязанностей по возобновлению производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств, допустимых способов установления незаконности приговора (постановления, определения), пределов реализации полномочий судов по пересмотру вступивших в законную силу судебных решений; отработку умений выявления и анализа взаимосвязей между элементами подсистемы проверочных производств, навыков научно-исследовательской работы в сфере судебной деятельности, а также отработку умений по оформлению судебных процессуальных документов на каждом из этапов производства по жалобам, представлениям и заключениям, что имеет существенное значение для эффективной подготовки специалистов, имеющих высокий уровень профессиональной готовности к судебной деятельности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
	Модуль 1. Общие положения о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам	2	4	47	53

	Тема 1. Формирование и развитие института пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда	1	2	24	27
	Тема 2. Вступившие в законную силу судебные решения, подлежащие пересмотру	1	2	23	26
	Модуль2. Кассационное и надзорное производство	7	8	93	108
...	<i>Тема 3. Право обжалования судебных решений в кассационном и надзорном порядках. Инстанционность</i>	1	2	23	26
	<i>Тема 4. Уголовно-процессуальная форма сплошного и выборочного кассационных производств. Процессуальные отличия надзорного и кассационного производств.</i>	2	2	24	28
	<i>Тема 5. Кассационные и надзорные основания пересмотра судебных решений по уголовным делам</i>	2	2	23	27
	<i>Тема 6. Полномочия и решения судов кассационной и надзорной инстанций.</i>	2	2	23	27
	Модуль 3. Возобновление производства по	4	4	47	55

	уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств				
	Тема 7. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	2	2	24	28
	Тема 8. Сроки и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	2	2	23	27
	ВСЕГО:	13	16	187	216

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Судебный контроль	ПК-5	Способен осуществлять судебный контроль за действиями и (или) решениями нижестоящего суда	ИПК-5.1	Осуществляет контроль над деятельностью нижестоящего суда по проверке законности и обоснованности принятых им решений в целях устранения и исправления допущенных им ошибок при осуществлении правосудия	Знает этапы проверочных производств и особенности рассмотрения жалоб и представлений на судебные решения, вступившие в законную силу; пределы полномочий судов кассационной и надзорной инстанций, судов, рассматривающих заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему, пределы ревизии. Приобретает навык анализа юридических документов, определения юридически значимых обстоятельств для принятия процессуальных решений на каждом из этапов производства по жалобе или представлению на вступившие в законную силу судебные акты; навык формулирования резолютивных частей судебных актов. Умеет определять обстоятельства, имеющие юридическое значение для применения определенной нормы права, делать выводы при решении конкретного правового казуса на основе анализа и толкования норм права.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

МОДУЛЬ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПЕРЕСМОТРЕ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Тема 1. Формирование и развитие института пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Пересмотр судебных решений как элемент системы уголовного судопроизводства
2. Формы и виды пересмотра судебных решений по уголовным делам. Разграничение производств.
3. Правовая, социальная и доктринальная основы формирования производств по пересмотру вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений.
4. Значение решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Европейского суда по правам человека для формирования и совершенствования производств по пересмотру судебных решений по уголовным делам.
5. Принцип правовой определенности и право на судебную защиту как формирующая основа производств по пересмотру судебных решений, вступивших в законную силу.
6. Этапы исторического развития института пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите стадии уголовного процесса, в рамках которых осуществляется пересмотр вступивших в законную силу судебных решений. Определите основные признаки этих стадий: задачи, сроки, участники, итоговые процессуальные документы.

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):

Кашин освобожден от уголовной ответственности в связи с невменяемостью, и к нему были применены принудительные меры медицинского характера. Основанием для принятия такого решения послужило заключение судебно-психиатрической экспертизы о том, что Кашин страдает шизофренией и в момент совершения общественно опасного деяния не мог отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

Находясь на излечении в психиатрической больнице, Кашин был обследован врачебной комиссией, которая поставила под сомнение правильность поставленного диагноза и рекомендовала направить Кашина на повторную психиатрическую экспертизу.

На основании этого прокурор города вынес постановление о возбуждении производства по иным новым обстоятельствам, в ходе которого была назначена комиссия судебно-психиатрической экспертизы. Заключение экспертизы, проведенной специалистами НИИ общей и судебной психиатрии, Кашин признан вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

Имелись ли в данном случае основания для возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 2. Вступившие в законную силу судебные решения, подлежащие пересмотру

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Вступление в законную силу приговоров, определений, постановлений.
2. Законная сила судебного решения: понятие, значение.
3. Неопровержимость вступившего в законную силу судебного акта по уголовному делу
4. Общеобязательность вступившего в законную силу судебного акта
5. Исключительность вступившего в законную силу судебного акта
6. Классификация судебных решений по уголовным делам, и ее практическое значение

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Определите момент вступления в законную силу приговоров, постановлений и определений. Классифицируйте судебные акты для целей определения особенностей их обжалования

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):

Иванов при подготовке к сделке по продаже своей квартиры узнал, что на квартиру год назад был наложен арест в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении его брата. Посчитав постановление о наложении ареста на квартиру незаконным, Иванов подал апелляционную жалобу. Жалоба была оставлена без рассмотрения ввиду пропуска срока на апелляционное обжалование.

Как исчисляются сроки для целей обжалования промежуточных решений? В какой момент постановление о наложении ареста на квартиру считается вступившим в законную силу? Правильное ли решение принято судьей?

Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 №21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

МОДУЛЬ 2. КАССАЦИОННОЕ И НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВА

Тема 3. Право обжалования судебных решений в кассационном и надзорном порядке. Инстанционность.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Право обжалования судебных решений: понятие, формы и пределы реализации
2. Субъекты права обжалования судебных решений в кассационном и надзорном порядке
3. Кассационные (надзорные) жалобы и представление: виды, содержание.
4. Сроки подачи кассационных (надзорных) жалоб и представлений. Восстановление пропущенных сроков.
5. Последствия несоответствия кассационных (надзорных) жалоб и представлений требованиям закона.
6. Инстанционность в механизме пересмотра судебных решений: значение; судебные инстанции, осуществляющие пересмотр в кассационном и надзорном порядке

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Определите надлежащую кассационную инстанцию, осуществляющую пересмотр:

- а) вступившего в законную силу приговора Свердловского областного суда;
- б) вступившего в законную силу постановления Свердловского областного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):

В отношении Тюленева, работающего водителем в ООО «Ромашка», возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.264 УК РФ за нарушение правил дорожного движения, повлекшего причинение тяжкого вред здоровью потерпевшего Данилина. Для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска следователь Кирюхин обратился в суд с ходатайством о наложении ареста на недвижимое имущество, принадлежащее ООО «Ромашка». В удовлетворении ходатайства суд отказал. По истечении срока на апелляционное обжалование в кассационный суд общей юрисдикции на постановление суда первой инстанции поступили: кассационная жалоба потерпевшего Данилина, кассационное представление заместителя прокурора области, кассационная жалоба следователя Кирюхина.

Кто из лиц, обратившихся в кассационный суд общей юрисдикции, является субъектом кассационного обжалования? Какие решения необходимо принять судье по результатам ознакомления с кассационными обращениями?

Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996г. №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»
- Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997г. №1-ФКЗ
- Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»
- Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 №1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»
- Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 26 апреля 1991г.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 4. Уголовно-процессуальная форма сплошного и выборочного кассационных производств. Процессуальные отличия надзорного и кассационного производств.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Этап подготовки дела к судебному заседанию в порядке сплошной кассации. Процессуальные документы, составляемые в ходе подготовки к судебному заседанию: структура, содержание.
2. Этап предварительного производства по жалобе (представлению) в порядке выборочной кассации. Процессуальные документы, составляемые в ходе предварительного производства по кассационной (надзорной) жалобе: структура, содержание.
3. Судебное заседание в суде кассационной инстанции: структура, порядок реализации процессуальных прав участниками судопроизводства
4. Познавательный аспект уголовно-процессуальной деятельности в кассационном или надзорном производствах

5. Процессуальные отличия надзорного и кассационного производств

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Представьте в виде схем порядок сплошного и выборочного кассационного производств

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):

1. Петров и Иванов были признаны виновными в совершении преступлений, совершенных в соучастии, приговором районного суда от 10.01.2022. Петров принес кассационную жалобу в районный суд 15.07.2022 года. Иванов подал кассационную жалобу в кассационный суд общей юрисдикции 25.07.2022 года. В каком порядке надлежит провести проверку дела Петрова и Иванова?

2. Иванченко и Тихонов были осуждены по п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ за совершение грабежа группой лиц по предварительному сговору с назначением наказания в виде 2 лет лишения свободы каждому. В кассационный суд общей юрисдикции поступило кассационное представление прокурора, в котором ставился вопрос о пересмотре приговора в отношении Иванченко, в связи с необходимостью квалификации его действий дополнительно по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ (грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия) и ужесточения ему наказания. Ознакомившись с представлением прокурора в порядке сплошной кассации судья вынес постановление о назначении судебного заседания. В судебном заседании кассационного суда общей юрисдикции при участии посредством видеоконференцсвязи осужденного Иванченко выяснилось, что осужденный Тихонов, отбывающий наказание в колонии общего режима, не был извещен о судебном заседании. *Проанализируйте ситуацию с точки зрения соблюдения процессуальных прав участников судопроизводства. Изменится ли решение, если бы о судебном заседании не был извещен Иванченко.*

Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой:

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ
- Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»
- Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997г. №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»
- Федеральный конституционный закон от 09.06.1999г. «О военных судах РФ»
- Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»
- Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 26 апреля 1991г.
- Постановление ЕСПЧ от 24.05.2007 "Дело "Радчиков (Radchikov) против Российской Федерации" (жалоба N 65582/01)
- Постановление ЕСПЧ от 09.04.2009 "Дело "Эдуард Чистяков (Eduard Chistyakov) против Российской Федерации" (жалоба N 15336/02)
- Постановление Конституционного суда РФ от 02 февраля 1996 года № 4-П по делу о проверке конституционности п. 5 ч. 2 ст. 371, ч. 3 ст.374 и п. 4 ч. 2 ст. 284 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова
- Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 №5-П по делу о проверке конституционности ст.405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в РФ, производственно-

технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан

- Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007г. №13-П по делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева

- Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера»

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 N 41-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 части первой статьи 135, статьи 401.6 и пункта 1 части второй статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.П. Атрощенко"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 5. Кассационные и надзорные основания пересмотра судебных решений по уголовным делам

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Предмет судебного разбирательства в кассационном и надзорном порядках
2. Основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном порядках: понятие, виды. Соотношение с основаниями пересмотра в апелляционном порядке.
3. Нарушения уголовного-процессуального закона как основание кассационного (надзорного) пересмотра судебных решений
4. Нарушение уголовного закона как основание кассационного (надзорного) пересмотра судебных решений
5. Основание пересмотра заочного приговора
6. Нарушения, влекущие необходимость отмены вступивших в законную силу судебных решений и возвращения уголовного дела прокурору.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Проанализировать взаимосвязь кассационных оснований пересмотра судебных актов с решениями, принимаемыми кассационными инстанциями.

Выявить отличия апелляционных и кассационных оснований пересмотра судебных решений.

Примерные задания для практических занятий(ситуационные задачи):

В кассационном представлении прокурора Курганской области на приговор от 01.02.2021 года указано, что при рассмотрении дела судом первой инстанции неверно разрешен гражданский иск, вследствие чего с осужденного взыскано 5000 рублей вместо 10000 рублей; не учтена предыдущая судимость осужденного и не произведено назначение наказания по совокупности приговоров по ст.70 УК РФ; по одному из вмененных в вину преступлений суд принял во внимание показания свидетеля, в отношении которого прекращено производство по делу о даче заведомо ложных показаний в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. Суд кассационной инстанции в судебном заседании 01.08.2021 года пришел к выводу, что из всех доводов прокурорского представления обоснованным является довод о неприменении ст.70 УК РФ при определении наказания по совокупности приговоров.

Вправе ли суд кассационной инстанции самостоятельно устранить выявленное нарушение? Какое решение по делу должно быть принято?

Изменится ли решение, если материалами дела подтвердится только довод:

А) о неправильном разрешении судом первой инстанции гражданского иска?

Б) о вынесении приговора с учетом недостоверных показаний свидетеля, в отношении которого уголовное дело о даче заведомо ложных показаний прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 №5-П «По делу о проверке конституционности ст.405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в РФ, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан»

- Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007г. №13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева»

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 16.05.2017) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

- Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера».

- Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 N 41-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 части первой статьи 135, статьи 401.6 и пункта 1 части второй статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.П. Атрощенко"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 6. Полномочия и решения судов кассационной и надзорной инстанций.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Правило недопустимости поворота к худшему: понятие, сущность, значение
2. Условия и пределы реализации поворота к худшему при пересмотре вступивших в законную силу судебных решений
3. Ревизионное начало проверки уголовного дела и судебных решений, вступивших в законную силу: понятие, условия и пределы реализации на различных этапах производства
4. Виды решений суда кассационной (надзорной) инстанции.
5. Структура и содержание судебных решений суда кассационной (надзорной) инстанции
6. Указания суда кассационной (надзорной) инстанции, адресованные судам, повторно рассматривающим уголовное дело

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите условия и пределы реализации полномочий кассационного суда по ухудшению положения осужденного (оправданного) и ревизионной проверке дела.

Примерные задания для практических занятий(ситуационные задачи):

Сидоров был осужден приговором районного суда по ч.2 ст.162 УК РФ к 6 годам лишения свободы. По результатам проверки дела по апелляционной жалобе Сидорова произведена переквалификация деяния на ч.1 ст.161 УК РФ со снижением наказания до 3 лет лишения свободы. Кассационная инстанция на основании представления прокурора отменила апелляционное определение по мотивам неправильного применения уголовного закона, оставила без изменения приговор районного суда.

Допущено ли нарушение пределов поворота к худшему судом кассационной инстанции?

Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 №5-П «По делу о проверке конституционности ст.405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в РФ, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан»

- Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007г. №13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева»

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 16.05.2017) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

- Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера».

- Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 N 41-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 части первой статьи 135, статьи 401.6 и пункта 1 части второй статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.П. Атрощенко"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

МОДУЛЬ 3. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ВВИДУ НОВЫХ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Тема 7. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Вновь открывшиеся обстоятельства: понятие, признаки, виды
2. Новые обстоятельства: понятие, признаки, виды

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выпишите признаки, присущие группе вновь открывшихся и группе новых обстоятельств.

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):

Краевым судом Артемов был осужден за изнасилование 13-летней Чуровой. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ оставила приговор без изменения. После вступления приговора в законную силу потерпевшая подала в прокуратуру заявление, в котором сообщила, что вступила в половую связь с Артемовым добровольно. На основании заявления потерпевшей заместитель Генерального прокурора РФ внес в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ заключение об отмене принятых по делу судебных решений по иным новым обстоятельствам и направлении дела на новое судебное разбирательство.

Верно ли указанные обстоятельства квалифицированы прокурором как иные новые? Вправе ли судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ рассматривать данное дело? Какое решение она должна принять?

Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора»
3. Постановление Конституционного суда РФ от 02 февраля 1996 года № 4-П «По делу о проверке конституционности п. 5 ч. 2 ст. 371, ч. 3 ст.374 и п. 4 ч. 2 ст. 284 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова»
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 N 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда»
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 N 23-П "По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко"
6. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 8. Сроки и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Досудебный порядок производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Роль прокурорского надзора в обеспечении законности и обоснованности при возбуждении производства
2. Досудебный порядок производства ввиду новых обстоятельств.
3. Сроки возобновления производства по уголовным делам после вступления в законную силу итогового судебного решения
4. Особенности расследования новых обстоятельств следователем.
5. Обжалование решений прокурора, принимаемых в процедуре возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

6. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу.
7. Решения суда по заключению прокурора.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Составить схему производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств с отражением в ней основных этапов производства.

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):

Дягтев был осужден по ч.1 ст.111 УК РФ за причинение Савину тяжкого вреда здоровью. После вступления в законную силу приговора потерпевший скончался в реанимационном отделении больницы. Прокурор района возбудил производство ввиду новых обстоятельств и направил материалы на расследование. В ходе проверки следователем была произведена судебно-медицинская экспертиза, установившая, что причиной смерти потерпевшего явилось несвоевременное оказание медицинской помощи и неправильные методы лечения. Кроме того, следователь повторно допросил очевидцев преступления - свидетелей Карпова и Шкурова, которые показали, что преступление было совершено Смирновым, а ранее они оговорили Дегтева, опасаясь угроз расправой со стороны Смирнова. В рамках проверки следователь вынес постановления о привлечении в качестве обвиняемых по ст.307 УК РФ (заведомо ложные показания) Карпова и Шкурова, постановление о привлечении в качестве обвиняемого по ч.2 ст.124 УК РФ (неоказание помощи больному) врача Сомова, постановление о привлечении в качестве обвиняемого по ч.4 ст.111 УК РФ Смирнова. Избрал в отношении Карпова, Шкурова и Сомова меру пресечения в виде подписки о невыезде, в отношении Смирнова направил в суд ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Вынес постановление о прекращении уголовного преследования Дягтева в связи с непричастностью к совершению преступления. Итоги расследования следователь оформил обвинительным заключением и направил его прокурору для утверждения и передачи в суд.

Оцените действия и решения следователя.

Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора»
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.12.2021 N 53-П «По делу о проверке конституционности статей 416 и 417 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ф.Б. Исхакова»
4. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
 Изучить нормативные правовые акты и судебную практику по теме
 Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
 Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать все лекции и практические занятия, выполнять контрольные мероприятия, проводить консультации с преподавателем, выполнить задания на экзамене по материалам учебного курса.

Теоретические и наиболее дискуссионные практические вопросы учебной дисциплины освещаются на *лекционных занятиях*. Перед лекцией рекомендуется ознакомиться с нормативными актами и судебной практикой, рекомендованной в РПД. На лекции целесообразно иметь с собой Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, чтобы была возможность отслеживать выступление лектора и задавать ему вопросы по теме.

Практические занятия нацелены на эффективное усвоение студентами теоретических вопросов и формирование практических навыков в решении задач, а также умения дискутировать по проблемным вопросам. Виды заданий (устный опрос, решение задач, дискуссии и т.д.), выполняемые студентами на практических занятиях, определяет преподаватель, ведущий занятия.

Важное значение для успешного освоения дисциплины имеет *самостоятельная подготовка* к практическим занятиям, которая предполагает изучение лекционного материала, нормативно-правовых актов, позиций Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, рекомендованной литературы по соответствующей теме.

В случае возникновения вопросов при изучении дисциплины, студент может провести *консультации* с лектором или преподавателем, ведущим практические занятия. Консультация поможет уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Экзамен по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно) или путем устного собеседования (в дистанционном формате). Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в данных методических материалах.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	<i>Теоретический опрос студентов на практических занятиях</i>	в течение 3 и 4 семестров	5 баллов за 1 занятие
2	<i>Решение задач и выполнение практических заданий</i>	в течение 3 и 4 семестров	5 баллов за одну задачу (задание)
3	<i>Дискуссии по проблемным вопросам</i>	на соответствующем практическом занятии в ходе которого изучаются дискуссионные вопросы	5 баллов за участие в соответствующей дискуссии
4	<i>Аудиторные контрольные</i>	после изучения на практических	5 баллов за одну

	<i>работы</i>	занятиях соответствующих тем курса	контрольную работу
5	<i>Внеаудиторная контрольная работа</i>	В течение 4 семестра	5 баллов за одну контрольную работу

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос на практических занятиях

Модуль 1. Общие положения о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам

Модуль 2. Кассационное и надзорное производства

Модуль 3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется уровень освоения теоретического материала по теме, способность размышлять, обобщать и делать выводы, применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства разрешается по прямому указанию преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Студенты, получившие на практическом занятии оценку 2 («неудовлетворительно»), а также студенты, отсутствующие на практическом занятии, могут пересдать контрольное мероприятие по конкретной теме на текущих консультациях. Форма пересдачи (отработки) определяется преподавателем.

Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств (теоретические вопросы):

1. Раскройте место и роль проверочных производств в системе уголовного судопроизводства.
2. Назовите основные черты кассационного производства.
3. Укажите субъектов права кассационного обжалования.
4. Полномочия и пределы прав надзорной инстанции.
5. Раскройте порядок возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно и развернуто излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию при обсуждении ситуационных задач и проблемных вопросов курса; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; свободно ориентируется в теоретическом материале, нормативных источниках, судебной практике.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию при обсуждении ситуационных задач и проблемных вопросов курса; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа, в том числе при наводящих вопросах преподавателя.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, который при ответе на вопрос излагает теоретический материал, но без раскрытия отдельных аспектов по поставленному вопросу или без достаточной аргументации; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); обучающийся не способен самостоятельно обнаружить или исправить недостатки собственного ответа даже при наводящих вопросах преподавателя.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании (или полное отсутствие знаний) теоретического материала по дисциплине, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, оказался неспособным применить нормы права к конкретным ситуациям, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. Решение задач и выполнение практических заданий

Модуль 1. Общие положения о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам

Модуль 2. Кассационное и надзорное производства

Модуль 3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов и разъяснений высших судебных инстанций в конкретных ситуациях.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Студенты, получившие на практическом занятии оценку 2 («неудовлетворительно»), а также студенты, отсутствующие на практическом занятии, могут пересдать контрольное мероприятие по конкретной теме на текущих консультациях. Форма пересдачи (отработки) определяется преподавателем.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств (практические задания):

1. Прокурор внёс кассационное представление, в котором ходатайствовал об отмене приговора и направлении дела на новое судебное разбирательство в отношении осуждённого Липова в связи с необходимостью переквалификации его действий с п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ на ч.2 ст.162 УК РФ. Суд кассационной инстанции проверил все производство по уголовному делу в отношении всех осуждённых – Липова и Лаврова. В приговор суда были внесены изменения: осужденные Липов и Лавров были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ, с назначением более строгих наказаний.

Оцените ситуацию.

2. На основании предложенных юридических документов в рамках конкретного делопроизводства (документарного кейса) составить процессуальные документы (жалобы/представления, постановления или определения) или сформулировать резолютивную часть судебного акта.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, который полно и правильно определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; верно с учетом официального толкования определяет норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству; при составлении процессуального документа полно и правильно отражает все необходимые элементы в соответствии с требованиями нормативных актов.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, который правильно определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; верно определяет норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству; при составлении процессуального документа отражает не все необходимые элементы, допуская отступления от требований нормативных актов.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, который в целом определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; правильно выбирает подлежащую применению норму права; предлагает варианты решений правового казуса; при составлении процессуального документа допускает небольшие неточности и/или противоречия действующим нормативным актам.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который оказался неспособным определить круг юридически значимых обстоятельств и/или определить нормы права, подлежащие применению к конкретной ситуации; либо студентом неправильно применены нормативные акты к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

3. Дискуссии по проблемным вопросам

Модуль 1. Общие положения о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам

Модуль 2. Кассационное и надзорное производства

Модуль 3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность системно и логично излагать суть проблемы; аргументированно отстаивать свою позицию по ситуации или дискуссионному вопросу, подкрепляя доводы ссылками на правоприменительную практику и научные исследования; отвечать на вопросы участников дискуссии.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: нет.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике изучаемой дисциплины;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

Примеры оценочных средств (вопросы для дискуссии):

1. Значение принципа правовой определенности в формировании подсистемы стадий пересмотра вступивших в законную силу судебных решений.
2. Проблемы реализации права на обжалование судебных актов.
3. Поворот к худшему: условия и пределы реализации при пересмотре дела.
4. Проблемы формирования системы оснований отмены или изменения судебного решения.
5. Признаки новых обстоятельств.
6. Проблемы расследования иных новых обстоятельств.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, способному полно и системно обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, ясно изложить ее суть; последовательно выразить аргументацию собственной позиции по проблеме, подкрепив ее ссылками на судебную практику, практические и теоретические подходы к решению вопроса, изложенные в специальной литературе; ответить на вопросы участников дискуссии, приводя аргументацию, соответствующую действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, ясно изложить ее суть, но не представившему достаточной аргументации собственной позиции по обсуждаемому вопросу; способному ответить на вопросы участников дискуссии, приводя аргументацию, соответствующую действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, изложившему суть проблемы, но не представившему собственной аргументации по вопросу, поднимаемому в сообщении; неверно или с существенными затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, не сумевшему аргументированно участвовать в обсуждении проблемы ввиду непонимания ее сути или отказавшемуся участвовать в дискуссии.

4. Аудиторная контрольная работа, проводимая в форме письменного опроса или в форме тестирования

Модуль 1. Общие положения о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам

Модуль 2. Кассационное и надзорное производства

Модуль 3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: контрольные работы включают в себя теоретический вопрос, тестовые задания (10 вопросов с выбором вариантов одного или нескольких правильных ответов), а также практическую (ситуационную) задачу.

Максимальный балл за одну контрольную работу – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Теоретические вопросы для контрольной работы, проводимой в форме письменного опроса:

1. Укажите исчерпывающий перечень условий поворота к худшему в кассационном производстве.
2. Раскройте понятие «инстанционность».
3. Укажите последствия отзыва кассационной жалобы (представления) на приговор на различных этапах кассационного производства.
4. Раскройте статус дополнительных материалов при пересмотре дела в кассационном порядке.
5. Раскройте особенности расследования иных новых обстоятельств после вступления приговора в законную силу.

Задания для контрольной работы, проводимой в форме тестирования:

1. Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если (отметить несколько правильных ответов):
 - А) кассационная жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции
 - Б) к кассационным жалобе, представлению не приложены копии судебных решений, принятых по уголовному делу
 - В) кассационные жалоба, представление являются повторными
 - Г) повторно поступившие кассационные жалоба, представление, которые ранее были отозваны из суда кассационной инстанции
2. Кассационные жалоба, представление, подлежащие рассмотрению в порядке сплошной кассации должны быть (отметить один правильный ответ):
 - А) поданы в течение 6 месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения
 - Б) поданы в течение 1 месяца со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения
 - В) поданы в течение 1 года со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения
 - Г) поданы в течение 10 дней со дня провозглашения приговора или иного итогового судебного решения
3. Процессуальные действия суда первой инстанции по подготовке судебного заседания суда кассационной инстанции состоят (отметить несколько правильных ответов):
 - А) в извещении заинтересованных лиц о поступивших кассационных жалобах/представлениях
 - Б) в назначении судебного заседания суда кассационной инстанции
 - В) в рассмотрении ходатайств о восстановлении сроков кассационного обжалования
 - Г) в извещении сторон о направлении уголовного дела с поступившими жалобами и возражениями на них в суд кассационной инстанции

4. Пересмотр приговора ввиду признания Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации осуществляется Президиумом Верховного Суда РФ (отметить один правильный ответ):

- А) по представлению Председателя Верховного Суда РФ
- Б) по заключению Генерального прокурора РФ
- В) на основании обращения лица, в отношении которого принято постановление Конституционного Суда РФ
- Г) на основании представления Председателя Конституционного Суда РФ

5. Пересмотр в надзорном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в течение (отметить один правильный ответ):

- А) Одного года со дня вступления судебного акта в законную силу
- Б) Одного года со дня провозглашения судебного акта
- В) Законом такой срок не установлен
- Г) Перечисленные судебные решения вообще не могут быть пересмотрены для ухудшения положения лица

Практические (ситуационные) задачи:

Осужденным Галямовым в порядке выборочной кассации подана жалоба, в которой указаны следующие обстоятельства рассмотрения его дела:

Судом первой инстанции рассмотрение уголовного дело велось в отсутствие защитника (хотя подсудимый не отказывался от его услуг в установленном законом порядке); обвинительный приговор вынесен по ч.1 ст.159 УК РФ на основании исследования только письменных материалов, без вызова в судебное заседание и допроса двух ключевых свидетелей Иванова и Петрова, протоколы допроса свидетелей оглашались без выяснения мнения Галямова по этому поводу;

Судом апелляционной инстанции при проверке приговора были приняты во внимание доводы апелляционной жалобы Галямова - свидетели Иванов и Петров допрошены, в судебном заседании участвовал защитник по назначению суда, однако в судебном заседании Галямову стало плохо, ему вызвали скорую помощь, врачи его госпитализировали, поэтому в прениях сторон он не участвовал. Апелляционная инстанция с учетом исследованных в суде доказательств, деяние переквалифицировала на ч.1 ст.330 УК РФ, наказание смягчила.

Суд кассационной инстанции, проверив в порядке сплошной кассации материалы дела по жалобе Галямова, признал, что апелляционное определение вынесено с нарушением права Галямова на защиту (ввиду непредоставления права участия в прениях и последнего слова подсудимому). Апелляционное определение было отменено, в приговор суда внесены изменения в части квалификации деяния по ч.1 ст.330 УК РФ со смягчением наказания.

Какие из перечисленных обстоятельств рассмотрения дела Галямова могут быть признаны достаточными основаниями для пересмотра в порядке выборочной кассации? Верное ли решение принято судом кассационной инстанции?

Критерии начисления баллов:

За контрольную работу выставляются оценка от 2 до 5 баллов, определяемая как среднее арифметическое оценок за ответ на теоретический вопрос, тестовые задания и за практическую (ситуационную) задачу с округлением до целого числа.

По теоретическому вопросу выставляется:

5 баллов («отлично») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права, содержании учебной литературы; в ответе дается точное определение характеризуемого понятия и перечисляются все признаки и особенности раскрываемой категории; полно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

4 балла («хорошо») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права; в ответе дается определение характеризуемого понятия и перечисляются все признаки и особенности раскрываемой категории, однако имеются незначительные неточности; неполно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

3 балла («удовлетворительно») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права; в ответе дается определение характеризуемого понятия и перечисляются не все признаки и особенности раскрываемой категории, имеются существенные неточности; неполно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

2 балла («неудовлетворительно») – за неверный ответ на вопрос, а также при отсутствии ответа.

По заданиям теста правильным считается ответ на вопрос, если отмечены все правильные варианты ответа.

5 баллов («отлично») выставляется за 9-10 правильных ответов.

4 балла («хорошо») – 7-8 правильных ответов.

3 балла («удовлетворительно») – 5-6 правильных ответов.

2 балла («неудовлетворительно») – 0-4 правильных ответов.

За практическую (ситуационную) задачу выставляется:

5 баллов («отлично») – за правильный ответ, в котором правильно и полно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи; аргументирован выбор подлежащей применению нормы права; сделаны выводы, соответствующие действующему законодательству, корректно использован понятийный аппарат.

4 балла («хорошо») – за правильный ответ, в котором верно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи, правильно применена норма права, однако ответ содержит недостаточную аргументацию сделанных выводов.

3 балла («удовлетворительно») – за в целом правильный ответ, в котором не приведена аргументация относительно выделенного круга юридически значимых обстоятельств или относительно выбора примененной нормы права.

2 балла («неудовлетворительно») – за неверный ответ или отсутствие ответа.

5. Внеаудиторная контрольная работа, проводимая в письменной форме

Модуль 1. Общие положения о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам

Модуль 2. Кассационное и надзорное производства

Модуль 3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Письменная аудиторная контрольная работа проводится внеаудиторно, в рамках учебного семестра. Преподаватель дает студентам задание, которое необходимо выполнить и сдать в установленные преподавателем сроки.

Проверяется самостоятельное освоение теоретического материала по теме, способность применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: контрольные работы включают в себя три практические (ситуационные) задачи по каждому учебному модулю.

Максимальный балл за одну внеаудиторную контрольную работу – 5 баллов.

Примеры оценочных средств (практические задачи):

1. Краснотурьинским городским судом в отношении Лапова и Гаврилова 15 января оглашен обвинительный приговор. Копии приговора вручены осужденным под подпись 10 февраля. Лаповым 1 марта принесена апелляционная жалоба с ходатайством о восстановлении срока на апелляционное обжалование. 2 марта вынесено постановление об отказе в восстановлении срока апелляционного обжалования. 10 марта Лаповым подана жалоба на постановление об отказе в восстановлении срока апелляционного обжалования. 30 апреля Областным судом рассмотрены апелляционные жалобы Лапова, приняты решения об отмене постановления от 2 марта и восстановлении Лапову срока апелляционного обжалования; а также об оставлении приговора без изменения.

Определите момент вступления в законную силу приговора, постановленного в отношении Лапова и Гаврилова. Изменится ли решение, если Лапов до рассмотрения дела судом апелляционной инстанции:

а) подаст ходатайство об отзыве апелляционной жалобы на приговор;

б) подаст ходатайство об отзыве апелляционной жалобы на постановление об отказе в восстановлении срока на апелляционное обжалование.

2. Судьей Верховного Суда РФ по результатам рассмотрения надзорной жалобы Кошкина вынесено постановление об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Не согласившись с постановлением, Кошкин обратился к Председателю Верховного Суда РФ с просьбой его отменить и передать надзорную жалобу на рассмотрение Президиума Верховного Суда РФ. В письменном ответе за подписью заместителя Председателя Верховного Суда РФ указывалось на законность и обоснованность постановления.

Тогда Кошкин снова направил в Верховный Суд РФ жалобу на постановление судьи Верховного Суда РФ и на письмо заместителя Председателя Верховного Суда РФ с требованием, чтобы именно Председатель Верховного Суда РФ рассмотрел его обращение и принял решение о передаче дела на рассмотрение суда надзорной инстанции. Заместитель Председателя Верховного Суда РФ, сославшись на повторность внесенной Кошкиным жалобы, возвратил ее без рассмотрения на основании ст.401.17 УПК РФ.

Оцените ситуацию. Раскройте особенности процедуры производства по жалобам и представлениям в надзорном порядке.

3. Приговором областного суда Мартынов осужден за убийство Куклина при превышении пределов необходимой обороны. Впоследствии при расследовании другого уголовного дела было установлено, что свидетели по делу Мартынова Есин и Рыбин дали в судебном заседании заведомо ложные показания о нападении Куклина на осужденного, получив за это вознаграждение от родственников Мартынова. Поскольку показания свидетелей явились основанием для квалификации действий Мартынова, заместитель Генерального прокурора РФ направил материалы уголовного дела со своим заключением

для отмены приговора в отношении Мартынова по вновь открывшимся обстоятельствам и направления дела на новое судебное разбирательство .

Какое решение должна принять Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ?

Критерии начисления баллов:

За внеаудиторную контрольную работу выставляются оценка от 2 до 5 баллов, определяемая как среднее арифметическое оценок за ответ по каждой решенной практической задаче.

За практическую (ситуационную) задачу выставляется:

5 баллов («отлично») – за правильный ответ, в котором правильно и полно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи; аргументирован выбор подлежащей применению норма права; сделаны выводы, соответствующие действующему законодательству, корректно использован понятийный аппарат.

4 балла («хорошо») – за правильный ответ, в котором верно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи, правильно применена норма права, однако ответ содержит недостаточную аргументацию сделанных выводов.

3 балла («удовлетворительно») – за в целом правильный ответ, в котором не приведена аргументация относительно выделенного круга юридически значимых обстоятельств или относительно выбора примененной нормы права.

2 балла («неудовлетворительно») – за неверный ответ или отсутствие ответа.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно 1) по билетам , если экзамен проводится аудиторно; 2) устное собеседование , если экзамен проводится в дистанционном формате
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	1) Экзаменационный билет включает в себя 3 теоретических вопроса и 1 практическое задание 2) Устное собеседование – не менее четырех вопросов, которые содержат как теоретические, так и практические элементы. Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое оценок за ответы на вопросы и решение задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы для экзамена:

1. Пересмотр судебных решений как элемент системы уголовного судопроизводства. Формы и виды пересмотра судебных решений по уголовным делам. Разграничение производств по пересмотру судебных актов

2. Принцип правовой определенности: сущность и значение для производств по пересмотру судебных решений.
3. Вступление в законную силу приговоров, определений, постановлений. Законная сила судебного решения: понятие, значение.
4. Классификация судебных решений по уголовным делам, и ее практическое значение
5. Субъекты права обжалования судебных решений в кассационном и надзорном порядках
6. Кассационные (надзорные) жалоба и представление: виды, содержание.
7. Сроки подачи кассационных (надзорных) жалоб и представлений. Восстановление пропущенных сроков.
8. Последствия несоответствия кассационных (надзорных) жалоб и представлений требованиям закона.
9. Инстанционность в механизме пересмотра судебных решений: значение; судебные инстанции, осуществляющие пересмотр в кассационном и надзорном порядках
10. Этап подготовки дела к судебному заседанию в порядке сплошной кассации. Процессуальные документы, составляемые в ходе подготовки к судебному заседанию: структура, содержание.
11. Этап предварительного производства по жалобе (представлению) в порядке выборочной кассации. Процессуальные документы, составляемые в ходе предварительного производства по кассационной (надзорной) жалобе: структура, содержание.
12. Судебное заседание в суде кассационной инстанции: структура, порядок реализации процессуальных прав участниками судопроизводства
13. Познавательный аспект уголовно-процессуальной деятельности в кассационном или надзорном производствах
14. Процессуальные отличия надзорного и кассационного производств
15. Предмет судебного разбирательства в кассационном и надзорном порядках
16. Основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном порядках: понятие, виды. Соотношение с основаниями пересмотра в апелляционном порядке.
17. Нарушения уголовного-процессуального закона как основание кассационного (надзорного) пересмотра судебных решений
18. Нарушение уголовного закона как основание кассационного (надзорного) пересмотра судебных решений
19. Нарушения, влекущие необходимость отмены вступивших в законную силу судебных решений и возвращения уголовного дела прокурору.
20. Правило недопустимости поворота к худшему: понятие, сущность, значение. Условия и пределы реализации поворота к худшему при пересмотре вступивших в законную силу судебных решений
21. Ревизионное начало проверки уголовного дела и судебных решений, вступивших в законную силу: понятие, условия и пределы реализации на различных этапах производства
22. Виды решений суда кассационной (надзорной) инстанции. Структура и содержание судебных решений суда кассационной (надзорной) инстанции
23. Указания суда кассационной (надзорной) инстанции, адресованные судам, повторно рассматривающим уголовное дело
24. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств. Характерные признаки новых обстоятельств.
25. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Характерные признаки вновь открывшихся обстоятельств.

26. Досудебный порядок производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Роль прокурорского надзора в обеспечении законности и обоснованности при возбуждении производства

27. Досудебный порядок производства ввиду новых обстоятельств. Особенности расследования новых обстоятельств следователем.

28. Сроки возобновления производства по уголовным делам после вступления в законную силу итогового судебного решения

29. Обжалование решений прокурора, принимаемых в процедуре возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

30. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Решения суда по заключению прокурора.

Примерные практические задания (задачи) для экзамена.

1. Приговором районного суда Чехоев осужден по ст. 131 УК РФ без указания части, по которой он признан виновным. В апелляционном порядке дело не рассматривалось. Президиум краевого суда в кассационном порядке внес в приговор уточнение, указав, что Чехоева следует считать осужденным по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Соответствует ли это решение закону?

2. Вихров был осужден за кражу из квартиры соседей и истязание своей жены. В апелляционном порядке приговор не обжаловался. Вихрова, признанная потерпевшей по делу, обжаловала приговор в части осуждения за кражу, указав в кассационной жалобе, что это преступление в действительности совершил ее знакомый Ивченко. Ознакомившись с доводами жалобы, прокурор в целях проверки допросил потерпевшую и Ивченко, а протоколы их допросов направил в кассационную инстанцию в качестве дополнительных материалов. Суд кассационной инстанции по результатам судебного заседания прекратил кассационное производство по тем основаниям, что жалоба потерпевшей не является кассационной, а представленные прокурором протоколы допросов не могут быть признаны дополнительными материалами.

Правильно ли поступил суд? Каковы особенности обжалования приговора по многоэпизодным делам?

3. Сидоров был осужден приговором районного суда за причинение средней тяжести вреда здоровью Котова. В апелляционном порядке приговор не обжаловался. По истечении 7 месяцев после вступления в законную силу приговора потерпевший Котов подал в суд кассационной инстанции жалобу по мотивам мягкости приговора. В тот же срок осужденный Сидоров принес в суд первой инстанции кассационную жалобу с ходатайством о восстановлении шестимесячного срока на обжалование в порядке сплошной кассации. Ходатайство Сидорова было удовлетворено, срок обжалования восстановлен. Во время подготовки дела Сидорова к передаче в кассационную инстанцию в суд первой инстанции поступил запрос судьи, рассматривающего жалобу потерпевшего Котова, на истребование дела для изучения.

Оцените ситуацию. В каком порядке надлежит осуществить проверку дела Сидорова?

4. Петровский осужден приговором Ленинского районного суда города Н. Тагила по п.б ч.2 ст.158 УК РФ за совершение кражи с незаконным проникновением в хранилище к 2 годам лишения свободы условно с возложением обязанностей не покидать место жительства в ночное время и не посещать места проведения культурно-массовых мероприятий и увеселительные заведения. Приговор вступил в законную силу. В Верховный Суд РФ поступила кассационная жалоба потерпевшего Лопатина, в которой

ставился вопрос о замене назначенного наказания реальным лишением свободы в связи с регулярным посещением осужденным Петровским увеселительных заведений.

Какое решение должен принять судья Верховного Суда РФ, ознакомившись с жалобой Лопатина?

5. В кассационном представлении прокурора поставлен вопрос об изменении приговора районного суда в связи с неверным определением вида исправительного учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы – вместо колонии общего режима, осужденному необходимо было назначить колонию особого режима. Приговор в апелляционном порядке не обжаловался. Кассационный суд общей юрисдикции признал доводы кассационного представления обоснованными, иных нарушений не обнаружил.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции по представлению прокурора? В каком порядке надлежит провести пересмотр приговора в части изменения вида исправительного учреждения? Изменится ли решение, если в приговоре не был указан вид исправительного учреждения, в котором надлежит отбывать наказание?

6. 27 января 1997г. следователем районной прокуратуры Роговым были фальсифицированы материалы уголовного дела по обвинению гражданина Чистякова в совершении убийства. В связи с этим в январе 1998 г. Чистяков был незаконно осужден по п. «и» ч.2 статьи 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы. 30 декабря 2003г. в отношении Рогова было возбуждено уголовное дело по обвинению в получении взятки от гражданина Теплова за незаконное привлечение Чистякова к уголовной ответственности. 7 июля 2004 года в отношении Рогова был вынесен обвинительный приговор, которым был установлен факт получения взятки.

Возможно ли возобновление производства по уголовному делу Чистякова ввиду вновь открывшихся обстоятельств? Какие сроки возобновления производства по уголовному делу установлены законом?

7. Осужденному Панкратову стало известно, что в его отношении районным прокурором Свиридовым вынесено постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и производится расследование. В связи с этим Панкратов обратился к прокурору с ходатайством об ознакомлении с заключением прокурора и иными собранными при расследовании новых обстоятельств материалами. В удовлетворении ходатайства Панкратова было отказано.

Правомерен ли отказ прокурора в удовлетворении ходатайства? В каком порядке завершается расследование новых обстоятельств?

8. Потапов был оправдан в связи с отсутствием состава преступления по обвинению в хранении наркотического вещества. Впоследствии выяснилось, что в основу оправдательного приговора положено заключение эксперта Хренова, который является родным дядей Потапова.

Имеются ли основания для возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

9. Скоринов, осужденный к 3 годам лишения свободы по ч.1 ст. 134 УК РФ за половое сношение с 15-летней Сеницыной, подал ходатайство прокурору о возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств в связи с заключением брака с Сеницыной и необходимостью его освобождения от наказания по п.1 примечания к ст.134 УК РФ.

Какое решение должен принять прокурор по поступившему ходатайству?

10. Ткач осужден за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью Невольного. После вступления приговора в законную силу Невольный обратился в больницу с жалобами на головные боли, появившиеся после избиения Ткачом. Невольному была проведена трепанация черепа. По мнению медиков, изложенному в справке, телесные повреждения у потерпевшего (кровоизлияние под твердую мозговую оболочку) по своему характеру относятся к тяжким, опасным для жизни, и они могли быть получены от воздействия твердого тупого предмета.

Имеются ли в данном случае основания для отмены приговора?

Критерии оценивания:

Ответ студента оценивается от 2 до 5 баллов, итоговый балл определяется как среднее арифметическое оценок за ответ на каждый теоретический вопрос и за практическую (ситуационную) задачу с округлением до целого числа.

За теоретический вопрос:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно и развернуто излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; свободно ориентируется в теоретическом материале, нормативных источниках, судебной практике; отвечает на все дополнительные вопросы преподавателя.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа, в том числе при наводящих вопросах преподавателя.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, который при ответе на вопрос излагает теоретический материал, но без раскрытия отдельных аспектов по поставленному вопросу или без достаточной аргументации; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); обучающийся не способен самостоятельно обнаружить или исправить недостатки собственного ответа даже при наводящих вопросах преподавателя.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании (или полное отсутствие знаний) теоретического материала по дисциплине, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, оказался неспособным ответить на вопросы преподавателя.

За практическую задачу выставляется:

5 баллов («отлично») – за правильный ответ, в котором правильно и полно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи; аргументирован выбор подлежащей применению нормы права; сделаны выводы, соответствующие действующему законодательству, корректно использован понятийный аппарат.

4 балла («хорошо») – за правильный ответ, в котором верно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи, правильно применена норма права, однако ответ содержит недостаточную аргументацию сделанных выводов.

3 балла («удовлетворительно») – за в целом правильный ответ, в котором не приведена аргументация относительно выделенного круга юридически значимых обстоятельств или относительно выбора примененной нормы права.

2 балла («неудовлетворительно») – за неверный ответ или отсутствие ответа.

Перечень электронных учебных изданий

1. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408> – Режим доступа: по подписке.

2. Панокин А.М. Проверка судебных решений по уголовным делам: история и современность: монография/А.М.Панокин.-Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022 – 168с. -DOI 10.12737/1836962 – ISBN 978-5-00156-202-3 – Текст: электронный //URL: <https://znanium.com/read?id=388955>

3. Кальницкий, В. В. Стадия кассационного (надзорного) производства в уголовном процессе : учебное пособие / В. В. Кальницкий. — Омск : Омская академия МВД России, 2016. — 72 с. — ISBN 978-5-88651-630-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/72874.html> (дата обращения: 26.05.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

4. Валеев, А. Т. Институт пересмотра судебных решений по уголовным делам ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств : учебное пособие / А. Т. Валеев, Н. В. Софийчук. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 170 с. — ISBN 978-5-4487-0153-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/72882.html> (дата обращения: 26.05.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

5. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.]; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488017> (дата обращения: 26.05.2022).

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный,

	проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;

3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».