

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 29.08.2023 15:56:38  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
от «26» июня 2023 года

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**«Пересмотр судебных актов по уголовным делам»**  
Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа специалитета по специальности  
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность  
Специализация: Судебная деятельность  
(профиль: Судебная деятельность)

<b>РАЗРАБОТЧИК</b>	
<b>КАФЕДРА:</b>	<b>Судебной деятельности и уголовного процесса</b>
<b>АВТОР (Ы):</b>	<b>Мерзлякова Марина Викторовна, доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н.</b>

**Целью** освоения учебной дисциплины является формирование целостного представления о месте и значении уголовно-процессуальной деятельности по пересмотру судебных актов в системе уголовного судопроизводства России, особенностях функционирования апелляционных, кассационных и надзорной судебных инстанций, пределов их полномочий и видах принимаемых решений, овладение знаниями об апелляционных, кассационно-надзорных основаниях отмены или изменения судебных решений, о новых и вновь открывшихся обстоятельствах, являющихся основанием возобновления производства по делу, о критериях разграничения исключительных производств между собою и отграничения от иных стадий процесса.

Освоение дисциплины способствует приобретению навыков и умений анализа процессуальных документов на предмет выявления нарушений, являющихся основаниями пересмотра судебных решений; составления юридических документов, отвечающих всем требованиям уголовно-процессуального закона; определения надлежащего способа и порядка защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства в зависимости от вида обжалуемого судебного акта, выявленных ошибок правосудия и конкретной процессуальной ситуации.

Содержание дисциплины нацелено на глубокое изучение особенностей уголовно-процессуальной деятельности на этапах подготовки к судебным заседаниям апелляционных, кассационных и надзорной инстанций; исследование порядка реализации проверочных полномочий судами; отработку умений по оформлению судебных процессуальных документов, что имеет существенное значение для эффективной подготовки специалистов, имеющих высокий уровень профессиональной готовности к судебной деятельности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
<b>I</b>	<b>Модуль 1. Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>29</b>	<b>41</b>
1	Тема 1. Сущность и основные черты апелляционного производства. Право апелляционного обжалования.	2	2	10	14
2	Тема 2. Уголовно-процессуальная форма	2	2	9	13

	апелляционного производства по уголовным делам				
3	Тема 3. Полномочия и решения судов апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению судебных решений по уголовным делам	2	2	10	14
<b>II</b>	<b>Модуль 2. Производство по уголовным делам в судах кассационной и надзорной инстанций</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>29</b>	<b>41</b>
1	Тема 4. Сущность и основные черты кассационного и надзорного производств. Право обжалования судебных актов в кассационном и надзорном порядках.	2	2	10	14
2	Тема 5. Уголовно-процессуальная форма сплошного и выборочного кассационных производств. Процессуальные отличия надзорного и кассационного производств.	2	2	9	13
3	Тема 6. Полномочия и решения судов кассационной и надзорной инстанций. Основания к изменению или отмене судебных решений.	2	2	10	14
<b>III</b>	<b>Модуль 3. Возобновление производства по</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>26</b>

	<b>уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств</b>				
<i>1</i>	Тема 7. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	2	2	9	13
<i>2</i>	Тема 8. Сроки и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	2	2	9	13
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>76</b>	<b>108</b>

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Представительство по делам, рассматриваемых судами общей юрисдикции, мировыми и военными судьями	ПК-4	Способен осуществлять защиту прав и интересов сторон споров, рассматриваемых судами общей юрисдикции, мировыми и военными судьями	ИПК-4.4	Изучает возможность обжалования судебных актов и осуществляет обжалование во всех судебных инстанциях	Умеет выявлять при изучении процессуальных документов допущенные при рассмотрении уголовного дела нарушения законодательства и квалифицировать их как достаточные основания к отмене или изменению судебных решений; умеет определять соответствующий допущенному нарушению и процессуальной ситуации способ защиты и восстановления прав лиц; способен составлять аргументированные жалобы и представления, соответствующие требованиям законодательства.

	Судебный контроль	ПК-6	Способен осуществлять судебный контроль	ИПК-6.1	Осуществляет судебный контроль за решениями и действиями судов нижестоящих инстанций, несудебных органов	Знает этапы проверочных производств и особенности рассмотрения жалоб и представлений на судебные решения по уголовным делам; пределы полномочий судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, а также судов, рассматривающих заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему. Приобретает навык анализа юридических документов, определения юридически значимых обстоятельств для принятия процессуальных решений на каждом из этапов производства по жалобе или представлению на вступившие и не вступившие в законную силу судебные акты; навык формулирования резолютивных частей судебных актов. Умеет определять обстоятельства, имеющие юридическое значение для
--	-------------------	------	---	---------	--	--

						применения определенной нормы права, делать выводы при решении конкретного правового казуса на основе анализа и толкования норм права.
--	--	--	--	--	--	--



# СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

## Модуль 1. Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции

**Тема 1. Сущность и основные черты апелляционного производства. Право апелляционного обжалования.**

### *Вопросы, рассматриваемые в теме:*

1. Понятие и значение апелляционного производства. Место апелляционного производства в системе стадий уголовного процесса.
2. Предмет апелляционного обжалования.
3. Последствия реализации права апелляционного обжалования судебных решений.
4. Субъекты апелляционного обжалования судебных решений.
5. Классификация судебных решений и порядок исчисления сроков для обжалования в апелляционном порядке.
6. Порядок восстановления срока на подачу апелляционных жалобы и представления.
7. Суды, рассматривающие жалобы на приговоры, постановления, определения, не вступившие в законную силу
8. Требования, предъявляемые к апелляционным жалобам и представлениям.
9. Последствия подачи апелляционных жалобы, представления

### *Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)*

Классифицировать судебные акты; выписать судебные инстанции, осуществляющие пересмотр в апелляционном порядке.

### *Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):*

Иванов при подготовке к сделке по продаже своей квартиры узнал, что на квартиру год назад был наложен арест в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении его брата. Посчитав постановление о наложении ареста на квартиру незаконным, Иванов подал апелляционную жалобу. Жалоба была оставлена без рассмотрения ввиду пропуска срока на апелляционное обжалование.

Оцените ситуацию. Является ли Иванов субъектом права апелляционного обжалования? Как исчисляются сроки на апелляционное обжалование.

### *Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой*

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
2. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996г. №1-ФКЗ
3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»
4. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 №1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 №1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 №17 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 №21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий».

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2021 N 29-П «По делу о проверке конституционности положений статей 106, 110 и 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Филиппова».

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2022 N 16-П «По делу о проверке конституционности части первой.1 статьи 110 и статьи 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также Постановления Правительства Российской Федерации "О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений" в связи с жалобой гражданки Н.И. Мургиной»

**Формы контроля по теме** - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

#### ***Рекомендации по освоению темы***

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

## **Тема 2. Уголовно-процессуальная форма апелляционного производства по уголовным делам**

### ***Вопросы, рассматриваемые в теме:***

1. Действия, производимые в суде первой инстанции по поступившим апелляционным жалобам, представлениям.

2. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции.

3. Порядок и сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

4. Особенности судебного следствия в апелляционной инстанции.

5. Протокол судебного заседания апелляционной инстанции.

### ***Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)***

Представьте в виде схемы порядок апелляционного производства

### ***Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):***

1. В кассационной жалобе на апелляционное определение осужденный Петров сослался на то, что суд апелляционной инстанции по окончании судебных прений, не разъясняя осужденному право выступить с последним словом и не объявляя о

предоставлении ему такой возможности, удалился в совещательную комнату для принятия решения по делу.

Ознакомившись с апелляционной жалобой, прокурор представил на нее возражения, в которых, сославшись на аудиопротокол заседания суда апелляционной инстанции, указал, что председательствующий выясняла у сторон после завершения судебных прений, имеются ли у них ходатайства об исследовании дополнительных доказательств или какие-либо дополнения к выступлениям по существу дела, что по сути является предложением осужденному произнести последнее слово. Осужденный такой возможностью не воспользовался.

Оцените действия суда апелляционной инстанции. Какое решение надлежит принять по кассационной жалобе осужденного.

2. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда прекратила производство по апелляционным жалобам по следующим основаниям:

1) жалоба подана осужденным с нарушением срока, установленного законом. Судья, постановивший приговор, восстановил пропущенный срок, но сделал это необоснованно, так как уважительных причин для пропуска осужденным срока на обжалование не установлено;

2) жалоба осужденного подана непосредственно в суд апелляционной инстанции;

3) осужденный направил в апелляционную инстанцию заявление, которым отозвал жалобу защитника;

4) потерпевшие по делу подали совместную жалобу на мягкость назначенного наказания, а это законом не предусмотрено.

Дайте оценку каждому из приведенных оснований.

***Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой***

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 №26 "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции".

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 №29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.07.2020 N 33-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.А. Алиева"

***Формы контроля по теме*** - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

***Рекомендации по освоению темы***

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

**Тема 3. Полномочия и решения судов апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению судебных решений по уголовным делам**

***Вопросы, рассматриваемые в теме:***

1. Основания к отмене или изменению приговора, определения, постановления суда первой инстанции.
2. Полномочия суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке.
3. Решения, принимаемые апелляционной инстанцией.
4. Обязательность указаний апелляционной инстанции. Рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены первоначального приговора.
5. Обжалование приговоров и определений апелляционной инстанции.

***Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)***

Проанализировать взаимосвязь апелляционных оснований пересмотра судебных актов с решениями, принимаемыми апелляционными инстанциями.

***Примерные задания для практических занятий***

1. При рассмотрении уголовного дела по апелляционному представлению прокурора на несправедливость приговора вследствие чрезмерной мягкости, вынесенного в особом порядке судебного разбирательства, суд апелляционной инстанции, исследовав доказательства, подтверждающие предъявленное подсудимому обвинение, назначил более строгое наказание. Оцените действия суда апелляционной инстанции.

2. На приговор районного суда поступили две апелляционные жалобы от осужденного и потерпевшего, в которых указывалось на нарушение судьей тайны совещательной комнаты при вынесении приговора. При этом потерпевший просил осуществить пересмотр приговора с ужесточением наказания осужденного, а осужденный просил о смягчении наказания ввиду чрезмерной суровости приговора.

При каких условиях возможна реализация поворота к худшему в апелляционном производстве? Вправе ли суд первой инстанции при рассмотрении дела после отмены приговора апелляционной инстанцией назначить осужденному более строгое наказание или квалифицировать его действия по более строгой статье?

***Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой***

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 №26 "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции".
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 №23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу»
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 №23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 №48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»
7. Определение Конституционного Суда РФ от 07.04.2022 №824-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Голованюка Сергея Марковича и Шейнина Якова Самсоновича на нарушение их конституционных прав частью третьей статьи 15,

пунктом 1 части первой статьи 237 и частью первой статьи 252 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

**Формы контроля по теме** - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

**Рекомендации по освоению темы**

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

**Модуль 2. Производство по уголовным делам в судах кассационной и надзорной инстанций**

**Тема 4. Сущность и основные черты кассационного и надзорного производств. Право обжалования судебных актов в кассационном и надзорном порядках.**

**Вопросы, рассматриваемые в теме:**

1. Понятие и значение кассационного и надзорного производств. Место кассационного и надзорного производств в системе стадий уголовного процесса.
2. Порядок вступления в законную силу приговоров, постановлений и определений. Свойства вступивших в законную силу судебных решений.
3. Предмет кассационного и надзорного производств.
4. Субъекты обжалования судебных решений в кассационном и надзорном порядках
5. Сроки в кассационном и надзорном производствах.
6. Порядок восстановления срока на подачу кассационных жалобы и представления, подлежащих рассмотрению в порядке сплошной кассации.
7. Суды, рассматривающие жалобы и представления на вступившие в законную силу приговоры, постановления, определения.
8. Требования, предъявляемые к кассационным и надзорным жалобам и представлениям.

**Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)**

Выписать судебные инстанции, осуществляющие пересмотр в кассационном и надзорном порядках, с перечнем пересматриваемых соответствующей инстанцией судебных актов.

**Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):**

1. По итогам предварительного слушания по делу Пичугина, обвиняемого в совершении шпионажа и хищении огнестрельного оружия, судья областного суда вынес постановление о прекращении уголовного преследования по статье шпионаж и направлении уголовного дела по подсудности в районный суд.

Какие судебные инстанции уполномочены пересматривать постановление судьи областного суда в кассационном порядке? Раскройте порядок сплошного и выборочного кассационного производств.

2. В отношении Тюленева, работающего водителем в ООО «Ромашка», возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.264 УК РФ за нарушение правил дорожного

движения, повлекшего причинение тяжкого вред здоровью потерпевшего Данилина. Для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска следователь Кирюхин обратился в суд с ходатайством о наложении ареста на недвижимое имущество, принадлежащее ООО «Ромашка». В удовлетворении ходатайства суд отказал. По истечении срока на апелляционное обжалование в кассационный суд общей юрисдикции на постановление суда первой инстанции поступили: кассационная жалоба потерпевшего Данилина, кассационное представление заместителя прокурора области, кассационная жалоба следователя Кирюхина.

Кто из лиц, обратившихся в кассационный суд общей юрисдикции, является субъектом кассационного обжалования? Какие решения необходимо принять судье по результатам ознакомления с кассационными обращениями?

### ***Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой***

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996г. №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»
3. Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997г. №1-ФКЗ
4. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»
5. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»
6. Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 26 апреля 1991г.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

***Формы контроля по теме*** - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

### ***Рекомендации по освоению темы***

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

**Тема 5. Уголовно-процессуальная форма сплошного и выборочного кассационных производств. Процессуальные отличия надзорного и кассационного производств.**

### ***Вопросы, рассматриваемые в теме:***

1. Рассмотрение кассационной жалобы (представления) в порядке сплошной кассации.

2. Рассмотрение кассационной жалобы (представления) в порядке выборочной кассации и надзорном производстве.
3. Дополнительные материалы в кассационном и надзорном производствах.
4. Процессуальные отличия надзорного и кассационного производств

***Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)***

Представьте в виде схем порядок сплошного кассационного производства и порядок выборочного кассационного производства.

***Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):***

1. Иванченко и Тихонов были осуждены по п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ за совершение грабежа группой лиц по предварительному сговору с назначением наказания в виде 2 лет лишения свободы каждому. В кассационный суд общей юрисдикции поступило кассационное представление прокурора, в котором ставился вопрос о пересмотре приговора в отношении Иванченко, в связи с необходимостью квалификации его действий дополнительно по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ (грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия) и ужесточении ему наказания. Ознакомившись с представлением прокурора в порядке сплошной кассации судья вынес постановление о назначении судебного заседания. В судебном заседании кассационного суда общей юрисдикции при участии посредством видеоконференцсвязи осужденного Иванченко выяснилось, что осужденный Тихонов, отбывающий наказание в колонии общего режима, не был извещен о судебном заседании.

*Проанализируйте ситуацию с точки зрения соблюдения процессуальных прав участников судопроизводства. Изменится ли решение, если бы о судебном заседании не был извещен Иванченко.*

2. Судьей Верховного Суда РФ по результатам рассмотрения надзорной жалобы Кошкина вынесено постановление об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Не согласившись с постановлением, Кошкин обратился к Председателю Верховного Суда РФ с просьбой его отменить и передать надзорную жалобу на рассмотрение Президиума Верховного Суда РФ. В письменном ответе за подписью заместителя Председателя Верховного Суда РФ указывалось на законность и обоснованность постановления.

Тогда Кошкин снова направил в Верховный Суд РФ жалобу на постановление судьи Верховного Суда РФ и на письмо заместителя Председателя Верховного Суда РФ с требованием, чтобы именно Председатель Верховного Суда РФ рассмотрел его обращение и принял решение о передаче дела на рассмотрение суда надзорной инстанции. Заместитель Председателя Верховного Суда РФ, сославшись на повторность внесенной Кошкиным жалобы, возвратил ее без рассмотрения на основании ст.401.17 УПК РФ.

Оцените ситуацию. Раскройте особенности процедуры производства по жалобам и представлениям в надзорном порядке.

***Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой***

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»
3. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997г. №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»

4. Федеральный конституционный закон от 09.06.1999г. «О военных судах РФ»
5. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»
6. Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 26 апреля 1991г.
7. Постановление ЕСПЧ от 24.05.2007 "Дело "Радчиков (Radchikov) против Российской Федерации" (жалоба N 65582/01)
8. Постановление ЕСПЧ от 09.04.2009 "Дело "Эдуард Чистяков (Eduard Chistyakov) против Российской Федерации" (жалоба N 15336/02)
9. Постановление Конституционного суда РФ от 02 февраля 1996 года № 4-П по делу о проверке конституционности п. 5 ч. 2 ст. 371, ч. 3 ст.374 и п. 4 ч. 2 ст. 284 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебrenикова
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 №5-П по делу о проверке конституционности ст.405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в РФ, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007г. №13-П по делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера»
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 N 41-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 части первой статьи 135, статьи 401.6 и пункта 1 части второй статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.П. Атрощенко"

**Формы контроля по теме** - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

**Рекомендации по освоению темы**

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

**Тема 6. Полномочия и решения судов кассационной и надзорной инстанций. Основания к изменению или отмене судебных решений**

**Теоретические вопросы:**

1. Основания к отмене или изменению вступившего в законную силу приговора, определения, постановления.



2. Полномочия суда при рассмотрении дела в кассационном или надзорном порядках.
3. Решения, принимаемые кассационной или надзорной инстанциями.
4. Особенности реализации правила запрета поворота к худшему в кассационном и надзорном производствах.
5. Обязательность указаний кассационной или надзорной инстанций.

***Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)***

Проанализировать взаимосвязь кассационных оснований пересмотра судебных актов с решениями, принимаемыми кассационными инстанциями.

Выявить отличия апелляционных и кассационных оснований пересмотра судебных решений.

***Примерные задания для практических занятий(ситуационные задачи):***

1. В кассационном представлении прокурора Курганской области на приговор от 01.02.2021 года указано, что при рассмотрении дела судом первой инстанции неверно разрешен гражданский иск, вследствие чего с осужденного взыскано 5000 рублей вместо 10000 рублей; не учтена предыдущая судимость осужденного и не произведено назначение наказания по совокупности приговоров по ст.70 УК РФ; по одному из вмененных в вину преступлений суд принял во внимание показания свидетеля, в отношении которого прекращено производство по делу о даче заведомо ложных показаний в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. Суд кассационной инстанции в судебном заседании 01.08.2021 года пришел к выводу, что из всех доводов прокурорского представления обоснованным является довод о неприменении ст.70 УК РФ при определении наказания по совокупности приговоров. Вправе ли суд кассационной инстанции самостоятельно устранить выявленное нарушение? Какое решение по делу должно быть принято?

Изменится ли решение, если материалами дела подтвердится только довод:

А) о неправильном разрешении судом первой инстанции гражданского иска?

Б) о вынесении приговора с учетом недостоверных показаний свидетеля, в отношении которого уголовное дело о даче заведомо ложных показаний прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

2. В кассационном представлении прокурора поставлен вопрос об изменении приговора районного суда в связи с неверным определением вида исправительного учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы – вместо колонии общего режима, осужденному необходимо было назначить колонию особого режима. Приговор в апелляционном порядке не обжаловался. Кассационный суд общей юрисдикции признал доводы кассационного представления обоснованными, иных нарушений не обнаружил.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции? В каком порядке надлежит провести пересмотр приговора в части изменения вида исправительного учреждения?

***Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой***

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 №5-П «По делу о проверке конституционности ст.405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного

суда, жалобами уполномоченного по правам человека в РФ, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан»

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007г. №13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева»

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 16.05.2017) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера».

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 N 41-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 части первой статьи 135, статьи 401.6 и пункта 1 части второй статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.П. Атрощенко"

**Формы контроля по теме** - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

#### ***Рекомендации по освоению темы***

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

### **Модуль 3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств**

#### **Тема 7. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств**

##### ***Вопросы, рассматриваемые в теме:***

1. Сущность и значение возобновления производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Место стадии в системе уголовного судопроизводства.

2. Понятие, виды и признаки новых обстоятельств.

3. Понятие и признаки вновь открывшихся обстоятельств.

4. Разграничение возобновления производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств от производств в кассационном и надзорном порядках.

##### ***Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)***

Выпишите признаки, присущие группе вновь открывшихся и группе новых обстоятельств.

### **Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):**

Ткач осужден за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью Невольного. После вступления приговора в законную силу Невольный обратился в больницу с жалобами на головные боли, появившиеся после избияния Ткачом. Невольному была проведена трепанация черепа. По мнению медиков, изложенному в справке, телесные повреждения у потерпевшего (кровоизлияние под твердую мозговую оболочку) по своему характеру относятся к тяжким, опасным для жизни, и они могли быть получены от воздействия твердого тупого предмета.

Имеются ли в данном случае основания для отмены приговора?

### ***Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой***

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора»
3. Постановление Конституционного суда РФ от 02 февраля 1996 года № 4-П «По делу о проверке конституционности п. 5 ч. 2 ст. 371, ч. 3 ст.374 и п. 4 ч. 2 ст. 284 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебrenикова»
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 N 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда»
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 N 23-П "По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко"
6. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

***Формы контроля по теме*** - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

### ***Рекомендации по освоению темы***

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

## **Тема 8. Сроки и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств**

### ***Вопросы, рассматриваемые в теме:***

1. Порядок производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.
2. Порядок производства ввиду новых обстоятельств.
3. Сроки возобновления производства по уголовным делам после вступления в законную силу итогового судебного решения
4. Особенности расследования новых обстоятельств следователем.

5. Обжалование решений прокурора, принимаемых в процедуре возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
6. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу, принимаемые решения.
7. Решения суда по заключению прокурора.

***Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)***

Составить схему производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств с отражением в ней основных этапов производства.

***Примерные задания для практических занятий(ситуационные задачи):***

Кашин освобожден от уголовной ответственности в связи с невменяемостью, и к нему были применены принудительные меры медицинского характера. Основанием для принятия такого решения послужило заключение судебно-психиатрической экспертизы о том, что Кашин страдает шизофренией и в момент совершения общественно опасного деяния не мог отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

Находясь на излечении в психиатрической больнице, Кашин был обследован врачебной комиссией, которая поставила под сомнение правильность поставленного диагноза и рекомендовала направить Кашина на повторную психиатрическую экспертизу.

На основании этого прокурор города вынес постановление о возбуждении производства по иным новым обстоятельствам, в ходе которого была назначена комиссия судебно-психиатрической экспертизы. Заключение экспертизы, проведенной специалистами НИИ общей и судебной психиатрии, Кашин признан вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

Имелись ли в данном случае основания для возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

***Нормативные правовые акты и судебная практика для изучения при работе над темой***

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора»
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.12.2021 N 53-П «По делу о проверке конституционности статей 416 и 417 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ф.Б. Исхакова»
4. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

***Формы контроля по теме*** - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

***Рекомендации по освоению темы***

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты и судебную практику по теме
- Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

## РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать все лекции и практические занятия, выполнять контрольные мероприятия, проводить консультации с преподавателем в течение семестра, выполнить задания на зачете по материалам учебного курса.

Теоретические и наиболее дискуссионные практические вопросы учебной дисциплины освещаются на лекционных занятиях. Перед лекцией рекомендуется ознакомиться с нормативными актами и судебной практикой, рекомендованной в РПД. На лекции целесообразно иметь с собой Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, чтобы была возможность отслеживать выступление лектора и задавать ему вопросы по теме.

**Практические занятия** нацелены на эффективное усвоение студентами теоретических вопросов и формирование практических навыков в решении задач, а также умения дискутировать по проблемным вопросам. Виды заданий (устный опрос, решение задач, дискуссии и т.д.), выполняемые студентами на практических занятиях, определяет преподаватель, ведущий занятия.

Важное значение для успешного освоения дисциплины имеет **самостоятельная подготовка к практическим занятиям**, которая предполагает изучение лекционного материала, нормативно-правовых актов, позиций Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, рекомендованной литературы по соответствующей теме.

В случае возникновения вопросов при изучении дисциплины, студент может провести консультации с лектором или преподавателем, ведущим практические занятия. Консультация поможет уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

**Зачет** по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно). Перечень вопросов для подготовки к зачету и примерные практические задания содержатся в РПД.

## ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Теоретический опрос студентов на практическом занятии	Еженедельно в течение 9 семестра	5 баллов за 1 занятие
2	Решение задач и выполнение практических заданий	еженедельно в течение 9 семестра	5 баллов за 1 задачу (задание)
3	Дискуссии по проблемным вопросам	На соответствующем практическом занятии в ходе которого изучаются дискуссионные вопросы	5 баллов за участие в соответствующей дискуссии
4	Аудиторные контрольные работы	После изучения на практических занятиях соответствующих тем курса	5 баллов за одну контрольную работу

## **Описание контрольных мероприятий:**

### **1. Теоретический опрос на практических занятиях**

**Модуль 1. Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции**

**Модуль 2. Производство по уголовным делам в судах кассационной и надзорной инстанций**

**Модуль 3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств**

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется уровень освоения теоретического материала по теме, способность размышлять, обобщать и делать выводы, применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства разрешается по прямому указанию преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Студенты, получившие на практическом занятии оценку 2 («неудовлетворительно»), а также студенты, отсутствующие на практическом занятии, могут пересдать контрольное мероприятие по конкретной теме на текущих консультациях. Форма пересдачи (отработки) определяется преподавателем.

### **Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.**

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

### **Примеры оценочных средств (теоретические вопросы):**

1. Раскройте место и роль проверочных производств в системе уголовного судопроизводства.
2. Назовите основные черты апелляционного производства.
3. Укажите субъектов права кассационного обжалования.
4. Полномочия и пределы прав надзорной инстанции.

### ***Критерии начисления баллов:***

**5 баллов («отлично»)** – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно и развернуто излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию при обсуждении ситуационных задач и проблемных вопросов курса; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; свободно ориентируется в теоретическом материале, нормативных источниках, судебной практике.

**4 балла («хорошо»)** – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию при обсуждении ситуационных задач и проблемных вопросов курса; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа, в том числе при наводящих вопросах преподавателя.

**3 балла («удовлетворительно»)** – ставится студенту, который при ответе на вопрос излагает теоретический материал, но без раскрытия отдельных аспектов по поставленному вопросу или без достаточной аргументации; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; фрагментарно ориентируется в

теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); обучающийся не способен самостоятельно обнаружить или исправить недостатки собственного ответа даже при наводящих вопросах преподавателя.

**2 балла («неудовлетворительно»)** – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании (или полное отсутствие знаний) теоретического материала по дисциплине, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, оказался неспособным применить нормы права к конкретным ситуациям, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

## **2. Решение задач и выполнение практических заданий**

**Модуль 1. Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции**

**Модуль 2. Производство по уголовным делам в судах кассационной и надзорной инстанций**

**Модуль 3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств**

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов и разъяснений высших судебных инстанций в конкретных ситуациях.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Студенты, получившие на практическом занятии оценку 2 («неудовлетворительно»), а также студенты, отсутствующие на практическом занятии, могут пересдать контрольное мероприятие по конкретной теме на текущих консультациях. Форма пересдачи (отработки) определяется преподавателем.

**Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.**

### **Примеры оценочных средств (практические задания):**

1. Прокурор внёс апелляционное представление, в котором ходатайствовал об отмене приговора и направлении дела на новое судебное разбирательство в отношении осуждённого Липова в связи с необходимостью переквалификации его действий с п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ на ч.2 ст.162 УК РФ. Суд апелляционной инстанции проверил все производство по уголовному делу в отношении всех осуждённых – Липова и Лаврова. В приговор суда были внесены изменения: осужденные Липов и Лавров были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ, с назначением более строгих наказаний.

Оцените ситуацию.

2. На основании предложенных юридических документов в рамках конкретного делопроизводства (документарного кейса) составить процессуальные документы (жалобы/представления, постановления или определения) или сформулировать резолютивную часть судебного акта.

### **Критерии начисления баллов:**

**5 баллов («отлично»)** – ставится студенту, который полно и правильно определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; верно с учетом официального толкования определяет норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; определяет возможный

вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству; при составлении процессуального документа полно и правильно отражает все необходимые элементы в соответствии с требованиями нормативных актов.

**4 балла («хорошо»)** – ставится студенту, который правильно определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; верно определяет норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству; при составлении процессуального документа отражает не все необходимые элементы, допуская отступления от требований нормативных актов.

**3 балла («удовлетворительно»)** – ставится студенту, который в целом определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; правильно выбирает подлежащую применению норму права; предлагает варианты решений правового казуса; при составлении процессуального документа допускает небольшие неточности и/или противоречия действующим нормативным актам.

**2 балла («неудовлетворительно»)** – ставится студенту, который оказался неспособным определить круг юридически значимых обстоятельств и/или определить нормы права, подлежащие применению к конкретной ситуации; либо студентом неправильно применены нормативные акты к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

### **3. Дискуссии по проблемным вопросам**

**Модуль 1. Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции**

**Модуль 2. Производство по уголовным делам в судах кассационной и надзорной инстанций**

**Модуль 3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств**

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность системно и логично излагать суть проблемы; аргументированно отстаивать свою позицию по ситуации или дискуссионному вопросу, подкрепляя доводы ссылками на правоприменительную практику и научные исследования; отвечать на вопросы участников дискуссии.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике изучаемой дисциплины;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

**Максимальный балл – 5 баллов.**

**Примеры оценочных средств (вопросы для дискуссии):**



1. Значение принципа правовой определенности в формировании подсистемы стадий пересмотра судебных решений.
2. Значение исключительных производств в системе уголовного судопроизводства России.
3. Проблемы реализации права на обжалование судебных актов.
4. Поворот к худшему: условия и пределы реализации при пересмотре дела.
5. Проблемы формирования системы оснований отмены или изменения судебного решения.

***Критерии начисления баллов:***

**5 баллов («отлично»)** – ставится студенту, способному полно и системно обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, ясно изложить ее суть; последовательно выразить аргументацию собственной позиции по проблеме, подкрепив ее ссылками на судебную практику, практические и теоретические подходы к решению вопроса, изложенные в специальной литературе; ответить на вопросы участников дискуссии, приводя аргументацию, соответствующую действующему законодательству.

**4 балла («хорошо»)** – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, ясно изложить ее суть, но не представившему достаточной аргументации собственной позиции по обсуждаемому вопросу; способному ответить на вопросы участников дискуссии, приводя аргументацию, соответствующую действующему законодательству.

**3 балла («удовлетворительно»)** – ставится студенту, изложившему суть проблемы, но не представившему собственной аргументации по вопросу, поднимаемому в сообщении; неверно или с существенными затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии.

**2 балла («неудовлетворительно»)** – ставится студенту, не сумевшему аргументированно участвовать в обсуждении проблемы ввиду непонимания ее сути или отказавшемуся участвовать в дискуссии.

**4. Контрольная работа, проводимая в форме письменного опроса или в форме тестирования**

**Модуль 1. Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции**

**Модуль 2. Производство по уголовным делам в судах кассационной и надзорной инстанций**

**Модуль 3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств**

Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

**Структура контрольного мероприятия:** контрольные работы включают в себя теоретический вопрос, тестовые задания (10 вопросов с выбором вариантов одного или нескольких правильных ответов), а также практическую (ситуационную) задачу.

**Максимальный балл за одну контрольную работу – 5 баллов.**

**Примеры оценочных средств:**

*Теоретические вопросы для контрольной работы, проводимой в форме письменного опроса:*

1. Укажите исчерпывающий перечень условий поворота к худшему в апелляционном производстве.
2. Сравните пределы полномочий апелляционной и кассационной инстанции при пересмотре дела с поворотом к худшему.
3. Раскройте понятие «инстанционность».
4. Укажите последствия отзыва кассационной жалобы (представления) на приговор на различных этапах кассационного производства.
5. Раскройте особенности проведения судебного следствия в апелляционной инстанции.
6. Раскройте особенности расследования иных новых обстоятельств после вступления приговора в законную силу.

*Задания для контрольной работы, проводимой в форме тестирования:*

1. Безусловными основаниями отмены судебного решения в апелляционном производстве в любом случае являются (отметить несколько правильных ответов):
  - А) вынесение судом решения незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей
  - Б) нарушение права подсудимого давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика
  - В) нарушение права потерпевшего давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика
  - Г) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми
2. Какие из перечисленных структурных подразделений судов имеют полномочия суда кассационной инстанции (отметить несколько правильных ответов):
  - А) Президиум окружного (флотского) военного суда
  - Б) Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
  - В) Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ
  - Г) Президиум Верховного Суда РФ
  - Д) Судебная коллегия по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции
3. Пересмотр приговора ввиду признания Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации осуществляется Президиумом Верховного Суда РФ (отметить один правильный ответ):
  - А) по представлению Председателя Верховного Суда РФ
  - Б) по заключению Генерального прокурора РФ
  - В) на основании обращения лица, в отношении которого принято постановление Конституционного Суда РФ
  - Г) на основании представления Председателя Конституционного Суда РФ
4. Пересмотр в надзорном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в течение (отметить один правильный ответ):
  - А) Одного года со дня вступления судебного акта в законную силу
  - Б) Одного года со дня провозглашения судебного акта
  - В) Законом такой срок не установлен

Г) Перечисленные судебные решения вообще не могут быть пересмотрены для ухудшения положения лица

***Практические (ситуационные) задачи:***

1. Осуждённый Сидоров направил надзорную жалобу на приговор районного суда в Президиум Верховного Суда Российской Федерации. Выбор судебной инстанции Сидоров обосновал сложностью уголовного дела и наличием вопиющих нарушений закона, которые может выявить только высшая судебная инстанция. Приговор не являлся предметом пересмотра в нижестоящих судах.

Какое решение должен принять судья, рассматривающий жалобу? Разъясните осужденному Сидорову, в какую судебную инстанцию ему надлежит обратиться с жалобой.

2. Защитник осуждённого Петрова в апелляционной жалобе на приговор суда указал, что показания свидетеля Акинфеева, положенные в основу приговора, оказались заведомо ложными. К жалобе приложил постановление следователя о прекращении уголовного дела Акинфеева за истечением срока давности уголовного преследования.

Является ли указанное обстоятельство основанием для отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке?

**Критерии начисления баллов:**

За контрольную работу выставляются оценка от 2 до 5 баллов, определяемая как среднее арифметическое оценок за ответ на теоретический вопрос, тестовые задания и за практическую (ситуационную) задачу с округлением до целого числа.

По теоретическому вопросу выставляется:

**5 баллов («отлично»)** – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права, содержании учебной литературы; в ответе дается точное определение характеризуемого понятия и перечисляются все признаки и особенности раскрываемой категории; полно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

**4 балла («хорошо»)** – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права; в ответе дается определение характеризуемого понятия и перечисляются все признаки и особенности раскрываемой категории, однако имеются незначительные неточности; неполно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

**3 балла («удовлетворительно»)** – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права; в ответе дается определение характеризуемого понятия и перечисляются не все признаки и особенности раскрываемой категории, имеются существенные неточности; неполно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

**2 балла («неудовлетворительно»)** – за неверный ответ на вопрос, а также при отсутствии ответа.

По заданиям теста правильным считается ответ на вопрос, если отмечены все правильные варианты ответа.

**5 баллов («отлично»)** выставляется за 9-10 правильных ответов.

**4 балла («хорошо»)** – 7-8 правильных ответов.

**3 балла («удовлетворительно»)** – 5-6 правильных ответов.

**2 балла («неудовлетворительно»)** – 0-4 правильных ответов.

**За практическую (ситуационную) задачу** выставляется:

**5 баллов («отлично»)** – за правильный ответ, в котором правильно и полно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи; аргументирован выбор подлежащей применению нормы права; сделаны выводы, соответствующие действующему законодательству, корректно использован понятийный аппарат.

**4 балла («хорошо»)** – за правильный ответ, в котором верно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи, правильно применена норма права, однако ответ содержит недостаточную аргументацию сделанных выводов.

**3 балла («удовлетворительно»)** – за в целом правильный ответ, в котором не приведена аргументация относительно выделенного круга юридически значимых обстоятельств или относительно выбора примененной нормы права.

**2 балла («неудовлетворительно»)** – за неверный ответ или отсутствие ответа.

## ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно 1) по билетам, зачет проводится аудиторно
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	1) Билет на зачете включает в себя 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание (ситуационную задачу). Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично») <b>Итоговый рейтинг выставляется в виде оценки зачтено/ не зачтено, где баллы от 3 до 5 баллов – соответствуют отметке «зачтено»; 2 балла – отметке «не зачтено».</b>

### Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

#### Теоретические вопросы для зачета:

1. Понятие и признаки стадии уголовного процесса. Место судебных производств по пересмотру судебных решений в системе уголовного судопроизводства.
2. Субъекты, порядок и сроки апелляционного обжалования приговора, определения, постановления.
3. Производство на этапе подготовки уголовного дела к слушанию в судебном заседании апелляционной инстанции
4. Судебное заседание в суде апелляционной инстанции: структура, порядок производства.
5. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
6. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
7. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
8. Апелляционные основания пересмотра судебных решений по уголовным делам
9. Субъекты права на обращение в суд кассационной и надзорной инстанции.
10. Порядок и сроки подачи кассационных и надзорных жалоб и представлений.
11. Суды, рассматривающие дела по кассационным и надзорным жалобам и

представлениям.

12. Порядок рассмотрения кассационной жалобы (представления) в порядке сплошной кассации.

13. Порядок рассмотрения кассационной жалобы (представления) в порядке выборочной кассации. Особенности процедуры рассмотрения надзорной жалобы (представления) или в порядке надзора.

14. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене или изменению приговоров, определений и постановлений суда.

15. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению судебных решений.

16. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции как основание пересмотра судебных решений

17. Несправедливость приговора как основание пересмотра судебных решений

18. Решения, принимаемые в ходе кассационного производства по уголовным делам.

19. Полномочия и пределы прав суда кассационной инстанции.

20. Полномочия и пределы прав суда надзорной инстанции.

21. Кассационные основания к отмене или изменению судебных решений по уголовным делам

22. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств. Характерные признаки новых обстоятельств.

23. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Характерные признаки вновь открывшихся обстоятельств.

24. Сроки возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

25. Порядок производства по делу ввиду новых обстоятельств.

26. Порядок производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

27. Суды, рассматривающие вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, пределы их полномочий.

28. Решение суда по заключению прокурора о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

29. Особенности производства по делу после отмены судебных решений и передачи дела на новое рассмотрение.

30. Права участников уголовного судопроизводства, не обладающих властными полномочиями, в процедурах по пересмотру уголовных дел.

### **Примерные практические задания (задачи) для зачета.**

1. Приговором районного суда Хворов осужден по ст. 162 УК РФ без указания части, по которой он признан виновным. В апелляционном порядке в приговор были внесены уточнения в части квалификации по ч.2 ст.162 УК РФ с увеличением срока лишения свободы, подлежащего отбытию осужденным.

При каких условиях апелляционная инстанция могла произвести указанный пересмотр приговора Хворова?

2. Вихров был осужден за кражу из квартиры соседей и истязание своей жены. Вихрова, признанная потерпевшей по делу, обжаловала приговор в части осуждения за кражу, указав в жалобе, что это преступление в действительности совершил ее знакомый Ивченко. Ознакомившись с доводами жалобы, прокурор в целях проверки допросил потерпевшую и Ивченко, а протоколы их допросов направил в апелляционную инстанцию в качестве дополнительных материалов. Суд второй инстанции не стал рассматривать дело по тем основаниям, что жалоба потерпевшей не является

апелляционной, а представленные прокурором протоколы допросов не могут быть признаны дополнительными материалами.

Правильно ли поступил суд? Каковы особенности обжалования приговора по многоэпизодным делам?

3. Определением апелляционной инстанции доводы апелляционного представления прокурора были признаны обоснованными, действия осужденного Степанова перекалифицированы с ч.1 ст.161 УК РФ на ч.1 ст.162 УК РФ, наказание ужесточено. После с апелляционной жалобой на приговор по мотивам суровости назначенного наказания обратился Степанов, срок апелляционного обжалования осужденному был восстановлен. Апелляционная инстанция, рассматривая жалобу Степанова, пришла к выводу, что определение апелляционного суда, которым произведено ужесточение квалификации действий осужденного на основании прокурорского представления, имеет преюдициальное значение, что исключает возможность удовлетворения жалобы осужденного со смягчением наказания.

Оцените ситуацию.

4. Петровский осужден приговором Ленинского районного суда города Н.Тагила по п.б ч.2 ст.158 УК РФ за совершение кражи с незаконным проникновением в хранилище к 2 годам лишения свободы условно с возложением обязанностей не покидать место жительства в ночное время и не посещать места проведения культурно-массовых мероприятий и увеселительные заведения. Приговор вступил в законную силу. В Верховный Суд РФ поступила кассационная жалоба потерпевшего Лопатина, в которой ставился вопрос о замене назначенного наказания реальным лишением свободы в связи с регулярным посещением осужденным Петровским увеселительных заведений.

Какое решение должен принять судья Верховного Суда РФ, ознакомившегося с жалобой Лопатина?

5. В кассационном представлении прокурора поставлен вопрос об изменении приговора районного суда в связи с неверным определением вида исправительного учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы – вместо колонии общего режима, осужденному необходимо было назначить колонию особого режима. Приговор в апелляционном порядке не обжаловался. Кассационный суд общей юрисдикции признал доводы кассационного представления обоснованными, иных нарушений не обнаружил.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции по представлению прокурора? В каком порядке надлежит провести пересмотр приговора в части изменения вида исправительного учреждения?

6. Филиппов был осужден приговором Первоуральского городского суда от 05.05.2021 года. В апелляционном порядке приговор не обжаловался. В августе 2021 года осужденным в Первоуральский городской суд подана кассационная жалоба, которая вместе с материалами уголовного дела передана в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции. Судья кассационного суда, изучив жалобу и материалы дела, вынес постановление об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. В постановлении указано, что довод жалобы о несправедливо суровом наказании необоснован, наказание назначено в пределах санкции статьи УК с учетом общих положений о назначении наказания, и что кассационная инстанция не вправе принимать во внимание в качестве смягчающих обстоятельств приложенные к кассационной жалобе выписки из истории болезни Филиппова, свидетельства о рождении детей и характеристики, которые не предоставлялись при рассмотрении дела судом первой инстанции.

Верное ли решение принято по кассационной жалобе? Раскройте статус дополнительных материалов при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции.

7. 27 января 1997г. следователем районной прокуратуры Роговым были фальсифицированы материалы уголовного дела по обвинению гражданина Чистякова в совершении убийства. В связи с этим в январе 1998 г. Чистяков был незаконно осужден по п. «и» ч.2 статьи 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы. 30 декабря 2003г. в отношении Рогова было возбуждено уголовное дело по обвинению в получении взятки от гражданина Теплова за незаконное привлечение Чистякова к уголовной ответственности. 7 июля 2004 года в отношении Рогова был вынесен обвинительный приговор, которым был установлен факт получения взятки.

Возможно ли возобновление производства по уголовному делу Чистякова ввиду вновь открывшихся обстоятельств? Какие сроки возобновления производства по уголовному делу установлены законом?

8. Осуждённому Панкратову стало известно, что в его отношении районным прокурором Свиридовым вынесено постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и производится расследование. В связи с этим Панкратов обратился к прокурору с ходатайством об ознакомлении с заключением прокурора и иными собранными при расследовании новых обстоятельств материалами. В удовлетворении ходатайства Панкратова было отказано.

Правомерен ли отказ прокурора в удовлетворении ходатайства? В каком порядке завершается расследование новых обстоятельств?

9. Потапов был оправдан в связи с отсутствием состава преступления по обвинению в хранении наркотического вещества. Впоследствии выяснилось, что в основу оправдательного приговора положено заключение эксперта Хренова, который является родным дядей Потапова.

Имеются ли основания для возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

10. Скоринов, осуждённый к 3 годам лишения свободы по ч.1 ст. 134 УК РФ за половое сношение с 15-летней Сеницыной, подал ходатайство прокурору о возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств в связи с заключением брака с Сеницыной и необходимостью его освобождения от наказания по п.1 примечания к ст.134 УК РФ.

Какое решение должен принять прокурор по поступившему ходатайству?

### **Критерии оценивания на зачетном мероприятии:**

Ответ студента оценивается от 2 до 5 баллов, итоговый балл определяется как среднее арифметическое оценок за ответ на каждый теоретический вопрос и за практическую (ситуационную) задачу с округлением до целого числа. **Итоговый рейтинг выставляется в виде оценки зачтено/ не зачтено, где итоговые баллы от 3 до 5 баллов – соответствуют отметке «зачтено»; 2 балла – отметке «не зачтено».**

#### **За теоретический вопрос:**

**5 баллов («отлично»)** – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно и развернуто излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; свободно ориентируется в теоретическом материале, нормативных источниках, судебной практике; отвечает на все дополнительные вопросы преподавателя.

**4 балла («хорошо»)** – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа, в том числе при наводящих вопросах преподавателя.

**3 балла («удовлетворительно»)** – ставится студенту, который при ответе на вопрос излагает теоретический материал, но без раскрытия отдельных аспектов по поставленному вопросу или без достаточной аргументации; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); обучающийся не способен самостоятельно обнаружить или исправить недостатки собственного ответа даже при наводящих вопросах преподавателя.

**2 балла («неудовлетворительно»)** – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании (или полное отсутствие знаний) теоретического материала по дисциплине, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, оказался неспособным ответить на вопросы преподавателя.

**За практическую задачу** выставляется:

**5 баллов («отлично»)** – за правильный ответ, в котором правильно и полно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи; аргументирован выбор подлежащей применению нормы права; сделаны выводы, соответствующие действующему законодательству, корректно использован понятийный аппарат.

**4 балла («хорошо»)** – за правильный ответ, в котором верно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи, правильно применена норма права, однако ответ содержит недостаточную аргументацию сделанных выводов.

**3 балла («удовлетворительно»)** – за в целом правильный ответ, в котором не приведена аргументация относительно выделенного круга юридически значимых обстоятельств или относительно выбора примененной нормы права.

**2 балла («неудовлетворительно»)** – за неверный ответ или отсутствие ответа.

## Перечень электронных учебных изданий

1. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408> – Режим доступа: по подписке.

2. Панокин А.М. Проверка судебных решений по уголовным делам: история и современность: монография/А.М.Панокин.-Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022 – 168с. -DOI 10.12737/1836962 – ISBN 978-5-00156-202-3 – Текст: электронный //URL: <https://znanium.com/read?id=388955>

3. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488017> (дата обращения: 26.05.2022).

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

## Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений
------------------------------------	------------------------------------



и помещений для самостоятельной работы	и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

### **Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства**

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

### **Перечень электронно-библиотечных систем:**

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;

5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

### **Перечень современных профессиональных баз данных**

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) -  
Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа:  
<https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ -  
Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» -  
Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим  
доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа:  
<http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа:  
<http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:  
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:  
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

### **Перечень информационных справочных систем**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».