

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.08.2023 14:02:07
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация № 1 "Судебная деятельность"
(Профиль: Судебная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления о месте, роли и организационно-правовых основах деятельности суда присяжных в России, особенностях функционирования суда присяжных на уровне судов субъекта РФ и районных судов, овладения ими знаниями об особенностях проведения предварительного слушания, порядке формирования скамьи присяжных заседателей, особенностях судебного следствия, прений сторон, вынесения и постановления вердикта присяжными заседателями и на его основе - приговора, о структуре и содержании вердикта, напутственного слова председательствующего, отдельных постановлений и приговора, выносимых профессиональным судьей в суде с участием присяжных заседателей.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к базовой части учебного плана. Дисциплина специализации.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК)**:

- способностью применять в профессиональной деятельности Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, отраслевое законодательство Российской Федерации, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, использовать правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а также соответствующие положения, содержащиеся в международных договорах и соглашениях, участником которых является Российская Федерация (ОПК-1);

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессионально-специализированными компетенциями (ПСК)**:

специализация №1 "Судебная деятельность":

- способностью к рассмотрению и разрешению дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях (ПСК-1.3);

1. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		9					
Аудиторные занятия (всего)	54	54					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	18	18					
Практические занятия	36	36					
Самостоятельная работа (всего)	54	54					
В т.ч. промежуточная аттестация	27	27					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость	час	108	108				
	зач. ед.	3	3				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)	Всего часов	Интерактивные образовательные технологии,
-------	---------------------------------	--	-------------	---

						применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1. Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей	4	7,5	14	25,5		
1.	Тема 1. Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности	2	3,5	6	11,5		
2.	Тема 2. Особенности назначения судебного заседания	2	4	8	14		
II	Модуль 2. Процессуальный порядок производства с участием присяжных заседателей	14	28	40	82	15	
3.	Тема 3. Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей	4	6	10	20	4	Ситуационные задачи
4.	Тема 4. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей	4	8	10	22	4	Ситуационные задачи
5.	Тема 5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта.	4	8	10	22	4	Ситуационные задачи
6.	Тема 6. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его апелляционного обжалования.	2	6	10	18	3	Дискуссия
	ВСЕГО:	18	36	54	108	15	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ОПК-1 - способность применять в профессиональной деятельности Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, отраслевое законодательство Российской Федерации, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, использовать правовые позиции

Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а также соответствующие положения, содержащиеся в международных договорах и соглашениях, участником которых является Российская Федерация

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции

Знания:

Обозначает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, его подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ и Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Раскрывает порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Определяет задачи, порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной, предусмотренных УПК РФ. Выделяет особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, предусмотренные УПК РФ. Называет основания и раскрывает порядок прекращения уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта. Знает виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ.

Умения:

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с законодательством РФ с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить основания, условия для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по односоставным преступлениям, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить основания отмены приговора, вынесенного с участием присяжных заседателей, предусмотренных УПК РФ.

Навыки:

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, установленных УПК РФ, а также оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы:

1. Подсудность суда присяжных разных уровней
2. Составление списка присяжных заседателей (общий и запасной)
3. Особенности подготовки дела к рассмотрению судом присяжных.
4. Сроки и порядок проведения предварительного слушания
5. Особенности прекращения дел в суде с участием присяжных заседателей
6. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
7. Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
8. Порядок формирования скамьи присяжных заседателей в судебном разбирательстве.
9. Порядок судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей
10. Порядок формирования вопросного листа
11. Произнесение напутственного слова председательствующим
12. Порядок постановления и провозглашения вердикта.
13. Действия председательствующего после провозглашения вердикта
14. Порядок постановления приговора на основе вердикта присяжных заседателей
15. Особенности ведения протокола судебного заседания

2. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии):

1. Вступительные заявления сторон (государственного обвинителя и защитника) в судебном следствии
2. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей
3. Допрос обвиняемого (свидетеля, потерпевшего) в суде с участием присяжных заседателей
4. Виды решений, принимаемые председательствующим после вынесения вердикта
5. Порядок обжалования и проверки не вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда с участием присяжных заседателей
6. Основания отмены и изменения решений суда с участием присяжных заседателей в кассационном порядке
7. Основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей

3. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. Крылов обвинялся в жестоком убийстве семьи из семи человек еврейской национальности. Среди убитых — двое маленьких детей. Органы предварительного следствия установили, что убийство было совершено на почве ревности. Потерпевшим были причинены многочисленные колото-резаные раны. Орудие убийства — нож — было найдено на месте происшествия.

Сформулируйте вопросы, которые суд должен задать присяжным заседателям при формировании коллегии присяжных заседателей по данному уголовному делу.

2. В Новгородском областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении группы лиц, совершивших убийство в составе организованной группы. Выйдя из совещательной комнаты, где присяжные заседатели выносили вердикт, старшина присяжных заседателей передал вердикт председательствующему.

Из вопросного листа следует, что присяжные заседатели, отвечая на сформулированные в вердикте вопросы в отношении Веселова, признали доказанным, что участником

организованной группы, привлеченным Веселовым к участию в убийстве потерпевшего, являлся Стеблов, которому Веселов обещал передать доходы от деятельности фирмы, и последний из приятельских отношений и из корысти согласился принять участие в убийстве потерпевшего.

Присяжные заседатели признали доказанным, что именно Стеблов по указанию Веселова осуществлял подготовку к убийству потерпевшего и выступил непосредственным исполнителем убийства, расстреляв его.

Присяжные заседатели, отвечая на вопрос, поставленный в отношении Веселова, установили, что Стеблов в составе организованной группы, созданной Веселовым, уничтожил идентификационный номер и номер двигателя транспортного средства в целях эксплуатации транспортного средства.

Однако, отвечая на вопросы, поставленные отдельно в отношении Стеблова, присяжные заседатели пришли к выводу о недоказанности его причастности к убийству потерпевшего, равно как и к другим преступлениям.

Аналогичным образом присяжные заседатели признали доказанным в вопросе в отношении Веселова, что он осуществлял подготовку к убийству потерпевшего в составе организованной группы, давал распоряжения о подготовке автомобиля, отслеживании маршрута потерпевшего. И те же действия Веселова в вопросе о виновности Стеблова признали недоказанными.

Какое решение должен принять судья по данному вердикту?

4. Кузнецов и несовершеннолетний Спирин обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.4 ст.162 и п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ. По окончании предварительного следствия Кузнецов подал ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. На предварительном слушании ходатайство было рассмотрено судьёй.

Какое решение должен принять судья по итогам рассмотрения ходатайства?

5. Лепин обвинялся в убийстве Роева. После совместного распития спиртных напитков Лепин предложил подровнять челку Роеву топором. Роев положил голову на пень, а Лепин ударил его по голове топором, причинив травмы, не совместимые с жизнью. Уголовное дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей.

Составьте вопросный лист.

6. Мартынов обвинялся в жестоком убийстве еврейской семьи из семи человек, готовящейся к отъезду в Израиль. Среди убитых – двое маленьких детей. Органы предварительного следствия установили, что убийство совершено на почве ревности. Потерпевшим были нанесены множественные колото-резаные раны. Орудие убийства – нож – найдено на месте происшествия.

Сформулируйте вопросы, которые необходимо задать кандидатам в присяжные заседатели при формировании коллегии по данному уголовному делу.

7. В Ростовском областном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Сергеева в убийстве нескольких лиц в супермаркете. После приглашения в зал судебного заседания присяжных заседателей, отобранных аппаратом суда, председательствующий произнес краткое вступительное слово. Затем он обратился к присяжным с вопросом о степени их информированности по данному уголовному делу. Большинство присяжных заявили, что им известно о событиях, инкриминируемых подсудимому, из средств массовой информации, при этом у пятерых сложилось впечатление о виновности подсудимого.

Имеются ли основания для отвода присяжных заседателей? Может ли данное уголовное дело быть передано для рассмотрения в другой регион?

8. В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Маслова в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах. После произнесения председательствующим напутственного слова и удаления присяжных в совещательную комнату государственный обвинитель заявил, что председательствующий в напутственном слове не напомнил присяжным заседателям ряд существенных доказательств, исследованных в суде: показания свидетеля, видевшего Маслова, показания другого свидетеля, знавшего обвиняемого по

прозвищу, и другие важные доказательства, избличающие Маслова в совершенном убийстве. Председательствующий, сочтя возражения государственного обвинителя обоснованными, вызвал присяжных заседателей из совещательной комнаты и разъяснил им суть возражений обвинителя и их обязанность учитывать заявленные стороной возражения при составлении ответов на поставленные вопросы, а затем вновь удалил их в совещательную комнату.

Допущены ли председательствующим процессуальные нарушения при осуществлении данных действий?

4. Тестовые задания

1. В суде присяжных могут рассматриваться:

1. все уголовные дела, подсудные суду субъекта РФ, за исключением уголовных дел, по которым не может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни

2. все уголовные дела, мера наказания за которые предусматривает смертную казнь или пожизненное лишение свободы

3. уголовные дела, подсудные суду субъекта РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, названных в п.2 ч.2 ст. 30 УПК РФ и уголовных дел, по которым не может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни

4. все уголовные дела, по которым обвиняемым заявлено ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных

2. Общие списки кандидатов в присяжные заседатели составляются (три правильных ответа):

1. высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ

2. каждые четыре года

3. каждые два года

4. из числа граждан, постоянно проживающих в муниципальном образовании

5. из числа граждан, постоянно проживающих на территории субъекта РФ.

3. Присяжный заседатель в период осуществления им правосудия:

1. не может быть привлечен к административной ответственности

2. не может быть задержан по подозрению в совершении преступления

3. не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных решений

4. в отношении него не может быть проведен личный досмотр, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом в целях обеспечения безопасности других людей.

4. От исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей после назначения судебного заседания и их извещения о дате могут быть освобождены (2 правильных ответа):

1. женщины, имеющие ребенка в возрасте до трех лет

2. лица старше 55 лет

3. лица, ежемесячный доход которых выше среднемесячного дохода судьи

4. лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании

5. Подготовительная часть судебного заседания не может быть продолжена, если в суд явились:

1. менее 18 кандидатов в присяжные

2. менее 25 кандидатов в присяжные

3. менее 20 кандидатов в присяжные

6. Если по уголовному делу, подсудному суду присяжных один из обвиняемых заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, а другой обвиняемый возражает

1. Уголовное дело должно быть выделено в отношении обвиняемого, заявившего ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных в отдельное производство, а при невозможности выделения все дело рассматривается судом присяжных

2. Уголовное дело должно быть выделено в отношении обвиняемого, возражающего против рассмотрения дела судом присяжных, а при невозможности выделения все дело рассматривается судом присяжных

3. Уголовное дело рассматривается в любом случае судом в составе трех профессиональных судей

4. Уголовное дело рассматривается единолично судьей.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Обозначает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ и Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Раскрывает порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Определяет задачи, порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной, предусмотренных УПК РФ. Выделяет особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, предусмотренные УПК РФ. Называет основания и раскрывает порядок прекращения уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта. Знает виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ.

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с законодательством РФ с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить основания, условия для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по односоставным преступлениям, выделить отличительные признаки

содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить основания отмены приговора, вынесенного с участием присяжных заседателей, предусмотренных УПК РФ.

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, установленных УПК РФ, а также оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда.

«базовый уровень» (хорошо) –

Раскрывает и логически излагает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ, Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Раскрывает порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Определяет задачи, логически излагает порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной, предусмотренных УПК РФ, а также раскрывает практику применения данных норм, отраженных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Выделяет и обосновывает особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, предусмотренные УПК РФ, а также некоторые особенности при рассмотрении отдельных категорий преступлений. Называет основания и раскрывает порядок прекращения уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта, при этом приводит практику применения законодательства, обобщенную в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Знает виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ.

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с законодательством РФ с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, а также обосновать принятое решение нормами УПК РФ, Федерального закона РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права,

обязанности и ответственность. Умеет выделить основания, условия для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по односоставным преступлениям, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить основания отмены приговора, вынесенного с участием присяжных заседателей, предусмотренных УПК РФ.

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, а также оценить и обосновать нормами УПК РФ законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда.

«повышенный уровень» (отлично) -

Раскрывает, логически излагает и обосновывает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ, Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях", приводит решения Конституционного Суда РФ. Раскрывает порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Определяет задачи, логически излагает порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной, предусмотренных УПК РФ, а также раскрывает практику применения данных норм, отраженных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ и приводит практику отдельных регионов. Выделяет и обосновывает особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон с учетом специфики отдельных составов преступлений и приведением примеров из судебной практики, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание с учетом специфики отдельных составов преступлений и приведением примеров прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, предусмотренные УПК РФ, а также с учетом практики рассмотрения отдельных категорий преступлений, изложенных в постановлении пленума Верховного Суда РФ, отдельных решениях Конституционного Суда РФ. Называет основания и раскрывает порядок прекращения уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта, при этом приводит практику применения законодательства, обобщенную в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, а также отдельных регионов России. Знает и раскрывает виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора

и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ с учетом отдельных решений Конституционного Суда РФ.

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с Федеральным законом "О присяжных заседателях" с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, а также обосновать принятое решение нормами УПК РФ, Федерального закона "О присяжных заседателях", разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить и логически, полно и со ссылками на нормы УПК РФ обосновать условия и основания для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать и обосновать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по многосоставным преступлениям, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ основания отмены приговора, вынесенного с участием присяжных заседателей.

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, а также оценить и обосновать нормами УПК РФ законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда.

ПСК-1.3 способность к рассмотрению и разрешению дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции

Знания:

Обозначает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, его подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ и Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Раскрывает порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Определяет задачи, порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной, предусмотренных УПК РФ. Выделяет особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, предусмотренные УПК РФ. Называет основания и раскрывает порядок прекращения уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с

участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта. Знает виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ.

Умения:

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с законодательством РФ с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить основания, условия для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по односоставным преступлениям, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить основания отмены приговора, вынесенного с участием присяжных заседателей, предусмотренных УПК РФ.

Навыки:

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, установленных УПК РФ, а также оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы:

1. Подсудность суда присяжных разных уровней
2. Составление списка присяжных заседателей (общий и запасной)
3. Особенности подготовки дела к рассмотрению судом присяжных.
4. Сроки и порядок проведения предварительного слушания
5. Особенности прекращения дел в суде с участием присяжных заседателей
6. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
7. Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
8. Порядок формирования скамьи присяжных заседателей в судебном разбирательстве.
9. Порядок судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей
10. Порядок формирования вопросного листа
11. Произнесение напутственного слова председательствующим
12. Порядок постановления и провозглашения вердикта.
13. Действия председательствующего после провозглашения вердикта
14. Порядок постановления приговора на основе вердикта присяжных заседателей
15. Особенности ведения протокола судебного заседания

2. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии):

1. Вступительные заявления сторон (государственного обвинителя и защитника) в судебном следствии
2. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей

3. Допрос обвиняемого (свидетеля, потерпевшего) в суде с участием присяжных заседателей
4. Виды решений, принимаемые председательствующим после вынесения вердикта
5. Порядок обжалования и проверки не вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда с участием присяжных заседателей
6. Основания отмены и изменения решений суда с участием присяжных заседателей в кассационном порядке
7. Основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей

3. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. Крылов обвинялся в жестоком убийстве семьи из семи человек еврейской национальности. Среди убитых — двое маленьких детей. Органы предварительного следствия установили, что убийство было совершено на почве ревности. Потерпевшим были причинены многочисленные колото-резаные раны. Орудие убийства — нож — было найдено на месте происшествия.

Сформулируйте вопросы, которые суд должен задать присяжным заседателям при формировании коллегии присяжных заседателей по данному уголовному делу.

2. В Новгородском областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении группы лиц, совершивших убийство в составе организованной группы. Выйдя из совещательной комнаты, где присяжные заседатели выносили вердикт, старшина присяжных заседателей передал вердикт председательствующему.

Из вопросного листа следует, что присяжные заседатели, отвечая на сформулированные в вердикте вопросы в отношении Веселова, признали доказанным, что участником организованной группы, привлеченным Веселовым к участию в убийстве потерпевшего, являлся Стеблов, которому Веселов обещал передать доходы от деятельности фирмы, и последний из приятельских отношений и из корысти согласился принять участие в убийстве потерпевшего.

Присяжные заседатели признали доказанным, что именно Стеблов по указанию Веселова осуществлял подготовку к убийству потерпевшего и выступил непосредственным исполнителем убийства, расстреляв его.

Присяжные заседатели, отвечая на вопрос, поставленный в отношении Веселова, установили, что Стеблов в составе организованной группы, созданной Веселовым, уничтожил идентификационный номер и номер двигателя транспортного средства в целях эксплуатации транспортного средства.

Однако, отвечая на вопросы, поставленные отдельно в отношении Стеблова, присяжные заседатели пришли к выводу о недоказанности его причастности к убийству потерпевшего, равно как и к другим преступлениям.

Аналогичным образом присяжные заседатели признали доказанным в вопросе в отношении Веселова, что он осуществлял подготовку к убийству потерпевшего в составе организованной группы, давал распоряжения о подготовке автомобиля, отслеживании маршрута потерпевшего. И те же действия Веселова в вопросе о виновности Стеблова признали недоказанными.

Какое решение должен принять судья по данному вердикту?

3. Кузнецов и несовершеннолетний Спиринов обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.4 ст.162 и п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ. По окончании предварительного следствия Кузнецов подал ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. На предварительном слушании ходатайство было рассмотрено судьёй.

Какое решение должен принять судья по итогам рассмотрения ходатайства?

4. Лепин обвинялся в убийстве Роева. После совместного распития спиртных напитков Лепин предложил подровнять челку Роеву топором. Роев положил голову на пень, а Лепин ударил его по голове топором, причинив травмы, не совместимые с жизнью. Уголовное дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей.

Сформулируйте вопросы, которые должны быть приведены в вопросном листе.

5. Мартынов обвинялся в жестоком убийстве еврейской семьи из семи человек, готовящейся к отъезду в Израиль. Среди убитых – двое маленьких детей. Органы предварительного следствия установили, что убийство совершено на почве ревности. Потерпевшим были нанесены множественные колото-резаные раны. Орудие убийства – нож – найдено на месте происшествия.

Какие вопросы должен задать судья кандидатам в присяжные заседатели при формировании коллегии по данному уголовному делу?

6. В Ростовском областном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Сергеева в убийстве нескольких лиц в супермаркете. После приглашения в зал судебного заседания присяжных заседателей, отобранных аппаратом суда, председательствующий произнес краткое вступительное слово. Затем он обратился к присяжным с вопросом о степени их информированности по данному уголовному делу. Большинство присяжных заявили, что им известно о событиях, инкриминируемых подсудимому, из средств массовой информации, при этом у пятерых сложилось впечатление о виновности подсудимого.

Имеются ли основания для отвода присяжных заседателей? Может ли данное уголовное дело быть передано для рассмотрения в другой регион?

7. В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Маслова в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах. После произнесения председательствующим напутственного слова и удаления присяжных в совещательную комнату государственный обвинитель заявил, что председательствующий в напутственном слове не напомнил присяжным заседателям ряд существенных доказательств, исследованных в суде: показания свидетеля, видевшего Маслова, показания другого свидетеля, знавшего обвиняемого по прозвищу, и другие важные доказательства, изобличающие Маслова в совершенном убийстве. Председательствующий, сочтя возражения государственного обвинителя обоснованными, вызвал присяжных заседателей из совещательной комнаты и разъяснил им суть возражений обвинителя и их обязанность учитывать заявленные стороной возражения при составлении ответов на поставленные вопросы, а затем вновь удалил их в совещательную комнату.

Допущены ли председательствующим процессуальные нарушения при осуществлении данных действий? Какие требования предъявляются к напутственному слову председательствующего?

4. Тестовые задания

1. В суде присяжных могут рассматриваться:

1. все уголовные дела, подсудные суду субъекта РФ, за исключением уголовных дел, по которым не может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни

2. все уголовные дела, мера наказания за которые предусматривает смертную казнь или пожизненное лишение свободы

3. уголовные дела, подсудные суду субъекта РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, названных в п.2 ч.2 ст. 30 УПК РФ и уголовных дел, по которым не может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни

4. все уголовные дела, по которым обвиняемым заявлено ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных

2. Общие списки кандидатов в присяжные заседатели составляются (три правильных ответа):

1. высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ

2. каждые четыре года

3. каждые два года

4. из числа граждан, постоянно проживающих в муниципальном образовании

5. из числа граждан, постоянно проживающих на территории субъекта РФ.

3. Присяжный заседатель в период осуществления им правосудия:

1. не может быть привлечен к административной ответственности
2. не может быть задержан по подозрению в совершении преступления
3. не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных решений

4. в отношении него не может быть проведен личный досмотр, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом в целях обеспечения безопасности других людей.

4. От исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей после назначения судебного заседания и их извещения о дате могут быть освобождены (2 правильных ответа):

1. женщины, имеющие ребенка в возрасте до трех лет
2. лица старше 55 лет
3. лица, ежемесячный доход которых выше среднемесячного дохода судьи
4. лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании

5. Подготовительная часть судебного заседания не может быть продолжена, если в суд явились:

1. менее 18 кандидатов в присяжные
2. менее 25 кандидатов в присяжные
3. менее 20 кандидатов в присяжные

6. Если по уголовному делу, подсудному суду присяжных один из обвиняемых заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, а другой обвиняемый возражает

1. Уголовное дело должно быть выделено в отношении обвиняемого, заявившего ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных в отдельное производство, а при невозможности выделения все дело рассматривается судом присяжных

2. Уголовное дело должно быть выделено в отношении обвиняемого, возражающего против рассмотрения дела судом присяжных, а при невозможности выделения все дело рассматривается судом присяжных

3. Уголовное дело рассматривается в любом случае судом в составе трех профессиональных судей

4. Уголовное дело рассматривается единолично судьей.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Обозначает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ и Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Раскрывает порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Определяет задачи, порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной, предусмотренных УПК РФ. Выделяет особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием

присяжных заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, предусмотренные УПК РФ. Называет основания и раскрывает порядок прекращения уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта. Знает виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ.

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с законодательством РФ с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить основания, условия для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по односоставным преступлениям, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить основания отмены приговоры, вынесенного с участием присяжных заседателей, предусмотренных УПК РФ.

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, установленных УПК РФ, а также оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда.

«базовый уровень» (хорошо) –

Раскрывает и логически излагает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ, Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Раскрывает порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Определяет задачи, логически излагает порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной, предусмотренных УПК РФ, а также раскрывает практику применения данных норм, отраженных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Выделяет и обосновывает особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения,

предусмотренные УПК РФ, а также некоторые особенности при рассмотрении отдельных категорий преступлений. Называет основания и раскрывает порядок прекращения уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта, при этом приводит практику применения законодательства, обобщенную в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Знает виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ.

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с законодательством РФ с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, а также обосновать принятое решение нормами УПК РФ, Федерального закона РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить основания, условия для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по односоставным преступлениям, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить основания отмены приговоры, вынесенного с участием присяжных заседателей, предусмотренных УПК РФ.

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить и обосновать ссылаясь на нормы УПК РФ нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, а также оценить и обосновать нормами УПК РФ законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда.

«повышенный уровень» (отлично) -

Раскрывает, логически излагает и обосновывает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ, Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях", приводит решения Конституционного Суда РФ. Раскрывает порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Определяет задачи, логически излагает порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной, предусмотренных УПК РФ, а также раскрывает практику применения данных норм, отраженных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ и приводит практику отдельных регионов. Выделяет и обосновывает особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных

заявлений сторон с учетом специфики отдельных составов преступлений и приведением примеров из судебной практики, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание с учетом специфики отдельных составов преступлений и приведением примеров прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, предусмотренные УПК РФ, а также с учетом практики рассмотрения отдельных категорий преступлений, изложенных в постановлении пленума Верховного Суда РФ, отдельных решениях Конституционного Суда РФ. Называет основания и раскрывает порядок прекращения уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта, при этом приводит практику применения законодательства, обобщенную в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, а также отдельных регионов России. Знает и раскрывает виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ с учетом отдельных решений Конституционного Суда РФ.

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с Федеральным законом "О присяжных заседателях" с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, а также обосновать принятое решение нормами УПК РФ, Федерального закона "О присяжных заседателях", разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить и логически, полно и со ссылками на нормы УПК РФ обосновать условия и основания для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать и обосновать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по многосоставным преступлениям, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ основания отмены приговоры, вынесенного с участием присяжных заседателей.

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, а также оценить и обосновать нормами УПК РФ законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства: Вопросы для зачета

1. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
2. Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки присяжных заседателей. Направление списков присяжных заседателей в суд.
3. Порядок и срок, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей в суде. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя. Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении его обязанностей.
4. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей.
5. Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных и порядок его рассмотрения на предварительном следствии. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых.
6. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении дела судом присяжных. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения.
7. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей.
8. Особенности прекращения уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.
9. Компетенция профессионального судьи и присяжных заседателей.
10. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.
11. Структура судебного разбирательства в суде присяжных.
12. Предварительное слушание, задачи и порядок его производства.
13. Участники и сроки предварительного слушания.
14. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
15. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных. Работа аппарата суда с присяжными заседателями. Предварительный список присяжных заседателей.
16. Отбор присяжных заседателей в суде. Образование коллегии присяжных заседателей.
17. Запасной присяжный заседатель.
18. Старшина присяжных заседателей.
19. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей.
20. Порядок судебного следствия. Вступительные заявления сторон.
21. Особенности предмета и пределов доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
22. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей. Пределы исследования данных о личности подсудимого.
23. Порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом присяжных
24. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
25. Вопросный лист. Структура вопросного листа.
26. Основные вопросы вопросного листа. Варианты постановки основных вопросов.
27. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.
28. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнения формулировок вопросного листа.
29. Напутственное слово председательствующего судьи. Возражения на напутственное слово.
30. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта.
31. Вынесение и провозглашение вердикта коллегией присяжных заседателей.
32. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.
33. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.
34. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде присяжных.
35. Основания вынесения и особенности изложения оправдательного приговора в суде присяжных.

36. Виды обвинительного приговора. Особенности изложения обвинительного приговора в суде присяжных.

37. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

38. Приговоры и постановления суда присяжных, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке.

39. Основания для отмены или изменения судебных решений в апелляционном порядке. Основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей.

40. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции по приговорам и постановлениям суда с участием присяжных заседателей.

Практические задания:

1. Петров и несовершеннолетний Семенов обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ. По окончании предварительного следствия Петров подал ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. На предварительном слушании ходатайство было рассмотрено судьёй.

Какое решение должен принять судья в данной конкретной ситуации в соответствии с УПК РФ?

2. Свинцов обвинялся в убийстве Петина. После совместного распития спиртных напитков и в ходе возникшей ссоры на почве ревности Петин стал наносить удары кулаками Свинцову по лицу и телу. Свинцов схватил со стола нож и нанес Петину три удара ножом в грудь, отчего Петин скончался на месте. Уголовное дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей.

Сформулируйте вопросы, которые должны быть поставлены перед присяжными заседателями в вопросном листе.

3. Макаров обвинялся в жестоком убийстве еврейской семьи из семи человек, готовящейся к отъезду в Израиль. Среди убитых – двое маленьких детей. Органы предварительного следствия установили, что убийство совершено на почве ревности. Потерпевшим были нанесены множественные колото-резаные раны. Орудие убийства – нож – найдено на месте происшествия.

Сформулируйте вопросы, которые необходимо задать кандидатам в присяжные заседатели при формировании коллегии по данному уголовному делу.

4. В ходе предварительного слушания защитник заявил ходатайство о назначении в отношении обвиняемого Алексина стационарной судебно-психиатрической экспертизы, не проведенной в стадии предварительного расследования (в материалах дела имеется акт судебно-психиатрического освидетельствования Алексина со ссылками на выписки из истории болезни).

Прокурор заявил возражения против указанного ходатайства, указав, что закон не предусматривает назначение экспертизы на предварительном слушании и, кроме того, назначение экспертизы на предварительном слушании повлечет за собой нарушение права обвиняемого на защиту и нарушения прав других участников процесса вследствие невозможности обсудить кандидатуры экспертов, отводы, предоставить право сторонам поставить перед экспертами вопросы и участвовать в их обсуждении.

Какое решение должен принять судья в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

5. До начала предварительного слушания в суд поступило заявление обвиняемого с просьбой разъяснить правовые последствия удовлетворения его ходатайства о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей и возможность обжалования вердикта присяжных заседателей. В ходе предварительного слушания обвиняемый сообщил, что следователь не разъяснил ему указанные последствия. Судья принял решение о направлении дела прокурору для устранения выявленного нарушения.

Правильно ли поступил судья? Каковы действия судьи после принятия решения?

Критерии оценивания:

Форма мероприятия – устный ответ

Максимальное количество баллов – 50

Содержание мероприятия – студенту предоставляется экзаменационный билет с двумя заданиями, из которых:

— один теоретический вопрос

— одно практическое задание

Критерии оценивания теоретического вопроса:

Ответ на каждый вопрос оценивается 0 до 25 баллов. Баллы могут выставляться в следующем количестве: 0-5; 6-10; 11-15; 16-20; 21-25 баллов.

От 21 до 25 баллов – полный, развернутый, аргументированный, обоснованный и правильный ответ со ссылками на нормы УПК РФ и Федерального закона РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", с приведением позиций Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного суда РФ, примеров из практики Верховного суда и судов различных регионов России.

От 16 до 20 баллов - ставится студенту, давшему полный, развернутый и аргументированный, обоснованный ответ со ссылками на нормы УПК РФ, но либо допустившего неточности либо затруднившегося привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

От 11 до 15 баллов – ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала по вопросу, однако допустившему нарушения логики изложения материала, либо недостаточной полноте аргументации или обоснования своего ответа, и затруднившегося привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

От 6 до 10 баллов – ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала, однако допустившему нарушения логики изложения материала, при отсутствии аргументации и обоснования своего ответа, и затруднившегося привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

От 0 до 5 баллов – ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала либо наличие отдельных фрагментарных знаний по исследуемому вопросу и при отсутствии логики изложения материала, аргументации и обоснования ответа, и затруднившегося привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

Ответ на практическое задание оценивается от 0 до 25 баллов

Баллы могут выставляться в следующем количестве: 0-5; 6-10; 11-15; 16-20; 21-25 баллов.

От 21 до 25 баллов - ставится студенту, решившему верно и полно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ и с соблюдением законов логики при ответе, приведение различных возможных вариантов решения практического задания.

От 16 до 20 баллов - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, но допустившего нарушения законов логики при решении задачи, либо с обоснованием и приведения мотивов принятия решения со ссылками на нормы УПК РФ, но затруднившегося привести позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

От 11 до 15 баллов - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, однако допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося

привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

От 6 до 10 баллов - ставится студенту, решившему верно практическое задание, но без приведения оснований и мотивов принятия данного решения, допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

От 0 до 5 баллов - ставится студенту, решившему неверно практическое задание, но в целом имеющего представление о сущности задачи и нормативной основе, затруднившегося привести в обоснование позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

Внутри критерия баллы определяются принимающим преподавателем в зависимости от количества неточностей.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Тема 1. Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности –	<p>Практическое задание внеаудиторно</p> <p>Состоит из практического задания, в которой необходимо применить к конкретной ситуации нормы права и принять соответствующее уголовно-процессуальному закону решение или осуществить действие (ряд действий) либо оценить законность и обоснованность действий или принятых решений. Возможность исправить полученные за практическое задание баллы - отсутствует. Пропуски должны быть отработаны студентом в установленные дни консультаций.</p>	<p>По 5 баллов</p> <p>Критерии оценки практического задания (внеаудиторно)</p> <p>Решение оценивается от 0 до 5 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5 баллов. 5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: Решение оценивается от 0 до 5 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5 баллов. 5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость, логичность - последовательно изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ и изложены все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, 6) изложены все возможные варианты решения или действий (если их несколько).</p>
Тема 3. Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей		<p>4 балла –1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость - изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, но не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.</p>
Тема 5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта.		<p>3 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) решения или действие обоснованы ссылками на</p>

		<p>нормы УПК РФ, но не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.</p> <p>2 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) приведены нормы УПК РФ, но решение не обосновано, не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.</p> <p>1 балл – решение неверное, однако приведены нормы УПК РФ, вывод обоснован и мотивирован, логичен.</p> <p>0 баллов – решение не верное, не обоснованное, не приведены нормы УПК РФ.</p>
<p>Тема 1. Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности</p> <p>Тема 2. Особенности назначения судебного заседания</p>	<p>Письменная контрольная работа</p> <p>Состоит из пяти тестовых заданий и одного практического задания в виде задачи или задания, в котором необходимо применить нормы уголовно-процессуального закона к конкретной правовой ситуации и осуществить необходимый алгоритм и принять соответствующее решение.</p> <p>Возможность исправить</p>	<p>По 10 баллов</p> <p>Критерии оценивания выполненной студентом контрольной работы:</p> <p>Правильно выполненными тестовые задания (правильный ответ на вопрос) оценивается на 1 балл, неправильное – на 0 баллов. Правильным считается ответ, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>В случае, если тест предусматривает несколько правильных ответов, то обязательно указывается какое должно быть количество правильных ответов.</p> <p>Правильным считает ответ, если указаны верно все три варианта, неправильным - если хотя бы один ответ неверен либо указан один или два из трех верных ответов.</p>
<p>Тема 3. Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей</p> <p>Тема 4. Особенности судебного</p>		<p>Решение практического задания оценивается от 0 до 5 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5 баллов.</p> <p>5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: Решение</p>

<p>следствия в суде с участием присяжных заседателей Тема 5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта.</p>	<p>полученные за практическое задание баллы - отсутствует Пропуски письменной контрольной работы должны быть отработаны студентом в установленные дни консультаций.</p>	<p>оценивается от 0 до 5 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5 баллов. 5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость, логичность - последовательно изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ и изложены все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, 6) изложены все возможные варианты решения или действий (если их несколько). 4 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость - изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, но не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи. 3 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) решения или действие обоснованы ссылками на нормы УПК РФ, но не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи. 2 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) приведены нормы</p>
--	---	---

		<p>УПК РФ, но решение не обосновано, не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.</p> <p>1 балл – решение неверное, однако приведены нормы УПК РФ, вывод обоснован и мотивирован, логичен.</p> <p>0 баллов – решение не верное, не обоснованное, не приведены нормы УПК РФ.</p>
<p>По всем темам включительно с 1 по 6 темы</p>	<p>Устный опрос Состоит из устного ответа на теоретические вопросы. Пропуски, а также полученные нулевые баллы на практических занятиях должны быть отработаны студентом в установленные дни консультаций</p>	<p>15 баллов Критерии оценивания ответа Максимальная сумма баллов -3</p> <p>3 балла - ставится студенту, раскрывшему суть вопроса, с приведением возможных точек зрения на те или иные проблемы функционирования суда присяжных, охраняемые данным положением права и свободы участника суда присяжных, с обоснованием ссылок на УПК РФ (в том числе с учетом изменений, внесенных в УПК РФ), Федеральные законы РФ, решения Конституции РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ и с приведением примеров правоприменительной практики.</p> <p>2 балла ставится студенту, показавшему знание общей сути вопроса о деятельности суда присяжных в Российской Федерации, со ссылками на УПК РФ и иные Федеральные законы, без приведения практики.</p> <p>1 балл ставится студенту, ответившему с замечаниями, не влияющими на правильность ответа в целом, а также допускающему неточности в формулировках охраняемых конкретным положением прав участника суда присяжных, при раскрытии содержания действий и решений суда присяжных в Российской Федерации с учетом норм УПК РФ, либо с некоторыми нарушениями в логичности изложения материала, при отсутствии</p> <p>0 баллов ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, в частности, неспособности в формулировании основных понятий и положений, изложенных в нормах УПК РФ и регламентирующих суть суда присяжных заседателей, неспособности выделить основные признаки, присущие решениям и действиям.</p>

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- Оценка «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- Оценка «зачтено» - от 40 до 100 баллов;

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед посещением лекции самостоятельно прочитать в рекомендуемом учебнике соответствующую тему, это даст возможность полно воспринимать содержание лекции, задавать лектору вопросы. На семинарских занятиях можно пользоваться записанным текстом, а также Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку темы логически взаимосвязаны, необходимо выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

В случае, если позиция студента при решении практического вопроса не совпадает с позицией правоприменителя, ответ нельзя считать ошибочным. Если же студент показывает вариативность решения – это основание для повышения оценки.

Правильное решение задачи не обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства и судебной практики.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Зуев Ю. Г. Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей : курс лекций. — Москва : Проспект, 2018. — 168 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40503>. — Режим доступа: по подписке.

2) Полудняков В. И. Суд с участием присяжных заседателей : сборник сценариев для практических занятий: учебно-методическое пособие / В. И. Полудняков. - СПб : СПбГУ, 2017. - 152 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001408>. — Режим доступа: по подписке.

3) Попаденко, Е. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / Е. В. Попаденко, Е. В. Красильникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 169 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <https://urait.ru/bcode/475186>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

Конституция РФ

Уголовно-процессуальный кодекс РФ

Федеральный закон от 20.08.2004г. № 113-ФЗ О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 декабря 2003

г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан»// Российская газета. 2003. 23 декабря.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2006 г. № 3-П По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации", Федеральных законов "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда//Российская газета. 2006. 12 апреля.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2010 г. № 8-П г. Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда" // Российская газета. 2010. 7 мая.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2016 г. № 6-П г. Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь"//Российская газета. 2016. 11 марта.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2018 г. № 5 г. Москва "О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации""//Российская газета. 2018. 22 февраля.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 02 декабря.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>
2. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>
3. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>
4. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
5. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>
6. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>
7. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>
8. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
9. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>.
10. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>

11. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Реестр обязательных требований – Режим доступа: <https://rc.rg.gov.ru/npa-knd/registry>
2. Портал контрольно (надзорная) деятельность - Режим доступа: <https://knd.gov.ru/>
3. Единая система идентификации и аутентификации - Режим доступа: <https://www.gosuslugi.ru/>
4. Государственная автоматизированная информационная система "Управление" - Режим доступа: <https://gasu.gov.ru/>
5. Единая информационная платформа Национальной системы управления данными - Режим доступа: <https://nsud.info.gov.ru/ifp/portals>
6. Федеральный ситуационный центр электронного правительства – Режим доступа: <https://sc.digital.gov.ru/>
7. Федеральная государственная информационная система досудебного обжалования – Режим доступа: <https://do.gosuslugi.ru/>

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. Электронно-библиотечная система «ZNANIUM.COM.» Режим доступа: <https://znanium.com>
2. Электронно-библиотечная система «ЮРАЙТ». Режим доступа: <https://urait.ru>
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru». Режим доступа: <https://www.book.ru>
4. Электронно-библиотечная система «ПРОСПЕКТ». Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org>
5. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ». Режим доступа: <http://e.lanbook.com>
6. Электронно-библиотечная система «IPR BOOKS» . Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Майкрософт WinPro 10 SNGL Upgrd OLV NL Each Acdmc AP;
2. Майкрософт OfficeStd 2019 RUS OLV NL Each Acdmc AP;
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Системы Консультант Плюс;
5. Информационно-справочная система «Кодекс»;
6. Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
7. Электронный периодический справочник "Система ГАРАНТ".

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- учебно-наглядные пособия:

1. схемы по темам «Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности»; «Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей».
2. наглядное пособие "Вопросный лист по делу Мартынова А.О и Мартынова А.И."

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство