

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.08.2023 13:54:02
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Особенности судопроизводства по уголовным делам»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Деятельность в области юстиции и правосудия)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Никитина Елена Викторовна, доцент, кандидат юридических наук

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у бакалавров целостного представления о месте, роли и организационно-правовых основах деятельности суда присяжных в России, особенностях функционирования суда присяжных на уровне судов субъекта РФ и районных судов, овладения ими знаниями об особенностях проведения предварительного слушания, порядке формирования скамьи присяжных заседателей, особенностях судебного следствия, прений сторон, вынесения и постановления вердикта присяжными заседателями и на его основе - приговора, о структуре и содержании вердикта, напутственного слова председательствующего, отдельных постановлений и приговора, выносимых профессиональным судьей в суде с участием присяжных заседателей. Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Значимость дисциплины для профиля «Деятельность в области юстиции и правосудия» состоит в том, что студент осваивает целый ряд профессиональных компетенций, связанных с правоприменительной и экспертно-консультационной деятельностью в процессе осуществления правосудия по уголовным делам с участием присяжных заседателей.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1. Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей	4	4	10	18
1.	Тема 1. Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности	4	4	10	18
II	Модуль 2. Процессуальный порядок производства с участием присяжных заседателей	12	12	30	54
2.	Тема 1. Особенности судебного разбирательства в суде	8	8	20	36

	с участием присяжных заседателей				
3.	Тема 2. Решения, принимаемые по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей	4	4	10	18
	ВСЕГО:	16	16	40	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц	ПК-3	Способен осуществлять адвокатскую деятельность (участвовать в ней)	ИПК-3.1	Совершает определенную соответствующим процессуальным законодательством совокупность действий, направленных на осуществление полномочий адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя в конституционном, гражданском и административном судопроизводстве, а также в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях	<p>Знания: Обозначает статус присяжного заседателя, называет его права и обязанности, основания отводов, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозным. Знает типичные случаи нарушения норм уголовно-процессуального законодательства при формировании коллегии присяжных заседателей, особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей. Обозначает требования, предъявляемые законом к вердикту коллегии присяжных заседателей и приговору судьи.</p> <p>Умения:</p>

						<p>Способен оценить нарушения прав присяжных заседателей и невыполнения ими своих обязанностей при рассмотрении уголовного дела и вынесении ими вердикта. Способен оценить и дать консультацию о нарушении пределов судебного разбирательства, а также прав подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>Навыки:</p> <p>Способен в конкретной правовой ситуации оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда, дать заключение о нарушениях закона при вынесении вердикта коллегией присяжных заседателей и при постановлении приговора судьей, привести основания и мотивы отмены приговора.</p>
--	--	--	--	--	--	---

экспертно-консультационный	Правовой анализ	ПК-6	Способен осуществлять экспертно-аналитическую деятельность по правовым вопросам профессиональной деятельности	ИПК-6.1	Проводит анализ правоприменительной практики реализации нормативных правовых актов, регламентирующих отношения в области своей профессиональной деятельности	<p>Знания: Обозначает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, подсудность дел суду присяжных, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ и Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Знает особенности проведения предварительного слушания и судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, предусмотренные УПК РФ.</p> <p>Умения: Способен проанализировать на соответствие закону процедуры составления общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели. Умеет дать анализ законности и обоснованности решений суда, принятых по итогам предварительного слушания и</p>
----------------------------	-----------------	------	---	---------	--	---

						<p>судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, их соответствия требованиям, предусмотренным УПК РФ.</p> <p>Навыки: Способен оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда.</p>
	Юридическая консультация	ПК-7	Способен реализовывать свои полномочия по правовому консультированию граждан и организаций	ИПК-7.1	Консультирует по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа их защиты	<p>Знания: Раскрывает порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, его права и обязанности при рассмотрении дела в таком суде. Знаком с правами, обязанностями и ответственностью присяжных заседателей.</p> <p>Умения: Консультирует по вопросам соблюдения прав и обязанностей обвиняемого при заявлении им ходатайства о рассмотрении дела в суде с участием присяжных заседателей. Консультирует относительно требований, предъявляемых к присяжным заседателям, по</p>

						<p>вопросам о соблюдении прав и обязанностей присяжных заседателей, а также их ответственности.</p> <p>Навыки: Способен в конкретной правовой ситуации дать консультацию по вопросам прав и обязанностей обвиняемого (подсудимого) в суде с участием присяжных заседателей, а также – по вопросам прав и обязанностей присяжных заседателей, их ответственности</p>
				ИПК-7.2	Разъясняет действующее законодательство и порядок его применения в установленной сфере деятельности	<p>Знания: Определяет задачи, порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела судом присяжных, процедуру формирования коллегии присяжных заседателей, предусмотренные УПК РФ. Выделяет особенности структуры судебного разбирательства и порядка его проведения, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта. Знает виды и содержание</p>

						<p>решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, особенности обжалования, основания отмены и изменения приговоров, вынесенных судом с участием присяжных заседателей, закрепленные в УПК РФ.</p> <p>Умения: Способен разъяснить действующее уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее судопроизводство с участием присяжных заседателей, и порядок его применения.</p> <p>Навыки: Способен в конкретной правовой ситуации дать разъяснения по всем вопросам уголовно-процессуального законодательства, касающимся особенностей судопроизводства в суде с участием присяжных заседателей.</p>
--	--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1. Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей

Тема 1. Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности

Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

- Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
- Составление списков кандидатов в присяжные заседатели.
- Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей.
- Особенности проведения предварительного слушания.
- Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Какие требования предъявляются к присяжным заседателям?
2. Какова процедура составления списков кандидатов в присяжные заседатели?
3. Какие дела подсудны суду с участием присяжных заседателей?
4. Какие вопросы решаются судом в ходе предварительного слушания в связи с заявлением обвиняемым ходатайства о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей?
5. Какие решения может принять суд по итогам предварительного слушания?
6. Какую работу проводит аппарат суда в порядке подготовки к рассмотрению дела с участием присяжных заседателей?
7. Что такое предварительный список кандидатов в присяжные заседатели?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы):

- Представить презентацию по одному из следующих вопросов: «Требования, предъявляемые к присяжным заседателям» (ИПК-6.1), «Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей» (ИПК-7.2), «Особенности проведения предварительного слушания» (ИПК-7.2).

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):

1. При выполнении требований ст. 217 УПК РФ следователь разъяснил обвиняемому, что его дело может быть рассмотрено: коллегией из трех судей, судьей единолично, с участием коллегии присяжных заседателей.

Обвиняемый изъявил желание, чтобы его дело рассматривалось судом в составе трех профессиональных судей. Однако в подготовительной части судебного заседания он, сославшись на мнение своего нового защитника, заменившего прежнего, заявил ходатайство о рассмотрении дела с участием коллегии присяжных заседателей. Суд оставил ходатайство без удовлетворения, разъяснив, что в соответствии со ст. 217 УПК РФ оно принимается лишь после окончания предварительного следствия. По делу был вынесен обвинительный приговор.

Оцените консультацию нового защитника и действия суда. (ИПК-7.1)

2. Ершов, Демьянов и Араксин привлечены к уголовной ответственности по пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Смольников – по п. 4 ст. 33 и пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105. В ходе предварительного слушания прокурор исключил из обвинения Ершова квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105; деяние, совершенное

Демьяновым и Араксиным, переквалифицировал на ст. 316; в отношении Смольникова отказался от обвинения полностью.

Какое решение должен принять суд? (ИПК-6.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
2. Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 113-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ»
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. (ред. от 15.05.2018) № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности п. 2.1 ч.2 ст. 30 УПК РФ в связи с запросом Ленинградского областного суда
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 №5 «О применении судами некоторых положений ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ»

Формы контроля по теме:

Тестовые задания

1. В суде присяжных могут рассматриваться:

- 1.1 все уголовные дела, подсудные суду субъекта РФ
- 1.2 все уголовные дела, мера наказания за которые предусматривает смертную казнь или пожизненное лишение свободы
- 1.3 уголовные дела, указанные в пунктах 2 и 2.1 части 2 статьи 30 УПК РФ
- 1.4 все уголовные дела, по которым обвиняемым заявлено ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных

2. Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели в соответствии с требованиями Федерального закона РФ " О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" составляют:

- 2.1 каждые четыре года
- 2.2 каждые два года
- 2.3 каждые пять лет

3. От исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей после назначения судебного заседания и их извещения о дате могут быть освобождены (2 правильных ответа):

- 3.1 женщины, имеющие ребенка в возрасте до трех лет
- 3.2 лица старше 55 лет
- 3.3 лица, ежемесячный доход которых выше среднемесячного дохода судьи
- 3.4 лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании

4. Если по уголовному делу, подсудному суду присяжных один из обвиняемых заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, а другой обвиняемый возражает:

- 4.1 Уголовное дело должно быть выделено в отношении обвиняемого, возражающего против рассмотрения дела судом присяжных, а при невозможности выделения все дело рассматривается судом присяжных
- 4.2 Уголовное дело рассматривается в любом случае судом в составе трех профессиональных судей

4.3 Уголовное дело рассматривается единолично судьей.

Рекомендации по освоению темы:

Обратить особое внимание на вопрос, касающийся подсудности уголовных дел судам разных уровней, рассматривающим дела с участием присяжных заседателей.

Модуль 2. Процессуальный порядок производства с участием присяжных заседателей

Тема 1. Особенности судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей

Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

1. Особенности подготовительной части судебного заседания
2. Формирование коллегии присяжных заседателей
3. Права и обязанности присяжных заседателей
4. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей
5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей
6. Напутственное слово председательствующего судьи

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. В чем специфика подготовительной части судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей?
2. Какова процедура формирования коллегии присяжных заседателей?
3. Какими правами обладают присяжные заседатели? Каковы их обязанности и ответственность?
4. В чем особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей?
5. Каковы особенности прений сторон в суде присяжных?
6. Что такое вопросный лист? Каковы структура и конструкция вопросного листа?
7. Каково содержание напутственного слова председательствующего судьи?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы):

Представить презентацию по одному из следующих вопросов: «Формирование коллегии присяжных заседателей» (ИПК-3.1), «Права и обязанности присяжных заседателей» (ИПК-7.1), «Основные и частные вопросы вопросного листа» (ИПК-7.2).

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):

1. В Ростовском областном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Сергеева в убийстве нескольких лиц в супермаркете. После приглашения в зал судебного заседания присяжных заседателей, отобранных аппаратом суда, председательствующий произнес краткое вступительное слово. Затем он обратился к присяжным с вопросом о степени их информированности по данному уголовному делу. Большинство присяжных заявили, что им известно о событиях, инкриминируемых подсудимому, из средств массовой информации, при этом у пятерых сложилось впечатление о виновности подсудимого. Судья принял решение об отводе всех присяжных заседателей, которым известны были обстоятельства преступления из средств массовой информации. Затем, учитывая, что в Ростовской области на местном телевидении широко освещалось

расследование данного преступления, принял решение о передаче уголовного дела в Краснодарский краевой суд.

Оцените правомерность действий судьи? (ИПК-6.1)

2. Мартынов обвинялся в жестоком убийстве еврейской семьи из семи человек, готовящейся к отъезду в Израиль. Среди убитых – двое маленьких детей. Органы предварительного следствия установили, что убийство совершено на почве ревности. Потерпевшим были нанесены множественные колото-резаные раны. Орудие убийства – нож – найдено на месте происшествия.

Какие вопросы должны быть заданы кандидатам в присяжные заседатели при формировании коллегии по данному уголовному делу с целью установления оснований для отводов? (ИПК-3.1)

3. Свинцов обвинялся в убийстве Петина. После совместного распития спиртных напитков и в ходе возникшей ссоры на почве ревности Петин стал наносить удары кулаками Свинцову по лицу и телу. Свинцов схватил со стола нож и нанес Петину три удара ножом в грудь, отчего Петин скончался на месте. Уголовное дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей.

Сформулируйте вопросы, которые должны быть поставлены перед присяжными заседателями в вопросном листе, в соответствии с требованиями, предъявляемыми законом к вопросному листу? (ИПК-7.2)

4. В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Маслова в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах. После произнесения председательствующим напутственного слова и удаления присяжных в совещательную комнату государственный обвинитель заявил, что председательствующий в напутственном слове не напомнил присяжным заседателям ряд существенных доказательств, исследованных в суде: показания свидетеля, видевшего Маслова, показания другого свидетеля, знавшего обвиняемого по прозвищу, и другие важные доказательства, изобличающие Маслова в совершенном убийстве. Председательствующий, сочтя возражения государственного обвинителя обоснованными, вызвал присяжных заседателей из совещательной комнаты и разъяснил им суть возражений обвинителя и их обязанность учитывать заявленные стороной возражения при составлении ответов на поставленные вопросы, а затем вновь удалил их в совещательную комнату.

Дайте квалифицированное заключение о том, имеются ли в действиях председательствующего процессуальные нарушения закона? (ИПК-6.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
2. Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 113-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ»
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. (ред. от 15.05.2018) № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности п. 2.1 ч.2 ст. 30 УПК РФ в связи с запросом Ленинградского областного суда

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.07.2020 г. № 33-П «По делу о проверке конституционности п.1 ч.3 ст.56 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Р.А. Алиева»

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 №5 «О применении судами некоторых положений ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ»

Формы контроля по теме:

Тестовые задания

1. Каким образом стороны заявляют мотивированный отвод кандидату в присяжные заседатели?

1.1. Путем заявления письменного ходатайства председательствующему судье – с обоснованием причин отвода.

1.2. Путем заявления устного ходатайства председательствующему судье – с обоснованием причин отвода.

1.3. Путем вычеркивания отводимых кандидатов из предварительного списка – с указанием причин отвода.

2. Какой из вопросов является частным вопросом вопросного листа?

2.1. Вопрос о снисхождении.

2.2. Вопрос о виновности иных лиц, помимо подсудимых.

2.3. Вопрос о степени и характере соучастия.

3. В Свердловском областном суде в течение месяца рассматривалось уголовное дело в отношении серийного убийцы К. Присяжный заседатель, считая, что К. не виновен в совершении всех убийств решил провести свое расследование и выявив еще несколько свидетелей, пообщался с ними, сообщив о том, что ему стало известно, в совещательной комнате до обсуждения вердикта другим присяжным заседателям. Присяжные заседатели вынесли оправдательный вердикт. Своими действиями присяжный заседатель:

3.1. Нарушил обязанность не общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела

3.2. Нарушил обязанность не собирать сведения по уголовному делу все судебного заседания

3.3. Нарушил обязанность быть объективным

3.4. Нарушил обязанность не высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопроса при вынесении вердикта

3.5. Ничего не нарушил

Рекомендации по освоению темы:

Рекомендуется особое внимание уделить структуре и содержанию вопросного листа.

Тема 2. Решения, принимаемые по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей

Структурные единицы темы (вопросы, изучаемые в теме):

1. Вынесение и провозглашение вердикта коллегии присяжных заседателей, его обязательность
2. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей
3. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей
4. Особенности изложения приговора в суде с участием присяжных заседателей
5. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения
6. Обжалование решений, принимаемых судом с участием присяжных заседателей

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Каков порядок совещания и голосования присяжных заседателей при вынесении вердикта?
2. Какова процедура провозглашения вердикта?
3. Что означает обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей?
4. Когда происходит обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей? Каков процессуальный порядок обсуждения последствий вердикта?
5. Какие решения принимает судья по итогам разбирательства дела в суде с участием присяжных заседателей?
6. В чем особенности изложения оправдательного и обвинительного приговоров в суде с участием присяжных заседателей?
7. Каковы основания отмены или изменения решений, вынесенных судом с участием присяжных заседателей?
8. Какие решения могут быть приняты судом апелляционной инстанции по приговорам и постановлениям суда с участием присяжных заседателей?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках, отведенных на тему, часов самостоятельной работы):

Представить презентацию по одному из следующих вопросов: «Вердикт присяжных заседателей и его последствия» (ИПК-3.1), «Виды решений, принимаемых судьей по итогам разбирательства дела в суде присяжных» (ИПК-6.1), «Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения» (ИПК-7.2).

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи):

1. В декабре 1993 г. в Московском областном суде состоялся (второй после Саратовского) процесс с участием присяжных. Их вердикт: 1) подсудимый Слончаков виновен в умышленном убийстве потерпевшего Новикова; 2) его участие в убийстве потерпевшего Кулагина, совершенном, как это вменялось подсудимому, в декабре 1989 г., не доказано; 3) он виновен в краже (с проникновением в жилище) личной собственности Шаруева, причинившей значительный ущерб потерпевшему; 4) подсудимый Черников виновен в сокрытии убийства Слончаковым Кулагина.

Какое решение должен вынести суд, исходя из вердикта коллегии присяжных заседателей? (ИПК-6.1)

2. Согласно вердикту присяжные заседатели признали Астахова виновным в том, что он в процессе ссоры нанес потерпевшему Григорьеву восемь ударов ножом в различные части тела, в результате чего Григорьев скончался.

В деле имеется заключение судебно-медицинской экспертизы, согласно которому все восемь повреждений Григорьеву причинены в короткий промежуток времени и четыре из восьми ранений (в кисти рук) являются резаными и относятся к легким телесным повреждениям, не повлекшим расстройства здоровья.

Председательствующий судья, оценивая вердикт коллегии присяжных

заседателей, признал подсудимого виновным в убийстве с особой жестокостью и квалифицировал содеянное по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Верно ли решение судьи? (ИПК-7.1)

3. Коллегией присяжных заседателей Матлак признан виновным по предъявленному ему обвинению.

В апелляционной жалобе защитник осужденного указал на то, что выводы суда в приговоре о виновности Матлака в совершении убийства потерпевшей не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, что подтверждается доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания..

Прав ли защитник? Какие обстоятельства являются предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции?

(ИПК-3.1)

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 г. (ред. от 15.05.2018) № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности п. 2.1 ч.2 ст. 30 УПК РФ в связи с запросом Ленинградского областного суда»
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.07.2020 г. № 33-П «По делу о проверке конституционности п.1 ч.3 ст.56 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Р.А. Алиева»
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 № 5 «О применении судами некоторых положений ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ»
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу»
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре»

Формы контроля по теме:

Тестовые задания

1. Для принятия какого решения при обсуждении поставленных перед присяжными заседателями вопросов установлен срок в три часа?

- 1.1. Для принятия вердикта по результатам голосования присяжных заседателей.
- 1.2. Для принятия единодушного решения по поставленным вопросам.
- 1.3. Для уточнения формулировок вопросного листа.

2. Как должен поступить председательствующий судья, столкнувшись с тем, что обвинительный вердикт вынесен присяжными заседателями в отношении подсудимого, деяние которого не содержит признаков преступления?

- 2.1. Постановит оправдательный приговор.

2.2. Вынести постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

2.3. Предложить присяжным заседателям вернуться в совещательную комнату для устранения ошибки.

3. Судья принимает решение о прекращении уголовного дела по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, если:

3.1. Отсутствует событие преступления.

3.2. Отсутствует состав преступления.

3.3. Государственный обвинитель полностью отказался от обвинения.

Рекомендации по освоению темы:

Рекомендуется особое внимание уделить обжалованию в апелляционном порядке решений, выносимых судом с участием присяжных заседателей

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать все лекции, перед которыми надо ознакомиться с рекомендуемой литературой. На лекции с собой надо иметь Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, чтобы была возможность проследивать выступление лектора и задавать ему вопросы по теме.

Перед практическими занятиями необходимо ознакомиться с нормативными правовыми актами, с позициями Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, о которых лектор расскажет либо по которым даст задание.

Задание, которое даст преподаватель, ведущий практические занятия, необходимо тщательно выполнять, это позволит быстро включиться в работу на занятии.

Для выполнения контрольных заданий, решений задач необходимо знать и уметь применять положения уголовно-процессуального закона, решения Конституционного Суда РФ и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности (практическое задание)	Вторая учебная неделя	5 баллов
2	Особенности судебного разбирательства в суде с участием присяжных	Шестая учебная неделя	5 баллов

	заседателей (практическое задание)		
3	Решения, принимаемые по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей (тестовые задания)	Восьмая учебная неделя	5 баллов

Описание контрольных мероприятий:

1. Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности (практическое задание).

При выполнении задания **проверяется** умение применить к конкретной ситуации нормы права и принять соответствующее уголовно-процессуальному закону решение или осуществить действие (ряд действий) либо оценить законность и обоснованность действий или принятых решений.

Проводится контрольное мероприятия **внеаудиторно**.

Примеры оценочных средств (ситуационные задачи):

1. Ершов, Демьянов и Араксин привлечены к уголовной ответственности по пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Смольников – по п. 4 ст. 33 и пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105. В ходе предварительного слушания прокурор исключил из обвинения Ершова квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105; деяние, совершенное Демьяновым и Араксиным, переквалифицировал на ст. 316; в отношении Смольникова отказался от обвинения полностью.

Какое решение должен принять суд?

2. До начала предварительного слушания в суд поступило заявление обвиняемого с просьбой разъяснить правовые последствия удовлетворения его ходатайства о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей и возможность обжалования вердикта последних. В ходе предварительного слушания обвиняемый сообщил, что следователь не разъяснил ему указанные последствия. Судья принял решение о направлении дела прокурору для устранения выявленного нарушения.

Правильно ли поступил судья?

Критерии оценивания:

Решение оценивается от 2 до 5 баллов.

В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 2; 3; 4; 5 баллов.

5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость, логичность - последовательно изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ и изложены все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, 6) изложены все возможные варианты решения или действий (если их несколько).

4 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость - изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения

3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, но не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.

3 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) решения или действие обоснованы ссылками на нормы УПК РФ, но не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.

2 балла – решение неверное, необоснованное, не приведены нормы УПК РФ.

2. Особенности судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей (практическое задание)

При выполнении задания **проверяется** умение применить к конкретной ситуации нормы права и принять соответствующее уголовно-процессуальному закону решение или осуществить действие (ряд действий) либо оценить законность и обоснованность действий или принятых решений.

Проводится контрольное мероприятия **аудиторно**.

Примеры оценочных средств (ситуационные задачи):

1. Органами следствия Арсланов и Токарев обвинялись по пп. «а», «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ. При отборе для участия в рассмотрении дела присяжных заседателей председательствующий разъяснил им права и обязанности, сообщил о вопросах, на которые они должны правдиво отвечать, а также представлять информацию о себе. Выяснив, что среди присяжных заседателей нет лиц, имеющих неснятую или непогашенную судимость, председательствующий просил присяжных заседателей ответить, не контактировал ли кто из них или близких родственников со следственными или судебными органами. Однако присяжный заседатель Григорьев не сообщил о прохождении им службы в органах внутренних дел в течение 2,5 лет, в том числе в качестве дознавателя, и был избран старшиной коллегии присяжных заседателей. Об этом стало известно лишь после вынесения вердикта и постановления оправдательного приговора за недоказанностью участия подсудимых в совершении преступления.

Имеются ли основания для отмены приговора суда?

2. В ходе судебного следствия после допроса свидетеля Боровских защитник подсудимого заявил ходатайство о приобщении к делу и оглашении приговора суда в отношении свидетеля (Боровских ранее был осужден за дачу ложных показаний). Прокурор выразил протест, заявив, что сведения о прежней судимости свидетеля не имеют отношения к данному делу.

Как следует поступить суду в данной ситуации?

3. Сомова обвинялась в оказании Бажину пособничества в убийстве Бажиной. В таком виде обвинение было поддержано и государственным обвинителем к моменту постановки вопросов присяжным заседателям. В вопросном листе после вопроса о доказанности наступления смерти Бажиной был поставлен вопрос: «Доказано ли, что данное деяние совершили Бажин и Сомова?».

Нарушены ли при формулировании вопросов вопросного листа требования ч. 6 ст. 339 УПК РФ, ч. 2 ст. 252 УПК РФ?

Критерии оценивания:

Решение оценивается от 2 до 5 баллов.

В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 2; 3; 4; 5 баллов.

5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость, логичность - последовательно изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ и изложены все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, 6) изложены все возможные варианты решения или действий (если их несколько).

4 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость - изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, но не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.

3 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) решения или действие обоснованы ссылками на нормы УПК РФ, но не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.

2 балла – решение неверное, необоснованное, не приведены нормы УПК РФ.

3. Решения, принимаемые по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей (тестовые задания).

При выполнении тестовых заданий **проверяется** знание уголовно-процессуального закона применительно к проверяемой теме и умение выбрать правильные ответы на поставленные вопросы.

Проводится контрольное мероприятия **аудиторно**.

Примеры оценочных средств (тестовые задания):

1. Для принятия какого решения при обсуждении поставленных перед присяжными заседателями вопросов установлен срок в три часа?

- 1.1. Для принятия вердикта по результатам голосования присяжных заседателей.
- 1.2. Для принятия единодушного решения по поставленным вопросам.
- 1.3. Для уточнения формулировок вопросного листа.

2. Кому принадлежит право предварительной проверки вердикта?

- 2.1. Старшине присяжных заседателей.
- 2.2. Председательствующему судье.
- 2.3. Секретарю судебного заседания (либо помощнику судьи).

3. Как должен поступить председательствующий судья, столкнувшись с тем, что обвинительный вердикт вынесен присяжными заседателями в отношении подсудимого, деяние которого не содержит признаков преступления?

3.1. Постановить оправдательный приговор.

3.2. Вынести постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

3.3. Предложить присяжным заседателям вернуться в совещательную комнату для устранения ошибки.

Критерии оценивания:

Выполненные тестовые задания оцениваются на 2,3,4,5 баллов (в зависимости от количества правильных ответов). Правильным считается ответ, соответствующий действующему законодательству.

В случае, если тест предусматривает несколько правильных ответов, то обязательно указывается какое должно быть количество правильных ответов.

Правильным считается ответ, если указаны верно все три варианта, неправильным - если хотя бы один ответ неверен либо указан один или два из трех верных ответов.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>2 теоретических задания и 1 практическое задание</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Оценочные средства:

1. Вопросы к зачету:

1. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
2. Составление списков кандидатов в присяжные заседатели.
3. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей.
4. Ходатайство обвиняемого о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. Порядок его рассмотрения на предварительном следствии и в ходе предварительного слушания. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых.
5. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения.
6. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей.
7. Особенности прекращения уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.
8. Полномочия профессионального судьи и присяжных заседателей.
9. Особенности предварительного слушания, задачи и процессуальный порядок производства.
10. Участники и сроки предварительного слушания.

11. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
12. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей. Составление предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели.
13. Структура судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
14. Особенности подготовительной части судебного заседания.
15. Отбор присяжных заседателей в суде. Содержание и форма вопросов, задаваемых кандидатам в присяжные заседатели.
16. Формирование коллегии присяжных заседателей.
17. Замена присяжного заседателя запасным.
18. Старшина присяжных заседателей.
19. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.
20. Права и обязанности присяжных заседателей. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.
21. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей (структура, предмет доказывания).
22. Процессуальный порядок производства судебного следствия.
23. Основания и процессуальный порядок принятия решения о недопустимости доказательств при рассмотрении дел судом с участием присяжных заседателей.
24. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
25. Вопросный лист. Структура вопросного листа. Конструкция вопросного листа.
26. Основные вопросы вопросного листа. Варианты постановки основных вопросов.
27. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.
28. Процессуальный порядок формирования вопросного листа. Уточнение формулировок вопросного листа.
29. Напутственное слово председательствующего судьи. Возражения на напутственное слово.
30. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта.
31. Вынесение и провозглашение вердикта коллегией присяжных заседателей.
32. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.
33. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.
34. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
35. Основания вынесения и особенности изложения оправдательного приговора в суде с участием присяжных заседателей.
36. Виды обвинительного приговора. Особенности изложения обвинительного приговора в суде с участием присяжных заседателей.
37. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
38. Приговоры и постановления суда с участием присяжных заседателей, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке.
39. Основания отмены или изменения судебных решений в апелляционном порядке. Основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей.
40. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции по приговорам и постановлениям суда с участием присяжных заседателей.

Практические задания:

1. При ознакомлении обвиняемых и их адвокатов с материалами уголовного дела, в соответствии с ч. 5 ст. 217 УПК РФ следователь разъяснял право заявлять ходатайства о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей. Однако обвиняемые письменно выразили нежелание воспользоваться такой формой судопроизводства.

В ходе предварительного слушания, где рассматривался единственный вопрос - о признании ряда доказательств недопустимыми, обвиняемые попросили рассмотреть дело с участием присяжных заседателей.

Каким составом суда должно быть рассмотрено уголовное дело?

2. Захаров и Хандогин обвинялись в умышленном причинении смерти другому человеку, совершенном группой лиц.

На предварительном следствии после ознакомления с материалами дела обвиняемый Хандогин заявил ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных, обвиняемый Захаров ходатайствовал о рассмотрении дела судьей единолично, в связи с чем следователем вынесено мотивированное постановление о невозможности выделения в отдельное производство уголовного дела.

В постановлении о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания судом принято решение о невозможности выделения в отношении Захарова уголовного дела в отдельное производство, так как это будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения уголовных дел.

Законно ли решение суда о рассмотрении уголовного дела в отношении Хандогина и Захарова с участием коллегии присяжных заседателей?

3. Перед формированием коллегии присяжных заседателей председательствующим была разъяснена кандидатам в присяжные заседатели их обязанность правдиво отвечать на задаваемые вопросы.

Далее в ходе формирования коллегии кандидатам в присяжные заседатели был задан вопрос о том, есть ли среди них лица, которые проживают в г. Каспийске Республики Дагестан. На этот вопрос положительный ответ дал только кандидат в присяжные заседатели Назаров. Кандидат в присяжные заседатели Арсланова ответа не дала.

Между тем, из приобщенной к апелляционной жалобе осужденного Гюльмагомедова справки следует, что Арсланова, вошедшая в основной состав коллегии присяжных заседателей и принимавшая участие в вынесении вердикта, является жителем г. Каспийска, работает заместителем директора гимназии Назарова. Арсланова данный факт скрыла, он не был известен сторонам при формировании коллегии присяжных заседателей.

Имеются ли основания для отмены приговора суда?

4. Кулаков обвинялся в убийстве, сопряженном с изнасилованием Игнатовой (по п. "б" ч. 2 ст. 131 УК РФ как изнасилование и по п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, сопряженное с изнасилованием).

После образования коллегии присяжных заседателей подсудимый заявил, что данный состав коллегии (11 женщин и 1 мужчина) не способен вынести объективный вердикт.

Как должен поступить судья?

5. После допроса подсудимого, обвиняемого в убийстве с особой жестокостью, и оглашения протокола осмотра места происшествия государственный обвинитель заявил ходатайство о предъявлении присяжным заседателям для осмотра фотографии трупа (к

моменту осмотра места происшествия труп находился в стадии разложения).

Судья отклонила это ходатайство, указав, что фотографии трупа не содержат какой-либо доказательственной информации, в том числе и о предметах, с помощью которых мог быть лишен жизни потерпевший и о следах воздействия этих предметов.

Государственный обвинитель в апелляционном представлении указал, что отказ судьи лишил присяжных возможности участвовать в исследовании всех доказательств, рассматриваемых в суде.

Определите позицию суда апелляционной инстанции по указанному вопросу.

6. После оглашения в судебном заседании протокола допроса свидетеля Дудкина защитник поставил эти протоколы под сомнение, заявив присяжным заседателям, что все подписи свидетеля в протоколе допроса отличаются друг от друга. Председательствующий в данном случае не сделал замечания защитнику, не разъяснил присяжным, что они не должны придавать значения этим заявлениям защитника.

В прениях защитник высказал сомнение, являются ли допустимыми доказательствами показания свидетелей Лебедева и Зайцева, поскольку в судебном заседании они показания изменили, а показания свидетеля Правдина, по мнению адвоката, были получены в результате незаконных методов ведения следствия. Председательствующий выступление защитника не прервал, не разъяснил присяжным заседателям положения закона о том, что данные обстоятельства не должны ими приниматься во внимание и не должны учитываться при вынесении вердикта.

На основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей по делу был вынесен оправдательный приговор.

Имеются ли основания для отмены приговора суда?

7. Председательствующий объединил в один вопрос два основных первых вопроса о доказанности, что деяние имело место и его совершил подсудимый. Государственный обвинитель высказал свои замечания по первому вопросу, предложив разделить его на два, а именно: доказано ли, что имело место событие преступления, изложенное в вопросе один, и доказано ли, что действия, направленные на умышленное причинение смерти Окунева совершил Ширков. Однако при формулировании окончательного вопросного листа председательствующий поставил перед коллегией присяжных заседателей в одном вопросе два основных – о доказанности, что деяние имело место и что деяние совершил подсудимый.

Прокурор в апелляционном представлении указал, что сторонами не оспаривался факт события, имевшего место, и при ответе на два вопроса вместо предложенного судьей одного могло быть получено два различных ответа, предусмотренных ст. 343 УПК РФ.

Допущены ли судом нарушения требований ст. 339 УПК РФ?

8. После удаления в совещательную комнату у коллегии присяжных заседателей возникла необходимость в получении от председательствующего дополнительных разъяснений. Старшина присяжных, покинув совещательную комнату, получил соответствующие разъяснения, после чего вернулся в совещательную комнату. По результатам обсуждения присяжные вынесли оправдательный вердикт.

Допущены ли по делу процессуальные нарушения?

9. Как следует из протокола судебного заседания, присяжные заседатели удалились в совещательную комнату в 12 часов 40 минут, однако в 14 часов 25 минут они возвратились в зал судебного заседания в связи с необходимостью получения от председательствующего дополнительных разъяснений по поставленным вопросам.

Председательствующий дал присяжным заседателям необходимые разъяснения и в 14 часов 30 минут присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для

вынесения вердикта, из которой возвратились в 16 часов 15 минут.

Разъяснение, которое потребовалось присяжным заседателям, касалось вопроса о последствиях признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

Как следует из содержания вердикта, именно по вопросу о снисхождении по обвинению Ермолаева в убийстве присяжные заседатели не достигли единодушия и разрешили данный вопрос путем голосования.

Выполнены ли требования закона о порядке совещания и голосования присяжных заседателей?

10. В апелляционной жалобе адвокат Дацаев в интересах осужденного Оздуханова указал, что обвинительный вердикт присяжных заседателей основан на недостоверных и недопустимых доказательствах; потерпевшие не подтвердили причастность Оздуханова к разбойному нападению; свидетель Кретов также показал, что впервые видит Оздуханова и полностью опроверг свои показания, данные на предварительном следствии; аналогичные показания дал свидетель Шаров; председательствующий незаконно огласил перед присяжными заседателями показания Юрьева, которые были даны им без адвоката; государственный обвинитель оказал незаконное воздействие на присяжных заседателей и просил их игнорировать вопрос о снисхождении к подсудимым; коллегия присяжных заседателей совещалась в течение 7 часов, а вердикт принят единодушно, что свидетельствует о его неясности; председательствующий, в соответствии с ч. 5 ст. 348 УПК РФ, при очевидной недоказанности вины подсудимых, обязан был распустить коллегия присяжных заседателей и пересмотреть дело в ином составе; просит приговор отменить, и дело направить на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства.

Оцените доводы жалобы адвоката.

Критерии оценивания:

Зачет проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя 2 теоретических вопроса и 1 задачу.

Ответ на каждый теоретический вопрос и решение задачи оцениваются в зависимости от уровня знаний, продемонстрированных студентом. «Повышенный уровень», «базовый уровень» и «пороговый уровень» предполагают, что студент продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине, и получает оценку «зачтено». Если студент не продемонстрировал знаний, умений и навыков ни на одном из указанных уровней, он получает оценку «не зачтено».

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

Повышенный уровень («отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне: дал полный, развернутый, аргументированный, обоснованный и правильный ответ со ссылками на нормы УПК РФ и Федерального закона РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", с приведением позиций Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного суда РФ, примеров из практики Верховного суда и судов различных регионов России.

Базовый уровень («хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне: дал полный, развернутый и аргументированный, обоснованный ответ со ссылками на нормы УПК РФ, но либо допустивший неточности, либо затруднившийся привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

Пороговый уровень («удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне: показал знание основного учебного материала, однако допустил нарушения логики изложения материала, при отсутствии аргументации и обоснования своего ответа, и затруднился привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

Нулевой уровень («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне: обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала либо наличие отдельных фрагментарных знаний по исследуемому вопросу - при отсутствии логики изложения материала, аргументации и обоснования ответа, и затруднился привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

Критерии оценивания решения задачи:

Повышенный уровень («отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне: решил верно и полно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного суда и с соблюдением законов логики при ответе.

Базовый уровень («хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне: решил верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, но допустил нарушения законов логики при решении задачи; либо с обоснованием и приведением мотивов принятия решения со ссылками на нормы УПК РФ, но затруднился привести позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

Пороговый уровень («удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне: решил верно практическое задание, но без приведения оснований и мотивов принятия данного решения, допустил нарушения законов логики при решении задачи, затруднился привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

Нулевой уровень («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне: решил неверно практическое задание, затруднился привести позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

Библиография по дисциплине

- 1) Безлепкин, Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б. Т. Безлепкин. — 15-е изд. — Москва : Проспект, 2021. — 639 с.
- 2) Гаврилова, А. В. История правозащитной деятельности : учебное пособие / А. В. Гаврилова, С. О. Гаврилов. — Кемерово : КемГУ, 2017. — 302 с.

- 3) Гриненко, А. В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий : учебное пособие / А. В. Гриненко. — 3-е изд. — Москва : Проспект, 2021. — 1095 с.
- 4) Загорский, Г. И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам : учебное пособие / Г. И. Загорский. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2019. — 359 с.
- 5) Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей : учебное пособие / М. В. Беляев, Р. С. Бурганов, А. Ю. Епихин [и др.]. — Москва : РГУП, 2020. — 164 с.
- 6) Рассмотрение уголовного дела районным судом с участием присяжных заседателей : учебное пособие / под редакцией М. Т. Тащилин. — Санкт-Петербург : Юридический центр, 2017. — 356 с.
- 7) Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей : учебное пособие / М. В. Беляев, В. А. Давыдов, В. И. Качалов [и др.] ; под редакцией В. А. Давыдова. — Москва : РГУП, 2020. — 360 с.
- 8) Розин, Н. Н. О суде присяжных / Н. Н. Розин. — Санкт-Петербург : Издательство "Лань", 2013. — 35 с. — ISBN 978-5-507-31570-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/30469> (дата обращения: 24.05.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Перечень электронных учебных изданий

- 1) Бедняков И.Л. Судебное разбирательство и особые производства в уголовном процессе [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Л. Бедняков, Е.Т. Демидова - Самара: Самарский юридический институт ФЦИН России, 2016. - 160 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=944072>
- 2) Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / под ред. Балакшина В.С., Козубенко Ю.В., Прошлякова А.Д. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74778>
- 3) Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 390 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08808-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468656>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место

	преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;

5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».