

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.08.2023 14:32:08
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Основы теории и практики квалификации преступлений»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Общеправовой)

Очно-заочная форма обучения

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

- правоприменительная.

Целью освоения учебной дисциплины является: усвоение теоретических основ квалификации преступлений как важнейшего вида правоприменительной деятельности, выработка практических навыков осуществления процесса уголовно-правовой квалификации и закрепления ее результатов в юридических документах для эффективного выполнения должностных обязанностей в области общеправовой деятельности.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими *профессиональными компетенциями* (ПК):

в правоприменительной деятельности:

- способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		9					
Аудиторные занятия (всего)	18	18					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	6	6					
Практические занятия	12	12					
Самостоятельная работа (всего)	54	54					
В т.ч. промежуточная аттестация	18	18					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость	час	72	72				
	зач. ед.	2	2				

5. Структура учебной дисциплины.

Тематический план для очно-заочной формы обучения студентов

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1. Теоретические основы квалификации преступлений	1	1,5	8	10,5	1	
1	Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений	0,25	0,5	2	2,75		
2	Тема 2. Предпосылки уголовно-правовой квалификации	0,5	0,5	4	5	0,5	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),
3	Тема 3. Состав преступления как основание уголовно-правовой квалификации	0,25	0,5	2	2,75	0,5	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),
II	Модуль 2. Методика квалификации преступлений	2	4	18	24	3,5	
1	Тема 1. Общие правила квалификации преступлений	0,25	0,5	2	2,75	0,5	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),
2	Тема 2. Квалификация преступлений по признакам объекта состава преступления	0,5	1	4	5,5	1	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),
3	Тема 3. Квалификация преступлений по признакам объективной стороны состава преступления	0,5	1	4	5,5	1	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),

4	Тема4. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны состава преступления	0,5	1	4	5,5	1	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),
5	Тема5. Квалификация преступлений по признакам субъекта состава преступления	0,25	0,5	4	4,75		
II I	Модуль 3. Специальные правила квалификации преступлений	3	6	28	37	5,5	
1	Тема 1. Квалификация преступлений при наличии субъективной ошибки	0,5	1	4	5,5	1	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),
2	Тема 2. Квалификация неоконченного преступления	0,25	0,5	4	4,75	0,5	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),
3	Тема 3. Квалификация соучастия в преступлении	0,5	1	4	5,5	0,5	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),
4	Тема 4. Частные вопросы квалификации соучастия в преступлении	0,5	1	4	5,5	1	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),
5	Тема5. Квалификация преступления, совершенного преступной группой	0,25	0,5	4	4,75	0,5	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),
6	Тема6. Квалификация множественности преступлений	0,5	1	4	5,5	1	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),
7	Тема7. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-	0,5	1	4	5,5	1	Дискуссия, решение ситуационных задач (кейсы),

	правовых норм						
	ВСЕГО:	6	12	54	72	10	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6)

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания

Знает:

- Понятие и значение уголовно-правовой квалификации.
- Пределы действия уголовного закона во времени при квалификации преступлений.
- Пределы действия уголовного закона в пространстве при квалификации преступлений.
- Виды толкования уголовного закона, применяемые при квалификации преступлений.
- Состав преступления, его элементы, признаки, виды и их значение при уголовно-правовой квалификации.
- Общие правила квалификации преступлений.
- Методику квалификации преступлений по признакам объекта состава преступления.
- Методику квалификации преступлений по признакам объективной стороны состава преступления.
- Методику квалификации преступлений по признакам субъективной стороны состава преступления.
- Методику квалификации преступлений по признакам субъекта состава преступления.
- Правила квалификации преступлений при наличии субъективной ошибки.
- Правила квалификации неоконченного преступления.
- Правила квалификации соучастия в преступлении.
- Правила квалификация преступления, совершенного преступной группой.
- Правила квалификации множественности преступлений.
- Правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
- Правила закрепления результатов уголовно-правовой квалификации в юридических документах.

Умения

Умеет:

- Устанавливать пределы действия уголовного закона во времени при квалификации преступлений.
- Устанавливать пределы действия уголовного закона в пространстве при квалификации преступлений.
- Применять виды толкования уголовного закона при квалификации преступлений.
- Квалифицировать преступления по признакам объекта состава преступления.
- Квалифицировать преступления по признакам объективной стороны состава преступления.
- Квалифицировать преступления по признакам субъективной стороны состава преступления.
- Квалифицировать преступления по признакам субъекта состава преступления.
- Квалифицировать преступления при наличии субъективной ошибки.

- Квалифицировать неоконченное преступление.
- Квалифицировать соучастие в преступлении.
- Квалифицировать преступление, совершенное преступной группой.
- Квалифицировать множественность преступлений.
- Квалифицировать преступления при конкуренции уголовно-правовых норм.
- Фиксировать результаты уголовно-правовой квалификации в юридических документах.

Навыки:

- Обладает способностью анализа фактических обстоятельств совершенного преступления и уголовно-правовых норм в процессе уголовно-правовой квалификации;
- Имеет навыки анализа правоприменительной практики и разрешения уголовно-правовых проблем и коллизий;
- Владеет методикой квалификации преступлений и правилами их разграничения;
- Обладает способностью применять специальные правила квалификации преступлений к конкретной криминальной ситуации;
- Владеет правилами закрепления результатов уголовно-правовой квалификации в юридических документах.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

1. Понятие и принципы квалификации преступлений.
2. Стадии и этапы квалификации преступлений.
3. Виды квалификации преступлений.
4. Правила квалификации преступлений.
5. Значение уголовно-правовой квалификации.
6. Преступление как основание уголовной ответственности.
7. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.
8. Уголовный закон: установление пределов его действия во времени и в пространстве при квалификации преступлений.
9. Виды толкования уголовного закона и их применение при квалификации преступлений.
10. Понятие и значение состава преступления.
11. Соотношение состава преступления со смежными категориями.
12. Элементы и признаки состава преступления.
13. Виды признаков состава преступления.
14. Виды составов преступлений.
15. Понятие общих правил квалификации преступлений.
16. Логические правила (законы), используемые в процессе квалификации преступлений.
17. Уголовно-правовые презумпции и фикции, используемые при квалификации преступлений.
18. Последовательность (алгоритм) процесса уголовно-правовой квалификации.
19. Знаковое отображение (фиксация) результатов квалификации преступлений в процессуальных документах.
20. Понятие объекта состава преступления и его признаки.
21. Квалификация преступления с учетом вида объекта преступления.
22. Квалификация преступления с учетом предмета преступления.
23. Квалификация преступления с учетом потерпевшего от преступления.
24. Понятие и признаки объективной стороны состава преступления.
25. Квалификация преступления с учетом формы общественно опасного деяния.
26. Квалификация преступлений с учетом вида общественно опасных последствий.
27. Квалификация преступлений с учетом факультативных признаков объективной стороны состава преступления.

28. Понятие и признаки субъективной стороны состава преступления.
29. Квалификация преступлений с учетом формы вины.
30. Квалификация преступлений с учетом вида умысла.
31. Учет направленности умысла при квалификации преступления.
32. Квалификация преступлений при двойной форме вины.
33. Квалификация преступлений с учетом факультативных признаков субъективной стороны состава преступления.
34. Понятие и признаки субъекта состава преступления.
35. Виды вменяемости и их учет при квалификации преступлений.
36. Виды возраста и их учет при квалификации преступлений.
37. Квалификация преступлений с учетом признаков специального субъекта преступления.
38. Понятие ошибки в уголовном праве. Виды ошибок.
39. Значение юридической ошибки.
40. Квалификация преступлений при наличии ошибки в объекте преступления.
41. Квалификация преступлений при наличии ошибки в предмете преступления.
42. Квалификация преступлений при наличии ошибки в потерпевшем от преступления.
43. Квалификация преступлений при наличии ошибки в характере деяния.
44. Квалификация преступлений при наличии ошибки в размере (тяжести) последствий.
45. Квалификация преступлений при наличии ошибки в причинной связи.
46. Квалификация преступлений при наличии ошибки в факультативных признаках объективной стороны состава преступления.
47. Понятие оконченного преступления. Момент окончания отдельных видов преступлений.
48. Виды неоконченного преступления. Объективные и субъективные факторы, ограничивающие возможность признания преступления неоконченным.
49. Квалификация приготовления к преступлению.
50. Квалификация покушения на преступление.
51. Квалификация преступления при добровольном отказе от преступления.
52. Понятие и признаки соучастия в преступлении. Учет признаков соучастия в преступлении при уголовно-правовой квалификации.
53. Квалификация прикосновенности к преступлению и неосторожного сопричинения вреда (неосторожного сопричастия в преступлении).
54. Формы и виды соучастия в преступлении, критерии их выделения и учет при уголовно-правовой квалификации.
55. Виды исполнителей преступления, квалификация их действий.
56. Виды организаторов, квалификация их действий.
57. Квалификация действий подстрекателя к преступлению.
58. Квалификация действий пособника преступления.
59. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом.
60. Квалификация соучастия в неоконченном преступлении.
61. Квалификация «неудавшегося соучастия».
62. Квалификация действий соучастников преступления при эксцессе исполнителя.
63. Квалификация преступления, совершенного группой лиц.
64. Квалификация преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору.
65. Квалификация преступления, совершенного организованной группой.
66. Квалификация преступления, совершенного преступным сообществом (преступной организацией).
67. Понятие, признаки и виды множественности преступлений.
68. Виды сложных преступлений, их учет при уголовно-правовой квалификации.
69. Понятие, признаки и виды совокупности преступлений.
70. Идеальная совокупность преступлений, ее виды и их учет при уголовно-правовой квалификации.

71. Правила квалификации реальной совокупности преступлений.
72. Учет рецидива преступлений при уголовно-правовой квалификации.
73. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
74. Квалификация преступлений при конкуренции общей нормы и специальной нормы.
75. Квалификация преступлений при конкуренции специальных норм.
76. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого.

2. Кейсы

1. Необходимо дать уголовно-правовую оценку совершенного деяния, применяя общие правила квалификации преступлений

1.1. Совершеннолетний Архипов, встретив поздно вечером свою 17-летнюю соседку Броеву около контейнеров для сбора мусора, демонстрируя нож и угрожая убийством, завел ее в подвал рядом находящегося нежилого дома, где изнасиловал потерпевшую.

1.2. Аронов, узнав, что его невеста Баронова, с которой он намеревался через месяц вступить в брачные отношения, беременна от его друга Воронова, встретил ее поздно вечером около дома и заранее приготовленной битой убил потерпевшую.

1.3. Арямов, глава органа местного самоуправления, в конце рабочего дня в своем кабинете получил от местного предпринимателя Бойкова взятку в сумме 100 тысяч рублей за возможность участвовать в тендере на строительство объекта, на что Бойков не имел права.

2. Необходимо дать уголовно-правовую оценку совершенного деяния, применяя специальные правила квалификации преступлений

2.1. А. склонил Б. к совершению разбоя. Б., вместо разбоя совершил грабеж.

Определить вид эксцесса. Квалифицировать действия А. Вывод обосновать, применяя правила квалификации преступлений при эксцессе исполнителя.

2.2. А. из мести убил свою жену Б., считая, что она беременна от другого мужчины. Экспертиза установила, что Б. не была беременна.

Определить вид ошибки. Квалифицировать действия А. Вывод обосновать, применяя правила квалификации преступлений при наличии фактической ошибки.

3. Реферирование. Примерная тематика рефератов.

1. Виды уголовно-правовой квалификации: теория и практика.
2. Квалификация преступлений при изменении уголовного закона: теория и практика.
3. Квалификация преступлений, совершенных вне пределов РФ: теория и практика.
4. Уголовно-правовые презумпции и фикции, используемые при квалификации преступлений: теория и практика.
5. Виды (способы) толкования уголовно-правовых норм и их применение при квалификации преступлений: теория и практика.
6. Виды признаков состава преступления и их учет при квалификации преступлений: теория и практика.
7. Квалификация преступлений по признакам одного из элементов состава преступления (объекта, объективной стороны, субъективной стороны или субъекта): теория и практика.
8. Учет направленности умысла виновного при квалификации преступлений: теория и практика.
9. Субъективная ошибка и ее влияние на квалификацию преступлений: теория и практика.
10. Обстоятельства, ограничивающие предварительную преступную деятельность, их учет при квалификации преступлений: теория и практика.
11. Квалификация неоконченного преступления с альтернативным умыслом и с двойной формой вины: теория и практика.

12. Уголовно-правовая квалификация одного из обстоятельств, исключающих преступность деяния: теория и практика.
13. Теория и практика квалификация неосторожного сопричинения вреда (неосторожного сопричастия в преступлении).
14. Теория и практика квалификации группового способа совершения преступления (соисполнительства в преступлении с лицом, не подлежащим уголовной ответственности за данное преступление).
15. Теория и практика квалификации прикосновенности к преступлению.
16. Квалификация действий посредственного исполнителя преступления: теория и практика.
17. Теория и практика квалификации посредственного исполнения преступления со специальным субъектом.
18. Теория и практика квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом.
19. Квалификация неудавшегося соучастия в преступлении и соучастия в неоконченном преступлении: теория и практика.
20. Теория и практика квалификации неоконченного соучастия в преступлении (покушения на соучастие в преступлении).
21. Уголовно-правовая квалификация эксцесса одного из соучастников преступления: теория и практика.
22. Теория и практика квалификации действий организатора и членов организованной группы.
23. Уголовно-правовая квалификация сложных преступлений: теория и практика.
24. Квалификация одного из видов множественности преступлений: теория и практика.
25. Квалификация преступлений при одном из видов конкуренции уголовно-правовых норм: теория и практика.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

в рамках объема, изложенного в основной литературе,;

- характеризует теоретические основы квалификации преступлений
- характеризует методику квалификации преступлений
- характеризует специальные правила квалификации преступлений
- анализирует элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации
- анализирует иные институты Общей части УК, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации
- проводит разграничение смежных составов преступлений.

«базовый уровень» (хорошо) –

в рамках объема, изложенного в основной литературе, а также на основе примеров из судебной практики:

- характеризует теоретические основы квалификации преступлений
- характеризует методику квалификации преступлений
- характеризует специальные правила квалификации преступлений
- анализирует элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации
- анализирует иные институты Общей части УК, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации
- проводит разграничение смежных составов преступлений.

«повышенный уровень» (отлично) -

в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе примеров из судебной практики:

- характеризует теоретические основы квалификации преступлений
- характеризует методику квалификации преступлений
- характеризует специальные правила квалификации преступлений
- анализирует элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации
- анализирует иные институты Общей части УК, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации
- проводит разграничение смежных составов преступлений.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

1. Теоретические вопросы

1. Понятие и значение уголовно-правовой квалификации.
2. Преступление как объективная предпосылка уголовно-правовой квалификации и основание уголовной ответственности.
3. Обстоятельства, исключающие преступность деяния и его квалификацию в качестве преступления.
4. Уголовный закон как объективная предпосылка уголовно-правовой квалификации.
5. Установление пределов действия уголовного закона во времени при квалификации преступлений.
6. Установление пределов действия уголовного закона в пространстве при квалификации преступлений.
7. Виды толкования уголовного закона и их применение при квалификации преступлений.
8. Состав преступления как основание уголовно-правовой квалификации.
9. Общие правила квалификации преступлений.
10. Квалификация преступлений по признакам объекта состава преступления.
11. Квалификация преступлений по признакам объективной стороны состава преступления.
12. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны состава преступления.
13. Квалификация преступлений по признакам субъекта состава преступления.
14. Квалификация преступлений при наличии субъективной ошибки.
15. Квалификация неоконченного преступления.
16. Квалификация соучастия в преступлении.
17. Частные случаи квалификации соучастия в преступлении.
18. Квалификация преступления, совершенного преступной группой.
19. Квалификация множественности преступлений.
20. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.

Критерии оценивания:

- 1) Структура контрольного мероприятия промежуточной аттестации и балловая стоимость элементов:

Зачёт проводится в **форме собеседования** с **обязательным использованием некомментируемого УК РФ** на бумажном носителе по билетам, включающим два вопроса. Ответ на каждый вопрос оценивается от 0 до 25 баллов.

2) Критерии начисления баллов:

- 21-25 баллов – полный, развернутый и аргументированный ответ, соответствующий следующим критериям: в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе примеров из судебной практики, студент характеризует теоретические основы квалификации преступлений, характеризует методику квалификации преступлений, характеризует специальные правила квалификации преступлений, анализирует элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, анализирует иные институты Общей части УК, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации в деятельности органов юстиции, проводит разграничение смежных составов преступлений.
- 16-20 баллов – полный и аргументированный ответ соответствующий следующим критериям: в рамках объема, изложенного в основной литературе, а также на основе примеров из судебной практики, студент характеризует теоретические основы квалификации преступлений, характеризует методику квалификации преступлений, характеризует специальные правила квалификации преступлений, анализирует элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, анализирует иные институты Общей части УК, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации в деятельности органов юстиции, проводит разграничение смежных составов преступлений.
- 11-15 баллов - полный и аргументированный ответ соответствующий следующим критериям: в рамках объема, изложенного в основной литературе, студент характеризует теоретические основы квалификации преступлений, характеризует методику квалификации преступлений, анализирует элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, анализирует иные институты Общей части УК, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации в деятельности органов юстиции.
- 6-10 баллов – полный ответ на теоретический вопрос, соответствующий следующим критериям: в рамках объема, изложенного в основной литературе, студент характеризует теоретические основы квалификации преступлений, анализирует элементы состава преступления, анализирует иные институты Общей части УК, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации в деятельности органов юстиции.
- 1-5 баллов – частичный ответ на теоретический вопрос соответствующий следующим критериям: в рамках объема, изложенного в основной литературе, студент характеризует теоретические основы квалификации преступлений, анализирует элементы состава преступления.
- 0 баллов – ответ, свидетельствующий об отсутствии базовых знаний теоретического материала и навыков квалификации преступлений, либо отказ от ответа.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Модуль1.	<i>Контрольное мероприятие</i>	<i>Балловая стоимость контрольного</i>

<p>Теоретические основы квалификации преступлений</p> <p>Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений</p> <p>Тема 2 Предпосылки уголовно-правовой квалификации</p> <p>Тема 3. Состав преступления как основание уголовно-правовой квалификации</p>	<p>«Аудиторная контрольная работа» заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание теоретических основ квалификации преступлений – полный и правильный ответ оценивается в 10 баллов (в зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1-3, 4-6, 7- 10 баллов).</p> <p>Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.</p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде.</p>	<p>мероприятия «Аудиторная контрольная работа» - 10 баллов</p> <p>7-10 баллов – студент исчерпывающе, последовательно и логически стройно излагает решение задачи, юридически грамотно его обосновывая и не допуская ошибок, при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>4-6 баллов – студент при правильном решении задачи твердо знает программный материал, владеет необходимыми умениями и навыками, не допускает существенных неточностей; при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность большинства положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>1-3 баллов – студент освоил только основной материал, однако испытывает трудности при выполнении задания (допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в квалификации, не знает отдельных деталей и т.п.); при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная квалификация, 2) аргументированность положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права</p>
---	--	--

		5) юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе. 0 баллов – студент неправильно, с большими затруднениями решает задачу, допуская существенные ошибки и обнаруживая незнание отдельных разделов программного материала.
Модуль 2. Методика квалификации преступлений Тема 1. Общие правила квалификации преступлений Тема2. Квалификация преступлений по признакам объекта состава преступления Тема 3. Квалификация преступлений по признакам объективной стороны состава преступления Тема4. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны состава преступления Тема5. Квалификация преступлений по признакам субъекта состава преступления	<i>Контрольное мероприятие «Аудиторная контрольная работа»</i> заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание методики квалификации преступлений – полный и правильный ответ оценивается в 10 баллов (в зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1-3, 4-6, 7- 10 баллов). Мероприятие проводится: аудиторно, письменно. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций. В ходе контрольного мероприятия необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде.	<i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Аудиторная контрольная работа» - 10 баллов</i> 7-10 баллов – студент исчерпывающе, последовательно и логически стройно излагает решение задачи, юридически грамотно его обосновывая и не допуская ошибок, при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 4-6 баллов – студент при правильном решении задачи твердо знает программный материал, владеет необходимыми умениями и навыками, не допускает существенных неточностей; при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность большинства положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 1-3 баллов – студент освоил только основной материал, однако испытывает трудности при выполнении задания (допускает

		<p>неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в квалификации, не знает отдельных деталей и т.п.); при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная квалификация, 2) аргументированность положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе. 0 баллов – студент неправильно, с большими затруднениями решает задачу, допуская существенные ошибки и обнаруживая незнание отдельных разделов программного материала.</p>
<p>Модуль 3. Специальные правила квалификации преступлений Тема 1. Квалификация преступлений при наличии субъективной ошибки Тема 2. Квалификация неоконченного преступления Тема 3. Квалификация соучастия в преступлении Тема 4. Частные вопросы квалификации соучастия в преступлении Тема 5. Квалификация преступления, совершенного преступной группой Тема 6. Квалификация множественности преступлений</p>	<p><i>Контрольное мероприятие «Аудиторная контрольная работа»</i> заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание специальных правил квалификации преступлений – полный и правильный ответ оценивается в 10 баллов (в зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1-3, 4-6, 7- 10 баллов).</p> <p>Мероприятие проводится: аудиторно, письменно. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде.</p>	<p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Аудиторная контрольная работа» - 10 баллов</i> 7-10 баллов – студент исчерпывающе, последовательно и логически стройно излагает решение задачи, юридически грамотно его обосновывая и не допуская ошибок, при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 4-6 баллов – студент при правильном решении задачи твердо знает программный материал, владеет необходимыми умениями и навыками, не допускает существенных неточностей; при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность большинства положений, 3) логичное изложение, 4) правильное</p>

<p>Тема7. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм</p>		<p>применение норм права 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 1-3 баллов – студент освоил только основной материал, однако испытывает трудности при выполнении задания (допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в квалификации, не знает отдельных деталей и т.п.); при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная квалификация, 2) аргументированность положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе. 0 баллов – студент неправильно, с большими затруднениями решает задачу, допуская существенные ошибки и обнаруживая незнание отдельных разделов программного материала.</p>
<p>Модуль 1. Теоретические основы квалификации преступлений Модуль 2. Методика квалификации преступлений Модуль 3. Специальные правила квалификации преступлений</p>	<p><i>Контрольное мероприятие «Реферирование»</i> заключается в подготовке и защите на собеседовании с преподавателем реферативного исследования теоретических вопросов и анализа судебной практики по одной из избранных тем. Данное контрольное мероприятие максимально оценивается в двадцать баллов. Мероприятие проводится: подготовка реферата выполняется внеаудиторно, письменно. Порядок выполнения реферата и его оформления указан в УМК. Защита реферата проводится аудиторно, устно. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие</p>	<p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Реферирование» - 20 баллов</i> 16-20 баллов – достаточно полно рассмотрены все теоретические проблемы темы, проиллюстрированы анализом более 10 дел из судебной практики с авторским комментарием допущенных ошибок. При этом на защите реферата студент в рамках основной и дополнительной литературы, а также на основе представленных примеров из судебной практики демонстрирует знания основ квалификации преступлений, методики квалификации преступлений, специальных правил квалификации преступлений, умение анализировать элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, умение проводить</p>

	<p>контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p>	<p>разграничение смежных составов преступлений.</p> <p>11-15 баллов – рассмотрены теоретические проблемы темы, проиллюстрированы анализом более 10 дел из судебной практики, но без авторского комментария допущенных ошибок. При этом на защите реферата студент в рамках основной литературы, а также на основе представленных примеров из судебной практики демонстрирует знания основ квалификации преступлений, методики квалификации преступлений, специальных правил квалификации преступлений, умение анализировать элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, умение проводить разграничение смежных составов преступлений.</p> <p>6-10 баллов – рассмотрены отдельные теоретические проблемы темы, проиллюстрированы анализом менее 10 дел из судебной практики и без авторского комментария допущенных ошибок. При этом на защите реферата студент в рамках основной литературы, а также на основе представленных примеров из судебной практики демонстрирует знания основ квалификации преступлений, умение анализировать элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации.</p> <p>1-5 баллов – рассмотрены некоторые теоретические проблемы темы, приведены примеры из судебной практики. При этом на защите реферата студент в рамках основной литературы, а также на основе представленных примеров из судебной практики демонстрирует знания основ квалификации преступлений, умение анализировать элементы состава преступления.</p>
--	---	--

		0 баллов – рассмотрены отдельные теоретические положения темы без примеров из судебной практики. При этом студент не демонстрирует знания основ квалификации преступлений, умение анализировать элементы состава преступления.
--	--	--

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» - от 40 до 60 баллов;
- оценка «хорошо» - от 61 до 80 баллов;
- оценка «отлично» - от 81 до 100 баллов.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Представленные образовательные технологии имеют своей целью приобретение студентом системы знаний по дисциплине «Основы теории и практики квалификация преступлений».

В систему курса включаются:

1. Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на объяснение основных проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.
2. Практические занятия, где обсуждаются результаты самостоятельной работы студента по соответствующим темам. Практические занятия проводятся в активных и интерактивных формах. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью обсуждения теоретических вопросов, индивидуального и коллективного устного решения кейсов, письменных аудиторных самостоятельных работ в виде решения кейсов. При подготовке к семинарским занятиям необходимо изучить теоретические вопросы соответствующей темы и выполнить контрольные задания, предусмотренные в УМК, который рекомендован в качестве дополнительной литературы к РПД. Для более полного усвоения содержащихся в теме вопросов рекомендуется повторить теоретический материал Общей части уголовного права, положения УК РФ и постановлений Пленума ВС РФ.

Самостоятельная работа студента для подготовки к практическим занятиям включает в себя:

- 1) проработку лекционного курса;
- 2) непосредственную работу с текстами учебников, учебных пособий;
- 3) анализ и конспектирование отдельных положений нормативных правовых актов и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для обсуждения теоретических вопросов и решения задач (кейсов);
- 4) анализ и обобщение судебной практики.

Самостоятельная работа бакалавра направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков систематизации и анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в рамках уголовно-правовой квалификации преступлений;
- 2) формирование навыков исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в процессе уголовно-правовой квалификации;
- 3) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем курса «Основы теории и практики квалификация преступлений».

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей, промежуточной и рубежной аттестации) применяется модульно-рейтинговая система. В качестве оценочных средств используются:

1) теоретические вопросы

В ходе обсуждения теоретических вопросов студент должен продемонстрировать знание теоретических основ квалификации преступлений, методики квалификации преступлений и специальных правил квалификации преступлений

2) кейсы

Представляют собой изложение фактических обстоятельств совершенного деяния, которые необходимо проанализировать, квалифицировать с полным последовательным изложением и раскрытием элементов и признаков состава преступления, применяя соответствующие правила уголовно-правовой квалификации.

3) реферирование

Рабочей программой дисциплины в качестве обязательной формы контроля самостоятельной работы студентов предусмотрены подготовка реферата. При выборе темы реферата следует ориентироваться на приведенный в РПД их примерный перечень. По согласованию с преподавателем, ведущим семинарские занятия, студент вправе самостоятельно предложить тему реферата. Объем реферата должен составлять 15-20 страниц машинописного текста, оформленного по типу курсовой работы. Содержание реферата обсуждается на консультациях с преподавателем, ведущим семинарские занятия. Он же устанавливает конкретные сроки и процедуру собеседования по основным положениям темы реферата.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Савельева В. С. Основы квалификации преступлений [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. С. Савельева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2015. – 80 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/755>

2) Бавсун, М. В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 152 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03668-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492393>

9.2. Дополнительная литература:

1) Дуюнов, В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: Монография / Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г., - 4-е изд. - Москва :ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 431 с.: - (Научная мысль). - ISBN 978-5-369-01795-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/923814>. – Режим доступа: по подписке.

2) Семернёва Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие. – Москва : Проспект ; Екатеринбург : Урал.гос. юрид. акад., 2014. – 296 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/26712>

3) Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Электронный ресурс] : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2015. - 1184 с. – Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/27722>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конвенция ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 г. //Собрание законодательства РФ. 1997. №48. Ст.5493.
2. Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов от 14 сентября 1963 г. //Международное публичное право. Сборник документов. Т.2 М., 1996. С.439-445.
3. Конвенция ООН о континентальном шельфе от 29 апреля 1958 г. //Ведомости Верховного Совета СССР. 1964. №28. Ст.329.
4. Международная конвенция ООН о борьбе с захватом заложников от 17 декабря 1979 г. //Действующее международное право. Т.3. М.,1997. С.23-29.
5. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма от 16 мая 2005 г. //Бюллетень международных договоров. 2009. №9. С.30-57.
6. Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и государств-членов таможенного союза от 5 июля 2010 г. //Официальный сайт Комиссии Таможенного союза [Электронный ресурс]. URL: www.tsouz.ru.
7. Воздушный кодекс РФ 1997 г. //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>.
8. Кодекс торгового мореплавания РФ 1999 г. //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>.
9. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. №101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>.
10. Закон РФ от 1 апреля 1993 г. №4730-1 «О государственной границе Российской Федерации» //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>.
11. Федеральный закон от 31 июля 1998 г. №155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>.
12. Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. №187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>.
13. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. №191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>.
14. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>.
15. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>.
16. Федеральный закон от 5 мая 2014 г. №91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя». //Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>.
17. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. №22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А.Красноперова» //Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.ksrf.ru>.

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2013 г. №24-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.А.Боровкова и Н.И.Морозова». //Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.ksrf.ru>.
19. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июня 2018 г. №23-П. //Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.ksrf.ru>.
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. №1 (с изм. и доп.) «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)». //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. №16 (с изм. и доп.) «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. №29 (с изм. и доп.) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. №48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. №12 (с изм. и доп.) «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)». //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. №24 (с изм. и доп.) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2003 г. №5 (с изм. и доп.) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации». //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. №8 (с изм. и доп.) «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих». //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>
28. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. №56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)». //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>
29. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2018 г. №10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации». //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>
30. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению федеральных законов от 7 марта 2011 года №26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Утверждены Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июня 2012 года.

//Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>

31. Ответы на вопросы судов о применении отдельных положений Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с необходимостью приведения приговоров в соответствие с законодательством, вступившим в силу с 1 января 2013 года, в части осуждения за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также прекурсоров. Утверждены Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13 февраля 2013 года. //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>

32. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению федеральных законов от 3 июля 2016 г. №323-ФЗ – 326-ФЗ, направленных на совершенствование уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления экономической направленности, а также оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности (вступили в силу с 15 июля 2016 г.). Утверждены Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 сентября 2016 г. //Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.supcourt.ru>

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются: учебно-наглядное пособие: Схема по модулю «Методика квалификации преступлений». Типовая схема сопоставления признаков совершенного деяния с признаками состава преступления, предусмотренного УК РФ. (Алгоритм квалификации преступлений).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство