

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.07.2023 15:04:43
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
**«Организация судебной деятельности по делам с участием субъектов
предпринимательства»**
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Правовое регулирование предпринимательской деятельности)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. Правоприменительная

Целью освоения учебной дисциплины является:

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов судебной специализации целостного представления о судебной деятельности, общих принципах и основах организации судебной деятельности, получении теоретических знаний, практических умений и навыков работы в аппарате судов, формирование общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для правоприменительной и правоохранительной профессиональной деятельности в аппаратах судов РФ.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
составление юридических документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана, является дисциплиной по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями** (ПК):

правоприменительная деятельность:

- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);
- способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК6).

Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		V	VI	VII	
Аудиторные занятия (всего)	32			32	
В том числе:					
Лекции	16			16	
Практические занятия	16			16	
Самостоятельная работа (всего)	40			40	
В т.ч. промежуточная аттестация	9			9	
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет			зачет	
Общая трудоемкость зач. ед.	72			72	
	2			2	

Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения студентов

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции и	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I.	Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Судебная система РФ. Судебная деятельность по делам с участием предпринимателей.	2	1	6	9	1	
1.	Тема 1. Судебная власть и правосудие в Российской Федерации. Принципы правосудия. Судебная система и основные направления реформирования судебной системы. Судебная деятельность.	1	0,5	3	4,5	0,5	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций

2	Тема 2. Защита прав и интересов субъектов предпринимательства в судебных учреждениях. Подведомственность и подсудность дел с участием субъектов предпринимательства. Виды споров с участием юридических лиц и граждан-предпринимателей, подлежащие рассмотрению в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, конституционных (уставных) судах	1	0,5	3	4,5	0,5	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций
II.	Модуль 2. Рассмотрение споров с участием субъектов предпринимательства судами общей юрисдикции.	4	4	8	16	1,5	
1	Тема 1. Рассмотрение дел с участием субъектов предпринимательства в порядке гражданского судопроизводства . Особенности состава участников. Особенности категорий дел (спору с потребителями из	2	2	4	8	0,5	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций

	<p>договоров подряда, оказания услуг, трудовых отношений, защиты права собственности).</p> <p>Подготовка к судебному заседанию.</p> <p>Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу.</p> <p>Подготовительные действия к судебному заседанию.</p> <p>Обстоятельства, подлежащие установлению в судебном заседании по отдельным категориям дел.</p> <p>Судебное разбирательство.</p> <p>Вынесение решения.</p> <p>Особенности исполнения решения.</p>						
2	<p>Тема 2.</p> <p>Рассмотрение дел с участием субъектов предпринимательства в порядке уголовного судопроизводства . Особенности составов экономических преступлений, совершаемых предпринимателями. Подготовка к судебному заседанию.</p> <p>Вопросы, подлежащие выяснению по</p>	2	2	4	8	1	<p>Дискуссии, анализ конкретных ситуаций</p>

	<p>поступившему в суд делу. Подготовительные действия к судебному заседанию. Обстоятельства, подлежащие установлению в судебном заседании по отдельным категориям дел. Судебное разбирательство. Постановление приговора. Особенности освобождения субъектов предпринимательства от уголовной ответственности</p>						
Ш	Модуль3. Рассмотрение экономических споров с участием субъектов предпринимательства арбитражными судами.	4	4	8	16	2	
1	Тема 1. Рассмотрение споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений. Особенности состава участников. Особенности категорий дел (дела по корпоративным спорам, связанные с применением	2	2	4	8	1	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций

<p>законодательства о ценных бумагах, об отдельных видах сделок: подряда, долевого строительства, хранения, поручения, комиссии; дела, связанные с применением законодательства о государственной регистрации сделок и прав с недвижимостью, о праве собственности и иных вещных правах, об установлении фактов, имеющих юридическое значение, с применением законодательства о землепользовани и, об отдельных видах сделок: займа и кредита, финансовой аренды (лизинга), банковского счета; дела с применением законодательства об отдельных видах сделок: энергоснабжения, водоснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, об оказании коммунальных услуг и технического обслуживания помещений, купли-продажи</p>						
--	--	--	--	--	--	--

	<p>(за исключением купли-продажи недвижимости), оказания транспортных услуг). Особенности подачи документов в суд в электронном виде. Подготовка к судебному заседанию. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу. Подготовительные действия к судебному заседанию. Обстоятельства, подлежащие установлению в судебном заседании по отдельным категориям дел. Судебное разбирательство. Вынесение решения. Особенности исполнения решения. Медиативные процедуры решения по делам с участием субъектов предпринимательства</p>						
2	<p>Тема 2. Рассмотрение споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Особенности</p>	2	2	4	8	1	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций

<p>состава участников. Особенности категорий дел (дела с применением законодательства о несостоятельности и (банкротстве) организаций и граждан, об охране окружающей среды (о возмещении ущерба), споры из внедоговорных обязательств, в том числе о возмещении внедоговорного вреда, с применением законодательства об отдельных видах сделок: страхования, возмездного оказания услуг; споры из отношений в сфере интеллектуальной собственности, защиты деловой репутации; дела с применением налогового законодательства, в том числе о признании недействительными ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) налоговых органов, органов пенсионного</p>						
---	--	--	--	--	--	--

<p>фонда, фонда социального страхования, фонда обязательного медицинского страхования, с применением бюджетного законодательства, споров, связанных с совершением исполнительских действий; дела, связанные с применением законодательства об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, об административных правонарушениях ; вытекающие из антимонопольного, таможенного законодательства, об охране окружающей среды, о возмещении убытков, возникающих в связи с реализацией законодательства о льготах для населения и пенсионном обеспечении). Особенности подачи</p>						
--	--	--	--	--	--	--

	<p>документов в суд в электронном виде. Подготовка к судебному заседанию.</p> <p>Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу.</p> <p>Подготовительные действия к судебному заседанию.</p> <p>Обстоятельства, подлежащие установлению в судебном заседании по отдельным категориям дел.</p> <p>Судебное разбирательство.</p> <p>Вынесение решения.</p> <p>Особенности исполнения решения.</p> <p>Медиативные процедуры решения по делам с участием субъектов предпринимательства.</p>						
IV	Модуль 4. Рассмотрение споров с участием субъектов предпринимательства судами конституционной юрисдикции	2	4	8	14	2	
	Тема 1. Защита прав и интересов предпринимателя в Конституционном Суде РФ, конституционных (уставных) судах	2	4	8	14	2	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций

	субъектов РФ. Особенности состава участников. Особенности категорий дел Особенности конституционног о судопроизводств. Вынесение решения. Особенности исполнения решения.						
V.	Модуль 5. Особенности организации судебной деятельности по делам с участием предпринимател ей	4	2,5	10	16,5	2,5	
1	Тема 1. Организация деятельности Верховного суда РФ. Организация деятельности Конституционног о суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ.	1	0,5	2	3,5	0,5	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций
2	Тема 2. Система арбитражных судов и организация их деятельности.	0,5	0,5	2	3	0,5	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций
3	Тема 3. Система судов общей юрисдикции и организация их деятельности.	1	0,5	2	3,5	0,5	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций
4	Тема 4. Система и структура Судебного	0,5	0,5	2	3	0,5	Дискуссии, анализ конкретных

	департамента при Верховном Суде Российской Федерации.						ситуаций
5	Тема 5. Понятие, виды и полномочия органов судейского сообщества, их роль в организации деятельности судов.	1	0,5	2	3,5	0,5	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций
	ВСЕГО:	16	16	40	72	9	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-5 способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: знает понятия, признаки и свойства судебной власти, понятия, признаки и свойства правосудия; виды судов, рассматривающих дела с участием предпринимателей; виды и особенности судопроизводства с участием предпринимателей; подведомственность и подсудность дел с участием субъектов предпринимательства; виды споров с участием юридических лиц и граждан-предпринимателей, подлежащие рассмотрению в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, конституционных (уставных) судах; особенности рассмотрения дел с участием субъектов предпринимательства в порядке гражданского, уголовного, административного, арбитражного, конституционного судопроизводства, нормативные правовые акты, регулирующие организацию судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства.

Умения: умеет оперировать правовыми понятиями, а также терминологией дисциплины; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, регулирующие организацию судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства.

Навыки: владеет навыками работы с законодательством о судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства и связанной с ним правоприменительной практикой, с решениями Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ; навыками анализа правовых решений, принимаемых в ходе в сфере судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства; разрешения правовых коллизий, возникающих в деятельности судебных органов по делам с участием субъектов предпринимательства; навыками применения и толкования закона.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы:

1. Укажите судебные органы, рассматривающие дела с участием субъектов предпринимательства.
2. Укажите виды судопроизводства, в котором могут участвовать субъекты предпринимательства.
3. Каковы особенности рассмотрения дел с участием субъектов предпринимательства в порядке гражданского судопроизводства?
4. Укажите особенности рассмотрения дел с участием субъектов предпринимательства в порядке административного судопроизводства.
5. Каковы особенности составов экономических преступлений, совершаемых предпринимателями?
6. Какова роль медиативных процедур решения спора по делам с участием субъектов предпринимательства?
7. Укажите особенности состава участников по делам с участием субъектов предпринимательства, возникающим из административных и иных публичных отношений.
8. В чем заключаются особенности участия субъектов предпринимательства в делах, рассматриваемых конституционными (уставными) судами?
9. Какие категории дел с участием субъектов предпринимательства рассматривают арбитражные суды?
10. Какова роль Судебного департамента при Верховном Суде РФ в обеспечении деятельности судов, рассматривающих дела с участием субъектов предпринимательства?

Практические задания (анализ конкретных ситуаций)

Задача 1

В производство судьи районного суда В. поступило дело по исковому заявлению индивидуального предпринимателя И. о защите деловой репутации в связи с распространением в местных печатных СМИ сведений о недобросовестном исполнении им обязательств по договорам оказания услуг гражданам, проживающим на территории городского округа. Какие действия должен совершить судья по поступившему заявлению? Составьте проект процессуального решения.

Задача 2

По результатам налоговой проверки ООО «Прогресс» были доначислены налоги на прибыль и добавленную стоимость за 4 квартал 2016г. в размере 3,5 млн. руб., а также пени за их неуплату и штраф в размере 600 тыс. руб. Директор ООО «Прогресс» не согласился с результатами проверки и решил обжаловать их в судебной порядке.

В каких судебных учреждениях осуществляется защита прав и интересов субъектов предпринимательства в подобных ситуациях? К подведомственности какого органа относится рассмотрение данного дела? Составьте проект искового заявления в соответствующий суд.

Задача 3

На рассмотрении судьи районного суда А. находилось уголовное дело по обвинению генерального директора ЗАО «Текском» Л. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов, подлежащих уплате организацией, совершенное в крупном размере). В ходе судебного заседания было установлено, что ЗАО «Текском» возместил в полном объеме ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления.

Как должен поступить судья в данной ситуации? Составьте проект процессуального решения по делу.

Проблемные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях (дискуссии):

- 1) Проблемы эффективности защиты субъектов предпринимательства в конституционных (уставных) судах субъектов РФ.
- 2) Проблемы правосудия по экономическим делам на современном этапе.
- 3) Проблемы оптимизации подведомственности дел по спорам с участием субъектов предпринимательства между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.
- 4) Судебная система на защите прав предпринимателей: баланс соблюдения интересов участников судопроизводства.
- 5) Проблемы электронного правосудия по делам с участием субъектов предпринимательства.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» - студент демонстрирует начальные основы компетенции, освоение основных требований к применению нормативных правовых актов, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, указывает основные нормативные правовые акты, регулирующие организацию судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства, воспроизводит термины «дела с участием субъектов предпринимательства», «судебная власть», «организация судебной деятельности», «судебная система», «подсудность дел с участием субъектов предпринимательства», решает учебные задачи по образцу. Допускает нарушения в последовательности изложения учебного материала, демонстрирует поверхностные знания вопроса, имеет затруднения с выводами, допускает нарушения норм профессиональной речи.

«базовый уровень» - на этом уровне студент осваивает аналитические действия при применении нормативных правовых актов, регулирующих организацию судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства. Демонстрирует способность находить и сравнивать правовые нормы в различных источниках материального и процессуального права, толковать и разрешать правовые коллизии, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия реализации норм в профессиональной деятельности. Демонстрируются устойчивые (со ссылкой на российские источники права) знания базовых понятий «дела с участием субъектов предпринимательства», «судебная власть», «организация судебной деятельности», «судебная система», «подсудность дел с участием субъектов предпринимательства». Ответы на поставленные вопросы даются систематизировано и последовательно, материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. В основном соблюдаются нормы профессиональной речи.

«повышенный уровень» - студент осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях, самостоятельно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, возглавлять такую работу и организовывать ее выполнение. Демонстрируются глубокие (со ссылкой на российские и международные источники права) знания базовых понятий «дела с участием субъектов предпринимательства»,

«судебная власть», «организация судебной деятельности», «судебная система», «подсудность дел с участием субъектов предпринимательства». Ответы на поставленные вопросы по учебному материалу излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы профессиональной речи.

ПК-16 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

«пороговый уровень» - студент демонстрирует основы компетенции, начальное освоение способностей давать квалифицированные юридические заключения и консультации в вопросах организации судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства, указывает основные нормативные правовые акты, регулирующие организацию судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства, ориентируется в их содержании, воспроизводит термины «дела с участием субъектов предпринимательства», «судебная власть», «организация судебной деятельности», «судебная система», «подсудность дел с участием субъектов предпринимательства», решает учебные задачи по образцу. Допускает нарушения в последовательности изложения учебного материала, демонстрирует поверхностные знания вопроса, имеет затруднения с выводами при формировании квалифицированного юридического заключения по заданному вопросу, допускает нарушения норм профессиональной речи.

«базовый уровень» - на этом уровне студент осваивает аналитические действия при формировании квалифицированного юридического заключения в вопросах организации судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства. Демонстрирует способность находить и сравнивать правовые нормы в различных источниках материального и процессуального права, толковать и разрешать правовые коллизии, на основе которых формировать заключение и осуществлять консультацию в вопросах организации судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства; способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия формирования квалифицированного юридического заключения и консультации по вопросам организации судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства. Демонстрируются устойчивые (со ссылкой на российские источники права) знания базовых понятий «дела с участием субъектов предпринимательства», «судебная власть», «организация судебной деятельности», «судебная система», «подсудность дел с участием субъектов предпринимательства». Ответы на поставленные вопросы даются систематизировано и последовательно, материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы сформированного заключения носят аргументированный и доказательный характер. В основном соблюдаются нормы профессиональной речи.

«повышенный уровень» - студент осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях, самостоятельно давать квалифицированные юридические заключения и консультации в вопросах организации судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства, возглавлять такую работу и организовывать ее выполнение. Демонстрируются глубокие (со ссылкой на российские и международные источники права) знания базовых понятий «дела с участием субъектов предпринимательства», «судебная власть», «организация судебной деятельности», «судебная система», «подсудность дел с участием субъектов предпринимательства». Ответы на поставленные вопросы по учебному материалу излагаются логично,

последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы профессиональной речи.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства

1. Теоретические вопросы

1. Судебная власть в системе разделения властей в Российской Федерации.
2. Судебная деятельность по делам с участием предпринимателей: понятие, виды, правовая основа.
3. Защита прав и интересов субъектов предпринимательства в судебных учреждениях.
4. Рассмотрение дел с участием субъектов предпринимательства в порядке гражданского судопроизводства. Подведомственность и подсудность.
5. Особенности состава участников при рассмотрении дел с участием субъектов предпринимательства в порядке гражданского судопроизводства.
6. Особенности категорий дел с участием субъектов предпринимательства, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства (споры с потребителями из договоров подряда, оказания услуг, трудовых отношений, защиты права собственности).
7. Подготовка к судебному заседанию при рассмотрении дел с участием субъектов предпринимательства в порядке гражданского судопроизводства. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу.
8. Судебное разбирательство при рассмотрении дел с участием субъектов предпринимательства в порядке гражданского судопроизводства. Вынесение решения. Особенности исполнения решения.
9. Рассмотрение дел с участием субъектов предпринимательства в порядке уголовного судопроизводства.
10. Особенности составов экономических преступлений, совершаемых предпринимателями.
11. Подготовка к судебному заседанию при рассмотрении дел с участием субъектов предпринимательства в порядке уголовного судопроизводства. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу.
12. Судебное разбирательство при рассмотрении дел с участием субъектов предпринимательства в порядке уголовного судопроизводства. Постановление приговора.
13. Особенности освобождения субъектов предпринимательства от уголовной ответственности.
14. Рассмотрение споров с участием субъектов предпринимательства, возникающих из гражданских и иных правоотношений, в арбитражных судах. Подведомственность и подсудность.
15. Особенности состава участников споров с участием субъектов предпринимательства, возникающих из гражданских и иных правоотношений, рассматриваемых в арбитражных судах.
16. Особенности категорий дел с участием субъектов предпринимательства, возникающих из гражданских и иных правоотношений, рассматриваемых в арбитражных судах.
17. Подготовка к судебному заседанию по рассмотрению спора с участием субъектов предпринимательства, возникающих из гражданских и иных правоотношений, в арбитражных судах. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу.

18. Судебное разбирательство по рассмотрению спора с участием субъектов предпринимательства, возникающих из гражданских и иных правоотношений, в арбитражных судах. Вынесение решения. Особенности исполнения решения.

19. Рассмотрение споров с участием субъектов предпринимательства, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах. Подведомственность и подсудность.

20. Особенности состава участников споров с участием субъектов предпринимательства, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

21. Особенности категорий дел с участием субъектов предпринимательства, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

22. Подготовка к судебному заседанию по рассмотрению спора с участием субъектов предпринимательства, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу.

23. Судебное разбирательство по рассмотрению спора с участием субъектов предпринимательства, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах. Вынесение решения. Особенности исполнения решения.

24. Медиативные процедуры решения споров по делам с участием субъектов предпринимательства.

25. Особенности подачи документов в арбитражный суд в электронном виде.

26. Защита прав и интересов предпринимателя в Конституционном Суде РФ, конституционных (уставных) судах субъектов РФ.

27. Особенности состава участников при рассмотрении дел с участием субъектов предпринимательства в судах конституционной юрисдикции.

28. Особенности категорий дел с участием субъектов предпринимательства, рассматриваемых в судах конституционной юрисдикции.

29. Особенности конституционного судопроизводства с участием субъектов предпринимательства

30. Вынесение решения по делам с участием субъектов предпринимательства в судах конституционной юрисдикции. Особенности исполнения решения.

31. Организация деятельности Верховного суда РФ.

32. Организация деятельности Конституционного суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

33. Система арбитражных судов и организация их деятельности.

34. Система судов общей юрисдикции и организация их деятельности.

35. Система и структура Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

36. Понятие, виды и полномочия органов судейского сообщества, их роль в организации деятельности судов.

2. Практические задания:

Задача № 1. Индивидуальный предприниматель В. в марте 2016г. заключил договор подряда с ООО «Ресурс» на ремонт холодильного оборудования, однако не выполнил обязательства по нему. В январе 2017г. ООО обратилось в арбитражный суд с иском к В. о возмещении убытков, причиненных неисполнением договора.

Правильно ли определена подведомственность, если 31 декабря 2016 г. осуществлена регистрация прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в отношении В.?

Задача № 2 Гражданин К., собственник акций ОАО «Металлург», обратился в районный суд с иском к общему собранию ОАО об отмене его решения об изменении порядка избрания членов наблюдательного совета. Суд отказал в принятии иска из-за неподведомственности дела суду общей юрисдикции.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 3. Индивидуальный предприниматель Д., являющийся автором статьи в журнале «Арбитражные споры», в которой он описывал опыт своего участия в одном из судебных дел, обнаружил несанкционированные перепечатки своего произведения с искажением первоначального смысла.

Могут ли быть защищены права Д. в учреждениях судебной системы? В какой орган ему следует обратиться? Составьте проект соответствующего процессуального документа.

Задача № 4. Судья арбитражного суда субъекта РФ, изучив поступившее исковое заявление от ООО «МТЗ» к ПАО «РЕН-ток» о расторжении договора коммерческой концессии, вынес определение о подготовке дела к судебному разбирательству. Поскольку к исковому заявлению не были приложены некоторые из документов, перечисленных в ст. 126 АПК РФ, судья в определении обязал истца представить эти документы.

В определении судья поручил провести подготовку дела к судебному разбирательству помощнику судьи и обязал его совершить следующие процессуальные действия: 1) провести планирование судебного процесса; 2) вынести определение по ходатайству ответчика об истребовании дополнительных доказательств; 3) провести собеседование со сторонами; 4) информировать судью о наличии доказательств надлежащего извещения лиц, участвующих в деле, об их ходатайствах и заявлениях; 5) привлечь к участию в деле на стороне ответчика третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора; 6) проинформировать лиц, участвующих в деле, и их представителей о реквизитах арбитражного суда и информационных ресурсах, из которых они могут получить сведения о движении дела; 7) вынести определение о поручении другому арбитражному суду допросить в качестве свидетеля по делу М.М. Иванова.

Вправе ли судья давать своему помощнику такие поручения?

Критерии оценивания:

Зачет проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание (задачу).

При ответе на теоретический вопрос студент должен продемонстрировать знание теории и нормативного регулирования соответствующего вопроса. При решении практического задания (задачи) студент *без использования нормативных правовых актов* должен продемонстрировать их знание и умение применять нормы права, анализировать сложившуюся практическую ситуацию, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации.

Если студент по итогам занятий не ликвидировал текущую академическую задолженность (пропуски занятий, неудовлетворительные оценки и т.п.), то на зачете, наряду с ответом по билету, он должен ответить на дополнительные вопросы преподавателя в рамках программы курса.

Результаты сдачи зачета оцениваются с учетом ответа по вопросу билета, решения задачи, ответов на дополнительно заданные преподавателем вопросы и результатов текущих занятий.

Критериями оценки ответа на теоретический вопрос являются:

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота, глубина ответа и понимание излагаемого материала (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией).

Критериями оценки решения задачи являются:

- правильность определения круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле;
- правильный выбор нормы права, подлежащей применению в конкретной ситуации;
- правильное определение возможного (возможных) варианта (вариантов) разрешения правового казуса.

Ответ на каждый теоретический вопрос и решение задачи оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»).

Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры и с последующим ее переводом в оценки «зачтено», «не зачтено».

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на зачете):

- от 3 до 5 баллов – «зачтено»;
- 2 балла – «не зачтено».

Критерии начисления баллов в ходе промежуточной аттестации:

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (*повышенный уровень, «отлично»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (*базовый уровень, «хорошо»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной

практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя).

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на

пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса).

7. Система оценивания по дисциплине

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Судебная система РФ. Судебная деятельность по делам с участием предпринимателей.</p> <p>Модуль 2. Рассмотрение споров с участием субъектов предпринимательства судами общей юрисдикции.</p> <p>Модуль 3. Рассмотрение экономических споров с участием субъектов предпринимательства арбитражными судами.</p> <p>Модуль 4. Рассмотрение споров с участием субъектов предпринимательства судами конституционной юрисдикции</p> <p>Модуль 5. Особенности организации судебной деятельности по делам с участием предпринимателей</p>	<p>Теоретический опрос студентов на практических занятиях</p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно.</p> <p>2. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.</p> <p>3. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.</p> <p>4. Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).</p> <p>5. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p>	<p>Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.</p> <p>Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.</p> <p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная</p>

		<p>позиция.</p> <p>4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса</p>
--	--	---

		<p>преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.</p>
<p>Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Судебная система РФ. Судебная деятельность по делам с участием предпринимателей.</p> <p>Модуль 2. Рассмотрение споров с участием субъектов предпринимательства судами общей юрисдикции.</p> <p>Модуль 3. Рассмотрение экономических споров с участием субъектов предпринимательства арбитражными судами.</p> <p>Модуль 4. Рассмотрение споров с участием субъектов предпринимательства судами конституционной юрисдикции</p> <p>Модуль 5. Особенности</p>	<p>Решение задач</p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.</p> <p>2. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.</p>	<p>Максимальный балл за одну задачу – 5 баллов.</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <p>5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный</p>

<p>организации судебной деятельности по делам с участием предпринимателей</p>		<p>вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству. 3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса. 2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса.</p>
<p>Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Судебная система РФ. Судебная деятельность по делам с участием предпринимателей. Модуль 2. Рассмотрение споров с участием субъектов предпринимательства судами общей юрисдикции. Модуль 3. Рассмотрение экономических споров с участием субъектов предпринимательства арбитражными судами. Модуль 4. Рассмотрение споров с участием субъектов предпринимательства судами конституционной юрисдикции</p>	<p>Дискуссии по проблемным вопросам</p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно. 2. При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.</p>	<p>Максимальный балл – 5 баллов. Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ: ➤ выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума; ➤ участие в дискуссии по сообщениям других студентов.</p> <p>Критерии начисления баллов: 5 баллов («отлично») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в</p>

<p>Модуль 5. Особенности организации судебной деятельности по делам с участием предпринимателей</p>		<p>противоречие с действующим законодательством. 4 балла («хорошо») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством. 3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, изложившему суть обсуждаемой темы, но не проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством. 2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении.</p>
<p>Модуль 2. Рассмотрение споров с участием субъектов предпринимательства судами общей юрисдикции. Модуль 5. Особенности организации судебной деятельности по делам с участием предпринимателей</p>	<p>Аудиторные контрольные работы</p> <p>Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мероприятие проводится: аудиторно, письменно. 2. Структура контрольного мероприятия: контрольные 	<p>Максимальный балл за одну контрольную работу – 5 баллов.</p> <p>Критерии начисления баллов: При выставлении оценки за теоретические вопросы, учитываются правильные и частично правильные ответы. 2 частично правильных ответа приравниваются к 1 правильному ответу. С учетом содержания вопроса ответ считается правильным, если студент с учетом положений нормативных актов, содержания основной и/или дополнительной</p>

	<p>работы включают в себя по 14 теоретических вопросов, требующих, как правило, краткого ответа.</p> <p>3. В ходе контрольного мероприятия не разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.</p> <p>4. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.</p> <p>5. Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующее контрольное мероприятие по новому заданию не более 1 раза.</p> <p>6. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p>	<p>литературы дает точное определение характеризуемого понятия; перечисляет все признаки и/или особенности характеризуемой категории; без ошибок раскрывает содержание поставленного вопроса; точно разграничивает компетенцию (полномочия) правоохранительных органов; указывает необходимый механизм реагирования на соответствующие нарушения законодательства.</p> <p>5 баллов («отлично») – 12-14 правильных ответов; 4 балла («хорошо») – 10-11 правильных ответов; 3 балла («удовлетворительно») – 8-9 правильных ответов; 2 балла («неудовлетворительно») – 0-7 правильных ответов.</p>
--	--	--

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Работа с учебной и научной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к модульным контрольным работам, тестированию, зачету. Она включает проработку лекционного материала - изучение рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, предложенных преподавателем схем (при их демонстрации), основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект должен быть выполнен в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны быть выполнены также аккуратно, содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с учебной и научной литературой студент может: -

делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);

- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы, которые отражают основные идеи учебного материала).

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

- 1) Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов / В. М. Бозров [и др.] ; под ред. В. М. Бозрова. — 4-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 362 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/477506>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Гладышева, О. В. Актуальные проблемы судебного права : учебное пособие для вузов / О. В. Гладышева. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 164 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/477158>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации : учебник / под ред. В.М. Бозрова. — Москва : Юстиция, 2021. — 568 с. — (Специалитет). — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/936655>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Организация судебной деятельности : учебник / под ред. В. В. Ершова. - Москва : РГУП, 2016. - 390 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1006749>. — Режим доступа: по подписке.
- 5) Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы : монография / В. П. Кашепов, А. А. Гравина, О. В. Макарова и др.; отв. ред. В. П. Кашепов ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. — Москва : Проспект, 2020. — 240 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43427>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

- 1) Воскобитова, Л. А. Теоретические основы судебной власти : учебник / Л. А. Воскобитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 288 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1041590>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Организация деятельности судов: основные нормативно-правовые акты : учебное пособие для вузов / А. В. Гусев, Н. А. Петухов, В. Б. Пипко [и др.]. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 304 с. — (Высшее профессиональное образование: Юриспруденция). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1027152>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Судебная практика в современной правовой системе России : монография / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов и др. ; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 432 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1085677>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Кайнов, В. И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 159 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/83022.html>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Всеобщая Декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1995. – 5 апреля (№ 67).
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998 г. – № 20. – Ст. 2143; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 2. – Ст. 163.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят в Нью-Йорке 19 декабря 1966г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. - N 17(1831), ст. 291.
5. Основные принципы независимости судебных органов: приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа - 6 сентября 1985г., одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985г. N 40/32 и от 13 декабря 1985г. N 40/146) // Справочная правовая система «Гарант».
6. Европейская хартия о законе «О статусе судей»: принята в Лиссабоне 10 июля 1998г. // Российская юстиция. - 1999. - №7. - С. 2-4.
7. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. – Ст. 1; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
8. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 898; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 49. – Ст. 6746.
9. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
10. Об арбитражных судах в Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 18. – Ст. 1589 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 50. – Ст. 7334.
11. О военных судах Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3170; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
12. О Верховном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 6. – Ст. 550.
13. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : федеральный конституционный закон Российской Федерации от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 9. – Ст. 1011. ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 1.
14. О мировых судьях в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 17 декабря 1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 51. – Ст. 6270; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
15. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ //

- Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 34. – Ст. 3528; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 45.
16. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. № 23. – Ст. 2288; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. № 26. – Ст. 3134.
17. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федеральный закон Российской Федерации от 20 апреля 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. № 17. – Ст. 1455; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
18. Об органах судейского сообщества: федеральный закон Российской Федерации от 14 марта 2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 11. – Ст. 1022; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 41. – Ст. 5530.
19. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 2. – Ст.; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
20. О статусе судей в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г.: в ред. от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 30. – Ст. 1792; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
21. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов: федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6217; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4588.
22. О судебных приставах: федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3590; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 50. – Ст. 7352.
23. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995г. N 45-ФЗ // Российская газета. – 1995. - 26 апреля.
24. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27 мая 2003г. N 58-ФЗ // Российская газета. - 2003. - 31 мая. - N 104.
25. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004г. N 79-ФЗ // Российская газета. – 2004. - 31 июля. - N 162.
26. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование»: приняты Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа - 7 сентября, 1990 г.- Нью-Йорк, ООН, 1992
27. Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 1989/60 от 24 мая 1989 г. «Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов» // Собрание международных документов «Права человека и судопроизводство». - OSCE, Poland, 1989;
28. Европейская хартия о статусе судей. Постатейный комментарий // Российская юстиция. - 1999. - № 9;
29. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 11 сентября 1995 г. № R (95) 11 «Комитет министров - государствам-членам относительно отбора, обработки, представления и архивации судебных решений в правовых информационно-поисковых системах». Принята Комитетом министров 11 сентября 1995 г. на 543-м заседании заместителей министров // Российская юстиция. - 1997. - № 11;

30. О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации: Федеральный закон от 10 января 1996 г. N 6-ФЗ (с изменениями и дополнениями)
31. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ (с изменениями и дополнениями);
32. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г.: утвержден VIII Всероссийским съездом судей // <http://www.ssrf.ru/page/451/detail>.
33. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ.
34. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ.
35. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ.
36. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

Учебно-наглядные пособия по дисциплине «Организация судебной деятельности по делам с участием субъектов предпринимательства» по темам «Система арбитражных судов и организация их деятельности»; «Система судов общей юрисдикции и организация их деятельности»; «Система и структура Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство