

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 09:00:53
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Организация судебной деятельности»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №1 «Судебная деятельность»
(профиль: Экономическое правосудие)

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности судебной власти и правосудия, об организации работы в арбитражных судах, об организационном обеспечении деятельности судов, органах судейского сообщества; получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление судебной деятельности; формирование общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления правоприменительной и правоохранительной деятельности в судебных органах.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к базовой части учебного плана. Дисциплина специализации.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессионально-специализированными компетенциями (ПСК). Специализация N 1 "Судебная деятельность":

- способностью осуществлять кодификационное обеспечение деятельности судьи (ПСК-1.8);
- способностью к анализу и применению судебной практики и судебной статистики (ПСК-1.9);
- способностью к организационному обеспечению деятельности суда (ПСК-1.10);
- способностью к организации работы суда (ПСК-1.11);
- способностью участвовать в деятельности органов судейского сообщества (ПСК-1.12).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		Уст.	XI				
Аудиторные занятия (всего)	20	1	19				
В том числе:							
Лекции	9	1	8				
Практические занятия	11		11				
Самостоятельная работа (всего)	99		88				
В т.ч. промежуточная аттестация	9		9				
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	экзамен		экзамен				
Общая трудоемкость час зач. ед.	108	1	107				
	3		3				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Содержание работы по организационному обеспечению деятельности судов в Российской Федерации		3	4	4	11		
1.	Тема 1. Судебная власть и правосудие в Российской Федерации.	1	2	2	5	0,5	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
2	Тема 2. Основные направления организации работы и организационного обеспечения деятельности судов. НОТ в судебной деятельности. Планирование в судах и обобщение судебной практики	2	2	2	6	-	-
Модуль 2. Организация работы в арбитражных судах		3	3	4	10		
1.	Тема 1. Организация делопроизводства в арбитражных судах	1	1	2	4	0,25	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
2.	Тема 2. Особенности делопроизводства в суде первой, апелляционной и кассационной инстанции	1	1	1	3	0,5	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
3.	Тема 3. Организация судебной статистики, изучение и обобщение судебной практики. Ведение справочной работы по учету законодательства и судебной практики.	1	1	1	3	0,25	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
Модуль 3. Органы и должностные лица, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов. Органы судейского сообщества и их полномочия		3	4	80	87		
1.	Тема 1. Система и структура Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Правовые основы его деятельности.	1	1	20	22	0,25	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
2.	Тема 2. Помощники	1	1	20	22	0,25	теоретические

	председателей, помощники судей, администраторы и другие работники аппарата судов: их статус и роль в организационном обеспечении деятельности судов.						вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
3.	Тема 3. Материально-техническое, финансовое и кадровое обеспечение судов и органов судейского сообщества.	0,5	1	20	21,5	0,25	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
4.	Тема 4. Понятие, виды и полномочия органов судейского сообщества, их роль в организации деятельности судов.	0,5	1	20	21,5	0,25	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
ВСЕГО:		9	11	88	108	2,5	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПСК-1.8 способность осуществлять кодификационное обеспечение деятельности судьи

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: знает понятие и содержание кодификационного обеспечения, нормативные акты, регулирующие вопросы осуществления кодификационного обеспечения деятельности судьи, особенности кодификационного обеспечения деятельности судьи.

Умения: умеет объяснить предназначение учета юридической литературы, систематизации законодательства и судебной практики вышестоящих судов, обосновать необходимость поддержания в надлежащем состоянии кодексов и других нормативных актов, внесения в них необходимых изменений и дополнений, своевременного извещения об этом судей, участия в обобщении судебной практики.

Навыки: владеет навыками работы по подбору, хранению, систематизации и учету законодательных и нормативно-правовых актов, ведения нарядов по гражданским, уголовным и административным делам, навыками подготовки тематических обзоров юридической литературы и периодических изданий

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции

Теоретические вопросы (пример)

1. Что вкладывается в понятие кодификации законодательства?
2. Каковы цели и задачи кодификационной деятельности?
3. Какие формы и виды обзоров юридической литературы вы знаете?

Практические задания (пример)

На основе анализа законодательных актов подготовьте обзор изменений, внесенных в Арбитражный процессуальный кодекс РФ за последние 6 месяцев.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» - студент демонстрирует знание и инструментальные основы компетенции, освоение основных способностей осуществлять кодификационное обеспечение деятельности судьи, показывает базовые умения ориентироваться в нормативных актах, регулирующих вопросы осуществления кодификационного обеспечения деятельности судьи, особенностях кодификационного обеспечения деятельности судьи, воспроизводит термины «кодификация», «систематизация законодательства», «тематические обзоры», «обобщение судебной практики», решает учебные задачи по образцу. Допускает нарушения в последовательности изложения учебного материала, демонстрирует поверхностные знания вопроса, имеет затруднения с выводами, допускает нарушения норм профессиональной речи.

«базовый уровень» - знания, умения, навыки, обеспечивающие формирование компетенции, значительно возрастают, но еще не достигают итоговых значений. На этом уровне студент осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине (способами осуществления кодификационного обеспечения деятельности судьи), ориентируется в последовательности действий при осуществлении кодификации законодательства, умеет объяснить предназначение кодификации и необходимость ее проведения, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия. Демонстрируются устойчивые (со ссылкой на российские источники права) знания базовых понятий «кодификация», «систематизация законодательства», «тематические обзоры», «обобщение судебной практики». Ответы на поставленные вопросы даются систематизировано и последовательно, материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. В основном соблюдаются нормы профессиональной речи.

«повышенный уровень» - студент достигает итоговых показателей по заявленной компетенции, то есть осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях, самостоятельно принимать решения в соответствии с основными требованиями к осуществлению полномочий по осуществлению кодификационного обеспечения деятельности судьи, выявлять проблемы при осуществлении кодификации, возглавлять такую работу и организовывать ее выполнение. Демонстрируются глубокие (со ссылкой на российские и международные источники права) знания базовых понятий «кодификация», «систематизация законодательства», «тематические обзоры», «обобщение судебной практики». Ответы на поставленные вопросы по учебному материалу излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы профессиональной речи.

ПСК-1.9 способность к анализу и применению судебной практики и судебной статистики

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: знает цели, задачи и предназначение судебной статистики, нормативные источники, являющиеся основой судебной статистики, формы судебной статистики, виды судебной статистики, ответственных в судах лиц за ведение судебной статистики, источники статистики данных, методику составления аналитических документов;

Умения: умеет обобщать данные для составления статистикой отчетности и составлять отчетную документацию в суде, собирать и обобщать данные для составления аналитических справок;

Навыки: владеет навыками обобщения необходимых данных для составления аналитических документов и статистических отчетов.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (пример)

1. Дайте понятие судебной статистики.
2. Каковы цели и задачи судебной статистики?
3. По каким направлениям ведется аналитическая деятельность судов?

Практические задания (пример)

Составьте план обобщения судебной практики по делам о банкротстве в арбитражном суде субъекта РФ.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» - студент демонстрирует знание и инструментальные основы компетенции, освоение основных способностей по ведению судебной статистики, показывает базовые умения ориентироваться в нормативных актах, регулирующих вопросы судебной статистики, воспроизводит термины «судебная статистика», «статистическая отчетность», «обзор судебной практики», «обобщение судебной практики», решает учебные задачи по образцу. Допускает нарушения в последовательности изложения учебного материала, демонстрирует поверхностные знания вопроса, имеет затруднения с выводами, допускает нарушения норм профессиональной речи.

«базовый уровень» - знания, умения, навыки, обеспечивающие формирование компетенции, значительно возрастают, но еще не достигают итоговых значений. На этом уровне студент ориентируется в последовательности действий при ведении судебной статистики, умеет объяснить задачи и цели судебной статистики и необходимость ее ведения, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия. Демонстрируются устойчивые (со ссылкой на российские источники права) знания базовых понятий «судебная статистика», «статистическая отчетность», «обзор судебной практики», «обобщение судебной практики». Ответы на поставленные вопросы даются систематизировано и последовательно, материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. В основном соблюдаются нормы профессиональной речи.

«повышенный уровень» - студент достигает итоговых показателей по заявленной компетенции, то есть осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях, самостоятельно принимать решения в соответствии с основными требованиями к осуществлению полномочий по ведению судебной статистики, организовать работу по обобщению судебной практики. Демонстрируются глубокие (со ссылкой на российские и международные источники права) знания базовых понятий «судебная статистика», «статистическая отчетность», «обзор судебной практики», «обобщение судебной практики». Ответы на поставленные вопросы по учебному материалу излагаются логично,

последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы профессиональной речи.

ПСК-1.10 способность к организационному обеспечению деятельности суда

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции

Знания: знает понятие, признаки, виды организационного обеспечения судебной деятельности и его принципы, основные различия между распорядительно-обеспечительной деятельностью и деятельностью по отправлению правосудия, международные правовые документы, в которых изложены гарантии качественного исполнения судьями профессиональных функций по отправлению правосудия;

Умения: умеет ориентироваться в принципах и формах организационной деятельности суда и основах планирования, объяснить необходимость и значимость работы, охарактеризовать основные направления организационно-обеспечительной деятельности суда, показать различия в принципах организационно-обеспечительной судебной деятельности и принципах правосудия, указать лиц, на которых возложено осуществление организационно-обеспечительной судебной деятельности, и основные различия в их полномочиях

Навыки: владеет юридической терминологией в сфере организационно-обеспечительной судебной деятельности («судебная деятельность», «правосудие», «принципы судебной деятельности», «принципы правосудия»), навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими организационно-обеспечительную судебную деятельность и компетенцию отдельных лиц, осуществляющих ее, навыками работы с научными источниками, посвященными проблемам организационно-обеспечительной судебной деятельности.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции

Теоретические вопросы

1. Дайте определение понятия организационного обеспечения деятельности суда.
2. Какие виды организационного обеспечения судебной деятельности вы знаете?
3. На каких принципах строится организационно-обеспечительная судебная деятельность?

Практические задания (пример)

Председателю арбитражного суда субъекта РФ, в котором работают 38 федеральных судей, было предложено обосновать изменения в штатное расписание суда, куда дополнительно были введены 3 штатные единицы: должности секретаря судебного заседания, секретаря суда, помощника судьи. Какими аргументами можно обосновать внесение предлагаемых изменений?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» - студент демонстрирует знание и инструментальные основы компетенции, освоение основных способностей к организационному обеспечению деятельности суда, может назвать нормативные акты, регулирующие вопросы осуществления организационного обеспечения деятельности суда, воспроизводит термины «судебная деятельность», «правосудие», «принципы судебной деятельности», «принципы правосудия», решает учебные задачи по образцу. Допускает нарушения в

последовательности изложения учебного материала, демонстрирует поверхностные знания вопроса, имеет затруднения с выводами, допускает нарушения норм профессиональной речи.

«базовый уровень» - знания, умения, навыки, обеспечивающие формирование компетенции, значительно возрастают, но еще не достигают итоговых значений. На этом уровне студент осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине (способами организационного обеспечения деятельности суда), ориентируется в последовательности действий при организационном обеспечении деятельности суда, умеет объяснить его предназначение и необходимость проведения, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия. Демонстрируются устойчивые (со ссылкой на российские источники права) знания базовых понятий «судебная деятельность», «правосудие», «принципы судебной деятельности», «принципы правосудия». Ответы на поставленные вопросы даются систематизировано и последовательно, материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. В основном соблюдаются нормы профессиональной речи.

«повышенный уровень» - студент достигает итоговых показателей по заявленной компетенции, то есть осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях, самостоятельно принимать решения в соответствии с основными требованиями к организационному обеспечению деятельности суда, выявлять проблемы при осуществлении организационного обеспечения деятельности суда, возглавлять такую работу и организовывать ее выполнение. Демонстрируются глубокие (со ссылкой на российские и международные источники права) знания базовых понятий «судебная деятельность», «правосудие», «принципы судебной деятельности», «принципы правосудия». Ответы на поставленные вопросы по учебному материалу излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы профессиональной речи.

ПСК-1.11 способность к организации работы суда

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции

Знания: знает особенности осуществления мероприятий кадрового, финансового, материально-технического и иного характера, направленных на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия

Умения: умеет анализировать и толковать правовые нормы, посвященные вопросам замещения должности судьи, а также кадровому, материально-техническому и финансовому обеспечению судов общей юрисдикции; решать задачи по данной теме курса;

Навыки: владеет юридической терминологией по теме курса; навыками работы с нормативными правовыми актами, касающимися кадрового, материально-технического и финансового обеспечения судов общей юрисдикции; навыками разрешения правовых проблем и коллизий, а также навыками анализа правоприменительной практики в данной сфере правового регулирования.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции

Теоретические вопросы

1. Какими органами государственной власти осуществляется организационное обеспечение деятельности арбитражных судов?
2. Выделите основные направления организационного обеспечения деятельности арбитражных судов.
3. Сформулируйте проблемные вопросы в сфере организационного обеспечения деятельности арбитражных судов, предложите пути их решения.

Практические задания (пример)

В соответствии с распоряжением Управления Судебного департамента субъекта РФ все администраторы судов, в том числе и арбитражного суда субъекта РФ, должны были пройти повышение квалификации по тематике, связанной с осуществлением их должностной деятельности. Укажите круг вопросов, которые следует включить в учебный план данной образовательной программы.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» - студент демонстрирует инструментальные основы компетенции, освоение основных способностей к организации работы суда, может назвать нормативные акты, регулирующие вопросы организации работы суда, воспроизводит термины «условия для осуществления правосудия», «мероприятия кадрового характера», «мероприятия финансового характера», «мероприятия материально-технического характера», «аппарат суда», «администратор суда», решает учебные задачи по образцу. Допускает нарушения в последовательности изложения учебного материала, демонстрирует поверхностные знания вопроса, имеет затруднения с выводами, допускает нарушения норм профессиональной речи.

«базовый уровень» - знания, умения, навыки, обеспечивающие формирование компетенции, значительно возрастают, но еще не достигают итоговых значений. На этом уровне студент осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине (способностью к организации работы суда), ориентируется в последовательности действий при организации работы суда, умеет объяснить ее предназначение и необходимость проведения, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия. Демонстрируются устойчивые (со ссылкой на российские источники права) знания базовых понятий «условия для осуществления правосудия», «мероприятия кадрового характера», «мероприятия финансового характера», «мероприятия материально-технического характера», «аппарат суда», «администратор суда». Ответы на поставленные вопросы даются систематизировано и последовательно, материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. В основном соблюдаются нормы профессиональной речи.

«повышенный уровень» - студент достигает итоговых показателей по заявленной компетенции, то есть осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях, самостоятельно принимать решения в соответствии с основными требованиями к организации работы суда, выявлять проблемы при ее осуществлении, возглавлять такую работу и организовывать ее выполнение. Демонстрируются глубокие (со ссылкой на

российские и международные источники права) знания базовых понятий «условия для осуществления правосудия», «мероприятия кадрового характера», «мероприятия финансового характера», «мероприятия материально-технического характера», «аппарат суда», «администратор суда». Ответы на поставленные вопросы по учебному материалу излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы профессиональной речи.

ПСК-1.12 способность участвовать в деятельности органов судейского сообщества

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: знает правовые акты, регулирующие организацию и обеспечение органов судейского сообщества, принципы организации и деятельности органов судейского сообщества, общие полномочия органов судейского сообщества, роль органов судейского сообщества в решении кадровых вопросов; правила профессиональной подготовки и переподготовки судей федеральных судов и мировых судей; особенности обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, виды органов судейского сообщества и их задачи.

Умения: умеет анализировать и толковать правовые нормы, посвященные вопросам участия в деятельности органов судейского сообщества, объяснить роль судейской корпорации в формировании судейского корпуса.

Навыки: владеет навыками работы с нормативными правовыми актами, касающимися участия в деятельности органов судейского сообщества, разрешения правовых проблем и коллизий, а также навыками анализа правоприменительной практики в данной сфере правового регулирования.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (пример)

1. Какова роль органов судейского сообщества в формировании судейского корпуса?
2. Расскажите о компетенции и порядке образования органов судейского сообщества.
3. Определите задачи, структуру, полномочия органов судейского сообщества.
4. Каким образом независимость судей обеспечивается системой органов судейского сообщества?

Практические задания (пример)

Из состава квалификационной коллегии судей субъекта выбыли два члена – судьи арбитражного суда субъекта РФ. Правомочен ли состав квалификационной коллегии? Каков порядок замещения выбывших членов коллегии?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» - знает основные задачи и принципы построения органов судейского сообщества, порядок их формирования и основные компетенции, основные различия в полномочиях органов судейского сообщества федерального уровня и уровня субъектов федерации

«базовый уровень» - знает предназначение органов судейского сообщества, стоящие перед ним задачи, принципы построения органов судейского сообщества, порядок

их формирования и основные компетенции, объясняет различия в полномочиях органов судейского сообщества федерального уровня и уровня субъектов федерации, порядок наделения полномочиями членов органов судейского сообщества, их роль в деятельности органов

«повышенный уровень» - знает предназначение каждого из органов судейского сообщества, международно-правовые стандарты его деятельности, стоящие перед ним задачи, принципы построения каждого из органов судейского сообщества, порядок их формирования, роль в регулировании деятельности судейского сообщества, основные компетенции, различия в полномочиях органов судейского сообщества федерального уровня и уровня субъектов федерации, порядок наделения полномочиями членов органов судейского сообщества, их роль в деятельности органов

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства

Теоретические вопросы

1. Судебная деятельность: понятие, виды, правовая основа.
2. Обеспечение деятельности судов: понятие, органы осуществляющие эту деятельность, виды деятельности.
3. Судебная власть в системе разделения властей в Российской Федерации.
4. Основные направления реформирования судебной власти.
5. Принципы организации и деятельности судебной власти.
6. Основные нормативные правовые акты, регулирующие организацию, деятельности арбитражных судов.
7. Должностной состав арбитражных судов. Распределение обязанностей между судьями и аппаратом арбитражных судов.
8. Содержание и основные принципы научной организации труда в суде.
9. Планирование работы в арбитражном суде.
10. Правовые и организационные основы делопроизводства в арбитражных судах.
11. Организация работы судьи по рассмотрению дел в арбитражном суде.
12. Организация рассмотрения арбитражным судом дел в суде первой инстанции.
13. Организация рассмотрения арбитражным судом дел в апелляционной инстанции.
14. Организация рассмотрения арбитражным судом дел в кассационном порядке.
15. Организация в арбитражном суде исполнения судебных решений.
16. Организация работы судьи и аппарата суда по рассмотрению жалоб и заявлений граждан и приему посетителей в арбитражных судах.
17. Организация судебной статистики в арбитражном суде. Изучение и обобщение судебной практики. Ведение справочной работы по учету законодательства и судебной практики.
18. Организация и содержание работы аппарата арбитражных судов.
19. Функции и структура Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Правовые основы его деятельности:

20. Правовое положение, задачи и функции помощников председателей, помощников судей, администраторов и других работников аппарата арбитражных судов.
21. Задачи аппарата суда и организация его работы в арбитражном суде.
22. Финансовое обеспечение деятельности судов и органов судейского сообщества.
23. Материально-техническое обеспечение деятельности судов и органов судейского сообщества.
24. Кадровое обеспечение деятельности судов. Профессиональная подготовка и повышение квалификации работников аппарата судов и судей.
25. Понятие, структура и полномочия органов судейского сообщества, их роль в организации деятельности судов.
26. Организация деятельности квалификационных коллегий судей, их полномочия.

Типовые практические задания

Задача 1.

Гражданин А. обратился к председателю арбитражного суда субъекта РФ суда с просьбой о привлечении к ответственности работников канцелярии, поскольку последние отказались принять у него исковое заявление. Председателем суда в приеме такой жалобы было отказано, с мотивировкой о том, что суд рассматривает исключительно жалобы процессуального характера.

Дайте правовую оценку ситуации. Какие обращения рассматриваются судом? Каков порядок их рассмотрения?

Задача 2.

Председатель суда обязал судью провести занятие с работниками аппарата суда. Сославшись на занятость, судья отказался выполнить это поручение. Настаивая на своем требовании, председатель суда пояснил, что невыполнение его указания будет рассматриваться как дисциплинарный проступок судьи. В ответ судья заявил, он подчиняется только закону, а не распоряжениям председателя суда. Дайте оценку конфликтной ситуации.

Задача 3.

Конференция судей N-ской области приняла решение о том, что кандидат на должность судьи арбитражного суда субъекта должен иметь стаж работы не менее 7 лет по юридической специальности. Оцените законность данного решения. Ответ обосновать ссылками на Закон Российской Федерации «О статусе судей в РФ» от 26 июня 1992 г. (с изм.)

Задача 4.

В арбитражных судах работают администраторы судов, на которых возложены обязанности по материально-техническому обеспечению суда. Председатель арбитражного суда субъекта РФ в связи с некомплектом работников аппарата поручил администратору дополнительно выполнение обязанностей помощника судьи. Администратор суда отказался выполнять это поручение, за что председатель суда объявил ему выговор. Дайте правовую оценку действиям председателя районного суда. Назовите порядок взаимоотношений председателя суда и администратора. При ответе

сошлитесь на закон.

Задача 5.

В связи с возникшей необходимостью заместитель Председателя апелляционного арбитражного суда издал распоряжение о временном переводе судьи Р. из судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, в судебную коллегию по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений.

Вправе ли заместитель председателя арбитражного суда округа своим распоряжением переводить судей одной судебной коллегии в состав другой судебной коллегии?

Критерии оценивания:

Экзамен проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание (задачу).

При ответе на теоретические вопросы студент должен продемонстрировать знание теории и нормативного регулирования соответствующего вопроса. При решении практического задания (задачи) студент *без использования нормативных правовых актов* должен продемонстрировать их знание и умение применять нормы права, анализировать сложившуюся практическую ситуацию, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации.

Если студент по итогам практических занятий не ликвидировал текущую академическую задолженность (пропуски занятий, неудовлетворительные оценки и т.п.), то на экзамене, наряду с ответом по билету, он должен ответить на дополнительные вопросы преподавателя в рамках программы курса.

Студент, показавший в рамках текущего контроля успеваемости успешное освоение дисциплины (оценки за устные ответы на семинарах и контрольных мероприятиях «хорошо» и «отлично», зачетные письменные работы), активно дополнявший ответы других студентов на семинарских занятиях и выполнивший дополнительные виды работ (сообщения, презентация), может быть освобожден преподавателем, принимающим экзамен, от ответа на один теоретический вопрос билета.

Результаты сдачи экзамена оцениваются с учетом ответа по вопросу билета, решения задачи, ответов на дополнительно заданные преподавателем вопросы и результатов текущих занятий.

Критериями оценки ответа на теоретический вопрос являются:

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота, глубина ответа и понимание излагаемого материала (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией).

Критериями оценки решения задачи являются:

- правильность определения круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре;
- правильный выбор нормы права, подлежащей применению в конкретной ситуации;
- правильное определение возможного (возможных) варианта (вариантов) разрешения правового казуса.

Ответ на каждый теоретический вопрос и решение задачи оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»).

Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на экзамене) по четырехбалльной шкале:

- 5 баллов – «отлично»;
- 4 балла – «хорошо»;
- 3 балла – «удовлетворительно»;
- 2 балла – «неудовлетворительно».

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся

не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса).

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
---	---	--

<p>Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Содержание работы по организационному обеспечению деятельности судов в Российской Федерации.</p> <p>Модуль 2. Организация работы в арбитражных судах.</p> <p>Модуль 3. Органы и должностные лица, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов. Органы судейского сообщества и их полномочия по организации деятельности судов.</p>	<p>Теоретический опрос студентов на практических занятиях</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно. 2. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов. 3. Возможность передачи контрольного мероприятия: нет. 	<p>Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.</p> <p>Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.</p> <p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.</p> <p>4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает</p>
---	--	--

		<p>теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа</p> <p>3 балла («удовлетворительно»)</p> <p>– ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при</p>
--	--	--

		<p>необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.</p>
<p>Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Содержание работы по организационному обеспечению деятельности судов в Российской Федерации.</p> <p>Модуль 2. Организация работы в арбитражных судах.</p> <p>Модуль 3. Органы и должностные лица, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов. Органы судейского сообщества и их полномочия по организации деятельности судов.</p>	<p>Решение задач</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мероприятие проводится: аудиторно, письменно/устно. 2. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства. 3. Возможность передачи контрольного мероприятия: нет. 	<p>Максимальный балл за одну задачу – 5 баллов.</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <p>5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации;</p>

		<p>анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса.</p>
<p>Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Содержание работы по организационному обеспечению деятельности судов в Российской Федерации.</p> <p>Модуль 2. Организация работы в арбитражных судах.</p> <p>Модуль 3. Органы и должностные лица, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов. Органы судейского сообщества и их полномочия по организации деятельности судов.</p>	<p>Дискуссии по проблемным вопросам</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно. 2. При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики. 3. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: нет. 	<p>Максимальный балл – 5 баллов.</p> <p>Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума; ➤ участие в дискуссии по сообщениям других студентов. <p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>5 баллов («отлично») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть</p>

		<p>обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p> <p>4 балла («хорошо») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, изложившему суть обсуждаемой темы, но не проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении.</p>
<p>Модуль 2. Организация работы в арбитражных судах.</p>	<p><i>Внеаудиторная контрольная работа</i></p>	<p>Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.</p>

<p>Модуль 3. Органы и должностные лица, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов. Органы судейского сообщества и их полномочия по организации деятельности суд.</p>	<p>Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно.</p> <p>1. Структура контрольного мероприятия: контрольная работа включает в себя 2 теоретических вопроса, требующих развернутого ответа, и 2 задачи.</p> <p>2. Контрольная работа выполняется по вариантам, определяемым буквой фамилии студента (количество вариантов определяется преподавателем, читающим лекции на потоке);</p> <p>3. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать нормативные акты, учебные, методические и иные материалы.</p> <p>4. Возможность передачи контрольного мероприятия: есть.</p> <p>5. Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший оценку «не зачтено», может исправить контрольную работу в соответствии с замечаниями преподавателя (не более 1 раза).</p>	<p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>5 баллов («отлично») – если: <i>теоретический вопрос</i> был раскрыт полно с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, показана проблематика по теме исследования и обозначена собственная позиция по указанным проблемам, теоретические положения связаны с их практическим применением, сделаны необходимые выводы; в <i>задачах</i> – полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение, и они отграничены от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права и дано ее толкование; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>4 балла («хорошо») – если: <i>теоретический вопрос</i> был раскрыт достаточно полно с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, показана проблематика по теме исследования, теоретические положения связаны с их практическим применением, сделаны необходимые выводы; в <i>задачах</i> – полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – если: <i>теоретический вопрос</i> был в</p>
---	--	--

		<p>целом раскрыт с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, сделаны необходимые выводы;</p> <p>в <i>задачах</i> – в целом определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; определен возможный вариант решения правового казуса.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – если:</p> <p>при раскрытии <i>теоретического вопроса</i> была использована неактуальная учебная и научная литература, а также содержатся ссылки на нормативные акты, утратившие юридическую силу;</p> <p>в <i>задачах</i> – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – если:</p> <p>задание/работа в целом выполнены самостоятельно (идентичные работы, либо работы, имеющие несущественные различия, в которых изменены отдельные слова, последовательность предложений или абзацев, исключены отдельные предложения и т.д.) или работа не соответствует установленным формальным требованиям.</p> <p><u>В целом за контрольную</u></p>
--	--	---

		<p>работу выставляются оценки: «зачтено», «не зачтено».</p> <p>«зачтено» – три и более заданий выполнены на 3 балла («удовлетворительно») и выше;</p> <p>«не зачтено» – два и более заданий выполнены на 2 балла («неудовлетворительно») или работа не соответствует установленным формальным требованиям либо работа выполнена самостоятельно.</p>
--	--	--

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Работа с учебной и научной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к модульным контрольным работам, тестировани.. Она включает проработку лекционного материала - изучение рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, предложенных преподавателем схем (при их демонстрации), основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект должен быть выполнен в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны быть выполнены также аккуратно, содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с учебной и научной литературой студент может: -

делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);

- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);

- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);

- создавать конспекты (развернутые тезисы, которые отражают основные идеи учебного материала).

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов / В. М. Бозров [и др.] ; под ред. В. М. Бозрова. — 4-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 362 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/477506>. — Режим доступа: по подписке.

2) Гладышева, О. В. Актуальные проблемы судебного права : учебное пособие для вузов / О. В. Гладышева. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 164 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/477158>. — Режим доступа: по подписке.

3) Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации : учебник / под ред. В.М. Бозрова. — Москва : Юстиция, 2021. — 568 с. — (Специалитет). — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/936655>. — Режим доступа: по подписке.

4) Организация судебной деятельности : учебник / под ред. В. В. Ершова. - Москва : РГУП, 2016. - 390 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1006749>. — Режим доступа: по подписке.

5) Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы : монография / В. П. Кашепов, А. А. Гравина, О. В. Макарова и др.; отв. ред. В. П. Кашепов ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. — Москва : Проспект, 2020. — 240 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43427>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1) Воскобитова, Л. А. Теоретические основы судебной власти : учебник / Л. А. Воскобитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 288 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1041590>. — Режим доступа: по подписке.

2) Организация деятельности судов: основные нормативно-правовые акты : учебное пособие для вузов / А. В. Гусев, Н. А. Петухов, В. Б. Пипко [и др.]. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 304 с. — (Высшее профессиональное образование: Юриспруденция). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1027152>. — Режим доступа: по подписке.

3) Судебная практика в современной правовой системе России : монография / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов и др. ; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 432 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1085677>. — Режим доступа: по подписке.

4) Кайнов, В. И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 159 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/83022.html>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

2. Всеобщая Декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1995. – 5 апреля (№ 67).

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998 г. – № 20. – Ст. 2143; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят в Нью-Йорке 19 декабря 1966г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. - N 17(1831), ст. 291.

5. Основные принципы независимости судебных органов: приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа - 6 сентября 1985г., одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985г. N 40/32 и от 13 декабря 1985г. N 40/146) // Справочная правовая система «Гарант».
6. Европейская хартия о законе «О статусе судей»: принята в Лиссабоне 10 июля 1998г. // Российская юстиция. - 1999. - №7. - С. 2-4.
7. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. – Ст. 1; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
8. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 898; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 49. – Ст. 6746.
9. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
10. Об арбитражных судах в Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 18. – Ст. 1589; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 50. – Ст. 7334.
11. О Верховном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 6 . – Ст. 550.
12. О мировых судьях в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 17 декабря 1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 51. – Ст. 6270; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
13. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 34. – Ст. 3528; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 45.
14. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. № 23. – Ст. 2288; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. № 26 . – Ст. 3134.
15. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федеральный закон Российской Федерации от 20 апреля 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. № 17. - Ст. 1455; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. - № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
16. Об органах судейского сообщества: федеральный закон Российской Федерации от 14 марта 2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 11. – Ст. 1022; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012 . – № 41 . – Ст. 5530.
17. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 2. – Ст.; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.
18. О статусе судей в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г.: в ред. от 25 декабря 2012 г. № 269-ФЗ // Ведомости Совета народных

депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 30. – Ст. 1792; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

19. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов: федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6217; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4588.

20. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27 мая 2003г. N 58-ФЗ // Российская газета. - 2003. - 31 мая. - N 104.

21. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004г. N 79-ФЗ // Российская газета. – 2004. - 31 июля. - N 162.

22. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование»: приняты Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа - 7 сентября, 1990 г.- Нью-Йорк, ООН, 1992

23. Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 1989/60 от 24 мая 1989 г. «Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов» // Собрание международных документов «Права человека и судопроизводство». - OSCE, Poland, 1989;

24. Европейская хартия о статусе судей. Постатейный комментарий // Российская юстиция. - 1999. - № 9;

25. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 11 сентября 1995 г. № R (95) 11 «Комитет министров - государствам-членам относительно отбора, обработки, представления и архивации судебных решений в правовых информационно-поисковых системах». Принята Комитетом министров 11 сентября 1995 г. на 543-м заседании заместителей министров // Российская юстиция. - 1997. - № 11;

26. О Концепции судебной реформы в РСФСР. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. // Судебная и правоохранительная системы. Сборник нормативных актов. - М., 1997;

27. О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации: Федеральный закон от 10 января 1996 г. N 6-ФЗ (с изменениями и дополнениями)

28. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

29. О финансировании судов Российской Федерации: Федеральный закон от 10 февраля 1999 г. № 30-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

30. Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 28 мая 2001 г. N 61-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

31. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8 (с изменениями и дополнениями);

32. Об утверждении типовых правил внутреннего распорядка судов: Постановление Совета судей РФ от 18 апреля 2003 г. N 101 (с изменениями и дополнениями);

33. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации: Приказ Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 марта 2004 г. N 27 (с изменениями и дополнениями);

34. О внесении изменений и дополнений в Регламент арбитражных судов Российской Федерации: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 июня 2006 г. N 16 (с изменениями и дополнениями)

35. Об утверждении Типового Положения об управлении (отделе) Судебного департамента в субъекте Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 19 марта 2003 г. № 21 (с изменениями и дополнениями);

36. Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей от 22 марта 2007 г.: решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации // Вестник Высшей квалификационной коллегий судей Российской Федерации. – 2007. – № 2 (12); <http://www.vkks.ru/category/15>.

37. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г.: утвержден VIII Всероссийским съездом судей // <http://www.ssrp.ru/page/451/detail>.

38. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 5 февраля 2018 г. N 20 "Об утверждении Методики проведения конкурса на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации"

39. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 26 декабря 2017 г. N 227 "Об утверждении перечня должностей федеральной государственной гражданской службы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей"

40. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 13 апреля 2016 г. N 79 "Об утверждении Положения о порядке сообщения лицами, замещающими должности федеральной государственной гражданской службы в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов"

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;

3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную

	информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство
--	--