

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.08.2023 14:55:13
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа
бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Деятельность в области юстиции и правосудия**)

ЧАСТЬ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
УЧЕБНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ	Институт юстиции
КАФЕДРЫ:	Кафедра гражданского процесса Кафедра уголовного права
АВТОРЫ:	<i>Плешанов А.Г., кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса</i> <i>Савельев Д.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права</i> <i>Головачук О. С., к.ю.н., доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса</i> <i>Романенко Н. В., к.ю.н., доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса</i>

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена.

Виды оценочных средств:

- теоретическое задание;
- практическое задание.

Рекомендации по подготовке к ответу на экзамене:

При подготовке к ответу непосредственно на экзамене внимательно ознакомьтесь с теоретическим заданием и практическим заданием. Правильно спланируйте предоставленное для подготовки время. Используйте настоящую программу. В целях подготовки постарайтесь записать свой ответ на теоретические задания и решение практического задания таким образом, чтобы они могли позволить Вам во время устного ответа раскрыть все аспекты предложенных заданий.

При ответе на теоретическое задание студент должен продемонстрировать знания фундаментальных понятий и категорий по вопросам, выносимым на государственный экзамен, их содержание и основные характеристики, способность мыслить с использованием юридических понятий и категорий, владение юридической терминологией. Ответ должен быть правильным и аргументированным, со ссылками на необходимые нормативно-правовые акты, с приведением правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации.

При решении практического задания (казуса) обратите внимание на поставленные к задаче вопросы, проанализируйте правоотношения, дайте оценку субъектам правоотношений, их содержание. Подготовьте аргументированный ответ по решению практического задания, опишите порядок реализации норм, укажите, какие правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации или Конституционного Суда Российской Федерации существуют по вопросам, поставленным в практическом задании. Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации решения. Следует указать норму (или несколько норм), регулирующие спорные правоотношения, дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы.

При решении практического задания студент использует материалы, предоставленные в задании. В своем ответе студент должен продемонстрировать знание понятий и категорий, содержащихся в практическом задании, умение характеризовать правоотношения, осуществлять толкование нормы, примененной при решении казуса, описывать особенности порядка ее реализации в представленных правоотношениях, а также владение навыком

аргументированного и полного ответа, свободного владения категориальным и понятийным аппаратом, а также, в случае, если требует того предложенный казус, вариативного мышления.

Примеры оценочных средств, используемых для государственной итоговой аттестации и образец их выполнения:

Теоретические задания:

1) Полномочия представителя в суде: объем и оформление.

Полномочия представителя – это процессуальные права, которыми представитель наделяется для осуществления своих процессуальных функций.

Объем полномочий представителя определяется тремя факторами:

1) процессуальное положение представляемого лица. Объем полномочий представителя не может быть больше, чем объем прав и обязанностей представляемого.

2) вид представительства. В *договорном представительстве* полномочия подразделяются на две группы — **общие и специальные**. Общими полномочиями представитель обладает в силу своего процессуального статуса, для передачи доверителем специальных полномочий требуется особая форма волеизъявления — передача этих полномочий путем указания на них в доверенности.

3) характер дела. Возможность предоставления некоторых полномочий представителю по доверенности на ведение одного конкретного дела зависит от характера дела. Так, например, передача дела на рассмотрение третейского суда по делам, перечисленным в ч. 2 ст. 22.1 ГПК, не допускается.

Круг общих полномочий в основном совпадает с правами лиц, участвующих в деле (ст. 41 ГПК). Исключением является только право обжалования судебных актов, которое возникает лишь в силу прямого указания его в доверенности.

Специальные полномочия представителя указаны в ст. 54 ГПК в виде исчерпывающего, но не закрытого перечня. Дело в том, что в отдельных статьях кодекса закрепляются и некоторые другие полномочия, которые должны подтверждаться доверенностью.

Условно все специальные полномочия можно подразделить на три группы:

Первую группу составляют *права, связанные с распоряжением объектом спора*. В эту группу входят все специальные права сторон, на основе которых стороны могут совершать распорядительные действия, а именно:

- право на полный или частичный отказ от исковых требований;
- право на признание иска;
- право на изменение основания иска;
- право на изменение предмета иска;
- право на уменьшение размера исковых требований;
- право на заключение мирового соглашения;
- право на получение присужденных денежных средств или иного имущества.

Вторая группа включает в себя *иные диспозитивные полномочия*, то есть права, вытекающие из принципа диспозитивности, но не связанные с распоряжением объектом спора, а именно:

- право на предъявление искового заявления в суд;
- право на предъявление встречного иска;
- право на подачу заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (п. 26 Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за

нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»);

- право на обжалование судебных постановлений;
- право на передачу своих полномочий представителю другому лицу (передоверие);
- право на передачу дела в третейский суд.

Третью группу составляют *права, связанные с подписанием процессуальных документов*. Речь идет прежде всего о тех документах, в которых выражается волеизъявление участников процесса на обращение в суд. По сути отнесение этих прав к числу специальных уравнивает юридическое значение подписи представителя и подписи доверителя под документами, от которых зависит возникновение и движение процесса.

- 1) право на подписание искового заявления;
- 2) право на подписание заявления о вынесении судебного приказа (ч. 3 ст. 124 ГПК);

В соответствии с разъяснением Пленума ВС РФ, указание в доверенности права представителя на подписание искового заявления (заявления) и его подачу в суд означает также наличие у него права на подписание и подачу заявления о выдаче судебного приказа (статья 54, часть третья статьи 124 ГПК РФ, часть 2 статьи 62, часть 3 статьи 229.3 АПК РФ) (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве");

3) право на подписание заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (п. 26 Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»);

- 4) право на подписание апелляционной жалобы (ч. 3 ст. 322 ГПК);
- 5) право на подписание кассационной жалобы (ч. 5 ст. 378, ч. 3 ст. 390.5 ГПК);
- 6) право на подписание заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора (ч. 3 ст. 391.3 ГПК).

К специальным относятся и некоторые полномочия, реализуемые при исполнении судебных актов, в частности, полномочия на предъявление и отзыв исполнительного документа, обжалование постановлений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, отказ от взыскания по исполнительному документу (ч. 3 ст. 57 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

В *законном представительстве* нет разделения на общие и специальные полномочия, однако закон может вводить ограничение на совершение определенных действий в зависимости от основания законного представительства. Например, требование о предварительном разрешении органа опеки и попечительства на заключение мирового соглашения опекуном или попечителем, влекущего уменьшение объема имущества подопечного (ст. 21 ФЗ «Об опеке и попечительстве»); ограничения полномочий адвоката, назначенного в порядке ст. 50 ГПК.

Оформление и подтверждение полномочий представителя также зависит от вида представительства и лица, передающего полномочия.

В законном представительстве полномочия оформляются документами, установленными в законе, подтверждающих статус и полномочия представителя. Так, например, родители, усыновители – свидетельство о рождении или усыновлении ребенка; опекуны и попечители – удостоверение опекуна или попечителя, выданное на основании акта органа опеки и попечительства или решение органа местного самоуправления о назначении опекуном/попечителем; доверительные управляющие имуществом лица, признанного безвестно отсутствующим – договор доверительного управления с органом опеки и попечительства; управляющий наследственным имуществом – договор с нотариусом о доверительном управлении.

Основным документом, оформляющим полномочия договорного представителя, является *доверенность*, оформленная и выданная в соответствии с законом (статьи 185, 185.1, 186 ГК):

– для граждан удостоверяются нотариусом либо органами и должностными лицами, указанными в ч.2 ст.53 ГПК;

– для организаций выдается руководителем или иным уполномоченным в соответствии с учредительными документами лицом, скрепляется печатью этой организации (при наличии печати).

Различаются разовая и генеральная доверенности. Разовая доверенность выдается на ведение одного конкретного дела в суде, генеральная — на ведение всех дел в судебных органах (например, в судах общей юрисдикции и арбитражных судах) либо как в судебных, так и в несудебных органах (например, в судах судебной системы РФ и органах исполнительной власти и т.д.).

Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде (ч. 6 ст. 53 ГПК). Такой способ оформления полномочий можно рассматривать как эквивалент разовой доверенности, позволяющий представителю осуществлять защиту прав и интересов доверителя в том судебном заседании, в котором это заявление было сделано. Если же то или иное специальное полномочие, например право обжалования судебных постановлений, предполагает реализацию вне судебного заседания, то соответствующее полномочие должно быть оформлено путем выдачи доверенности.

Полномочия адвоката оформляются специальным документом — ордером, требования к форме и содержанию которого установлены приказом Минюста России от 10.04.2013 N 47 "Об утверждении формы ордера". Однако на основании ордера можно передать только общие полномочия представителя, для передачи специальных полномочий требуется доверенность.

Лица, оказывающие юридическую помощь представляют суду документы о высшем юридическом образовании или ученой степени по юридической специальности. Для адвоката такого требования нет, т.к. статус адвоката предполагает наличие высшего юридического образования.

2) Предварительное судебное заседание: цели и порядок проведения. Судебные акты, выносимые в предварительном судебном заседании.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья вправе проводить предварительное судебное заседание (п. 13 ч. 1 ст. 150 ГПК).

Предварительное судебное заседание – это специальная процедура разрешения наиболее важных с точки зрения сторон вопросов процесса, позволяющая обеспечить надлежащий уровень процессуальных гарантий реализации ими своих прав, выполнение задач подготовки дела к судебному разбирательству и экономии средств правосудия.

Предварительное судебное заседание проводится не по каждому гражданскому делу, а только при необходимости реализации его целей, которые обозначены в ч. 1 ст. 152 ГПК.

По делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства предварительное судебное заседание не проводится (ч. 6 ст. 232.3 ГПК).

Целями предварительного судебного заседания являются:

1. Процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству. Это прежде всего отказ от иска, признание иска, мировое соглашение. Процессуальный регламент совершения и фиксирования этих действий (ст. 39, 173 ГПК) требует проведения судебного заседания. В случае принятия судом отказа от иска или мирового соглашения производство по делу может быть прекращено в предварительном судебном заседании (ч. 4, 5 ст. 152 ГПК). Если ответчик признает иск, то суд выносит решение об удовлетворении иска, но для этого требуется переход в стадию судебного

разбирательства, поскольку вынесение судебного решения не является целью стадии подготовки дела.

2. *Определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.* При решении вопроса о том, необходимо или нет назначать предварительное судебное заседание суд учитывает сложность дела, четкость и полноту изложения исковых требований и оснований иска истцом, необходимость получения представления о возражениях ответчика, перспективу примирения сторон и другие обстоятельства, требующие личного присутствия сторон или их представителей.

Также суд выясняет мнение сторон о возможности урегулировать спор на основе примирения, предлагает сторонам использовать примирительные процедуры, указанные в главе 14.1 ГПК.

3. *Определение достаточности доказательств по делу.* Если суд сочтет, что вопрос о достаточности доказательств требует дополнительного изучения с участием сторон или их представителей, например, в связи со сложностью дела, он вправе провести с этой целью предварительное судебное заседание.

4. *Исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.* Исковая давность применяется только по заявлению ответчика, но истец может просить о восстановлении пропущенного давностного срока при наличии уважительных причин его пропуска. Особенностью предварительного судебного заседания в гражданском процессе является то, что при установлении факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу, не переходя в следующую стадию. Законодатель таким образом предоставил суду возможность рассматривать дело и выносить решение в упрощенном порядке, не затрачивая лишних усилий на выяснение обоснованности исковых требований, поскольку имеется возможность отказа в защите права в связи с истечением срока давности. Однако суд может не воспользоваться этой возможностью и рассматривать дело в полном объеме в стадии судебного разбирательства, оценивая довод ответчика о пропуске срока исковой давности или срока обращения в суд наряду с иными обстоятельствами дела. Решение суда об отказе в удовлетворении иска в связи с пропуском срока исковой давности или срока обращения в суд, вынесенное в предварительном судебном заседании без исследования иных обстоятельств дела может быть обжаловано в апелляционном порядке.

5. *Определение места жительства детей и (или) порядка осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства.* Данное полномочие суда в предварительном судебном заседании было закреплено Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в качестве специального, т.е. применимого лишь по определенной категории дел – при рассмотрении споров о детях. Фактически речь идет о полномочии, которое может быть реализовано двояко: суд может либо изменить фактическое место жительства детей до вступления в законную силу судебного решения по спору или определить местом жительства детей на указанный период фактическое место жительства детей (при наличии обстоятельств, свидетельствующих, что изменение фактического места жительства на период до вступления в законную силу соответствующего судебного решения противоречит интересам детей). Однако в любом случае определение места жительства детей и (или) порядка осуществления родительских прав в стадии подготовки дела к судебному разбирательству возможно при соблюдении ряда процедурных требований, а именно: при наличии требования родителей (одного из родителей); только в рамках предварительного судебного заседания с обязательным участием органа опеки и попечительства; при наличии положительного заключения органа опеки и попечительства; с обязательным учетом мнения детей.

Кроме того, предварительное судебное заседание является **обязательной** процедурой для разрешения следующих вопросов в стадии подготовки дела к судебному разбирательству:

— о приостановлении, прекращении производства по делу, а также об оставлении заявления без рассмотрения при возникновении соответствующих обстоятельств (ст. 215, 216, 220, абз. 2–6 ст. 222 ГПК) в ходе подготовки дела к судебному разбирательству (ч. 45 ст. 152 ГПК); В предварительном судебном заседании могут выясняться обстоятельства, имеющие процессуальное значение, а именно: основания к оставлению заявления без рассмотрения (например, несоблюдение истцом установленного федеральным законом или договором досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком) или к прекращению производства по делу (например, заявление должно быть рассмотрено в порядке производства по делам об административных правонарушениях), а также основания к приостановлению производства по делу (например, невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, а также дела об административном правонарушении). При выяснении таких обстоятельств суд выносит соответствующее определение.

— о передаче дела, принятого судом к своему производству, в другой суд общей юрисдикции, арбитражный суд (ч. 4.1 ст. 152 ГПК);

— о соответствии группы лиц условиям, указанным в части первой статьи 244.20, по делам о защите прав и законных интересов группы (ч. 8 ст. 244.26 ГПК);

— о наличии у иностранного государства судебного иммунитета в отношении рассматриваемого спора по делу с участием ответчика-иностранного государства (ч. 1 ст. 417.7 ГПК).

Предварительное судебное заседание проводится в том же порядке, что и судебное заседание в стадии судебного разбирательства, но в то же время исключая те процессуальные действия, которые не являются необходимыми в стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Так, например, в предварительном судебном заседании выясняются основания к отводу суда, ведется протокол судебного заседания, проверяются полномочия представителя, заявляются ходатайства, в предварительном судебном заседании может быть объявлен перерыв или оно может быть отложено и др. В то же время в предварительном судебном заседании нет необходимости исследования представленных по делу доказательств, допроса свидетелей, не проводятся в предварительном судебном заседании судебные прения и не выносятся решение по делу (за исключением случая, когда исследуется вопрос о пропуске срока исковой давности без исследования иных обстоятельств дела).

Предварительное судебное заседание проводится в пределах общего срока рассмотрения дела в суде первой инстанции (ст. 154 ГПК). Однако по сложным делам с учетом мнения сторон судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы установленных ГПК сроков рассмотрения и разрешения дел.

По итогам предварительного судебного заседания судом могут быть приняты следующие судебные постановления:

- определение о назначении дела к разбирательству в судебном заседании. Этот судебный акт является основным итоговым актом стадии подготовки дела к судебному разбирательству вне зависимости от того, проводилось или нет предварительное судебное заседание;

- определение об отложении предварительного судебного заседания. Подчиняясь общим правилам проведения судебного заседания, предварительное судебное заседание может быть отложено по основаниям ст. 169 ГПК;

- определение о приостановлении производства по делу при наличии оснований, предусмотренных статьями 215 и 216 ГПК;

- определение о прекращении производства по делу по основаниям ст. 220 ГПК;

- определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям ст. 222 ГПК (кроме оснований, предусмотренных абзацами 7 и 8 ст. 222 ГПК)

- решение об отказе в удовлетворении иска в связи с истечением срока исковой давности или срока обращения в суд без исследования фактических обстоятельств по делу (ч. 6 ст. 152 ГПК).

3) *Исправительные, принудительные и обязательные работы.*

Обязательные работы заключаются в выполнении осуждённым в свободное от основной работы или учёбы время бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями» (ч. 1 ст. 49 УК).

Обязательные работы назначаются в случаях:

1. в случаях, предусмотренных в санкции статьи Особенной части;
2. при злостном уклонении от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания;
3. по основаниям, предусмотренным ст. 64 и 80 УК.

Таким образом, данный вид наказания не связан с изоляцией от общества и назначается трудоспособным гражданам. Поэтому обязательные работы не назначаются инвалидам 1 группы, беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет. Они не назначаются также военнослужащим, проходящим военную службу по призыву и военнослужащим, проходящим службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили срок по призыву (ч. 4 ст. 49). Судам следует выяснять трудоспособность осуждённого (п. 14 постановления).

Размер вида наказания:

1. от 60 до 480 часов и отбываются не свыше 4 часов в день (ч. 2 ст. 49 УК);
2. от 40 до 160 часов – для несовершеннолетних и отбываются лицами до 15 лет не свыше 2 часов в день, лицами от 15 до 16 лет – не свыше 3 часов (ч. 3 ст. 88 УК).

Окончательное наказание по совокупности преступлений/приговоров не может превышать установленные сроки (п. 16 постановления).

Злостно уклоняющимся от отбывания признаётся осуждённый (ч. 1 ст. 30 УИК):

- а) более 2 раз в течение месяца не вышедший на ОР без уважительных причин;
- б) более 2 раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину;
- в) скрывшийся в целях уклонения от отбывания наказания.

В случае злостного уклонения обязательные работы заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осуждённый отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчёта 1 день принудительных работ или лишения свободы за 8 часов обязательных работ (ч. 3 ст. 49 УК).

Исправительные работы заключаются:

- а) для совершеннолетних осуждённых – от 2 месяцев до 2 лет (ч. 2 ст. 50 УК) из заработной платы производятся удержания в пределах от 5% до 20% (ч. 3 ст. 50 УК);
- б) для несовершеннолетних осуждённых – до 1 года (ч. 4 ст. 88 УК).

Содержание исправительных работ: можно выделить 2 вида (ч. 1 ст. 50):

- а) по месту работы осуждённого – при наличии основного места работы;
- б) связанные с направлением осуждённого в иные места работы – при отсутствии основного места работы.

Указание в приговоре места отбывания осуждённым исправительных работ не требуется, место отбывания определяется уголовно-исполнительной инспекцией при исполнении приговора в зависимости от наличия или отсутствия у лица основного места работы (п. 15 постановления).

Данный вид не связан с изоляцией от общества и назначается трудоспособным гражданам. Поэтому исправительные работы не назначаются тем же категориям осуждённых, что и при обязательных работах: инвалидам 1 группы, беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет. Они не назначаются также военнослужащим, проходящим военную службу по призыву и военнослужащим, проходящим службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили срок по призыву (ч. 5 ст. 50 УК). Аналогично обязательным работам, суд должен выяснять трудоспособность подсудимого (п. 14 постановления).

Вид наказания назначается в случаях аналогично рассмотренным при обязательных работах.

Окончательное Н. по совокупности преступлений/приговоров не может превышать установленные сроки (п. 16 постановления).

При назначении Н. по совокупности преступлений сложение процентов не допускается – сложению подлежат лишь сроки ИР. При назначении Н. по совокупности приговоров могут присоединяться также только сроки ИР: суд полностью или частично присоединяет к назначенному по последнему приговору Н. неотбытый срок ИР по предыдущему приговору, оставляя для присоединяемого срока прежний размер удержаний (п. 16 постановления).

Удержания производятся ежемесячно со всей суммы заработной платы по основному месту работы (учитывается денежная и натуральная его части), включая оплату за сверхурочную работу, а также все виды денежных премий, не носящих характер единовременного поощрительного вознаграждения, без учёта сумм налогов и других платежей, а также претензий к осуждённому по исполнительным документам (ч. 2, 3 ст. 44 УИК).

Удержания не производятся из: пенсий и пособий, получаемых в порядке социального обеспечения и социального страхования; выплат единовременного характера, не предусмотренных системой заработной платы; сумм, выплачиваемых в качестве компенсаций за неиспользованный отпуск; сумм расходов, связанных с командировкой и т.д. (ч. 4 ст. 44 УИК).

Помимо удержания части заработной платы, на осуждённых распространяются и другие ограничения трудового и личного характера:

- а) осуждённый не вправе отказаться от предложенной ему работы (ч. 4 ст. 40 УИК);
- б) запрет на увольнение с работы по собственному желанию без разрешения органов, ведающих исполнением этого ВН (ч. 3 ст. 40 УИК);
- в) пособия по временной нетрудоспособности, беременности и родам исчисляются из заработка без учёта удержаний, назначенных приговором суда (ч. 5 ст. 44 УИК);
- г) ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней (ч. 6 ст. 40 УИК).

«Злостно уклоняющимся от отбывания ИР признаётся осуждённый, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое из указанных в части первой настоящей статьи нарушений, а также скрывшийся с места жительства осуждённый, местонахождение которого неизвестно» (ч. 3 ст. 46 УИК). В ч. 1 ст. 46 УИК указаны следующие виды нарушений порядка и условий отбывания ИР:

1. неявка на работу без уважительных причин в течение 5 дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной инспекции;
2. неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин;
3. прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

В случае злостного уклонения от отбывания Н. суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчёта 1 день принудительных работ или лишения свободы за 3 дня ИР (ч. 4 ст. 50 УК).

Принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые (ч. 1 ст. 53¹ УК).

Принудительные работы: осужденные отбывают наказание в специальных учреждениях - исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены (ч. 1 ст. 60¹ УИК). При отсутствии на территории субъекта РФ исправительного центра осужденные направляются в исправительные центры другого субъекта РФ (ч. 2 ст. 60¹ УИК).

Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы (ч. 3 ст. 53¹ УК).

Осужденные находятся под надзором и обязаны (ч. 2 ст. 60⁴ УИК):

- а) выполнять правила внутреннего распорядка;
- б) работать там, куда будут направлены – осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы (ч. 3 ст. 60⁸ УИК);
- в) постоянно находиться в пределах территории исправительного центра;
- г) участвовать без оплаты труда в работах по благоустройству зданий и территорий исправительного центра в порядке очередности в нерабочее время продолжительностью не более 2 часов в неделю;
- д) постоянно иметь при себе документ установленного образца, удостоверяющий личность.

Принудительные работы не назначаются: несовершеннолетним, инвалидам 1 и 2 групп, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет, женщинам, достигшим 55 лет, и мужчинам, достигшим 60 лет, военнослужащим (ч. 7 ст. 53¹ УК).

Размер вида наказания – от 2 месяцев до 5 лет, за исключением случаев замены лишения свободы принудительными работами в соответствии со ст. 80 УК (ч. 4 ст. 53¹ УК) из заработной платы производятся удержания в пределах от 5% до 20% (ч. 5 ст. 53¹ УК). Срок исчисляется со дня прибытия осужденного в исправительный центр (ч. 1 ст. 60³ УИК).

Злостным нарушителем порядка и условий отбывания является осужденный при злостном нарушении порядка и условий отбывания наказания, а также при совершении в течение года 3 нарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 60¹⁵ УИК (ч. 3 ст. 60¹⁵ УИК).

Нарушениями порядка и условий отбывания принудительных работ являются (ч. 1 ст. 60¹⁵ УИК):

- а) нарушение общественного порядка, за которое осужденный был привлечен к административной ответственности;
- б) нарушение трудовой дисциплины;
- в) нарушение установленных правил проживания;
- г) неявка без уважительных причин на регистрацию осужденного, которому разрешено проживание за пределами исправительного центра.

Злостными нарушениями порядка и условий отбывания являются (ч. 2 ст. 60¹⁵ УИК):

- а) употребление спиртных напитков, наркотических средств или психотропных веществ;
- б) мелкое хулиганство;
- в) неповиновение представителям администрации исправительного центра или их оскорбление;

- г) изготовление, хранение или передача запрещенных предметов и веществ;
- д) организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно участие в них;
- е) отказ от работы;
- ж) самовольное оставление территории исправительного центра без уважительных причин;
- з) несвоевременное (свыше 24 часов) возвращение к месту отбывания Н.

Уклоняющимся от отбывания принудительных работ признается осужденный (ч. 1 ст. 60¹⁷ УИК):

- а) уклоняющийся от получения предписания о направлении к месту отбывания Н. (ч. 2 ст. 60² УИК);
- б) не прибывший к месту отбывания Н. в установленный срок;
- в) не возвратившийся в исправительный центр по истечении разрешенного срока выезда;
- г) самовольно оставивший исправительный центр, место работы и (или) место проживания на срок свыше 24 часов.

В случае признания осужденного злостным нарушителем (ч. 5 ст. 60¹⁵ УИК) или уклонения осужденного от отбывания принудительных работ они заменяются лишением свободы из расчета 1 день лишения свободы за 1 день принудительных работ (ч. 6 ст. 53¹ УК).

4) Умышленное причинение средней тяжести и легкого вреда здоровью.

Для признания вреда средней тяжести (ст. 112 УК) необходимо установить:

1. отсутствие опасности для жизни и отсутствие признаков вреда, не опасного для жизни, относящихся к тяжкому вреду здоровья;
2. наличие либо длительного расстройства здоровья – временная нетрудоспособность более 21 дня, но не свыше 120 (п. 7.1 Приложения) либо утраты значительной стойкой общей трудоспособности от 10% до 30% включительно – п. 7.2 Приложения (например, утрата слуха на 1 ухо).

Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью (ст. 115 УК). Для признания лёгкого вреда здоровью необходимо установить 1 из критериев:

1. кратковременное расстройство здоровья – временная утрата трудоспособности до 21 дня включительно (п. 8.1 Приложения);
2. незначительная стойкая утрата общей трудоспособности менее 10% - п. 8.2 Приложения (например, нарушение функций первого пальца стопы).

Родовой объект – личность, основные права и свободы.

Видовой объект – жизнь и здоровье.

Непосредственный объект – здоровье другого человека. Здоровье представляет собой общественно значимое благо, включающее в себя нормальное функционирование человеческого организма как совокупности общественных отношений. Временные рамки охраны здоровья аналогичны рассмотренным в теме «Преступления против жизни».

Объективная сторона – составы ст. 112 и 115 УК - материальные. Обязательные признаки:

1. деяние – в форме действия и бездействия;
2. последствия – материальные личные в виде причинения соответствующего вреда здоровью. Под вредом здоровью понимается нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, физических, химических, биологических, психогенных;
3. причинная связь между деянием и последствием.

Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее: ст. 112 УК – 14 лет; ст. 115 УК - 16 лет.

Субъективная сторона – умышленная форма вины в ст. 112 и 115 УК: прямой и косвенный умысел.

5) *Протокол судебного заседания и аудиозапись.*

В соответствии со статьей 259 УПК РФ, в ходе каждого судебного заседания ведется протокол. В судах первой и апелляционной инстанций составляется протокол в письменной форме и ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование).

Протокол может быть написан от руки, или напечатан на машинке, или изготовлен с использованием компьютера. Для обеспечения полноты протокола при его ведении могут быть использованы стенографирование, а также технические средства.

Согласно части 3 статьи 259 УПК РФ протокол судебного заседания должен включать следующие сведения:

- 1) место и дата заседания, время его начала и окончания;
- 2) какое уголовное дело рассматривается;
- 3) наименование и состав суда, данные о помощнике судьи, секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, а также о потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике, их представителях и других вызванных в суд лицах;
- 4) данные о личности подсудимого и об избранной в отношении его мере пресечения;
- 5) действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания;
- 6) заявления, возражения и ходатайства участвующих в уголовном деле лиц;
- 7) определения или постановления, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату;
- 8) определения или постановления, вынесенные судом с удалением в совещательную комнату;
- 9) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности;
- 10) подробное содержание показаний участников;
- 11) вопросы, заданные допрашиваемым, и их ответы;
- 12) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств;
- 13) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол;
- 14) основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнего слова подсудимого;
- 15) сведения об оглашении приговора и о разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него;
- 16) сведения о разъяснении оправданным и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Кроме того, в протоколе судебного заседания должна отражаться информация о мерах воздействия, принятых в отношении лиц, нарушивших порядок в судебном заседании.

Также в нем делаются отметки о фотографировании, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемке допросов, трансляции по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". В этом случае материалы фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки прилагаются к материалам уголовного дела. При осуществлении трансляции судебного заседания в протоколе судебного заседания указывается также наименование средства массовой информации или сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", посредством которых осуществлялась трансляция.

Протокол должен быть изготовлен и подписан в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания председательствующим и секретарем судебного заседания, а в случае, если ведение протокола председательствующим поручено помощнику судьи, - председательствующим и помощником судьи. Протокол в ходе судебного заседания может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем либо председательствующим и помощником судьи. По ходатайству сторон им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления.

- б) Назначение судебной экспертизы на стадии предварительного расследования. Обязательное проведение экспертизы. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертизы.*

Если в процессе расследования возникает необходимость в использовании специальных познаний в области науки, техники, искусства или ремесла, следователь принимает решение о производстве судебной экспертизы, о чем выносит постановление. В этом постановлении должны быть указаны следующие данные:

- 1) основание назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Если для производства стационарной экспертизы подозреваемого или обвиняемого, не находящегося под стражей, требуется поместить в специализированное медицинское учреждение, то следователь обращается с соответствующим ходатайством в суд по месту производства предварительного расследования (пункт 3 части 1 статьи 29 УПК РФ).

Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

Если судебная экспертиза будет проводиться в специализированном учреждении, то следователь направляет постановление и материалы, необходимые для ее производства, руководителю соответствующего экспертного учреждения. Руководитель сам определяет, кто из экспертов будет проводить исследование, и разъясняет им права, обязанности и ответственность эксперта в соответствии со статьей 57 УПК РФ (кроме руководителей государственных экспертных учреждений).

Если же экспертиза будет проводиться вне экспертного учреждения, то следователь вызывает эксперта, знакомит его с постановлением, вручает необходимые материалы, а также разъясняет права, обязанности и ответственность эксперта.

С постановлением о назначении экспертизы следователь должен ознакомить подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, а также разъяснить им права, предусмотренные статьей 198 УПК РФ:

- 1) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;
- 2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;
- 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;
- 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;
- 5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;
- 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

Факт разъяснения прав отражается в протоколе, составляемом следователем и подписываемом им и лицом, которому эти права были разъяснены.

В соответствии со статьей 196 УПК РФ назначение судебной экспертизы обязательно, если требуется установить:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве, в том числе его нуждаемость в лечении в стационарных условиях;
- 4) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);
- 5) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;
- 6) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- 7) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Понятие комиссионной экспертизы содержится в статье 200 УПК РФ. Данная экспертиза производится не менее чем двумя экспертами одной специальности. Комиссионный характер экспертизы определяется следователем либо руководителем экспертного учреждения, которому поручено производство судебной экспертизы.

Если по результатам проведенных исследований мнения экспертов по поставленным вопросам совпадают, то ими составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий каждый из экспертов, участвовавших в производстве судебной экспертизы, дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласие.

В производстве комплексной экспертизы участвуют эксперты разных специальностей (например, психолого-психиатрическая экспертиза, медико-баллистическая и др.). В заключении по результатам такой экспертизы указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в производстве комплексной судебной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

При недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела может быть назначена дополнительная судебная экспертиза, производство которой поручается тому же или другому эксперту.

Если же возникают сомнения в обоснованности заключения эксперта или же есть противоречия в выводах эксперта или экспертов, то по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту.

Практические задания:

1) Решением Оржоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга ООО «ПромоБанк» было отказано в удовлетворении исковых требований о взыскании с Переходенко И.М. задолженности по кредиту. Резолютивная часть решения была оглашена 23 января, а мотивированное решение было изготовлено 3 февраля.

Не согласившись с данным решением суда, ООО «ПромоБанк» обратилось с апелляционной жалобой на него.

28 февраля ООО «ПромоБанк» направило в Свердловский областной суд ходатайство о восстановлении срока на апелляционное обжалование. В обоснование ходатайства истцом было указано, что срок подачи апелляционной жалобы истек 23 февраля, однако в связи с тем, что директор ООО «ПромоБанк» находился в служебной командировке с 15 по 25 февраля, жалоба не была подана в срок. К ходатайству была приложена копия больничного листа. Апелляционная жалоба ни в Орджоникидзевский районный суд, ни в Свердловский областной суд на момент подачи ходатайства не поступала.

Укажите средства (способы), при помощи которых в описанной ситуации должно обеспечиваться соблюдение законодательства субъектами гражданских процессуальных правоотношений — судами (1-й и 2-й инстанций) и сторонами по гражданскому делу.

Дайте правовую квалификацию приведенных фактов и обстоятельств в соответствии с правилами применения правовых норм, определите возможные модели поведения суда как субъекта гражданских процессуальных правоотношений в описанной правовой ситуации, а также вид подлежащего вынесению судебного акта.

Каковы возможные модели правового поведения субъектов в описанной правовой ситуации с учетом требований принципа (принципов) гражданского процессуального права?

Решение:

Укажите средства (способы), при помощи которых в описанной ситуации должно обеспечиваться соблюдение законодательства субъектами гражданских процессуальных правоотношений — судами (1-й и 2-й инстанций) и сторонами по гражданскому делу.

Средствами (способами) обеспечения соблюдения законодательства в описанной ситуации являются:

со стороны суда первой инстанции — обязанность изготовить мотивированное решение в срок не более 5 дней со дня окончания разбирательства дела (ч. 2 ст. 199 ГПК)

со стороны суда второй инстанции —

со стороны истца — правило, согласно которому срок апелляционного обжалования который составляет 1 месяц, исчисляется со дня изготовления решения в окончательной форме (ч. 2 ст. 321 ГПК); право заявить ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы

Согласно ч. 1 ст. 108 ГПК РФ, срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Соответственно, в данном случае срок подачи апелляционной жалобы истек 3 марта. 28 февраля истец имел возможность подать апелляционную жалобу с соблюдением установленного срока; необходимость заявления ходатайства о восстановлении срока отсутствовала.

Срок на подачу апелляционной жалобы не относится к числу пресекательных, т. е. не подлежащих восстановлению, процессуальных сроков. Следовательно, в случае пропуска такого срока он может быть восстановлен по ходатайству заинтересованного лица по правилам, закрепленным в ст. 112 ГПК.

Согласно ч. 2,3 ст. 112 ГПК РФ, заявление о восстановлении пропущенного срока подаётся в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, одновременно с совершением этого действия. Полагая, что срок апелляционного обжалования пропущен, ООО «ПромоБанк» необходимо было одновременно заявить ходатайство о восстановлении пропущенного срока и подать саму апелляционную жалобу. Оба документа должны были быть поданы в Орджоникидзевский районный суд, поскольку согласно ч. 1 ст. 321 ГПК РФ апелляционная жалоба подаётся через суд, принявший решение.

Дайте правовую квалификацию приведенных фактов и обстоятельств в соответствии с правилами применения правовых норм, определите возможные модели поведения суда как

субъекта гражданских процессуальных правоотношений в описанной правовой ситуации, а также вид подлежащего вынесению судебного акта.

В описанной ситуации можно констатировать следующие факты:

- судом первой инстанции был нарушен срок изготовления мотивированного решения: вместо 5 дней мотивированное решение изготавливалось в течение 10 дней; даже если из этих 10 дней вычесть два выходных дня, на составление решения в окончательной форме было затрачено явно более 5 дней;

- срок на подачу апелляционной жалобы истцом не был нарушен. Последним днем подачи апелляционной жалобы в описанной ситуации является 3 марта, а ходатайство было подано 28 мая;

- истец допустил нарушение порядка подачи апелляционной жалобы: ходатайство о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы было подано в Свердловский областной суд без подачи самой апелляционной жалобы; полагая, что срок апелляционного обжалования пропущен, ООО «ПромоБанк» необходимо было одновременно заявить ходатайство о восстановлении пропущенного срока и подать саму апелляционную жалобу. Оба документа должны были быть поданы в Орджоникидзевский районный суд, поскольку согласно ч. 1 ст. 321 ГПК РФ апелляционная жалоба подаётся через суд, принявший решение.

- истец ошибочно исходил из того, что имеет место уважительная причина для восстановления срока (болезнь директора не может быть признана уважительной причиной – см. п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 22 июня 2021 года № 16).

Таким образом, основания для восстановления срока отсутствуют. Необходимость заявления ходатайства о восстановлении срока также отсутствовала ввиду того, что 28 февраля истец имел возможность подать апелляционную жалобу с соблюдением установленного срока, который истекал только 3 марта.

Каковы возможные модели правового поведения субъектов в описанной правовой ситуации с учетом требований принципа (принципов) гражданского процессуального права?

С учетом действующего процессуального законодательства, а также принципов законности и диспозитивности можно говорить о следующих моделях поведения субъектов в описанной ситуации:

1) 28 февраля истец имел возможность подать апелляционную жалобу с соблюдением установленного срока; необходимость заявления ходатайства о восстановлении срока отсутствовала. В этом случае районному суду надлежало принять апелляционную жалобу истца, возбудить апелляционное производство по ней и совершить действия, предусмотренные ст. 325 ГПК.

2) при подаче апелляционной жалобы, начиная с 4 марта, истцу необходимо было одновременно заявить ходатайство о восстановлении пропущенного срока и подать саму апелляционную жалобу. Оба документа должны были быть поданы в Кировский районный суд, поскольку согласно ч. 1 ст. 321 ГПК РФ апелляционная жалоба подаётся через суд, принявший решение. В этом случае суд первой инстанции должен был отказать в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы ввиду отсутствия уважительной причины для его пропуска. По этой причине апелляционная жалоба подлежала бы возвращению со ссылкой на п. 2 ч. 1 ст. 324 ГПК.

2) Потанин обратился в суд с иском о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда к редакции газеты «ФРУКТЫ», опубликовавшей статью, содержащей, по мнению Потанина, недостоверные сведения в отношении него.

На очередном заседании истец представил суду заявление об отказе от иска при условии выполнения редакцией двух обязательств — главный редактор на заседании редколлегии принесет извинения за недостоверные сведения, опубликованные в заметке, моральный вред будет компенсирован редакцией по мере поступления платежей от рекламодателей.

Мотивы своего решения истцом в заявлении не раскрываются. Последствия отказа от иска суд Потанину не разъяснил, посчитав, что эту функцию должен выполнять его

профессиональный представитель — адвокат Коломиец. В протоколе судебного заседания судом сделана отметка об отказе истца от иска. Отказ от иска принят, производство по делу прекращено.

Очертите круг юридических действий, подлежащих совершению судом и другими участниками процесса в описанной правовой ситуации в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.

Укажите средства (способы), при помощи которых в описанной ситуации должно обеспечиваться соблюдение законодательства субъектами гражданских процессуальных правоотношений — судом и сторонами по гражданскому делу.

Какие должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка в сфере отправления правосудия подлежат выполнению судом в описанной правовой ситуации?

Используя основы философских знаний, сформулируйте свою позицию в отношении описанной ситуации и, в частности, требования принести извинения.

Решение:

Очертите круг юридических действий, подлежащих совершению судом и другими участниками процесса в описанной правовой ситуации в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в описанной правовой ситуации судом должны быть совершены следующие действия:

- разъяснение истцу правовых последствий отказа от иска, предусмотренных ст. 220 и 221 ГПК (ч. 2 ст. 173 ГПК);
- фиксация факта отказа истца от иска в протоколе судебного заседания (при отказе в устной форме) или приобщение заявления истца об отказе от иска к материалам дела (ч. 1 ст. 173 ГПК);
- внесение в протокол судебного заседания записи о разъяснении истцу правовых последствий отказа от иска, о чем у него отбирается расписка под соответствующей записью (ч. 1 ст. 173, п. 6 ч. 2 ст. 229 ГПК);
- проверка заявленного отказа от иска на соответствие требованиям, закрепленным ч. 2 ст. 39 ГПК: отказ от иска не должен противоречить закону; отказ от иска не может нарушать права и законные интересы других лиц;
- принятие отказа истца от иска в случае его соответствия требованиям, закрепленным ч. 2 ст. 39 ГПК (ч. 3 ст. 173);
- прекращение производства по делу в соответствии с абз. 4 ст. 220 ГПК и его оформление путем вынесения соответствующего определения (ч. 3 ст. 173 ГПК).

Укажите средства (способы), при помощи которых в описанной ситуации должно обеспечиваться соблюдение законодательства субъектами гражданских процессуальных правоотношений — судом и сторонами по гражданскому делу.

Средствами (способами) обеспечения соблюдения законодательства при отказе истца от иска являются:

со стороны суда — обязанность проверки отказа от иска на соответствие требованиям, закрепленным ч. 2 ст. 39 ГПК;

со стороны истца — обязанность суда разъяснить истцу правовые последствия отказа от иска, предусмотренные ст. 220 и 221 ГПК, и в случае соответствия отказа требованиям, закрепленным ч. 2 ст. 39 ГПК, — прервать производство по делу с вынесением соответствующего определения; при наличии в заявлении истца признаков взаимной договоренности сторон об условиях прекращения производства по делу у суда возникает обязанность разъяснить сторонам их право на заключение мирового соглашения, его преимущества как способа урегулирования спора и правовые последствия утверждения;

со стороны других участников процесса — право высказать свои возражения относительно принятия судом отказа истца от иска ввиду его несоответствия требованиям, предусмотренным ч. 2 ст. 39 ГПК.

Какие должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка в сфере отправления правосудия подлежат выполнению судом в описанной правовой ситуации?

Должностные обязанности суда в описанной ситуации совпадают с действиями, которые подлежат совершению судом, указанными в ответе на первый вопрос задачи. Основная роль в их регулировании отводится принципу законности.

Прежде всего, суд разъясняет истцу последствия отказа от иска – прекращение производства по делу (абз. 4 ст. 220 ГПК) и невозможность вторичного обращения в суд с тождественным иском (ст. 221 ГПК). Неразъяснение судом истцу правовых последствий отказа от иска – прямое нарушение закона (ч. 2 ст. 173 ГПК). Наличие у истца профессионального представителя (в данном случае адвоката) не освобождает суд от выполнения возложенной на него законом обязанности по разъяснению истцу правовых последствий отказа от иска.

В случае представления истцом заявления об отказе от иска в письменном виде оно должно быть приобщено к делу, о чем должна быть сделана соответствующая отметка в протоколе судебного заседания (ч. 1 ст. 173 ГПК). Кроме того, на суде лежит обязанность проверить отказ от иска на соответствие двум критериям (условиям принятия): он не должен противоречить закону или нарушать права и законные интересы других лиц. В случае принятия отказа истца от иска суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу (ч. 3 ст. 173 ГПК). Исходя из имеющихся условий, указанные требования закона были судом выполнены.

Однако, узнав об условном характере отказа Потанина от иска, суд должен был разъяснить сторонам их право на заключение мирового соглашения, его преимущества как способа урегулирования спора и правовые последствия утверждения. Этого сделано не было.

Используя основы философских знаний, сформулируйте свою позицию в отношении описанной ситуации и, в частности, требования принести извинения.

Истец вправе отказаться от иска полностью или в части в любой стадии процесса, не сообщая суду о мотивах такого отказа (ч. 2 ст. 39 ГПК). Под отказом от иска понимается одностороннее, свободное и ничем не обусловленное волеизъявление истца, направленное на бесповоротный отказ от спорного права и одновременно прекращение производства по делу без возможности повторного обращения истца в суд с тождественным иском. Именно такое понимание отказа истца от иска позволяет говорить о нем как об одном из основных распорядительных действий истца, в которых ярко проявляется действие принципа диспозитивности.

Потанин имел право отказаться от заявленного им иска, однако условия отказа, сообщенные им суду, юридически ничтожны, т.е. не порождают правовых последствий для ответчика в случае их невыполнения. При согласии ответчика с этими условиями стороны могли бы оформить достигнутую договоренность как мировое соглашение, однако этого не сделали. Узнав об условном характере отказа от иска, суд должен был разъяснить сторонам их право на заключение мирового соглашения, его преимущества как способа урегулирования спора и правовые последствия утверждения. Этого также сделано не было.

3) К. напал на работника полиции П. для завладения оружием, причинив последнему средней тяжести вред здоровью. Кобура полицейского была пуста, поэтому Красину не удалось завладеть пистолетом. Прошин самостоятельно смог задержать нападавшего на месте преступления.

Квалифицируйте содеянное К. и дайте полный юридический (уголовно-правовой) анализ преступлений.

Решение: квалификация - п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ.

1. *Анализ объекта преступления:*

- а) родовый – общественная безопасность и общественный порядок (определяется исходя из названия раздела);
- б) видовой – общественная безопасность (определяется исходя из названия главы);
- в) непосредственный – законный порядок оборота оружия (определяется по основному составу – ч. 1 ст. 226 УК РФ);
- г) дополнительный – отношения собственности (определяется по основному составу – ч. 1 ст. 226 УК РФ);
- д) факультативный – здоровье (определяется по квалифицированному составу - п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ);
- е) предмет – огнестрельное оружие. Обязательное значение.

2. *Анализ объективной стороны преступления:*

- а) состав преступления – усечённый (хищение в форме разбоя);
- б) деяние – действие (нападение). Значение – обязательное;
- в) последствия – не наступили. Значение – факультативное;
- г) причинная связь – отсутствует. Значение – факультативное;
- д) способ – насилие, опасное для жизни или здоровья (средней тяжести вред относится к таковому);
- е) преступление окончено с момента нападения.

3. *Анализ субъекта преступления* – физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет. Субъект общий.

4. *Анализ субъективной стороны преступления* – прямой умысел:

- а) интеллектуальный момент – лицо осознаёт общественную опасность деяния;
- б) волевой момент – лицо желает совершить деяние;
- в) корыстная цель имеет обязательное значение.

5. *Обоснование квалификации:*

- а) определяющим для квалификации является направленность умысла субъекта – нападение на полицейского с целью завладения оружием. Поэтому содеянное квалифицируется по ст. 226 УК РФ, а не по ст. 318 УК РФ (в последнем необходим мотив – в связи со служебной деятельностью представителя власти);
- в) средней тяжести вред здоровью относится к насилию, опасному для жизни или здоровья. Поэтому форма хищения – разбой, преступление окончено с момента нападения независимо от завладения оружием.

4) 18-летний С. дружил с 11-летней девочкой и неоднократно встречаясь, вступал в добровольные половые сношения с ней. В конечном итоге девочка заразилась венерическим заболеванием и вынуждена была обратиться в больницу, откуда сообщили в полицию. О возрасте девочки С. был осведомлён.

Квалифицируйте содеянное С. и дайте полный юридический (уголовно-правовой) анализ преступлений.

Решение: квалификация - п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ.

1. *Анализ объекта преступления:*

- а) родовый – личность, основные права и свободы (определяется исходя из названия раздела);
- б) видовой – половая свобода и половая неприкосновенность личности (определяется исходя из названия главы);
- в) непосредственный – половая свобода личности (определяется по основному составу – ч. 1 ст.

131 УК РФ);

г) дополнительный – здоровье (определяется по основному составу – ч. 1 ст. 131 УК РФ);

д) факультативный – половая неприкосновенность (определяется по квалифицированному составу - п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ);

е) потерпевшая – женщина, не достигшая 14 лет.

2. *Анализ объективной стороны преступления:*

а) состав преступления – формальный;

б) деяние – действие (половое сношение). Значение – обязательное;

в) последствия – здоровье потерпевшей (венерическое заболевание). Значение – факультативное;

г) причинная связь – имеется. Значение – факультативное;

д) способ – использование беспомощного состояния потерпевшей;

е) преступление окончено с момента начала полового акта.

3. *Анализ субъекта преступления* – физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

Субъект – общий.

4. *Анализ субъективной стороны преступления* – прямой умысел:

а) интеллектуальный момент – лицо осознаёт общественную опасность деяния;

б) волевой момент – лицо желает совершить деяние;

5. *Обоснование квалификации:*

а) определяющим для квалификации является осведомлённость субъекта о возрасте потерпевшей (если бы С. не знал о возрасте девочки, а предполагал, что ей, например, 12 лет, то квалификация была бы по ч. 3 ст. 134 УК РФ);

б) квалификация преступления основывается на прим. ст. 131 УК РФ;

в) заражение венерическим заболеванием (п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ) не вменяется по правилам конкуренции норм: предпочтение отдаётся более квалифицированному составу (п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ);

г) заражение венерической болезнью несовершеннолетней (ч. 2 ст. 121 УК РФ) не вменяется по правилам конкуренции норм: предпочтение отдаётся целому (п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ), а не части (ч. 2 ст. 121 УК РФ).

- 5) Ж. дружил с П. и неоднократно предлагал ей выйти за него замуж, но она отказывалась. Как-то Ж., прихватив с собой гаечный ключ, пригласил её погулять недалеко от посёлка. Проходя мимо оврага, он вновь предложил П. вступить в брак. Получив отказ, Ж. несколько раз сильно ударил её по голове гаечным ключом и столкнул в овраг. Считая, что совершил убийство, он скрылся. Однако П. осталась жива.

Квалифицируйте содеянное Ж. и дайте полный юридический (уголовно-правовой) анализ преступлений.

Решение: квалификация - ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ.

1. *Анализ объекта преступления:*

а) родовой – личность, основные права и свободы (определяется исходя из названия раздела);

б) видовой – жизнь и здоровье (определяется исходя из названия главы);

в) непосредственный – жизнь (определяется по основному составу – ч. 1 ст. 105 УК РФ);

2. *Анализ объективной стороны преступления:*

а) состав преступления – материальный;

б) деяние – действие (удары гаечным ключом). Значение – обязательное;

в) последствия – смерть потерпевшей **не наступила**. Значение – обязательное;

г) причинная связь – **отсутствует**. Значение – обязательное;

е) преступление окончено с наступления смерти.

3. *Анализ субъекта преступления* – физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

Субъект – общий.

4. *Анализ субъективной стороны преступления – прямой умысел:*

- а) интеллектуальный момент – лицо осознаёт общественную опасность деяния, предвидит неизбежность или реальную опасность наступления последствия;
- б) волевой момент – лицо желает наступления последствия.

5. *Обоснование квалификации:*

- а) определяющим для квалификации является прямой умысел субъекта, направленный на лишение жизни потерпевшей;
- б) состав преступления по ст. 105 УК РФ – материальный. Поэтому последствия и причинная связь имеют обязательное значение. Так как они по условию задачи отсутствуют («П. осталась жива»), то содеянное представляет собой покушение на преступление.

- б) Начальник поселкового отделения полиции Г. получил от граждан сообщение, что в поселке появился разыскиваемый полицией особо опасный преступник Ф., намеревавшийся расправиться с Н., изблотившим его ранее в совершении тяжкого преступления. Однако Г. никак не отреагировал на сообщение и не принял мер к задержанию Ф., являвшегося родственником его жены. Вскоре Ф. напал на Н. и причинил ему тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Г. и дайте полный юридический (уголовно-правовой) анализ преступлений.

Решение: *квалификация - ч. 3 ст. 285 УК РФ.*

1. *Анализ объекта преступления:*

- а) родовой – нормальное функционирование государственной власти (определяется исходя из названия раздела);
- б) видовой – нормальное функционирование государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (определяется исходя из названия главы);
- в) непосредственный – нормальное функционирование интересов государственной службы (определяется по месту работы должностного лица);
- г) дополнительный – законные интересы граждан или организаций либо общества или государства (определяется по основному составу – ч. 1 ст. 285 УК РФ);
- д) факультативный – здоровье (определяется по квалифицированному составу – ч. 3 ст. 285 УК РФ).

2. *Анализ объективной стороны преступления:*

- а) состав преступления – материальный;
- б) деяние – чистое бездействие. Значение – обязательное;
- в) последствия – 1) нематериальные неличные (существенное нарушение прав и законных интересов граждан и государства), значение – обязательное; 2) тяжкий вред здоровью, значение – квалифицирующее;
- г) причинная связь – имеется. Значение – обязательное;
- е) преступление окончено с наступления последствия.

3. *Анализ субъекта преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.*

Субъект – специальный: должностное лицо.

4. *Анализ субъективной стороны преступления – косвенный умысел:*

- а) интеллектуальный момент – лицо осознает общественную опасность деяния, предвидит реальную возможность наступления последствия;
- б) волевой момент – лицо не желает, но сознательно допускает или безразлично относится к наступлению последствия;
- в) мотив (иная личная заинтересованность) имеет обязательное значение.

5. Обоснование квалификации:

- а) определяющим для квалификации является волевой момент вины – Г. **сознательно допускал или безразлично относился к наступлению последствия**. Это означает косвенный умысел, поэтому квалификация по ст. 285 УК РФ, а не халатность (ст. 293 УК РФ);
- б) важным также является наличие у Г. мотива - должностное лицо бездействует из-за нахождения в свойстве с Ф.;
- в) причинение тяжкого вреда здоровью Н. относится к тяжким последствиям, предусмотренным ч. 3 ст. 285 УК РФ.

- 7) Афонин, будучи осужден Орджоникидзевским районным судом г. Екатеринбурга за совершение кражи из квартиры Тенякова, не согласился с приговором суда в части назначенного наказания.

Что может сделать Афонин, чтобы ему смягчили наказание? Какой процессуальный документ он должен составить, какие обязательные требования предъявляются к его содержанию, в какой суд его адресовать?

Решение:

В соответствии с частью 1 статьи 389.2 УПК РФ, не вступившие в законную силу судебные решения, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном порядке.

Апелляционная жалоба приносится через суд, постановивший приговор, а подлежит рассмотрению в вышестоящем суде. Апелляционная жалоба Афолина должна быть адресована в судебную коллегия по уголовным делам Свердловского областного суда (пункт 2 части 2 статьи 389.3 УПК РФ). Он может ее подать в течение 15 суток со дня вынесения приговора, а если содержится под стражей, то в пределах данного срока, исчисляемого с момента вручения ему копии приговора.

Апелляционная жалоба должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование суда апелляционной инстанции, в который она подается;
- 2) данные о лице, подавшем апелляционные жалобу, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;
- 3) указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего;
- 4) доводы лица, подавшего апелляционные жалобу, с указанием оснований, предусмотренных статьей 389.15 УПК РФ;
- 5) перечень прилагаемых к апелляционной жалобе материалов;
- 6) подпись лица, подавшего апелляционные жалобу.

В связи с тем, что Афонин не согласен с приговором суда в части назначенного наказания, он должен будет в тексте жалобы ссылаться на пункт 4 статьи 389.15 УПК РФ.

- 8) Сухов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ. В каком составе суда будет рассматриваться данное уголовное дело, если:

- а) Сухов не заявил никаких ходатайств;
- б) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в составе коллегии из трех судей;
- в) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей?

Решение:

Согласно ч.1 ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или единолично. Статья 31 УПК РФ определяет уровень суда, который рассматривает уголовное дело по существу. Значит необходимо определить, в суде какого уровня и в каком составе будет рассмотрено уголовное дело.

При условии, что Сухов не заявлял никаких ходатайств, необходимо исходить из следующих правил:

Согласно п.1 ч.1 ст. 30 УПК РФ суд первой инстанции рассматривает уголовные дела единолично, если иное прямо не определено законом. В соответствии с п.1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью 2 ст. 105 УК РФ, рассматриваются верховным судом субъекта Российской Федерации.

Поэтому на вопрос пункта а) необходимо дать следующий ответ: если Сухов не заявлял никаких ходатайств, его дело должно рассматриваться единолично судьей верховного суда субъекта РФ или окружным (флотским) военным судом, если подсудимый военнослужащий.

Рассматривая условие пункта б), необходимо отметить, что Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в составе коллегии из трех судей.

В соответствии п.3 ч.2 ст. 30 УПК РФ, коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции, может рассматривать дела о преступлениях, предусмотренных частью второй ст. 105 УК РФ, только при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания в соответствии со ст. 231 УПК РФ. Уровень суда остается прежним – верховный суд субъекта РФ или соответствующий военный суд. Поэтому коллегия из трех судей сможет рассмотреть уголовное дело подсудимого Сухова при наличии соответствующего ходатайства.

Согласно ч.1 ст. 120 УПК РФ ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по делу. Применительно к анализируемой ситуации ходатайство могло быть заявлено Суховым при ознакомлении с материалами дела при окончании следствия или в ходе предварительного слушания (из условия задачи не ясно, были ли основания для его проведения, указанные в ст. 229 УПК РФ). Статьей 120 УПК РФ определено, что ходатайство может быть заявлено в письменной форме, тогда оно приобщается к материалам дела в виде отдельного документа. В этой же норме указано, что если ходатайство заявлено устно, то оно заносится в протокол следственного действия или судебного заседания.

Пункт в) условия устанавливает, что Сухов заявил ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. В этом случае соблюдено одно из требований закона для выбора данного состава суда – наличествует ходатайство обвиняемого. Но для проведения судебного заседания в таком составе требуется еще соблюсти законодательные требования о правовой оценке содеянного. Ведь пунктом 2 ч.2 ст. 30 УПК РФ закреплено, что судья верховного суда субъекта РФ и коллегия из восьми присяжных могут рассматривать данное дело при условии, что преступление указано в п.1 ч.3 ст. 31 УПК РФ. В нашем случае это требование соблюдено. Также важно учесть, что эти правила применимы при условии, что подсудимому может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни. В условии задачи об этом нет информации. Если такие наказания, согласно п.2.1 ч.2 ст.30 УПК РФ, не могут быть назначены в соответствии с положениями ч. 4 ст. 66 УК РФ (при приготовлении или покушении на преступление), ч. 4 ст. 78 УК РФ (если суд не сочтёт возможным освободить от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности уголовного преследования), то уголовное дело будет рассмотрено судьёй районного суда и коллегией из шести присяжных заседателей.

ЧАСТЬ 2. *(не публикуется)*