

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 08.08.2023 14:41:23  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169340d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –  
программа бакалавриата по направлению подготовки  
**40.03.01 Юриспруденция**  
(профиль: **Прокурорская деятельность**)

## **ЧАСТЬ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ**

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена.

Виды оценочных средств:

- теоретическое задание;
- практическое задание.

### **Рекомендации по подготовке к ответу на экзамене:**

#### **Практическое задание №1**

В прокуратуру для принятия решения об утверждении обвинительного заключения поступило уголовное дело по обвинению С. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 228.1 УК РФ по факту незаконного сбыта наркотических средств. Изучая уголовное дело, прокурор установил нарушение уголовно-процессуального законодательства, выразившееся в проведении оперативно-розыскного мероприятия «прослушивание телефонных переговоров» без принятого в порядке УПК РФ судебного постановления.

#### **Алгоритм и пример решения практического задания:**

1. Необходимо определить, чем регламентированы полномочия прокурора по принятию решения по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением (статья 1, 30 ФЗ «О прокуратуре РФ» - полномочия прокурора по осуществлению уголовного преследования, статьи 37, 220-221 УПК РФ – полномочия прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением).

2. Установить, является ли нарушением указанный в факте – проведение оперативно-розыскного мероприятия в отсутствие постановления суда (проведение оперативно-розыскных мероприятий на основании постановления суда - статьи 29, 165 УПК РФ, статьи 37, 75 УПК РФ – основания признания доказательств недопустимыми, вынесение прокурором соответствующего постановления).

3. Если установлено, что следователем нарушены требования федерального законодательства (УПК РФ) решить вопрос о принятии мер прокурорского реагирования:

- статья 30 ФЗ «О прокуратуре РФ» - предмет надзора за органами предварительного следствия;
- учитывая требования статьей 37, 75, 221 УПК РФ, поскольку по делу допущены существенные нарушения закона, прокурор обязан вынести постановление о возвращении уголовного дела следователю для проведения дополнительного расследования;
- прокурор обязан вынести постановление о признании доказательств недопустимыми и направить руководителю следственного органа требование в порядке п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ - об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных при производстве дознания или предварительного следствия.

#### **Практическое задание №2**

Прокурор Энской области поручил прокурору отдела данной прокуратуры исполнить запрос компетентного органа Французской Республики о допросе гражданина Жана Дэлактуа, находящегося на территории Российской Федерации. Прокурор отдела исполнил указанный запрос, применив процессуальное законодательство Франции.

*Предложите правовую оценку приведенной ситуации: к какому направлению деятельности, какой функции прокуратуры РФ относится представленная ситуация и в какой форме осуществляется эта деятельность в соответствии с ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и теорией прокурорского надзора?*

### **Алгоритм и пример решения практического задания:**

1. Приведите перечень нормативных правовых актов, которые необходимо использовать для юридической аргументации вашего ответа в данной ситуации.
2. Определите, к какому направлению деятельности прокуратуры РФ относится представленная ситуация, частью какой функции прокуратуры РФ оно является и в какой форме осуществляется эта деятельность с точки зрения ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и теории прокурорского надзора.
3. Выскажите свое мнение относительно правомерности действий обоих прокуроров.
4. Используя методы толкования и анализа конкретных положений соответствующих правовых актов, обоснуйте, в чём конкретно выразились нарушения, допущенные прокурорами, или почему вы не усматриваете нарушений в действиях прокуроров.
5. Постройте возможные модели решения данной фабулы.
6. Сделайте краткий и логичный вывод по результатам вашего решения.

Правовую основу при решении данной ситуации составляют, главным образом, нормативные положения Конституции РФ, международные договоры и соглашения РФ (например, «Совместное заявление о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Министерством юстиции Французской Республики» от 29 мая 2009 г.), ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре), Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Приказ Генерального прокурора РФ от 3 июня 2020 г. № 297 «О порядке осуществления международного сотрудничества органами и организациями прокуратуры Российской Федерации» (далее – Приказ № 297), Указание Генерального прокурора РФ от 16 января 2020 г. № 23/35 «О порядке организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам» (далее – Указание 23/35). В соответствии со ст. 2 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» представленная в фабуле ситуация относится к такому широкому, самостоятельному направлению деятельности, как участие прокуратуры РФ в международном сотрудничестве, являющемуся с точки зрения научно-теоретической позиции кафедры прокурорской деятельности УрГЮУ составной частью ее организационной функции. По смыслу этой же нормы, формой международного сотрудничества в данном случае будет осуществление прямых связей, взаимодействие с компетентными органами Испании по вопросу оказания правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства. Представляется, что в данном случае действия обоих прокуроров будут неправомерными, поскольку они нарушают ряд нормативных положений нескольких правовых актов. Согласно ч. 1 ст. 129 Конституции РФ полномочия, функции прокуратуры РФ, ее организация и порядок деятельности определяются федеральным законом. На основании положений ст. 2 Закона о прокуратуре можно утверждать, что участие в международном сотрудничестве является исключительной компетенцией Генеральной прокуратуры РФ. В развитие данной нормы Генеральным прокурором РФ издан Приказ № 297, в котором также подчеркивается, что все международные отношения должны осуществляться через Генеральную прокуратуру, если иной порядок не установлен в национальном и международном законодательстве РФ (подп. 5.2 п. 5). Конкретный порядок рассмотрения и разрешения органами прокуратуры РФ запросов компетентных органов иностранных государств о правовой помощи установлен в Указании Генерального прокурора РФ № 23/35. В соответствии со ст. 37, другими нормами УПК РФ допрос как процессуальное действие сегодня вне компетенции прокуроров (его могут проводить только следователи или дознаватели). В соответствии с подп. 1.1 п. 1 данного Указания запросы компетентных иностранных органов о правовой помощи, разрешение которых не входит в компетенцию органов прокуратуры РФ и

отнесено к компетенции следователей, при их поступлении непосредственно в прокуратуры субъектов РФ или приравненные к ним специализированные прокуратуры, должны перенаправляться в Главное управление международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры РФ (далее – ГУМПС). В свою очередь, ГУМПС обязано направить их в центральные аппараты органов предварительного расследования в соответствии с подследственностью, установленной в ст. 151 УПК РФ. Если построить ещё одну модель решения, при которой надлежаще оформленный запрос компетентного органа Испании о правовой помощи поступил в прокуратуру РФ, и его разрешение входит в ее компетенцию, можно затронуть вопрос о том, законодательство какой страны следует применить в таком случае. Здесь нужно учитывать положения ч. 2 ст. 457 УПК РФ, согласно которым при исполнении запроса компетентных иностранных органов о правовой помощи прокурорами применяются нормы УПК РФ, однако могут быть применены процессуальные нормы законодательства иностранного государства в соответствии с международными договорами РФ, международными соглашениями или на основе принципа взаимности, если это не противоречит законодательству и международным обязательствам Российской Федерации.

### **Практическое задание №3**

Помощник прокурора г. Первоуральска Степанов В.К. в ходе проверки исполнения закона установил, что одним из должностных лиц, ответственных за нарушение трудового законодательства является лицо не русской национальности. Будучи русофилом по убеждению он сделал все возможное, что отяготить его ответственность за нарушение закона.

*Дайте оценку действиям Степанова В.К. Какой принцип организации и деятельности прокуратуры был нарушен? Раскройте его содержание. Назовите принципы права, определите их значение.*

#### **Алгоритм решения практического задания:**

1. Определите принцип организации и деятельности прокуратуры.
2. Обозначьте положения Конституции и Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», закрепляющие данный принцип.
3. Назовите понятие и виды принципов права,
4. Определите значение принципов права.
5. Сформулируйте основные выводы по итогам выполнения практического задания.

#### **Решение практического задания:**

1. Помощник прокурора г. Первоуральска Степанов В.К. нарушил общеорганизационный принцип организации и деятельности органов прокуратуры – принцип равенства, в соответствии с которым все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

2. Принцип равенства закреплен в статье 19 Конституции Российской Федерации. В Федеральном законе прямого закрепления данного принципа нет.

3. Принципы права — основополагающие идеи, основные направления, в соответствии с которыми должны строиться любые правоотношения.

Основные принципы права, как правило, закреплены в законах государства.

Принципы подразделяются:

- общеправовые (свойственны для всего общества);
- межотраслевые (для нескольких отраслей права);
- отраслевые.

К общеправовым относят: принцип справедливости; принцип демократизма; принцип уважения и равенства свобод человека и гражданина; принцип верховенства закона; принцип равенства всех форм собственности; принцип добросовестности; принцип гуманизма; принцип равного доступа к правосудию.

Межотраслевые: например, принцип гласности судопроизводства и тайны совещания судей (для гражданско-процессуального, уголовно-процессуального права).

Отраслевые: например, презумпция невиновности для уголовного права; свобода предпринимательской деятельности для гражданского права и т.д.

4. Принципы права обеспечивают внутреннее единство всей системы права, включая отдельные отрасли и институты.

Принципы права выступают основой практической деятельности правотворческих органов. Они служат ориентирами при:

- разработке и принятии новых правовых актов;
- регулировании взаимоотношений субъектов права;
- правоприменении.

В силу присущей принципам права абстрактности они задают лишь общую программу правового регулирования, не регламентируя жестко конкретные формы его проявления.

При выявлении пробелов в праве в качестве способа преодоления пробелов используется аналогия права (применение к неурегулированным общественным отношениям при отсутствии нормы, регулирующей схожие отношения, общих начал и смысла законодательства, т.е. принципов права).

5. Будучи обязанным преследовать цель обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, Степанов В.К. своим действием сам нарушил одно из гарантированных Конституцией РФ право человека, за что подлежит предусмотренной Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» ответственности.

#### **Практическое задание №4**

Краевым судом Талаев был осужден за убийство при отягчающих обстоятельствах Свешниковой, Привалова и угрозу убийством Михайловой.

Предварительное слушание по делу не проводилось. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что Талаеву, по национальности чеченцу, обвинительное заключение было вручено только на русском языке. На предварительном следствии ни сам обвиняемый, ни его защитник ходатайства о необходимости участия переводчика не заявляли (защитник обвиняемого Джафаров сообщил, что хорошо владеет чеченским языком и может перевести своему подзащитному все необходимые документы устно). Из письменного заявления Талаева, имеющегося в деле и написанного на русском языке, следует, что он читать по-чеченски не умеет, перевод на чеченский язык материалов следствия ему не нужен.

Судебное заседание было проведено с участием переводчика. На вопросы суда подсудимый отвечал на чеченском языке. После оглашения приговора суда осужденному была вручена его копия в переводе с русского на чеченский язык.

В апелляционной жалобе осужденный ссылался на то, что он плохо владеет русским языком, письменным чеченским владеет еще хуже.

*О каком принципе уголовного судопроизводства идёт речь в задаче? Может ли защитник выполнять функции переводчика по уголовному делу? Как должен поступить судья первой инстанции? Допущены ли при производстве по делу нарушения уголовно-процессуального закона?*

### **Решение практического задания:**

Согласно принципу языка уголовного судопроизводства, лицам, недостаточно владеющим или не владеющим языком уголовного судопроизводства, предоставляется переводчик. На его родной язык (язык, которым лицо владеет) должны быть переведены основные документы, вручаемые в ходе производства по делу, а также материалы дела для ознакомления по окончании расследования.

Заявление Талаева о том, что переводчик ему не нужен, поскольку читать он чеченски не умеет, требует критического подхода со стороны следователя. Следователь не должен был допускать, чтобы Джафаров, будучи защитником, выполнял функции переводчика – переводил своему подзащитному материалы дела на чеченский язык. Защитник – участник со стороны защиты – является заинтересованным лицом в окончательном решении по уголовному делу. Переводчик заинтересованным лицом быть не может, поэтому данные статусы в одном лице совмещать нельзя. Следователь должен был предоставить переводчика Талаеву.

Судья вручил Талаеву приговор на чеченском языке, однако, подсудимый не владеет письменным чеченским, а русским языком владеет плохо. Можно было вручить приговор как на русском, так и на чеченском языке. Это исключило бы причину обжалования данного действия судьи. В то же время, судья не нарушил право подсудимого пользоваться родным языком, так как в процесс по делу был допущен переводчик.

### **Практическое задание №5**

Чкаловским районным судом г. Екатеринбурга Мохов и Злобин были признаны виновными в присвоении вверенных им денежных средств, принадлежащих ООО «НТЦ», в особо крупном размере с использованием служебного положения, а также в совершении финансовых операций и сделок с этими денежными средствами в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению ими; то есть – в совершении преступлений, предусмотренных ч.4 ст.160 и п.п. «а, б» ч. 3 ст.174.1 УК РФ .

Представителем потерпевшего ООО «НТЦ» приговор был обжалован в суд апелляционной инстанции за мягкостью наказания.

Прокурором также было подано апелляционное представление, в котором он просил освободить подсудимых от наказания по п.п. «а, б» ч.3 ст.174.1 УК РФ в соответствии с п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ – в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Осуждённые в апелляционных жалобах просили их оправдать, настаивая на законности своих действий, и обращали внимание на незаконное возбуждение уголовного дела по ст.160 УК РФ в связи с заявлением лица, не имеющего на это полномочий.

Защитник Мохова и Злобина в апелляционной жалобе заявил, что лицо, подавшее заявление о привлечении их к уголовной ответственности, нарушило устав организации, в соответствии с которым это решение должно было приниматься по согласованию с высшим органом управления ООО «НТЦ» и с его одобрения, что не было им сделано. Кроме того, оспаривались обстоятельства назначения заявителя генеральным директором Общества – был выявлен факт возбуждения в отношении него уголовного дела по 1 ст.303 УК РФ (представление сфальсифицированного протокола общего собрания участников ООО «НТЦ» в Арбитражный суд по иску о признании его назначения незаконным).

*Соответствуют ли закону действия прокурора? Дайте оценку позиции осуждённых и их защитника. Какое решение должен принять суд? Чем отличается порядок возбуждения уголовного дела о коммерческих преступлениях по ч.3 ст.20 и по ст.23 УПК РФ?*

### **Решение практического задания:**

Оценка позиции прокурора:

В соответствии с ч.2 ст.78 УК РФ сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. По условиям задачи на приговор суда были поданы апелляционные жалобы и представление, из этого следует, что приговор в законную силу ещё не вступил.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению вследствие истечения сроков давности уголовного преследования.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор является должностным лицом, осуществляющим от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства. Статья 389.1 УПК РФ наделяет его правом апелляционного обжалования судебного решения.

Таким образом, действия прокурора можно признать правомерными, так как они соответствуют уголовно-процессуальному законодательству РФ.

Оценка позиции осужденных и их защитника:

Необходимо установить, действительно ли директор не имел соответствующих полномочий для подачи заявления. По условиям задачи известно, что в отношении заявителя оспаривается факт его назначения на должность генерального директора ООО «НТЦ». Ранее арбитражным судом уже было вынесено решение о том, что заявитель легитимно занимает свою должность генерального директора. И поскольку решение арбитражного суда вступило в законную силу, то в соответствии со ст. 90 УПК РФ, обстоятельства, установленные указанным решением суда, должны иметь преюдициальное значение и приниматься без дополнительной проверки.

В то же время в отношении заявителя было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 303 УК РФ в связи с тем, что заявителем в арбитражном процессе был предоставлен сфальсифицированный протокол общего собрания участников ООО «НТЦ» о назначении его директором, на основании которого арбитражный суд и принял решение в пользу директора. Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 N 30-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко" судебное решение, основанное на сфальсифицированных доказательствах, утрачивает преюдициальное значение.

Таким образом, директор ООО «НТЦ» действительно не обладал полномочиями для подачи заявления о возбуждении уголовного дела по ст. 160 УК РФ в отношении Мохова и Злобина. А поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 20 УПК РФ ст. 160 УК РФ является уголовным делом частно - публичного обвинения, возбуждать дело можно только на основании заявления потерпевшего. Помимо прочего, если и требования прокурора будут удовлетворены, то в соответствии с п. 3 и 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению.

Какое решение должен принять суд?

В связи со всем сказанным, мы можем прийти к выводу, что суд в соответствии со ст. 389.21 УПК РФ должен отменить обвинительный приговор в отношении Мохова и Злобина и прекратить уголовное дело.

Чем отличается порядок возбуждения уголовного дела о коммерческих преступлениях по ч.3 ст.20 и по ст.23 УПК РФ?

В порядке, предусмотренном ст. 23 УПК РФ, уголовные дела возбуждаются только за преступления, предусмотренные гл. 23 УК РФ – о коммерческих преступлениях. Они могут быть возбуждены только по заявлению или с согласия директора предприятия и если преступлением причинён вред интересам исключительно коммерческой или иной организации. По общему правилу уголовные дела по преступлениям, предусмотренным ч. 3 ст. 20 УПК РФ, являются делами частно- публичного обвинения и возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя.

## Практическое задание №6

Приговором суда Коркин и Велихов признаны виновными в получении взятки и коммерческом подкупе. Прокурор обратился с иском в порядке гражданского судопроизводства о признании их действий ничтожными сделками и возврате полученных ими денежных средств (полученными суммами они распорядились до привлечения их к уголовной ответственности, вопрос о конфискации в приговоре разрешён не был). Суд удовлетворил иск и применил ст. 169 ГК РФ.

Это решение было отменено судом апелляционной инстанции, сославшись на ст.104.1 УК РФ, определяющую конфискацию, как меру уголовно-правового воздействия.

*Правомерны ли действия прокурора? Дайте оценку позиции суда первой инстанции. Дайте правовую оценку позиции суда апелляционной инстанции. Какие решения должны были быть вынесены по уголовному делу?*

#### **Решение практического задания:**

В соответствии со ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Позиция прокурора неправомерна, поскольку вопрос конфискации должен разрешаться в рамках производства по уголовному делу и в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством. Согласно ст.299 УПК РФ этот вопрос должен быть разрешён судьёй при постановлении приговора. В противном случае прокурор должен был подать апелляционное или кассационное представление. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве» содержит разъяснение, что при производстве в суде апелляционной инстанции (статья 389.24 УПК РФ), а также в суде кассационной инстанции обвинительный приговор, определение или постановление суда в части конфискации имущества могут быть отменены или изменены в сторону ухудшения положения осужденного или лица, уголовное дело (уголовное преследование) в отношении которого прекращено, не иначе как по представлению государственного обвинителя (прокурора) и (или) по жалобам иных участников судопроизводства со стороны обвинения. Установленный в статье 401.6 УПК РФ срок распространяется и на случаи отмены или изменения судебных решений в части конфискации имущества с поворотом к худшему в суде кассационной инстанции. Прокурором был пропущен годичный срок, допускающий поворот к худшему, поэтому он решил обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства, что позволяет ему обойти положения уголовно-процессуального законодательства.

Позиция суда первой инстанции основана на том, что согласно ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Поскольку действия К. и В. направлены на получение денежных средств, однако совершены с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности, суд применил к этим действиям положения статьи 169 ГК РФ: такая сделка ничтожна и влечет последствия, установленные статьей 167 ГК РФ. Тем не менее, вопрос конфискации имущества, на которое было направлено преступление, не является предметом рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Правильной представляется позиция суда апелляционной инстанции по отмене решение суда и прекращении производство со ссылкой на ст. 104.1 УК РФ, потому что принудительное изъятие и обращение в собственность государства денег, полученных в результате совершения преступления (конфискация) является мерой уголовно-правового характера, в связи с чем предъявленные требования подлежали разрешению в порядке уголовного судопроизводства.

Решения, которые должны были быть вынесены по уголовному делу:



- для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в ч.1 ст. 104.1 УК РФ, следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия;

- необходимо было в рамках производства по уголовному делу в судебном порядке рассмотреть применение ст. 104.2 УК РФ, так как если конфискация определенного предмета, входящего в имущество, указанное в статье 104.1 УК РФ, на момент принятия судом решения о конфискации данного предмета невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета.

**ЧАСТЬ 2.** *(не публикуется)*