

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.08.2023 14:36:18  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Защита от подозрения**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки  
**40.04.01 Юриспруденция**  
(профиль (магистерская программа): **Адвокатская деятельность**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Бравилова Е.А. доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н., доцент
	Давлетов А.А. Профессор кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, д.ю.н., профессор

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем
- ✓ решение практических задач

#### Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем

##### Примеры вопросов:

#### 1. Понятие и назначение адвоката-защитника в уголовном процессе.

##### **Пример ответа:**

В российском законодательстве применяется два понятия - «адвокат» и «защитник», и эти понятия не равнозначны, в том числе и в уголовно-процессуальном законодательстве.

В соответствии с ч.1 ст.2 Федерально закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Часть1 ст.9 ФЗ устанавливает, что статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные настоящим Федеральным законом. Решение о присвоении статуса адвоката принимает квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации после сдачи лицом, претендующим на приобретение статуса адвоката, квалификационного экзамена ч.3 ст.9 ФЗ). Адвокат вправе осуществлять свою деятельность не только в уголовном судопроизводстве.

Но и в уголовно процессе адвокат может выступать в качестве нескольких участников, а именно быть представителем потерпевшего, гражданского истца ответчика, частного обвинителя, быть адвокатом свидетеля или адвокатом лица, у которого проводится обыск или выемка. Он также может выступать в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого.

Защитник также понятие неоднозначное. На основании ч.1 ст. 49 УПК РФ защитник – это лицо, осуществляющее в установленном уголовно-процессуальным Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В соответствии с ч.2 ст.49 УПК РФ защитником в уголовном деле могут быть не только адвокаты, но и близкий родственник обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый (ч.2 ст.49 УПК), которое допускается лишь в судебных стадиях уголовного судопроизводства и лишь наряду с адвокатом. Поэтому в теории адвоката, который осуществляет защиту подозреваемого, обвиняемого принято именовать адвокатом-защитником. Его основное назначение – это профессиональная (квалифицированная)

защита прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказание им юридической помощи в уголовном судопроизводстве. Как лицо, осуществляющее квалифицированную юридическую помощь, адвокат-защитник имеет достаточно широкий круг прав, но имеет и обязанности, которые установлены не только УПК РФ, но ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», а также Кодексом профессиональной деятельности адвоката. Широкий круг прав, предоставленный ему данными нормативными документами, а также запреты и обязанности позволяют им наиболее качественно реализовывать свое назначение – защиту прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе.

### **Методические пояснения**

Для ответа на вопросы необходимо изучить внимательно все нормы УПК РФ, а также возможно иных Федеральных законов РФ, установить их суть и соотношение данных норм. По данному вопросу необходимо изучить не только нормы УПК РФ, но и Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», понять суть и содержание данных норм и сформулировать понятие и назначение адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве.

## **2. Соотношение понятий «подозрение» и «уголовное преследование».**

### **Пример ответа:**

Понятие «уголовное преследование» получило в УПК РФ подробную регламентацию. Согласно п.55 ст.5 Кодекса уголовное преследование – это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Глава третья УПК РФ содержит основные положения уголовного преследования. Это понятие широко используется как в Общей, так и Особой части УПК РФ (ст. ст. 27,37, 133, 134, 212, 214 УПК РФ и др.).

В процессе уголовного преследования вовлечены две группы субъектов. С одной стороны, это органы и должностные лиц, осуществляющие уголовное преследование: следователь, дознаватель, прокурор. Им противостоит тот, против кого обращено уголовное преследование, т.е. уголовное-преследуемое лицо, а также его защитник. В зависимости от этапа производства по делу уголовно преследуемое лицо именуется по-разному: подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным либо оправданным (ст.46, 47 УПК)

Уголовное преследование осуществляется на двух этапах: а) подозрение б) обвинение. В их основе лежит разная степень доказанности факта совершения лицом преступления. Если доказанность стопроцентная, то имеются основания для обвинения. Если же такой убедительности нет, то речь может идти только о подозрении. Соответственно, уголовно преследуемое лицо имеет на этих этапах разный статус -обвиняемого либо подозреваемого. Если обвинение достаточно подробно урегулировано нормами УПК, то подозрение же такой регламентации не имеет, хотя понятия «подозрение» и «подозреваемый» используются в тексте Кодекса широко (ст.16, 46, 49, 91-96, 119 УПК и др.).

В соответствии с п.22 ст.5 УПК РФ обвинение – это уголовно-процессуальная деятельность органов уголовного преследования, состоящая в выдвижении против лица утверждения о его причастности к совершению преступления, и дальнейшей проверке, с целью предъявления обвинения либо прекращения уголовного преследования.

Хотя нормативной дефиниции подозрения в УПК РФ нет, ее можно вывести по аналогии с обвинением. Учитывая, что в каждой из названных выше норм УПК РФ, в которых встречаются понятия «подозреваемый» и «подозрение», речь идет о лице, в отношении которого еще нет достаточных данных о том, что именно это лицо совершило преступление, то можно сформулировать следующее определение. Подозрение – это уголовно-процессуальная деятельность органов предварительного расследования, состоящая в выдвижении против лица

утверждения о его причастности к совершению преступления, и дальнейшей проверке, с целью предъявления обвинения либо прекращения уголовного преследования.

Таким образом, уголовное преследование – это вся деятельность органов предварительного расследования по формированию, формулированию и выдвижения обвинения против лица, а подозрение – это часть деятельности органов предварительного расследования, состоящая в формировании обвинения, поэтому понятие «подозрение» и «уголовное преследование» соотносятся как часть и целое.

### **Методические пояснения**

При ответе на теоретический вопрос необходимо изучить и проанализировать все нормы уголовно-процессуального закона применительно к сформулированному вопросу. Например, при рассмотрении таких вопросов на соотношение понятий, необходимо, в первую очередь, определить, сформулированы ли данные понятия в нормах УПК РФ. В случае же, если в нормах УПК РФ отсутствуют какие-либо понятия, то необходимо изучить и проанализировать все нормы, в которых встречается данное понятие, обобщить их и попытаться сформулировать его самим, исходя из смысла и содержания данных норм. Если понятие сформулировано в нормах закона, то достаточно его запомнить и понять. Затем следует сравнить данные понятия, анализируя каждый из признаков, присущих двум сравниваемым понятиям и определить их соотношение.

### **Примеры практических заданий**

1.

1) Во всех процессуальных действиях, производимых следователем с 15-летним потерпевшем В., присутствовала его мать, а также адвокат по соглашению.

2) Задержанный по подозрению в совершении поджога ресторана подозреваемый С. заявил следователю, что его интересы по уголовному делу будут представлять адвокат К. и его брат-юрист Ф.

*Каков процессуальный статус всех указанных лиц, отстаивающих законные интересы участников уголовного производства? С какого момента они допускаются к участию в деле?*

### **Решение:**

Все участники уголовного судопроизводства уголовно-процессуальным законом разделены на 4 группы в соответствии с принципом состязательности: суд и судья, участники со стороны обвинения, участники со стороны защиты и иные участники (главы 5,6,5,8 УПК РФ). В соответствии со ст.48 Конституции РФ каждый имеет право на квалифицированную юридическую помощь. Однако УПК РФ устанавливает порядок допуска к участию в деле лиц, которые защищают или отстаивают интересы других лиц.

В первом случае речь идет о несовершеннолетнем потерпевшем В., интересы которого в уголовном судопроизводстве отстаивает его мать и адвокат по соглашению. На основании ч.2 ст.45 УПК РФ для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители. Таким образом, мать должна быть признана законным представителем несовершеннолетнего потерпевшего.

Также ч.1 ст.45 УПК РФ закрепляет право потерпевшего иметь представителя, в качестве которого могут выступать адвокаты. Таким образом, адвокат по соглашению участвует в качестве представителя потерпевшего и может быть допущен к участию в деле после признания лица, интересы которого он представляет, потерпевшим и с момента вынесения следователем

постановления о допуске в качестве представителя потерпевшего. Адвокат-представитель потерпевшего участвует по соглашению с потерпевшим (его законным представителем). Вместе с тем, если в отношении 15-летнего В. совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (что не указано в задаче), то по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Во втором случае в соответствии с ч.4 ст.46 и п.3 ч.3 ст.49 УПК РФ подозреваемый имеет право пользоваться помощью защитника с момента фактического задержания. На основании ч.1 ст.49 защитник - лицо, осуществляющее в установленном уголовно-процессуальным законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников допускаются к участию в деле адвокаты, а по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мировой судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката. Поскольку речь идет о досудебном производстве, то в качестве защитника подозреваемого могут быть допущены только адвокаты. Таким образом, адвокат К. будет выступать в качестве защитника, а брат-юрист не может быть допущен в досудебное производство для участия в качестве защитника. Только в судебном заседании наряду с адвокатом С. он вправе участвовать в качестве защитника.

### ***Методические пояснения***

При решении практической задачи необходимо дать ответ на все сформулированные в ней вопросы, обосновав и мотивировав ответы ссылками на соответствующие нормы уголовно-процессуального закона. Необходимо изучить общие нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующие общие положения каждого из участников уголовного судопроизводства: потерпевшего, подозреваемого, представителя потерпевшего, защитника и исходя из сущности и назначения каждого из участников определить их процессуальный статус, а также определить момент их допуска к участию в деле. В конце решения задачи следует обобщить вывод о полномочиях следователя по всем принятым им решениям.

2. Адвокат-защитник после ознакомления с заключением эксперта обратился к специалисту, получил его заключение с критикой выводов экспертизы, и обратился к следователю с ходатайством о приобщении к уголовному делу заключения специалиста, и поскольку оно полностью противоречит заключению эксперта, то ходатайствует о проведении повторной экспертизы. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства на том основании, что в соответствии с положениями ст. 38 и 159 УПК РФ он сам решает, какие доказательства собирать и какие действия проводить по уголовному делу. *Проанализируйте действующее законодательство и оцените правомерность действий следователя?*

### ***Решение:***

Адвокат-защитник в целях защиты интересов подозреваемого и обвиняемого на основании ч.1 ст.53 УПК РФ вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, заявлять ходатайства и отводы, привлекать к участию в деле специалиста, в том числе для дачи им заключения и т.д. В соответствии с ч.2 ст.74 и ч.3 ст. 80 УПК РФ заключение специалиста - представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами и на основании ч.2 ст.74 оно является

доказательством по делу. Таким образом, адвокат-защитник вправе привлечь специалиста для дачи заключения, вправе представить данное доказательство (заключение специалиста следователю), а также вправе заявить ходатайство о приобщении его к материалам уголовного дела в качестве доказательства.

Глава 15 регламентирует порядок заявления и рассмотрения ходатайств. По поступившему ходатайству следователь обязан его рассмотреть немедленно (если невозможно, то не позднее 3 суток) и принять по нему одно из трех решений: об удовлетворении ходатайства, об отказе в удовлетворении ходатайства и о частичном отказе в удовлетворении ходатайства.

Исходя из ст. 38 УПК РФ, следователь является «хозяином», то есть сам определяет ход расследования, принимает решения самостоятельно, за исключением случаев, когда требуется согласие руководителя следственного органа или решение суда, поэтому он вправе отказать в удовлетворении ходатайства. Вместе с тем ст.159 УПК РФ устанавливает случаи, когда в ходатайстве адвоката-защитника не может быть отказано. В соответствии с ч.2 ст.159 УПК подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела. Кроме того, в ч.2.2. ст.159 УПК говорится, что лицам, указанным в части второй настоящей статьи, не может быть отказано в приобщении к материалам уголовного дела доказательств, в том числе заключений специалистов, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются этими доказательствами.

Таким образом, в ходатайстве адвоката-защитника о приобщении к делу заключения специалиста не может быть отказано, поскольку обстоятельства, об установлении которых он ходатайствует, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются этими доказательствами. Любые противоречия, имеющиеся в уголовном деле, должны быть устранены. Кроме того, наличие противоречий может являться основанием для проведения повторной экспертизы (ч.2 ст.207 УПК РФ).

Кроме того, Конституционный Суд РФ в своих многочисленных определениях устанавливает случаи возможного отказа адвокату-защитнику в удовлетворении ходатайства. К таким случаям относятся 1. Когда доказательство не имеет отношение к делу; 2. Не способно подтверждать наличие или отсутствие события преступления, виновность, невиновность лица, иные обстоятельства, подлежащие установлению 3. Не соответствует требованиям закона, является недопустимым; 4. Либо является избыточным (т.е. обстоятельства уже установлены другими доказательствами)

Таким образом, следователь обязан удовлетворить ходатайство о приобщении к материалам дела заключения специалиста, но вправе отказать в назначении повторной экспертизы, если такие противоречия могут быть устранены иным способом.

### ***Методические пояснения***

Для решения практической ситуации уровня анализа действующего законодательства следует обратиться к нормам Уголовно-процессуального кодекса РФ, возможно иным Федеральным законам РФ, а также решениям Конституционного Суда РФ. Проблема решения данных задач состоит в том, что уголовно-процессуальный закон не может регламентировать все возможные практические ситуации, поэтому некоторые ответы на вопросы можно найти в нормах иных Федеральных законов РФ. Нередко имеют место случаи, когда нормы УПК РФ противоречат нормам иных Федеральных законов РФ. В таком случае необходимо обращаться к постановлению Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" о приоритете тех или иных норм. В данной практической ситуации уголовно-процессуальным законом установлено достаточно противоречивые правила об удовлетворении следователем ходатайств в разных нормах, которые попробовал разрешить Конституционный Суд РФ. Поэтому при решении задачи необходимо проанализировать нормы УПК, иных Федеральных законов РФ, решений Конституционного Суда РФ и ответить на вопрос о правомерности или неправомерности действий и решений следователя.

## **II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

- ✓ Теоретический вопрос
- ✓ практическое задание - задача

**Пример теоретического вопроса:**

### **1. Сущность и соотношение понятий «подозрение» и «обвинение» в уголовном судопроизводстве.**

**Ответ:**

Вся деятельность органов уголовного преследования, осуществляемая в досудебном производстве, по изобличению лица, совершившего преступления, называется уголовным преследованием. Уголовное преследование состоит из двух этапов «подозрения» и «обвинения». В их основе лежит разная степень доказанности факта совершения лицом преступления. Если доказанность стопроцентная, то имеются основания для обвинения. Если же такой убедительности нет, то речь может идти только о подозрении. Соответственно, уголовно преследуемое лицо имеет на этих этапах разный статус -обвиняемого либо подозреваемого. Если обвинение достаточно подробно урегулировано нормами УПК, то подозрение же такой регламентации не имеет, хотя понятия «подозрение» и «подозреваемый» используются в тексте Кодекса широко (ст.16, 46, 49, 91-96, 119 УПК и др.).

В соответствии с п.22 ст.5 УПК РФ обвинение – это уголовно-процессуальная деятельность органов уголовного преследования, состоящая в выдвижении против лица утверждения о его причастности к совершению преступления, и дальнейшей проверке, с целью предъявления обвинения либо прекращения уголовного преследования.

Хотя нормативной дефиниции подозрения в УПК РФ нет, ее можно вывести по аналогии с обвинением. Учитывая, что в каждой из названных выше норм УПК РФ, в которых встречаются понятия «подозреваемый» и «подозрение», речь идет о лице, в отношении которого еще нет достаточных данных о том, что именно это лицо совершило преступление, то можно сформулировать следующее определение. Подозрение – это уголовно-процессуальная деятельность органов предварительного расследования, состоящая в выдвижении против лица утверждения о его причастности к совершению преступления, и дальнейшей проверке, с целью предъявления обвинения либо прекращения уголовного преследования.

Таким образом, понятия «подозрение» и «обвинение» - это составные части процессуальной деятельности, осуществляемой стороной обвинения в целях изобличения, подозреваемого обвиняемого в совершении преступления. При этом, если у следователя имеются лишь отдельные фактические данные указывающие на то, что какое-либо лицо возможно совершило преступление, то данный этап должен называться «подозрение». Когда следователем собраны достаточные доказательства, позволяющие утверждать, что именно это лицо совершило конкретное преступление и выдвигает обвинение, то данный этап именуется «обвинением».

**Методические пояснения:**

При ответе на теоретический вопрос на знание, понимание и анализ законодательства необходимо изучить и проанализировать все нормы уголовно-процессуального закона применительно к сформулированному вопросу. Например, при рассмотрении таких вопросов на соотношение понятий, необходимо, в первую очередь, определить, сформулированы ли данные понятия в нормах УПК РФ. В случае же, если в нормах УПК РФ отсутствуют какие-либо понятия, то необходимо изучить и проанализировать все нормы, в которых встречается данное понятие, обобщить их и попытаться сформулировать его самим, исходя из смысла и содержания данных норм. Если понятие сформулировано в нормах закона, то достаточно его запомнить и понять. Затем следует сравнить данные понятия, анализируя каждый из признаков, присущих двум сравниваемым понятиям и определить их соотношение.

### **Пример задачи**

- 1) В полицию обратилась гр. Старокожева с заявлением о совершении в отношении нее разбойного нападения. Следователь возбудил уголовное дело и по горячим следам был задержан гражданин Иванов, являющийся адвокатом. *Какие следственные и иные процессуальные действия должен осуществить следователь непосредственно после доставления Иванова к следователю? С какого момента допускается к участию в деле адвокат-защитник? Составьте алгоритм действий, укажите сроки (могут быть варианты).*

### **Решение:**

В соответствии с ч.1. ст.91 УПК не позднее 3 часов с момента доставления к следователю, он должен составить протокол задержания. В протоколе указываются дата и время составления протокола, дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого, результаты его личного обыска и другие обстоятельства его задержания. Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, и подозреваемым. На основании ч.3 ст.91 УПК о произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого. На основании ч.1 ст.96 УПК РФ следователь, дознаватель должен уведомить не позднее 12 часов близких родственников, а также на основании ч. 3 ст.96 УПК не позднее 12 часов - адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, членом которой он является. Также, в соответствии с п.3 ч.3 ст.49 УПК РФ адвокат-защитник участвует с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления в порядке, установленном УПК РФ. При этом в ч.1.1 ст.92 УПК РФ отмечается, что, если защитник участвует в производстве по уголовному делу с момента фактического задержания подозреваемого, его участие в составлении протокола задержания обязательно.

Таким образом адвокат-защитник допускается к участию с момента фактического задержания.

На основании части второй статьи 46, статей 189 и 190 УПК он должен быть допрошен не позднее 24 часов. Поскольку в соответствии с п.11 ч.4 срок задержания составляет не больше 48 часов, то не позднее 48 часов следователь должен избрать меру пресечения в виде заключения под стражу. В случае избрания меры пресечения, которая избирается по судебному решению, следователь должен представить Старокожева в суд за 8 часов до истечения срока задержания.

Далее могут два варианта в зависимости от того, избирается ли мера пресечения в отношении обвиняемого и в отношении подозреваемого.

1. Если следователь принял решение об избрании меры пресечения в отношении обвиняемого, то он должен до избрания меры пресечения (в том числе до представления материалов в суд) привлечь лицо в качестве обвиняемого, предъявить обвинение и



допросить в качестве обвиняемого в порядке главы 23 УПК РФ, затем избрать меру пресечения

2. Если следователь в силу ряда обстоятельств не может сформулировать обвинение, то он избирает меру пресечения в отношении подозреваемого, после чего на основании ч.1 ст.100 УПК РФ должен предъявить подозреваемому обвинение не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу - в тот же срок с момента задержания.

### ***Методические пояснения***

При решении практической задачи необходимо дать ответ на все сформулированные в ней вопросы, обосновав и мотивировав ответы ссылками на соответствующие нормы уголовно-процессуального закона. Необходимо применить общие нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующие общие положения каждого из участников уголовного судопроизводства (общие понятия, положения о применении мер принуждения и др.), дать ссылки на нормы закона, которые регламентируют отдельные процедурные вопросы полномочий следователя в ходе расследования уголовного дела применительно к задаче.

### **Пример задачи уровня анализа законодательства**

- 2) Следователь вызвал Т. для предъявления обвинения. Поскольку у Т. не было защитника по соглашению, следователь пригласил дежурного адвоката. В назначенное время Т. явился со своим братом, имеющим юридическое образование, и заявил, что отказывается от адвоката-защитника по назначению и просит допустить в качестве защитника брата-юриста. Следователь удовлетворил ходатайство Т. и предъявил ему обвинение в присутствии защитника брата-юриста.

Проанализируйте нормы УПК РФ и оцените действия следователя? Используя разъяснения Постановления Пленума ВС РФ № 29 от 30.06.2015 г. «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», определите, по каким критериям может быть допущено в качестве защитника иное лицо наряду с адвокатом?

### ***Решение:***

Действия следователя неправомерны.

В соответствии с ч.4 ст.46 и п.3 ч.3 ст.49 УПК РФ подозреваемый имеет право пользоваться помощью защитника с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого. На основании ч.1 ст.49 защитник - лицо, осуществляющее в установленном уголовно-процессуальным законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников допускаются к участию в деле адвокаты, а по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мировой судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

В соответствии с ч.1 ст.2 Федерального закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Часть 1 ст.9 ФЗ устанавливает, что статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные настоящим Федеральным

законом. Решение о присвоении статуса адвоката принимает квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации после сдачи лицом, претендующим на приобретение статуса адвоката, квалификационного экзамена ч.3 ст.9 ФЗ).

Поскольку речь идет о досудебном производстве, то в качестве защитника подозреваемого могут быть допущены только адвокаты, на что неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, а также указано в п.10 постановления Пленума ВС РФ № 29 от 30.06.2015 г. «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве». Поэтому брат-юрист не может быть допущен к участию в досудебном производстве (в том числе при предъявлении обвинения), поскольку не является адвокатом. Таким образом, следователь должен был отказать в удовлетворении ходатайства о допуске брата-юриста в качестве защитника.

При этом, обвиняемый вправе осуществлять защиту самостоятельно, отказаться от защитника, но такой отказ в соответствии со ст.50 УПК РФ не обязателен для следователя в случаях, прямо установленных законом. Поэтому, следователь вправе отказать обвиняемому и в отстранении назначенного адвоката-защитника.

Однако обвиняемый вправе вновь заявить ходатайство о допуске в качестве защитника брата-юриста в судебном заседании, но наряду с назначенным адвокатом и при условии, о которых говорится в названном выше постановлении Пленума Верховного Суда РФ. В соответствии с п.11 постановления Пленума при разрешении ходатайства обвиняемого, заявленного в соответствии с частью 2 статьи 49 УПК РФ о допуске одного из близких родственников или иного лица в качестве защитника, суду следует не только проверять отсутствие обстоятельств, указанных в статье 72 УПК РФ, но и учитывать характер, особенности обвинения, а также согласие и возможность данного лица осуществлять в установленном законом порядке защиту прав и интересов обвиняемого и оказывать ему юридическую помощь при производстве по делу и такой отказ суда в удовлетворении ходатайства должен быть мотивированным. Таким образом, исходя из данного положения, суду необходимо установить, нет ли обстоятельств, служащих основанием для отвода защитника, а также обладает ли он юридическим знаниями для оказания помощи обвиняемому или иными знаниями в иных областях деятельности (экономической, предпринимательской и иной), которые необходимы для защиты интересов обвиняемого по предъявленному ему обвинению.

### ***Методические пояснения***

Для решения практической ситуации уровня анализа действующего законодательства следует обратиться к нормам Уголовно-процессуального кодекса РФ, возможно иным Федеральным законам РФ, а также решениям высших судебных органов. Проблема решения данных задач состоит в том, что уголовно-процессуальный закон не может регламентировать все возможные практические ситуации, поэтому их необходимо решать путем анализа действующего законодательства. В данной задаче уголовно-процессуальным законом установлено требование к защитнику, в качестве которого в досудебном производстве вправе выступать исключительно адвокат. При этом закон допускает в судебных стадиях допуск в качестве защитников иных лиц, однако такой допуск не может быть произвольным, поскольку исходя из назначения защитника в уголовном судопроизводстве – он должен быть готов и способен оказать как юридическую, так и иную помощь в защите обвиняемого от уголовного преследования. Данные и некоторые другие вопросы Пленум Верховного Суда РФ отдельно разъяснил в своем постановлении № 29 от 30.06.2015 г. «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**