

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.08.2023 16:17:44
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Юридическая клиника

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(профиль: **Правоохранительная и юрисдикционная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Туктамышев Владислав Дмитриевич, преподаватель кафедры гражданского процесса

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Тип задания «Анализ правового казуса»

Пример задания «Подготовка таблицы решений»

На основе анализа предложенной фабулы необходимо выработать варианты решения проблемы клиента (с учетом как основной фабулы, так и варианта).

Таблица должна содержать следующие элементы:

- предлагаемый способ защиты права клиента;*
- применимые нормы права и разъяснения высших судебных инстанций (копировать текст нормативных положений и разъяснений высших судебных инстанций не нужно; достаточно лишь указать соответствующий нормативный акт / разъяснение, пункт, статью и т.д.);*
- достоинства и недостатки предложенного варианта;*
- риски для клиента при реализации варианта.*

Судебный пристав Н. возбудил исполнительное производство на основании исполнительного листа в отношении должника П. Предмет исполнения: взыскание задолженности в размере 1 000 000 рублей с П. пользу Банка.

В результате розыска имущества должника судебный пристав вынес постановление об обращении взыскания на принадлежащее П. имущество – автомобиль Форд Транзит 2012 г. в.,

В настоящее время судебный пристав готовится совершить действия по продаже имущества с торгов. Так, 11 октября 2021 года судебным приставом-исполнителем Н. вынесено постановление об аресте автомобиля Форд Транзит. 12 октября 2021 года судебным приставом-исполнителем Н. вынесено постановление о передаче арестованного имущества на торги.

С. приобрел у П. Форд Транзит за полгода до вынесения судебного решения, что подтверждается договором купли-продажи, однако не зарегистрировал его на свое имя в органах ГИБДД.

С. обратился в Юридическую клинику с просьбой помочь ему в разрешении сложившейся ситуации.

Методические рекомендации:

1. Определить полный перечень юридических фактов по правовому казусу и ограничить от не юридических фактов.

2. Избрать подлежащую применению норму права, с учетом принципов отрасли и с учетом разъяснений судебной практики.

3. Проанализировать выбранную норму права для определения возможности ее применения в конкретной правовой ситуации с целью реализации субъектами отношений правомерного поведения с учетом разъяснений судебной практики, положений доктрины.

4. Избрать корректные варианты правового поведения согласно норме права.

5. Предложить вариант (варианты) решения правового казуса в соответствии с нормативными требованиями, оценка достоинств и недостатков вариантов решения казуса.

Ответ на задание

Возможный способ защиты права клиента	Норма права, разъяснения высших судебных инстанций	Достоинства и недостатки способа	Риски для клиента
Обращение в суд общей юрисдикции с иском о освобождении имущества от ареста	1) Ст. 119 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»; 2) П. 1 ПП ВС от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» 3) П. 50 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике	<u>Достоинства:</u> 1. В случае предъявления иска исполнительное производство подлежит приостановлению судом. Это гарантирует, что автомобиль не будет продан на торгах в период судебного разбирательства. 2. Невысокие расходы на судебное разбирательство. <u>Недостатки:</u> 1. Несмотря на то, что исполнительное производство будет приостановлено, С. не сможет пользоваться автомобилем до вынесения судебного решения.	Клиентом на момент заключения сделки не было проверено наличие обременений в публичных реестрах, соответственно, есть риск отказа в удовлетворении требований.

	при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»	2. Длительный срок рассмотрения дела в суде.	
Подача жалобы на постановление судебного пристава – исполнителя старшему судебному приставу	1) Часть 1 ст. 121 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»; 2) ч. 1 ст. 123 ФЗ «Об исполнительном производстве»	<u>Достоинства:</u> 1) Короткий срок рассмотрения обращения. 2) Решение по жалобе подлежит немедленному исполнению. 3) Подача жалобы старшему судебному приставу не влечет судебных расходов. <u>Недостатки:</u> 1) На момент рассмотрения жалобы не приостанавливается исполнительное производство, то есть автомобиль может быть продан с торгов. 2) «Волокита» в органах принудительного исполнения	Пропуск срока на подачу жалобы.
Подача в суд общей юрисдикции административного искового заявления о признании действий судебного пристава-исполнителя незаконными	1) Часть 1 ст. 121 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»; 2) Глава 22 КАС РФ; 3) П. 8 ПП ВС РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства	<u>Достоинства:</u> 1) Возможность приостановления исполнительного производства до вынесения решения по делу. 2) Низкие судебные расходы. 3) Сокращенные сроки рассмотрения дела.	1. Клиентом на момент заключения сделки не было проверено наличие обременений в публичных реестрах, соответственно, есть риск отказа в удовлетворении требований. 2. Истечение срока

	при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»	Недостатки: 1) Более длительная процедура по сравнению с административным порядком. 2) Невозможность пользоваться автомобилем в период судебного разбирательства.	на подачу административного искового заявления
--	---	---	--

2. Тип задания «Подготовка процессуальных документов и письменных консультаций»

Пример задания «Подготовка искового заявления»

Составьте исковое заявление по представленной фабule

02.09.2016 между ООО ИГК «Девелопмент» и Ивановым Иваном Владимировичем заключен договор участия в долевом строительстве № С43.3-5005, согласно которому Застройщик обязуется завершить строительство объекта – квартиры, расположенной по адресу: Свердловская область, Сысертский район, поселок Светлый, д. 43, корпус 2, получить разрешение на ввод в эксплуатацию не позднее первого квартала 2017 года и передать участнику помещение не позднее 60 календарных дней с даты получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, соответственно, передача объекта Участнику должна была состояться не позднее 31.05.2017.

02.09.2016 между ООО СО «Вера» и ООО ИГК «Девелопмент» заключен договор страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве № 280001/16/00002/6601001-00.

В соответствии с п. 1.3 Договора страхования гражданской ответственности Страхователя (застройщика) осуществляется за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения: Объекта долевого строительства: жилое помещение в многоквартирном трехэтажном жилом доме, расположенном по адресу: Свердловская область, Сысертский район, поселок Светлый, д. 43, корпус 2, однокомнатная квартира в третьей секции, строительный номер 55, расположенная на 1 этаже.

Выгодоприобретателем по Договору страхования является Иванов Иван Владимирович.

28.05.2019 Иванов И.В. обратился в ООО СО «Вера» с заявлениями о наступлении события, имеющего признаки страхового случая и о страховой выплате (вх. № 6850 от 06.06.2019), представив в том числе копию решения Арбитражного суда Свердловской области от 06.05.2019 по делу № А60-00000/2018 о признании ООО ИГК Девелопмент» несостоятельным (банкротом).

Уведомлением ООО СО «Вера» от 26.06.2019 Иванову И.В. отказано в выплате страхового возмещения по причине непредставления выписки из реестра требований кредиторов, предусмотренной п. 2.2 Договора страхования.

Получив указанную выписку только в феврале 2021 года, 17.03.2021 Иванов И.В. обратился в ООО СО «Вера» с заявлением на страховую выплату по имуществу физических и юридических

лиц, представив установленные законодательством документы, в том числе копию решения Арбитражного суда Свердловской области от 06.05.2019 по делу № А60-00000/2018 о признании ООО ИГК «Девелопмент» несостоятельным (банкротом), копию определения Арбитражного суда Свердловской области от 02.02.2021 по делу № А60-00000/2018 о включении в реестр требований, а также выписку из реестра требований о передаче жилых помещений ООО ИГК «Девелопмент» по состоянию на 08.02.2021.

Уведомлением ООО СО «Вера» от 05.04.2021 № 12-712/2674 Иванову И.В. сообщено, что основания для признания заявленного события страховым случаем отсутствуют, так как на момент введения процедуры банкротства в отношении ООО ИГК «Девелопмент» истек срок действия Договора страхования с учетом двухлетнего срока, обеспечивающего право выгодоприобретателя на получение страхового возмещения по страховому случаю.

Не согласившись с принятым решением, 16.04.2021 Иванов И.В. направил в адрес Страховщика досудебную претензию.

Уведомлением ООО СО «Вера» от 28.04.2021 № 05/3604 Иванову И.В. сообщено, что основания для признания заявленного события страховым случаем отсутствуют, так как на момент введения процедуры банкротства в отношении ООО ИГК «Девелопмент» истек срок действия Договора страхования с учетом двухлетнего срока, обеспечивающего право выгодоприобретателя на получение страхового возмещения по страховому случаю.

Методические рекомендации:

Составление проекта процессуального документа возможно разделить на две стадии: подготовка к составлению документа и непосредственно написание процессуального документа.

Стадия подготовки к составлению документа состоит из следующих этапов:

1) определение и уяснение необходимости, значимости и цели процессуального документа, который предстоит составить, определение адресата процессуального документа, изучение справочных изданий, посвященных подготовке конкретного процессуального документа;

2) установление законодательной основы процессуального документа (применимых норм процессуального и материального права), судебной практики (очень часто возникшие вопросы разрешаются при обращении к казусам, рассматриваемым в судебной практике), монографических и справочных изданий, посвященных вопросу, по которому составляется процессуальный документ;

3) моделирование возможных ошибок, которые могут возникнуть при составлении и применении процессуального документа на практике.

4) самостоятельное дополнение фабулы обстоятельствами, не противоречащим ей, порождающими необходимость составления каждого процессуального документа из комплекта или обуславливающими соответствие закону процессуального документа или сопряженного с ним процессуального действия (например, введение в фабулу факта уплаты истцом государственной пошлины, подтверждение этого факта в перечне прилагаемых к исковому заявлению документов).

Стадия непосредственной подготовки процессуального документа включает следующие этапы:

1) определение содержания и структуры процессуального документа.

Структура документа должна быть логически организована, логически непротиворечива, охватывать все проблемные вопросы, подлежащие раскрытию в процессуальном документе. При этом не требуется отражать в процессуальном документе вопросы, не связанные с целью конкретного процессуального документа. Так, не подлежит применению структура и содержание искового заявления при подготовке апелляционной жалобы.

Структура процессуального документа представляет собой простой категорический силлогизм, в котором нормы права выступают большой посылкой, обстоятельства дела – малой посылкой, на основании которых делается итоговый вывод.

Структура процессуального документа состоит из:

- *вводной части*. В данном разделе указывается, куда и кому адресуется процессуальный документ, кто его адресует, субъекты, права которых также затрагиваются процессуальным документом. Требования к сведениям, подлежащим отражению во вводной части, могут быть предусмотрены процессуальными кодексами. Такие требования могут быть обязательными и факультативными. Так, к обязательным требованиям, наряду с указанием фамилии, имени и отчества истца требуется указать в тексте искового заявления его идентификационные данные и адрес. К факультативным требованиям относится указание номера телефона.

Содержание вводной части может отличаться в зависимости от вида процессуального документа;

- заголовок процессуального документа. Заголовок процессуального документа должен закреплять:

-
- Вид процессуального документа (например, ходатайство);
 - Предмет процессуального документа (например, если это исковое заявление, то обозначается его предмет, например «о взыскании неосновательного обогащения»).
-

- *описательной части*. В данном разделе излагается правовой спор и фактические обстоятельства дела (юридические факты, имеющие значение для достижения цели конкретного процессуального документа).

Излагаемые юридические факты должны соответствовать фактам, указанным в гипотезе и / или диспозиции правовой нормы, которые подлежат применению при достижении цели конкретного процессуального документа. Не допускается указание юридических фактов, не имеющих значения для достижения цели конкретного процессуального документа, т.е. не входящих в предмет доказывания (общий или локальный).

Например, будет излишне изложение всех обстоятельств дела в ходатайстве о привлечении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, либо указание в исковом заявлении фактов, не входящих в предмет доказывания по конкретному делу.

- *мотивировочной части*. В данном разделе указывается нормативная база, служащая основой для достижения цели процессуального документа (применимое материальное и процессуальное право).

Нормативные предписания должны располагаться в строгой логической последовательности: от акта большей юридической силы к актам меньшей юридической силы; от общего закона к специальному и т.д.

Применяемые нормативные акты должны иметь значение для достижения целей конкретного процессуального документа; не допускается излишнее цитирование наиболее общих нормативных предписаний, не имеющих ключевого значения для достижения цели конкретного

процессуального документа. Так, излишней будет ссылка на статью 309 ГК РФ о том, что обязательства должны исполняться надлежащим образом по любому иску из ненадлежащего исполнения обязательств.

В данной части важно отразить связь конкретных юридических фактов дела с фактами – моделями, указанными в гипотезе или диспозиции подлежащей применению нормы права. Это означает, что необходима демонстрация действия нормативного предписания при наличии определенных юридических фактов.

Пример:

«Между И.И. Ивановым и П.П. Петровым 21.01.2023 был заключен договор займа, в соответствии с условиями которого И.И. Иванов передал П.П. Петрову денежные средства в размере 5 000 (пять тысяч) рублей, а П.П. Петров обязался вернуть переданные денежные средства в срок до 15.02.2023.

Между тем, ни 15.02.2023, ни позднее П.П. Петров денежные средства не вернул.

В силу статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Поскольку П.П. Петров не вернул в установленный срок денежные средства, имеются основания для их взыскания в судебном порядке.»

- *заключительной части*, которая различается в зависимости от вида процессуального документа;

- *приложений* (при необходимости). В данном разделе указываются документы, подлежащие приобщению в связи с составлением конкретного процессуального документа.

Документы, указываемые в качестве приложений, должны быть конкретизированы. Так, не допускаются общие фразы (например, «документы, подтверждающие обстоятельства дела»); следует указать конкретные документы, на которые лицо, участвующее в деле, ссылается в качестве подтверждения фактов предмета доказывания.

2) составление проекта процессуального документа в письменной форме, что позволит четко зафиксировать содержание процессуального документа.

3) унификация используемой терминологии. Терминология, используемая в процессуальном документе, должна использоваться в одном значении по тексту всего процессуального документа.

Не допускается использование одного и того же понятия в различных значениях либо обозначение одного и того же субъекта различными понятиями. Для сокращения текста процессуального документа допускаются сокращения, указание на которые должно содержаться в тексте процессуального документа. Например, «*Иванов Иван Иванович (далее по тексту – Истец)*».

Допускается сокращенное использование наименований подлежащих применению нормативных правовых актов. Однако, при первом использовании ссылки на нормативный акт должно быть указано его полное наименование и введено сокращение. Например, «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ)».

4) проверка правильности написания, выявление недочетов и погрешностей (т.е. контроль грамматических, пунктуационных и иных языковых ошибок).

Документ не может быть зачтен, если из-за языковых ошибок невозможно однозначно понять смысл написанного текста.

5) стандартизация документа. На данном этапе необходимо выровнять текст процессуального документа по ширине, привести используемые шрифты и кегли к единообразию, установить единые абзацные и интервальные отступы, выставить красную строку,

При подготовке процессуальных документов рекомендуется использовать шрифт Times New Roman, 12 – 14 кегль, интервал 1,15 – 1,5.

В процессуальных документах разделы, подразделы, пункты и подпункты нумеруются арабскими цифрами. Подразделы нумеруются в пределах раздела, пункты нумеруются в пределах подраздела, подпункты нумеруются в пределах пункта. Заголовки подразделов печатаются центрированным способом, полужирным шрифтом строчными буквами. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовки разделов и подразделов отделяются друг от друга и от текста двумя межстрочными интервалами.

В процессуальном документе требуется использовать единое обозначение дат по всему тексту процессуального документа. Например, «01.01.2020» или «1 января 2020 года».

В случае несоблюдения указанных требований преподаватель имеет право не проверять процессуальный документ с выставлением оценки «не зачтено» с утратой попытки на проверку данного процессуального документа.

Культура оформления любого процессуального документа предполагает логичность и последовательность изложения материала, мотивированность выводов, соблюдение стиля, соответствующего жанру документа. Неточно употребленное слово вызывает неопределенность в толковании и может породить судебную ошибку, влекущую за собой не только продолжение тяжбы, но иные негативные последствия.

Ответ на задание:

Образец искового заявления

Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга

620130, г. Екатеринбург, ул. Авиационная, д. 65 А

Истец:

Иванов Иван Владимирович

04.11.1972 г.р.,

паспорт серии 65 17 № 000000, выдан 27.11.2017

ОУФМС России по Свердловской обл. в Чкаловском
р-не г. Екатеринбурга

620004, г. Екатеринбург, ст. Сысерть, ул. 25 км, д. 5,
кв. 2

Ответчик: ООО Страхование общество «Вера»

ИНН 7723010000, ОГРН 1027700000000
350015, г. Красноярск, ул. Новокузнецкая, д. 40

Цена иска: 2 310 808 руб. 80 коп.

Государственная пошлина: 6 854 руб. 04 коп.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о взыскании страхового возмещения, неустойки, штрафа,
компенсации морального вреда

02.09.2016 между ООО ИГК «Девелопмент» (*далее также – Застройщик, Страхователь, Ответчик*) и Ивановым Иваном Владимировичем (*далее по тексту – Выгодоприобретатель*) заключен договор участия в долевом строительстве № С43.3-5005, согласно которому Застройщик обязуется завершить строительство объекта – квартиры, расположенной по адресу: Свердловская область, Сысертский район, поселок Светлый, д. 43, корпус 2, получить разрешение на ввод в эксплуатацию не позднее первого квартала 2017 года и передать участнику помещение не позднее 60 календарных дней с даты получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, соответственно, передача объекта Участнику должна была состояться не позднее 31.05.2017.

02.09.2016 между ООО СО «Вера» (*далее также – Страховщик*) и ООО ИГК «Девелопмент» заключен договор страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве № 280001/16/00002/6601001-00 (*далее по тексту – Договор, Договор страхования*).

В соответствии с п. 1.3 Договора страхование гражданской ответственности Страхователя (застройщика) осуществляется за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения: Объекта долевого строительства: жилое помещение в многоквартирном трехэтажном жилом доме, расположенном по адресу: Свердловская область, Сысертский район, поселок Светлый, д. 43, корпус 2, однокомнатная квартира в третьей секции, строительный номер 55, расположенная на 1 этаже.

Выгодоприобретателем по Договору страхования является Иванов Иван Владимирович.

28.05.2019 Иванов И.В. обратился в ООО СО «Вера» с заявлениями о наступлении события, имеющего признаки страхового случая и о страховой выплате (вх. № 6850 от 06.06.2019), представив в том числе копию решения Арбитражного суда Свердловской области от 06.05.2019 по делу № А60-00000/2018 о признании ООО ИГК Девелопмент» несостоятельным (банкротом).

Уведомлением ООО СО «Вера» от 26.06.2019 Иванову И.В. отказано в выплате страхового возмещения по причине непредставления выписки из реестра требований кредиторов, предусмотренной п. 2.2 Договора страхования.

Получив указанную выписку только в феврале 2021 года, 17.03.2021 Иванов И.В. обратился в ООО СО «Вера» с заявлением на страховую выплату по имуществу физических и юридических лиц, представив установленные законодательством документы, в том числе копию решения Арбитражного суда Свердловской области от 06.05.2019 по делу № А60-00000/2018 о признании ООО ИГК «Девелопмент» несостоятельным (банкротом), копию определения Арбитражного суда Свердловской области от 02.02.2021 по делу № А60-00000/2018 о включении в реестр требований,

а также выписку из реестра требований о передаче жилых помещений ООО ИГК «Девелопмент» по состоянию на 08.02.2021.

Уведомлением ООО СО «Вера» от 05.04.2021 № 12-712/2674 Иванову И.В. сообщено, что основания для признания заявленного события страховым случаем отсутствуют, так как на момент введения процедуры банкротства в отношении ООО ИГК «Девелопмент» истек срок действия Договора страхования с учетом двухлетнего срока, обеспечивающего право выгодоприобретателя на получение страхового возмещения по страховому случаю.

Не согласившись с принятым решением, 16.04.2021 Иванов И.В. направил в адрес Страховщика досудебную претензию.

Уведомлением ООО СО «Вера» от 28.04.2021 № 05/3604 Иванову И.В. сообщено, что основания для признания заявленного события страховым случаем отсутствуют, так как на момент введения процедуры банкротства в отношении ООО ИГК «Девелопмент» истек срок действия Договора страхования с учетом двухлетнего срока, обеспечивающего право выгодоприобретателя на получение страхового возмещения по страховому случаю.

Иванов И.В. считает, что действия страховой организации являются незаконными, направлены на воспрепятствование получения выгодоприобретателем по договору страхования причитающегося ему страхового возмещения в связи со следующим.

1. Требование о взыскании суммы страхового возмещения

1.1. Страховой случай наступил в пределах срока, обеспечивающего право Выгодоприобретателя на получение страхового возмещения.

В соответствии со ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (*далее по тексту – ГК РФ*) гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Исковые требования основаны на Договоре страхования, заключенном со Страховщиком.

Согласно п. 1 ст. 935 ГК РФ законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать жизнь, здоровье или имущество других определенных в законе лиц на случай причинения вреда их жизни, здоровью или имуществу; риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами.

В силу п. 1 ст. 931 ГК РФ по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

Статьей 15.6 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в редакции, действовавшей на момент заключения Договора страхования) (*далее по тексту – Закон об участии в долевом строительстве*) предусмотрено, что застройщик вправе страховать риск ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение им обязательств по передаче объекта долевого строительства участнику долевого строительства по договору.

В соответствии с ч. 8 ст. 15.2 Закона об участии в долевом строительстве, страховым случаем является неисполнение или ненадлежащее исполнение застройщиком обязательств по передаче жилого помещения по договору, подтвержденные одним из следующих документов:

- вступившим в законную силу решением суда об обращении взыскания на предмет залога в соответствии со ст. 14 Закона об участии в долевом строительстве;

- решением арбитражного суда о признании застройщика банкротом и об открытии конкурсного производства в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве), а также выпиской из реестра требований кредиторов о размере, составе и об очередности удовлетворения требований.

Таким образом, исходя из содержания указанной нормы, к страховым случаям относится банкротство застройщика и неисполнение или ненадлежащее исполнение им обязательств по передаче жилого помещения по договору, подтверждаемое выпиской из реестра требований кредиторов о размере, составе и об очередности удовлетворения требований.

Согласно п. 2.2 Договора **страховым случаем является неисполнение или ненадлежащее исполнение застройщиком обязательств по передаче жилого помещения по договору**, подтвержденные одним из следующих документов:

1) вступившим в законную силу решением суда об обращении взыскания на предмет залога в соответствии со ст. 14 Закона об участии в долевом строительстве;

2) решением арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, а также выпиской из реестра требований кредиторов о размере, составе и об очередности удовлетворения требований.

Пунктами 4.1-4.2 Договора установлен срок его действия: со дня государственной регистрации договора участия в долевом строительстве по 24 часа 00 минут 31.03.2017, а также предусмотрено право выгодоприобретателя на получение страхового возмещения по страховому случаю, наступившему **в течении двух лет по истечении предусмотренного договором участия в долевом строительстве срока передачи ему жилого помещения.**

Как указывалось выше, из положений договора участия в долевом строительстве № С43.3-00 от 02.09.2016 следует, что Застройщик обязан получить разрешение на ввод в эксплуатацию объекта строительства не позднее 31.03.2017 и передать Иванову И.В. квартиру в течение 60 дней с момента получения вышеназванного разрешения, т.е. не позднее **31.05.2017.**

С учетом этого, у Выгодоприобретателя **до 31.05.2019**, а не до 31.03.2019, как ошибочно указывает Страховщик в уведомлениях от 05.04.2021, от 28.04.2021 сохранялось право на получение страхового возмещения по страховому случаю.

Из представленных Ивановым И.В. документов следует и Ответчиком не оспаривается, что решением Арбитражного суда Свердловской области от **06.05.2019** по делу № А60-00000/2018 ООО ИГК «Девелопмент» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства.

В силу п. 1 ст. 201.4 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении застройщика требования о передаче жилых помещений, требования о передаче машино-мест и нежилых помещений могут быть предъявлены к застройщику только в рамках дела о банкротстве застройщика с соблюдением установленного настоящим параграфом порядка предъявления требований к застройщику. С даты открытия конкурсного производства исполнение исполнительных документов по требованиям участников строительства прекращается.

Таким образом, в связи с невозможностью исполнения в общем порядке Застройщиком своих обязательств по договору участия в долевом строительстве № С43.3-00 от 02.09.2016 по причине признания его несостоятельным (банкротом) наступил страховой случай, предусмотренный договором страхования гражданской ответственности застройщика № 280001/16/00002/6601001-02 от 02.09.2016, при этом **страховой случай наступил до 31.05.2019** (дата, до которой договором страхования обеспечено право на получение Выгодоприобретателем страхового возмещения).

В связи с этим, Иванов И.В., обращаясь в ООО СО «Вера» с заявлениями о наступлении события, имеющего признаки страхового случая и о страховой выплате, действовал в рамках срока, предусмотренного Договором страхования для обращения за страховой выплатой, и надлежащим образом доказал факт наступления страхового случая, представив решение Арбитражного суда Свердловской области от 06.05.2019 по делу № А60-00000/2018, определение Арбитражного суда Свердловской области от 02.02.2021 по делу № А60-00000/2018 о включении в реестр требований кредиторов, а также выписку из реестра требований о передаче жилых помещений ООО ИГК «Девелопмент» по состоянию на 08.02.2021.

1.2. Иванов И.В. обратился в страховую организацию с заявлением о наступлении страхового случая в срок, до истечения которого предусмотрено право Выгодоприобретателя на получение страхового возмещения.

Как указывалось выше, 28.05.2019 Иванов И.В. обратился в ООО СО «Вера» с заявлениями о наступлении события, имеющего признаки страхового случая и о страховой выплате (вх. № 6850 от 06.06.2019), представив в том числе копию решения Арбитражного суда Свердловской области от 06.05.2019 по делу № А60-00000/2018 о признании ООО ИГК «Девелопмент» несостоятельным (банкротом).

Уведомлением ООО СО «Вера» от 26.06.2019 Иванову И.В. отказано в выплате страхового возмещения по причине непредставления выписки из реестра требований кредиторов, предусмотренной п. 2.2 Договора страхования.

В связи с отказом конкурсного управляющего ООО ИГК «Девелопмент» Тимофеевой Е.Б. во включении требований Иванова И.В. в реестр требований участников строительства 16.07.2019 Иванов И.В. обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением об урегулировании разногласий между ним и конкурсным управляющим застройщика путем включения в реестр требований кредиторов должника требования о передаче в том числе жилого помещения, являющегося предметом Договора страхования - жилое помещение в многоквартирном трехэтажном жилом доме, расположенном по адресу: Свердловская область, Сысертский район, поселок Светлый, д. 43, корпус 2, однокомнатная квартира в третьей секции, строительный номер 55, расположенная на 1 этаже.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.12.2019 по делу № А60-00000/2018 в удовлетворении заявления Иванова И.В. о включении в реестр требований кредиторов должника требований по передаче жилых помещений отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2020 изменен п. 2 определения Арбитражного суда Свердловской области от 29.12.2019 – в реестр по передаче жилых помещений ООО ИГК «Девелопмент» включены требования Иванова Ивана Владимировича о передаче в том числе вышеуказанной квартиры с неисполненными обязательствами по оплате жилого помещения.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа по делу № А60-00000/2018 от 28.10.2020 определение Арбитражного суда Свердловской области от 29.12.2019 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2020 отменены. Обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 02.02.2021 по делу № А60-00000/2018 в реестр требований ООО «ИГК «Девелопмент» включено требование Иванова Ивана Владимировича о передаче ему в том числе квартиры, являющейся предметом страхования по Договору № 280001/16/00002/6601001-02.

Таким образом, у Иванова И.В. на момент первоначального обращения к Страховщику с заявлением о выплате страхового возмещения отсутствовала возможность представить весь комплект документов, а именно: выписку из реестра требований кредиторов Застройщика.

В любом случае определяющими являются именно даты наступления страхового случая, коими в данном случае являются дата признания Застройщика несостоятельным (банкротом) – 06.05.2019, и дата уведомления Страховщика о дате наступления страхового случая, в данном случае – 28.05.2019.

Из разъяснений в отношении применения нормы ст. 961 ГК РФ, приведенной в п. 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» (далее по тексту - *Постановление Пленума от 27.06.2013 № 20*) следует, что на страхователя возлагается обязанность лишь по уведомлению о наступлении страхового случая определенным способом и в определенные сроки. Обязанность по представлению одновременно с этим уведомлением всех необходимых документов на страхователя (выгодоприобретателя) законом не возлагается.

Кроме того, как следует из п. 10.4 Правил страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве, утвержденных приказом ООО СО «Вера» № 166 от 05.11.2015 (далее по тексту – *Правила страхования*) после предоставления последнего из всех необходимых документов, указанных в п. 10.3 Правил, Страховщик при признании наступившего события страховым случаем в течение 30 (тридцати) рабочих дней определяет размер убытка Выгодоприобретателя, страхового возмещения, составляет страховой акт о страховом случае (страховой акт) и производит выплату в размере убытка, определенного в соответствии с п. 10.6 Правил, если по факту данного события не было возбуждено уголовное дело.

Таким образом, сам Страховщик во внутренних документах предусматривает, что необходимые для принятия решения по заявлению документы могут быть предоставлены позднее даты подачи заявления либо уведомления о наступлении страхового случая.

Поскольку непредставление Ивановым И.В. выписки из реестра требований кредиторов при подаче заявления 28.05.2019 вызвано объективными причинами, которые были устранены лишь в марте 2021 года, Выгодоприобретатель не может считаться утратившим право на страховое возмещение после представления всего пакета документов по страховому случаю.

1.3. Размер страхового возмещения, подлежащего выплате Выгодоприобретателю.

В силу п. 10.6 Правил страхования общий размер страхового возмещения не может превысить размер страховой суммы, установленной договором страхования.

Согласно п. 3.1.1. Договора страхования страховая сумма составляет 1 722 833 (один миллион семьсот двадцать две тысячи восемьсот тридцать три) рубля 40 копеек.

Во исполнение обязательств по договору участия в долевом строительстве № С43.3-00 от 02.09.2016 Ивановым И.В. уплачены денежные средства в размере 1 524 000 (один миллион пятьсот двадцать четыре тысячи) рублей 00 копеек.

Таким образом, сумма страхового возмещения не превышает размера страховой суммы, установленной договором, и подлежит взысканию в полном размере, а именно: в размере 1 524 000 (один миллион пятьсот двадцать четыре тысячи) рублей 00 копеек.

На основании изложенного, считаем, что у Страховщика имеются основания для признания страхового случая по договору страхования гражданской ответственности застройщика № 280001/16/00002/6601001-02 от 02.09.2016 наступившим и для выплаты Иванову И.В. страхового возмещения в размере 1 524 000 руб.

2. Штрафные санкции, подлежащие взысканию со Страховщика

2.1. Применение к отношениям по страхованию гражданской ответственности застройщика законодательства о защите прав потребителей.

В соответствии с п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» (далее по тексту – *Постановление Пленума от 28.06.2012 № 17*) на договоры добровольного страхования имущества граждан Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее по тексту - *Закон о защите прав потребителей*) распространяется лишь в случаях, когда страхование осуществляется исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

На допустимость применения законодательства о защите прав потребителей при разрешении споров о взыскании страхового возмещения по страхованию гражданской ответственности застройщика неоднократно указывалось в правоприменительной практике судов.

- Апелляционное определение Московского городского суда от 26.07.2019 по делу № 33-34139/2019

«Как усматривается из материалов дела, спорное правоотношение вытекает из договора участия в долевом строительстве, заключенного между истцом и застройщиком АО «Континент проект», согласно п. 6.3 которого в качестве способа обеспечения исполнения обязательств по договору застройщик застраховал свою гражданскую ответственность за неисполнение обязательства по передаче жилого помещения. Страхование осуществляется в пользу выгодоприобретателя - участника долевого строительства. В страховом полисе выгодоприобретателем указана Таирова Л.Н.

В силу закона и договора истец является выгодоприобретателем по договору страхования, заключенному между ответчиком и застройщиком, по договору участия в строительстве истец приобрела право на передачу ей квартиры в жилом доме, ответственность застройщика застрахована, и истец является выгодоприобретателем по договору страхования, в связи с чем правоотношения истца и страховой компании регламентируются законодательством о защите прав потребителей».

- Апелляционное определение Московского городского суда от 16.05.2019 по делу № 33-21332/2019

«Поскольку требования истца вытекают из гражданско-правовых отношений с ООО «Иванстрой», истец заключал договор долевого участия в строительстве с застройщиком

ООО «Иванстрой», ответственность которого за неисполнение им обязательств по передаче жилого помещения в пользу выгодоприобретателей – участников долевого строительства застрахована в ООО «ПРОМИСТРАХ», с целью улучшения жилищных условий, т.е. исключительно для личных, семейных, домашних, нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, на спорные правоотношения, вытекающие не только из договора участия в долевом строительстве, но и из договора страхования ответственности застройщика в пользу участника долевого строительства, распространяется действие положений Закона РФ «О защите прав потребителей».

2.2. Штраф, предусмотренный законодательством о защите прав потребителей

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Взыскание штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя является не правом, а обязанностью суда (Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2006 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 29.11.2006)).

С учетом этого, с ООО СО «Вера» в пользу Иванова И.В. подлежит взысканию сумма штрафа, предусмотренного законодательством о защите прав потребителей в размере 762 000 (семьсот шестьдесят две тысячи) рублей 00 копеек.

2.3. Взыскание неустойки

Согласно п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании п. 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Как указал Верховный Суд Российской Федерации в п. 16 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017) в тех случаях, когда страхователь в связи с нарушением страховщиком обязанности выплатить страховое возмещение заявляет требование о взыскании неустойки, предусмотренной ст. 28 Закона о защите прав потребителей, такое требование подлежит удовлетворению, а неустойка - исчислению в зависимости от размера страховой премии.

В п. 32 Постановления Пленума от 28.06.2012 № 17, в соответствии с которым сумма неустойки, взыскиваемой на основании п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги).

Цена страховой услуги определяется размером страховой премии (п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 20).

С учетом этого, сумма неустойки, подлежащая взысканию со Страховщика, составляет 24 808 (двадцать четыре тысячи восемьсот восемь) рублей 80 копеек.

Кроме того, в соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства. Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

3. Компенсация морального вреда

В силу ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Согласно ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Для любого из граждан наличие собственного жилого помещения является одной из основных целей в жизни. Между тем недобросовестные застройщики, получив денежные средства от граждан, нередко предпочитают не исполнять взятые на себя обязательства и оставляют простых людей и без жилища, на которое они рассчитывали, и без денежных средств, причиняя тем самым сильные душевные страдания.

Законодатель, пытаясь нивелировать негативные последствия от действий недобросовестных застройщиков, предусмотрел в законодательстве механизм страхования ответственности. Однако страховые организации также не имеют побуждения выплачивать обманутым дольщикам денежные средства, причитающиеся им по закону.

В такой же ситуации оказался и Иванов И.В., который пострадал уже от действий Застройщика и в настоящее время продолжает испытывать нравственные страдания из-за необоснованных отказов ООО СО «Вера» в выплате суммы страхового возмещения.

До производства страховой выплаты Иванов И.В. объективно не может позволить себе приобрести новое жилое помещение, что причиняет ему сильные страдания и стресс, вынуждает переживать по поводу невозврата вложенных им в строительство денежных средств.

Поскольку в результате недобросовестных действий Страховщика, выразившихся в уклонении от выплаты страхового возмещения при наличии к тому оснований Иванов И.В. испытал и продолжает испытывать нравственные страдания, имеются основания для взыскания с Ответчика компенсации морального вреда в размере 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

4. Компетенция суда на рассмотрение спора

Как указывалось выше, к рассматриваемому спору субсидиарно подлежат применению положения законодательства о защите прав потребителей (см. разд. 2.1).

В силу ст. 17 Закона о защите прав потребителей иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту:

нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, - его жительства;

жительства или пребывания истца;

заключения или исполнения договора.

Аналогичные положения содержатся в ч. 7 ст. 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (*далее по тексту – ГПК РФ*).

Адресом регистрации Иванова Ивана Владимировича является г. Екатеринбург, ст. Сысерть, ул. 25 км, д. 5, кв. 2.

Таким образом, рассмотрение настоящего искового заявления относится к компетенции Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга.

5. Размер подлежащей уплате государственной пошлины

Как указывалось выше, к рассматриваемому спору субсидиарно подлежат применению положения законодательства о защите прав потребителей (см. разд. 2.1).

Согласно п. 3 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации (*далее по тексту – НК РФ*) при подаче в суды общей юрисдикции, а также мировым судьям исковых заявлений имущественного характера, административных исковых заявлений имущественного характера и (или) исковых заявлений (административных исковых заявлений), содержащих одновременно требования имущественного и неимущественного характера, плательщики, указанные в п. 2 настоящей статьи, освобождаются от уплаты государственной пошлины в случае, если цена иска

не превышает 1 000 000 рублей. В случае, если цена иска превышает 1 000 000 рублей, указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 рублей.

С учетом указанных положений налогового законодательства, размер подлежащей уплате государственной пошлины составляет 6 854 (шесть тысяч восемьсот пятьдесят четыре) рубля 04 копейки.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12, 927, 929 - 931, 935, 936 ГК РФ, ст. 13, 15, 17, 28 Закона о защите прав потребителей, ст. 29, 131, 132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Привлечь в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Общество с ограниченной ответственностью Инвестиционная группа компаний «Девелопмент» в лице конкурсного управляющего Петрова Сергея Борисовича (ИНН 6685060000, ОГРН 1146685000000; адрес: 6200075, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 1).

2. Признать страховой случай по договору страхования гражданской ответственности застройщика № 280001/16/00002/6601001-02 от 02.09.2016 наступившим.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Страховое общество «Вера» в пользу Иванова Ивана Владимировича страховое возмещение по договору страхования гражданской ответственности застройщика № 280001/16/00002/6601001-02 от 02.09.2016 в размере 1 524 000 (один миллион пятьсот двадцать четыре тысячи) 00 рублей.

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Страховое общество «Вера» в пользу Иванова Ивана Владимировича штраф, предусмотренный Законом о защите прав потребителей, в размере 762 000 (семьсот шестьдесят две тысячи) рублей 00 копеек.

5. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Страховое общество «Вера» в пользу Иванова Ивана Владимировича неустойку, предусмотренную Законом о защите прав потребителей, в размере 24 808 (двадцать четыре тысячи восемьсот восемь) рублей 80 копеек.

Продолжить начисление неустойки в порядке, предусмотренном п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей, начиная с 06.05.2021 до момента фактического исполнения обязательства по выплате страхового возмещения в полном объеме.

6. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Страховое общество «Вера» в пользу Иванова Ивана Владимировича компенсацию морального вреда в размере 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

7. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Страховое общество «Вера» в пользу Иванова Ивана Владимировича сумму уплаченной государственной пошлины в размере 6 854 (шесть тысяч восемьсот пятьдесят четыре) рубля 04 копейки.

Перечень прилагаемых документов в копиях:

1. Расчет взыскиваемой суммы по состоянию на 05.05.2021 (с копиями по числу лиц, участвующих в деле);
2. Договор страхования № 280001/16/00002/6601001-02 от 02.09.2016;

3. Правила страхования гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения по договору участия в долевом строительстве, утвержденных приказом ООО СО «Вера» № 166 от 05.11.2015;
4. Договор участия в долевом строительстве № С43.3-00 от 02.09.2016;
5. Квитанция к приходно-кассовому ордеру №2 от 09.09.2016;
6. Справка ООО ИГК «Девелопмент» от 02.09.2016;
7. Решение Арбитражного суда Свердловской области от 06.05.2019 по делу № А60-00000/2018;
8. Определение Арбитражного суда Свердловской области от 29.12.2019 по делу № А60-00000/2018;
9. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2020 по делу № А60-00000/2018;
10. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.10.2020 по делу № А60-00000/2018;
11. Определение Арбитражного суда Свердловской области от 02.02.2021 по делу № А60-000000/2018;
12. Выписка из реестра требований по передаче жилых помещений ООО «ИГК Девелопмент» на 08.02.2021 для кредитора Иванова И.В.;
13. Заявление о наступлении события, имеющего признаки страхового случая от 28.05.2019;
14. Заявление о страховой выплате от 28.05.2019;
15. Квитанция от 28.05.2019, подтверждающая направление копий заявлений;
16. Уведомление о возврате документов, представленных для рассмотрения заявления о страховой выплате от 26.06.2016;
17. Заявление на страховую выплату по имуществу физических и юридических лиц от 17.03.2021;
18. Пояснения к заявлению о выплате страхового возмещения;
19. Уведомление об отсутствии оснований для признания страхового случая наступившим от 05.04.2021 (исх. № 12-712/2674);
20. Досудебная претензия;
21. Уведомление об отсутствии оснований для признания страхового случая наступившим от 28.04.2021 (исх. № 05/3604);
22. Паспорт Иванова И.В.;
23. Документ, подтверждающий оплату государственной пошлины (**оригинал**);
24. Доказательства направления копии искового заявления лицам, участвующим в деле.
25. Доверенность представителя.

Представитель Иванова И.В.

В.Д. Кулябин

3. Тип задания «Деловая игра»

Пример задания «Интервьюирование»

Студенческой группе необходимо разделиться на группы по два человека, один из которых «клиент», другой - «юрист».

Задача для студента - «клиента»: Студент - «клиент» должен ознакомиться с фабулой, время ознакомления – в пределах 10 минут. В течение 20 минут студент - «клиент» рассказывает о своей проблеме.

Задача для студента - «юриста»: выявить максимально возможное количество информации о фактах, доказательствах, целях «клиента».

После этого, отвечая на закрытые вопросы преподавателя, студенты проверяют полноту и точность выясненной информации. Затем студенты меняются ролями и дается новый сюжет (игровая фабула).

Судебный пристав Н. возбудил исполнительное производство на основании исполнительного листа в отношении должника П. Предмет исполнения: взыскание задолженности в размере 1 000 000 рублей с П. пользу Банка.

В результате совершения исполнительных действий судебным приставом-исполнителем был наложен арест на все расчетные счета должника, включая счета, на которые перечисляются пособия на детей.

Кроме того, судебным приставом-исполнителем был наложен арест на транспортное средство должника, которое используется им в профессиональной деятельности.

П. обратился в Юридическую клинику с просьбой помочь ему в разрешении сложившейся ситуации.

Критерии оценивания:

Максимальный балл – 5 баллов

0 баллов. Студент не смог получить от «клиента» никакой юридически значимой информации в связи с невозможностью установления коммуникации («клиент» не захотел рассказывать о своей проблеме в результате непрофессиональных действий «консультанта»). Студент выяснил информацию, не имеющую отношения к юридической проблеме «клиента».

1-3 балла. Студент выяснил необходимую информацию для продолжения работы по делу «клиента» (включая контактную информацию). Выяснил явную информацию и явную цель клиента.

4-5 баллов. Студент выяснил максимальное количество информации, включая скрытую информацию и скрытую цель клиента.

Ответ на задание:

1. Подготовка к интервью.

Изучение правовых основ по той ситуации, о которой сказал клиент, записываясь на приём. То есть здесь необходимо провести предварительный анализ правовых норм, имеющих отношение к ситуации.

2. Знакомство:

- Добрый день! Меня зовут ... я студент-клиницист ... курса УрГЮУ.
- Как я могу к вам обращаться?

- ...

- Очень приятно.

3. Разъяснение организационных моментов:

3.1. Ознакомление клиента с правилами юридической клиники:

Для дальнейшей работы, я бы хотел (-а) ознакомить вас с правилами юридической клиники:

- юридическая консультация оказывается бесплатно в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;
- юридические услуги оказывают студенты Уральской государственной юридической академии имени В.Ф. Яковлева под руководством преподавателей-кураторов, имеющих высшее юридическое образование;
- студенты-практиканты не представляют интересы посетителей (клиентов) в судах, арбитражных судах, правоохранительных органах, иных органах государственной власти и местного самоуправления;
- заключение по интересующим клиента вопросам дается не ранее, чем по истечении 14 календарных дней после первичного приема;
- проекты юридических документов (жалоб, заявлений, ходатайств, исковых заявлений и др.) готовятся студентами-практикантами в исключительных случаях по поручению преподавателя-куратора либо заведующего Клиникой;
- лицо, консультирующее посетителя, берет на себя обязательство сохранять конфиденциальность полученных сведений, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

3.2. Подписание согласия на обработку персональных данных.

4. Основная часть интервью:

4.1. Узнать сложившуюся ситуацию, запрос клиента (например: «скажите пожалуйста, с каким запросом Вы пришли к нам, какова цель вашего визита к нам?» и «не могли ли вы подробнее рассказать об этом?»).

4.2. Выслушать рассказ клиента полностью.

4.3. Задать вопросы, связанные с пониманием ситуации с точки зрения права (например, «знакомы ли вы с основами исполнительного производства?», «вам что-нибудь известно о том, что такое исполнительный лист?»). Разъяснить те категории, которые непонятны клиенту простыми словами (обыденными фразами).

4.4. Задать вопросы по существу (уметь поставить правильные вопросы, в зависимости от ситуации):

- Оформлялись ли Вами кредиты? Выступали ли Вы поручителем или залогодателем по кредитным договорам? Если да, то не могли бы Вы назвать когда? Погашены ли они?
- Поступали ли вам звонки, сообщения, письма о какой-либо задолженности? Если да, то от кого? Направлялись ли Вам какие-либо документы на почту или в электронном формате? Зарегистрированы ли вы в Едином Портале государственных и муниципальных услуг (на

государствах)? Поступали ли вам туда какие-либо документы или информация, связанная с делом?

- Теряли ли Вы когда-либо документы, удостоверяющие Вашу личность? Если да, то какие документы были утеряны и когда? Обращались ли Вы в государственные органы с заявлением об утере документов, удостоверяющих личность?
- Пытались ли вы обращаться в органы государственной власти для разрешения Вашего вопроса?
- Знаете ли вы, в какую сумму оценили ваше транспортное средство? Используется ли Вами транспортное средство как средство передвижения инвалида?
- Есть ли у вас несовершеннолетние дети? Есть ли у вас обязанность выплачивать алименты?
- Имеете ли Вы при себе документы, подтверждающие списание средств, например чеки, выписки со счета вашей карты?
- Заблокирована ли ваша карта на данный момент? С какой периодичностью совершается списание средств?
- Какие именно средства были списаны?
- Поступают ли на Ваши счета социальные выплаты? На какие счета поступают социальные выплаты? Списывались ли с этих счетов денежные средства? Если денежные средства списывались, то в каком размере?

4.5. Задать дополнительные, уточняющие вопросы, если они возникают в ходе интервьюирования.

5. Заключительная часть:

5.1. Завершение самого интервью.

- Повторить резюмированную информацию клиенту, узнать все ли верно записано, правильно ли студент понял суть дела, изложенного клиентом.
- Уточнить о том, что мы полностью ознакомимся с материалами по данному делу, но не сможем дать какой-либо гарантии по тому, выигрышное это дело или нет.

5.2. Назначить следующую встречу для консультации.

Приемы, которые могут быть использованы в случае, если клиент не раскрывает информацию в полном объеме, то можно использовать следующее:

1. Важнейшим является *умение слушать и слышать клиента*. Это базовый и ключевой навык в интервьюировании, так как помогает расположить к себе клиента и сделать так, чтобы он доверился вам.

2. Чрезвычайно важным аспектом интервьюирования являются *приемы постановки вопросов в ходе собеседования с клиентом*. Например:

1) вопрос должен быть логически однозначным, не содержащим в себе нескольких относительно автономных частей, требующих различных ответов;

2) следует избегать употреблений малораспространенных иностранных слов, специальных терминов, слов с неопределенным значением, затрудняющих работу респондентов;

3) задавать конкретные вопросы;

4) следует стремиться к тому, чтобы все варианты предлагаемых ответов

были в равной степени приемлемы для респондента, не означали для него потерю престижа, оскорбление самолюбия;

5) психологическая последовательность вопросов имеет для интервью более существенное значение, чем логическая последовательность.

3. Проведение интервьюирования с неразговорчивым клиентом:

При работе с неразговорчивым клиентом необходимо расположить его к себе, вести диалог спокойно, наладить с ним контакт для того, чтобы узнать подробности проблемы клиента.

Для установления контакта с клиентом необходимо правильно организовать место проведения беседы, чтобы максимально способствовать общению юриста с клиентом (такое положение клиента, когда он сидит сбоку от рабочего стола юриста и при этом не слишком далеко от него).

Многие клиенты испытывают психологический дискомфорт при первом общении с незнакомым человеком. Также, нужно учитывать, что проблемы, с которыми клиент пришел к юристу, могут иметь глубоко личный характер и ему нелегко начать разговор о них. Поэтому предпочтительнее начать беседу с общих фраз. Роль таких вводных предложений хорошо выполняют взаимное представление, объяснение основных правил работы юриста, юридической клиники, выяснение необходимых данных о клиенте и т. д. Именно на данном этапе вполне возможно добиться установления взаимопонимания и доверительного отношения с клиентом.

Важно уметь не только говорить, но и «слышать» себя со стороны, оценивая убедительность, понятность, доходчивость собственных высказываний, уместность употребления различных речевых форм и степень выразительности речи.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Оценочное средство «Собеседование»

Пример задания «Деловая игра «Интервьюирование»

Подготовьте перечень вопросов, которые необходимо задать клиенту по существу дела или сформулируйте консультацию клиенту на разъяснение норм права, подлежащих применению в данной ситуации. Укажите, какие виды юридической помощи может оказать юридическая клиника данному клиенту.

Судебный пристав Н. возбудил исполнительное производство на основании исполнительного листа в отношении должника П. Предмет исполнения: взыскание задолженности в размере 1 000 000 рублей с П. пользу Банка.

В результате совершения исполнительных действий судебным приставом-исполнителем был наложен арест на все расчетные счета должника, включая счета, на которые перечисляются пособия на детей.

Кроме того, судебным приставом-исполнителем был наложен арест на транспортное средство должника, которое используется им в профессиональной деятельности.

П. обратился в Юридическую клинику с просьбой помочь ему в разрешении сложившейся ситуации.

Ответ на задание:

1. Знакомство:

- Добрый день! Меня зовут ... я студент-клиницист ... курса УрГЮУ.
- Как я могу к вам обращаться?
- ...

- Очень приятно.

2. Разъяснение организационных моментов:

2.1. Ознакомление клиента с правилами юридической клиники:

Для дальнейшей работы, я бы хотел (-а) ознакомить вас с правилами юридической клиники:

- юридическая консультация оказывается бесплатно в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;
- юридические услуги оказывают студенты Уральской государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева под руководством преподавателей-кураторов, имеющих высшее юридическое образование;
- студенты-практиканты не представляют интересы посетителей (клиентов) в судах, арбитражных судах, правоохранительных органах, иных органах государственной власти и местного самоуправления;
- заключение по интересующим клиента вопросам дается не ранее, чем по истечении 14 календарных после первичного приема;
- проекты юридических документов (жалоб, заявлений, ходатайств, исковых заявлений и др.) готовятся студентами-практикантами в исключительных случаях по поручению преподавателя-куратора либо заведующего Клиникой;
- лицо, консультирующее посетителя, берет на себя обязательство сохранять конфиденциальность полученных сведений, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

2.2. Подписание согласия на обработку персональных данных.

3. Основная часть интервью:

3.1. Узнать сложившуюся ситуацию, запрос клиента (например: «скажите пожалуйста, с каким запросом Вы пришли к нам, какова цель вашего визита к нам?» и «не могли ли вы подробнее рассказать об этом?»).

3.2. Выслушать рассказ клиента полностью.

3.3. Задать вопросы, связанные с пониманием ситуации с точки зрения права (например, «знакомы ли вы с основами исполнительного производства?», «вам что-нибудь известно о том, что такое исполнительный лист?»). Разъяснить те категории, которые непонятны клиенту простыми словами (обыденными фразами).

3.4. Задать вопросы по существу (уметь поставить правильные вопросы, в зависимости от ситуации):

- Оформлялись ли Вами кредиты? Выступали ли Вы поручителем или залогодателем по кредитным договорам? Если да, то не могли бы Вы назвать когда? Погашены ли они?
- Поступали ли вам звонки, сообщения, письма о какой-либо задолженности? Если да, то от кого? Направлялись ли Вам какие-либо документы на почту или в электронном формате? Зарегистрированы ли вы в Едином Портале государственных и муниципальных услуг (на госуслугах)? Поступали ли вам туда какие-либо документы или информация, связанная с делом?

- Теряли ли Вы когда-либо документы, удостоверяющие Вашу личность? Если да, то какие документы были утеряны и когда? Обращались ли Вы в государственные органы с заявлением об утере документов, удостоверяющих личность?
- Пытались ли вы обращаться в органы государственной власти для разрешения Вашего вопроса?
- Знаете ли вы, в какую сумму оценили ваше транспортное средство? Используется ли Вами транспортное средство как средство передвижения инвалида?
- Есть ли у вас несовершеннолетние дети? Есть ли у вас обязанность выплачивать алименты?
- Имеете ли Вы при себе документы, подтверждающие списание средств, например чеки, выписки со счета вашей карты?
- Заблокирована ли ваша карта на данный момент? С какой периодичностью совершается списание средств?
- Какие именно средства были списаны?
- Поступают ли на Ваши счета социальные выплаты? На какие счета поступают социальные выплаты? Списывались ли с этих счетов денежные средства? Если денежные средства списывались, то в каком размере?

3.5. Задать дополнительные, уточняющие вопросы, если они возникают в ходе интервьюирования.

4. Заключительная часть:

4.1. Завершение самого интервью.

- Повторить резюмированную информацию клиенту, узнать все ли верно записано, правильно ли студент понял суть дела, изложенного клиентом.
- Уточнить о том, что мы полностью ознакомимся с материалами по данному делу, но не сможем дать какой-либо гарантии по тому, выиграшно это дело или нет.

4.2. Назначить следующую встречу для консультации.

Приемы, которые могут быть использованы в случае, если клиент не раскрывает информацию в полном объеме, то можно использовать следующее:

1. Важнейшим является *умение слушать и слышать клиента*. Это базовый и ключевой навык в интервьюировании, так как помогает расположить к себе клиента и сделать так, чтобы он доверился вам.

2. Чрезвычайно важным аспектом интервьюирования являются *приемы постановки вопросов в ходе собеседования с клиентом*. Например:

1) вопрос должен быть логически однозначным, не содержащим в себе нескольких относительно автономных частей, требующих различных ответов;

2) следует избегать употреблений малораспространенных иностранных слов, специальных терминов, слов с неопределенным значением, затрудняющих работу респондентов;

3) задавать конкретные вопросы;

4) следует стремиться к тому, чтобы все варианты предлагаемых ответов были в равной степени приемлемы для респондента, не означали для него потерю престижа, оскорбление самолюбия;

5) психологическая последовательность вопросов имеет для интервью более существенное значение, чем логическая последовательность.

3. Проведение интервьюирования с неразговорчивым клиентом:

При работе с неразговорчивым клиентом необходимо расположить его к себе, вести диалог спокойно, наладить с ним контакт для того, чтобы узнать подробности проблемы клиента.

Для установления контакта с клиентом необходимо правильно организовать место проведения беседы, чтобы максимально способствовать общению юриста с клиентом (такое положение клиента, когда он сидит сбоку от рабочего стола юриста и при этом не слишком далеко от него).

Многие клиенты испытывают психологический дискомфорт при первом общении с незнакомым человеком. Также, нужно учитывать, что проблемы, с которыми клиент пришел к юристу, могут иметь глубоко личный характер и ему нелегко начать разговор о них. Поэтому предпочтительнее начать беседу с общих фраз. Роль таких вводных предложений хорошо выполняют взаимное представление, объяснение основных правил работы юриста, юридической клиники, выяснение необходимых данных о клиенте и т. д. Именно на данном этапе вполне возможно добиться установления взаимопонимания и доверительного отношения с клиентом.

Важно уметь не только говорить, но и «слышать» себя со стороны, оценивая убедительность, понятность, доходчивость собственных высказываний, уместность употребления различных речевых форм и степень выразительности речи.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)