

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 08:45:58
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Внедоговорные обязательства

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Правовое регулирование предпринимательской деятельности**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Предпринимательского права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Щекочихина Елена Петровна, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

ТЕСТ

1. Содержание обязательства вследствие причинения вреда составляет:

- а) обязанность лица, причинившего вред, возместить причиненный вред в полном объеме
- б) обязанность лица, причинившего вред, восстановить имущественное положение потерпевшего
- в) обязанность лица, причинившего вред, выплатить компенсацию вреда, причиненного личности и правам потерпевшего
- г) обязанность лица, причинившего вред, прекратить деятельность, создающую опасность причинения вреда

Правильный ответ: а)

2. По иску о возмещении вреда:

- а) потерпевший обязан доказать вину лица, причинившего вред
- б) лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине
- в) наличие вины не имеет значения
- г) лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда в полном, если докажет, что вред причинен как по его вине, так и по вине потерпевшего

Правильный ответ: б)

3. Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях:

- а) конфискации контрафактной продукции
- б) когда в соответствии с льготами или преимуществами по провозной плате за перевозку грузов транспортной организацией понесены расходы;
- в) когда вред причинен в ходе необходимой обороны
- г) изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд

Правильный ответ: б), г)

4. Проценты за пользование чужими денежными средствами начисляются на сумму неосновательного обогащения, возникшего в результате незаключения договора по итогам переговоров:

- а) с момента окончания переговоров, когда стало очевидно, что договор не будет заключен
- б) с момента начала переговоров
- в) с момента перечисления денежных средств на банковский счет
- г) с момента предъявления требования о возврате неосновательного обогащения

Правильный ответ: б)

5. Проценты за пользование чужими денежными средствами начисляются на сумму переплаты по договору:

- а) с момента зачисления денежных средств на банковский счет
- б) с момента получения выписки по банковскому счету
- в) с момента принятия решения суда о взыскании неосновательного обогащения
- г) с момента исполнения обязательств по договору

Правильный ответ: б)

6. Правила о возврате неосновательного обогащения применяются к требованиям:

- а) о возврате исполненного по недействительной сделке
- б) об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения
- в) о взыскании задолженности по договору
- г) об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения

Правильный ответ: а), б), г)

Методические рекомендации к решению тестовых заданий:

При выполнении тестовых заданий обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствует правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

7. 13.07.2018 г. между Истцом и Ответчиком был заключен договор подряда, в соответствии с которым Истец уплатил Ответчику цену работ. Вплоть до 14.06.2019 г. Истец неоднократно предъявлял к другим лицам требования, основанные на договоре подряда (о возмещении расходов на оплату работ Ответчика и т.д.), однако по заявлению Ответчика решением суда от 15.06.2019 г. договор подряда между Истцом и Ответчиком был признан незаключенным. В исковом заявлении, поданном 20.05.2022 года Истец просит взыскать с Ответчика сумму неосновательного обогащения в размере уплаченной цены работ. В отзыве на иск Ответчик указал, что Истцом пропущен срок исковой давности.

Какое решение должен принять суд?

Ответ: для правильного решения необходимо ознакомиться с материалами лекции, знать основания возникновения обязательств из неосновательного обогащения.

В соответствии с п.1 ст.196 ГК РФ на требования о взыскании неосновательного обогащения распространяется общий трехлетний срок исковой давности.

В соответствии с п.1 ст.200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В соответствии с п.5 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 срок исковой давности по требованию о взыскании неосновательного обогащения, если оно возникло вследствие незаключенности договора, исчисляются со дня вынесения судебного решения о признании договора незаключенным, если до этого момента истец ошибочно считал его заключенным.

Таким образом, срок исковой давности исчисляется с 15.06.2019, соответственно срок исковой давности Истцом не пропущен.

8. Клиент направил в банк требование об отзыве платежного поручения, в связи указанием не того лица в качестве получателя денежных средств. Каким образом должен поступить банк если: а) платежное поручение исполнено, б) платежное поручение не исполнено? Свой ответ аргументируйте.

Ответ: для правильного решения необходимо ознакомиться с материалами лекции, знать основания возникновения обязательств из неосновательного обогащения.

В соответствии с п.2.13 Положения Банка России от 29.06.2021 № 762-П «О правилах осуществления перевода денежных средств» отзыв распоряжения, переданного в целях осуществления перевода денежных средств по банковскому счету, осуществляется до наступления безотзывности перевода денежных средств. Отзыв распоряжения, переданного в целях осуществления перевода денежных средств по банковскому счету, осуществляется на основании заявления об отзыве в электронном виде или на бумажном носителе, представленного отправителем распоряжения в банк.

В соответствии с ч.7 ст.5 Федерального закона от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» если иное не обусловлено применяемой формой безналичных расчетов или федеральным законом, безотзывность перевода денежных средств, за исключением перевода электронных денежных средств, наступает с момента списания денежных средств с банковского счета плательщика или с момента предоставления плательщиком наличных денежных средств в целях перевода денежных средств без открытия банковского счета.

Таким образом, до момента списания денежных средств с банковского счета клиент вправе обратиться в банк с заявлением об отзыве платежного поручения, после исполнения платежного поручения возврат неосновательного обогащения осуществляется непосредственным приобретателем по правилам, установленным Гражданским кодексом Российской Федерации.

9. ООО «Сириус» обратилось в суд с иском к бывшему председателю совета директоров Иванову И.И. с требованием о взыскании вреда, причиненного в результате одобрения сделки по предоставлению денег в заем супруге Иванова И.И. и последующего прощения долга.

Какое решение должен принять суд?

Ответ: для правильного решения необходимо ознакомиться с материалами лекции, знать основания возникновения обязательств из причинения вреда.

Требования общества подлежат удовлетворению с единственной оговоркой, что с председателя совета директоров подлежит взысканию не вред, причиненный обществу (ст. 1064 ГК РФ), а убытки, причиненные ненадлежащим исполнением директором своих обязанностей (ст.53.1, 393 ГК РФ), поскольку в соответствии с правовой позицией, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации № 1169-О от 06.06.2016 г. осуществление лицом полномочий члена совета директоров (наблюдательного совета) происходит на основании гражданско-правового договора, ввиду чего к отношениям сторон не могут применяться положения о внедоговорных обязательствах.

10. Арбитражный управляющий обратился в суд с требованием о привлечении 15-ти летних детей учредителя хозяйственного общества-банкрота к субсидиарной ответственности. Свои требования управляющий мотивировал тем, что учредитель подарил своим детям транспортные средства, которые были переданы обществом

учредителю на основании безвозмездной сделки, в результате чего обществу были причинены убытки, транспортными средствами продолжает пользоваться сам учредитель. Учредитель возражал против привлечения детей к субсидиарной ответственности, указывая на то, что они не являются контролирующими должника лицами. Какое решение должен принять суд?

Ответ: для правильного решения необходимо ознакомиться с материалами лекции, знать основания возникновения обязательств из причинения вреда.

Действительно, дети не являются контролирующими общество лицами, не довели общество до банкротства. К несовершеннолетним детям контролирующих лиц неприменима презумпция контролирующего выгодоприобретателя (подпункт 3 пункта 4 статьи 61.10 Закона о банкротстве) в силу объективных особенностей отношений несовершеннолетних детей и их родителей, которым обычно присущи, с одной стороны, стремление родителей оградить детей от негативной информации, с другой стороны, повышенный уровень доверия детей к своим родителям.

Вместе с тем изложенное не исключает возможность использования родителями личности детей в качестве инструмента для сокрытия принадлежащего родителям имущества от обращения на него взыскания по требованиям кредиторов о возмещении вреда, причиненного родителями данным кредиторам.

В частности, родители могут оформить переход права собственности на имущество к детям лишь для вида, без намерения создать соответствующие правовые последствия, совершив тем самым мнимую сделку.

В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 1064 ГК РФ Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Вред кредиторам может быть причинен не только доведением должника до банкротства, но и умышленными действиями, направленными на создание невозможности получения кредиторами полного исполнения за счет имущества контролирующих лиц, виновных в банкротстве должника, в том числе путем приобретения их имущества родственниками по действительным безвозмездным сделкам, не являющимся мнимыми, о вредоносной цели которых не мог не знать приобретатель.

Дети не стали реальными собственниками имущества, подаренного учредителем, учредитель и дети преследовали цель - освободить данное имущество от обращения взыскания со стороны кредиторов.

Субсидиарная ответственность является частным случаем деликтной ответственности, наступающей за вмешательство третьего лица в обязательство (п. 2, 6, 15, 22 постановления Пленума ВС от 21.12.2017 № 53).

Таким образом, учитывая положения п.1 ст.1074 ГК РФ, дети учредителя подлежат привлечению к субсидиарной ответственности, не имеет значения было ли заявлено о признании сделок дарения транспортных средств мнимыми сделками, поскольку имеются основания для взыскания причиненного такими сделками вреда.

11. Администрация г. Екатеринбурга обратилась в суд с требованием об обязанности ИП Иванова И.И. демонтировать торговую палатку в городском парке, о взыскании с ИП Иванова И.И. неосновательного обогащения – невнесенной платы за период незаконного занятия земельного участка по истечении срока его использования.

В обоснование своих требований Администрация указала, что является собственником земельного участка, земельный участок был передан МБУ «Парки Екатеринбурга» на праве постоянного (бессрочного) пользования для осуществления благоустройства парка, в свою очередь между МБУ «Парки Екатеринбурга» и ИП Ивановым И.И., согласно которому последний обязался установить в парке торговую палатку, осуществлять торговлю предоставленными учреждением саженцами. По истечении срока договора предприниматель палатку не убрал, торговал собственными саженцами.

Возражая против удовлетворения требований ИП Иванов И.И. указал, что между ним и МБУ «Парки Екатеринбурга» фактически был заключен договор аренды земельного участка, соответственно надлежащим истцом является учреждение.

Какое решение должен принять суд?

Ответ: для правильного решения необходимо ознакомиться с материалами лекции, знать основания возникновения обязательств из неосновательного обогащения.

Согласно п.7 ст.1 Земельного кодекса Российской Федерации любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п.1 ст.65 ЗК РФ использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость), арендная плата, а также иная плата, предусмотренная настоящим Кодексом.

В силу указанных правовых норм у лица, фактически использующего земельный участок, возникает обязанность вносить плату за землепользование.

В соответствии с п.2 ст.1105 ГК РФ лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

В рассматриваемом споре под неосновательностью пользования является отсутствие оснований для безвозмездного пользования спорным земельным участком, а неосновательным обогащением - денежные средства, которые должно выплачивать лицо, пользующееся земельным участком в размере, предусмотренном для правоотношений аренды земельного участка.

В соответствии с п.3 ст.269 ГК РФ лица, которым земельные участки предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование, не вправе распоряжаться такими земельными участками.

Соответственно между учреждением и предпринимателем не могло сложиться арендных отношений в силу закона, однако предприниматель фактически пользовался земельным участком.

В соответствии со ст. 304, 305 ГК РФ, правом на негаторный иск об обязанности ИП Иванова И.И. демонтировать торговую палатку в городском парке обладают как Администрация, так и учреждение.

Учитывая, что договора аренды между ИП Ивановым И.И. и учреждением не было, Администрация имеет право и на предъявление к ИП Иванову И.И. иска о взыскании неосновательного обогащения.

Методические указания для решения практических заданий: Решение практических заданий нацелено на формирование у студента соответствующих практических умений. Решение предлагаемых заданий является средством текущего и промежуточного контроля приобретенных в течение учебного периода знаний и навыков студентов, а также необходимо для самооценки студентами их уровня подготовленности. Изложение решения задач должно быть кратким, не загромождено большим количеством текстовых формулировок используемых утверждений и определений. Степень подробности изложения решений задач должна соответствовать степени подробности решения примеров в соответствующих разделах теоретических материалов. Само решение необходимо обосновать.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие, признаки и особенности деликтных обязательств.
2. Место деликтных обязательств в системе обязательственных правоотношений.
3. Соотношение деликтных обязательств со сходными правоотношениями.
4. Источники правового регулирования деликтных обязательств.
5. Основание и условия возникновения деликтного обязательства.
6. Субъекты деликтного обязательства.
7. Ответственность в деликтных обязательствах
8. Ответственность за совместное причинение вреда.
9. Содержание деликтного обязательства.
10. Виды деликтных обязательств.
11. Вред как основание деликтной ответственности: понятие, виды.
12. Противоправное поведение: понятие, формы.
13. Причинение вреда в состоянии крайней необходимости и необходимой обороны.
14. Причинная связь: понятие и виды. Теории причинности.
15. Вина как условие ответственности за причинение вреда: понятие, формы.
16. Ответственность за причинение вреда при отсутствии вины.
17. Непреодолимая сила как обстоятельство исключающее ответственность за причинение вреда.
18. Ответственность юридического лица по деликтным обязательствам.
19. Особенности ответственности при реорганизации и банкротстве юридических лиц.
20. Влияние поведения потерпевшего на размер ответственности в деликтных обязательствах
21. Характер и размер возмещения вреда. Обстоятельства, влияющие на размер возмещения.
22. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями правоохранительных и судебных органов.
23. Понятие и субъекты ответственности за вред, причиненный органами власти и их должностными лицами.
24. Ответственность за вред, причиненный малолетними.
25. Субъекты ответственности за вред, причиненный малолетними.
26. Основания ответственности лиц, лишенных родительских прав, за вред, причиненный малолетними.
27. Лица, осуществляющие надзор за малолетними: понятие, виды, размер и пределы ответственности.
28. Совместное причинение вреда малолетними, малолетними и несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет
29. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет
30. Ответственность за вред, причиненный недееспособными, ограниченно дееспособными и лицами, не способными понимать значение своих действий.
31. Понятие источника повышенной опасности и деятельности, создающей повышенную опасность для окружающих.
32. Особенности ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.
33. Понятие владельца источника повышенной опасности.
34. Особенности возмещения вреда при столкновении источников повышенной опасности.
35. Понятие и объем ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина.
36. Компенсация утраченного заработка при причинении вреда здоровью.

37. Особенности определения размера утраченного заработка при причинении вреда здоровью.
38. Особенности возмещения вреда при причинении вреда здоровью несовершеннолетнего.
39. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате потери кормильца.
40. Основания для пересмотра размера компенсации при причинении вреда жизни и здоровью гражданина.
41. Понятие морального вреда, его особенности и соотношение с другими видами вреда.
42. Основания компенсации морального вреда.
43. Ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ, услуг.
44. Основания освобождения продавца от ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ, услуг.
45. Понятие обязательств, возникающих из неосновательного обогащения.
46. Соотношение обязательств, возникающих из неосновательного обогащения, с деликтными обязательствами
47. Соотношение обязательств, возникающих из неосновательного обогащения, с требованием о возврате имущества из чужого незаконного владения
48. Соотношение обязательств, возникающих из неосновательного обогащения, с требованиями о возврате исполненного по недействительной сделке
49. Соотношение обязательств, возникающих из неосновательного обогащения, с требованием одной стороны в обязательстве к другой стороне о возврате исполненного в связи с этим обязательством.

Методические указания по подготовке к устному ответу (собеседованию):

Подготовка к устному ответу (собеседованию) проводится в ходе самостоятельной работы студентов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам, выносимым на промежуточный контроль. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по сформулированному вопросу. При ответе на теоретический вопрос студент должен дать формулировки определений понятий, раскрыть содержание правового регулирования отдельных общественных отношений, составляющих предмет транспортного права, привести необходимые классификации.

При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

ТЕСТ

1. Вред, причиненный сотрудником организации при исполнении своих трудовых обязанностей, возмещается:

- а) сотрудником;
- б) сотрудником, если организация докажет его вину;
- в) организацией;
- г) организацией, если сотрудник докажет ее вину.

Правильный ответ: в)

2. Причинение убытков хозяйственному обществу вследствие противоправных действий его участников:

- а) является деликтом;
- б) является случаем нарушения договорного обязательства;
- в) является неосновательным обогащением;

г) является дисциплинарным проступком.

Правильный ответ: а)

3. Условием возмещения вреда, причиненного в результате издания нормативного правового акта государственного органа или органа местного самоуправления, не соответствующего закону, является:

- а) признание судом акта государственного органа недействующим;
- б) умысел должностного лица, подписавшего нормативный правовой акт;
- в) наличие денежных средств в казне соответствующего уровня;
- г) противоречие нормативного правового акта Конституции Российской Федерации.

Правильный ответ: а)

4. Проценты за пользование чужими денежными средствами начисляются на сумму компенсации причиненного вреда с момента:

- а) причинения вреда;
- б) вынесения решения суда о взыскании компенсации причиненного вреда;
- в) предъявления требования к причинителю вреда о компенсации причиненного вреда;
- г) предъявления иска о взыскании компенсации вреда.

Правильный ответ: б)

5. По иску о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности:

- а) потерпевший обязан доказать вину лица, причинившего вред
- б) лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине
- в) наличие вины не имеет значения
- г) лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда в полном, если докажет, что вред причинен как по его вине, так и по вине потерпевшего

Правильный ответ: в)

6. Владельцы источников повышенной опасности, совместно причинившие вред третьим лицам, несут:

- а) солидарную ответственность за причиненный вред
- б) субсидиарную ответственность за причиненный вред
- в) долевую ответственность за причиненный вред
- г) самостоятельную ответственность в размере совместно причиненного вреда

Правильный ответ: а)

Методические рекомендации к решению тестовых заданий:

При выполнении тестовых заданий обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствует правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов.