

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.08.2023 09:43:44
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Прокурорская деятельность
(профиль: **Прокурорский работник**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Прокурорской деятельности
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Корешникова Нелли Расуловна, доцент, к.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. ТЕСТ

1. По итогам предварительного слушания судом вынесено постановление о возвращении уголовного дела прокурору для производства дополнительного расследования. Прокурор, участвующий в предварительном слушании, посчитал постановление суда незаконным и необоснованным. Какие средства уполномочен применить прокурор, участвовавший в предварительном слушании:

а) внести апелляционное представление в вышестоящий суд на постановление суда, рассматривающего дело в предварительном слушании;

б) внести представление в вышестоящий суд на постановление суда, рассматривающего дело в предварительном слушании;

в) внести частное представление в вышестоящий суд на постановление суда, рассматривающего дело в предварительном слушании;

г) у прокурора в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом отсутствуют полномочия на применение правовых средств по оспариванию судебных постановлений, вынесенных по результату предварительного слушания;

д) применить иное средство (впишите) _____

Правильный ответ: а

2. Государственный обвинитель, ознакомившись с приговором суда, не нашел оснований для его оспаривания в суде апелляционной инстанции, и составил рапорт об участии в поддержании государственного обвинения, который вместе с приговором и материалами наблюдательного производства представил прокурору города. Прокурор города не согласился с позицией приговора, усмотрев основания для оспаривания. Вправе ли вышестоящий прокурор, не участвовавший в рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции, внести в вышестоящий суд апелляционное представление на приговор (выберите правильный ответ):

Да _____ ; нет _____.

Правильный ответ: да.

3. Прокурор какого уровня принимает участие в суде апелляционной инстанции:

а) прокурор, поддерживавший государственное обвинение в суде первой инстанции;

б) прокурор структурного подразделения, обеспечивающего участие прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами;

в) прокурорские работники прокуратуры субъекта РФ на основании отдельного распоряжения прокурора субъекта РФ.

Правильный ответ: б.

4. Периодичность поддержания государственного обвинения прокурорами субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур:

- а) Один раз в неделю.
- б) Не реже одного раза в месяц.
- в) Не реже одного раза в квартал.
- г) Иной вариант ответа _____

Правильный ответ: в.

Методические рекомендации к решению тестовых заданий: При выполнении тестовых заданий обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствует правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов.

2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Изучая материалы уголовного дела, прокурор установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений: допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания; в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного; изъятое в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела. Какими должны быть действия прокурора при указанных обстоятельствах?

Решение: для правильного решения необходимо ознакомиться с материалами лекции, знать организацию работы по поддержанию государственного обвинения в прокуратуре в соответствии с Приказом 30. 06.2021 № 376

Главной задачей прокурора при поступлении к нему материалов уголовного дела - выявление и устранение нарушений закона, допущенных в ходе расследования уполномоченными должностными лицами.

При знакомстве с материалами, прокурор должен обратить внимание на:

Соответствие обвинительного заключения (акта, постановления) требованиям статьи 220 (225, 226.7) УПК РФ;

Все ли фактические обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, установлены, в частности, причины и условия, способствовавшие совершению преступления (ст. 73 УПК РФ);

Соблюдены ли требования к содержанию и форме следственных действий, а также законны ли основания их проведения.

Соблюдение конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства;

Законность и обоснованность процессуальных решений, принятых должностными лицами, осуществляющими расследование;

Правильность применения и толкования уголовного закона;

Соблюдение сроков расследования и сроков содержания под стражей.

Данные факты прокурор исследует путем изучения материалов поступивших к нему уголовных дел и осуществляя систематический надзор за исполнением законов при производстве по уголовному делу, разрешая поступающие к нему жалобы участников уголовного судопроизводства.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 УПК РФ подозреваемый должен быть допрошен в присутствии своего защитника в течение 24 часов с момента его фактического задержания.

Согласно ст. 190 УПК В протоколе указываются все лица, участвовавшие в допросе. Каждый из них должен подписать протокол, а также все сделанные к нему дополнения и уточнения.

Согласно ст. 73 УПК при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию характер и размер вреда, причинённого преступлением (по условиям задачи осмотр не был произведен).

В данном случае, прокурор обнаружил существенные нарушения закона, допущенные должностным лицом органа предварительного расследования, и в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» и УПК РФ :

Прокурор должен, в соответствии со ст. 37, 221 УПК РФ возвратить уголовное дело для производства дополнительного расследования со своими письменными указаниями. Указывается весь необходимый перечень указаний, с конкретным предметом, субъектами и сроками. Если прокурор выявил недостатки при производстве процессуальных действий, то он должен указать весь список действий, которые необходимо совершить.

Методические указания для решения практических заданий: Решение практических заданий нацелено на формирование у студента соответствующих практических умений. Решение предлагаемых заданий является средством текущего и промежуточного контроля приобретенных в течение учебного периода знаний и навыков студентов, а также необходимо для самооценки студентами их уровня подготовленности. Изложение решения задач должно быть кратким, не загромождено большим количеством текстовых формулировок используемых утверждений и определений. Степень подробности изложения решений задач должна соответствовать степени подробности решения примеров в соответствующих разделах теоретических материалов. Само решение необходимо обосновать.

3. АНАЛИЗ НОРМАТИВНО ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ

Составьте и заполните таблицу, характеризующую отличительные признаки производства в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

№ п/п	Отличительный признак	Характеристика	нормы права, регламентирующие признаки
1	Предмет обжалования		
2	Субъекты обжалования		
3.	Срок обжалования		
4..	Формы обжалования		

Решение

Стади	№	Отличительный	Характеристика	Нормы права,
-------	---	---------------	----------------	--------------

я	п/п	признак		регламентирующие признаки (ст., ч., п.)
Апелляционная инстанция	1	Предмет обжалования	1) решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу; 2) определения или постановления о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства и другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства; 3) до вынесения итогового судебного решения апелляционному обжалованию подлежат постановления мирового судьи, указанные в ч. 3 ст. 389.2 УК РФ	Ч.ч. 1-3 ст. 389.2 УПК РФ
	2	Субъекты обжалования	1) осужденный, оправданный, их защитники и законные представители; 2) государственный обвинитель и (или) вышестоящий прокурор; 3) потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители; 4) также иные лица в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы; 5) гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители в части гражданского иска.	Ч.ч. 1, 2 ст. 389.1 УПК РФ
	3	Срок обжалования	в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления	Ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ
	4	Формы обжалования	1) апелляционная жалоба 2) апелляционное представление (прокурор)	Ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ
Кассационная инст	1	Предмет обжалования	Приговоры, определения или постановления суда, вступившие в законную силу. (за исключением тех, что подлежат обжалованию в надзоре)	Ст. 401.1 УПК РФ, 401.3 УПК РФ

апелляция	2	Субъекты обжалования	1) осужденный, оправданный, их защитники и законные представители; 2) потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители; 3) также иные лица в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы; 4) гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители в части гражданского иска. 5) ГП РФ и его замы – в любой суд кассационной инстанции; 6) Прокуроры S-т РФ и приравненные к ним, его замы – в кассационные СОЮ.	Ст. 401.2 УПК РФ
	3	Срок обжалования	в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения, а для осужденного, содержащегося под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу	Ч. 4 ст. 401.3 УПК РФ
	4	Формы обжалования	1) Кассационная жалоба 2) Кассационное представление (прокурор)	Ст. 401.1, ч.ч. 2, 2.1, 2.2 ст. 401.2 УПК РФ
Надзорная инстанция	1	Предмет обжалования	1) судебные решения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации; 2) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке; 3) постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации;	Ст. 412.1 УПК РФ
	2	Субъекты обжалования	1) осужденный, оправданный, их защитники и законные представители; 2) потерпевший, частный	Ч. 1 ст. 412.1, ч.ч. 1, 2 ст. 401.2 УПК РФ

		обвинитель, их законные представители и представители; 3) также иные лица в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы; 4) гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители в части гражданского иска; 5) ГП РФ и его замы.	
3	Срок обжалования	Срок подачи надзорной жалобы по уголовному делу законодательно не ограничен. Однако необходимо учитывать положения ст. 401.6 УПК РФ. Эта норма запрещает пересмотр судебных актов по основаниям, влекущим ухудшение положения лица, привлекаемого к уголовной ответственности, по истечении 1 года с момента вступления обжалуемого решения в силу. На практике ограничение по срокам применяется для потерпевшей стороны или прокуратуры.	401.6 УПК РФ
4	Формы обжалования	1) Надзорная жалоба 2) Надзорное представление (прокурор)	Ч.ч. 1, 2 ст. 412.1 УПК РФ

4. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС.

Выявление пробелов предварительного расследования. Виды пробелов. Возможность и пределы восполнения государственным обвинителем в суде недостатков предварительного расследования

Решение:

Одна из задач подготовки к поддержанию обвинения заключается не только в том, чтобы свободно ориентироваться в материалах дела, но и выявить всесторонность, полноту и объективность расследования.

Это необходимо для того, чтобы эффективно представить свою позицию в суде, принимая во внимание слабые, с точки зрения обвинения, стороны доказательственной базы.

В ходе изучения уголовного дела могут быть выявлены процессуальные и криминалистические пробелы, проблемы квалификации деяния.

Среди процессуальных пробелов можно выделить нарушение уголовно-процессуального законодательства при получении доказательств.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания (ч. 5 ст. 105 УПК).

Наиболее существенными можно назвать те, что связаны с нарушением права подозреваемого/обвиняемого на защиту, в том числе необеспечение защитника, когда его участие является обязательным (ст. 45 УПК).

К другим процессуальным нарушениям можно отнести: проведение следственного действия следователем, не входящим в следственную группу, неполное исследование данных о личности обвиняемого, отсутствие постановления о возбуждении уголовного дела или принятии его к производству и другие нарушения.

Ознакомившись с материалами дела, следует проверить правильность квалификации деяния. Для квалификации деяния необходимо установить полное соответствие признаков совершенного общественно опасного деяния признакам конкретного состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

При выявлении нарушений в материалах уголовного дела следует оценить, насколько восполнимы те или иные пробелы. Если пробелы восполнимы, следует спланировать средства устранения недостатков.

Пробелы могут быть устранены путем углубленного изучения имеющихся доказательств, получения новых доказательств, в том числе при производстве дополнительных следственных или процессуальных действий в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 302 УПК.

В ходе анализа материалов уголовного дела необходимо понять позицию стороны защиты, с тем чтобы спрогнозировать дальнейшие ее аргументы суде.

Позиция стороны защиты может быть выявлена путем анализа содержания процессуальных документов, а также заявленных в стадии предварительного расследования ходатайств. При этом следует проанализировать не только непосредственно ходатайства, но и результаты их разрешения.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС

1. Организация работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре.

Ответ:

Организация работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре характеризуется следующими показателями: распределение обязанностей, аналитическим учетом и особенностями контроля и проверки исполнения.

Порядок распределения обязанностей между прокурорскими работниками по поддержанию государственного обвинения не определен ни Законом о прокуратуре, ни УПК. Это деятельность носит не уголовно-процессуальный, а организационно-методический характер, в связи с этим данный вопрос регламентируется Приказом Генпрокурора № 376.

Должностные лица уполномоченные решать вопрос о распределении обязанностей между прокурорскими работниками конкретной прокуратуры в части реализации функций по поддержанию государственного обвинения в суде п. приказа Генпрокурора № 376 названы - прокурор, либо в пределах своей компетенции заместитель прокурора.

В соответствии с приказом Генпрокурора назначение государственного обвинителя в судебное заседание проходит в письменной форме путем оформления поручения. Специально установленной формы поручения не предусмотрено.

Тем же приказом определены критерии предъявляемые руководителю для распределения обязанностей *по поддержанию гособвинения*:

- учитывать характер, объем и сложность дела,
- учитывать квалификацию и опыт работы прокурора, которому поручается поддержание обвинения.

Помощники прокуроров в соответствии с требованиями к профессиональным умениям и навыкам обязаны обладать навыками публичных выступлений и профессионального ведения полемики в судебном процессе.

Однако уровни владения указанными навыками могут различаться весьма существенно. Особое внимание при распределении обязанностей следует обращать на наличие у работников соответствующих личностных и деловых качеств.

В соответствии с требованиями приказа Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции» поддержание государственного обвинения по делам о коррупционных преступлениях необходимо поручать наиболее квалифицированным работникам, а по особо значимым делам поддерживать государственное обвинение лично прокурору. Следует отметить, что руководители прокуратур обязаны регулярно, не реже одного раза в квартал, поддерживать государственное обвинение лично, преимущественно по уголовным делам о преступлениях, представляющих повышенную общественную опасность.

Наиболее ответственные поднаправления деятельности, а также поддержание государственного обвинения по сложным, многоэпизодным, резонансным уголовным делам рекомендуется поручать старшим помощникам прокуроров городов, районов, приравненных к ним прокуроров, заместителям прокурора или наиболее опытным работникам прокуратуры.

В необходимых случаях руководителем прокуратуры может быть принято решение о поддержании государственного обвинения группой государственных обвинителей.

При этом помимо указанных выше факторов обязательно следует учитывать психологическую совместимость членов группы, наличие авторитета у лица, назначенного старшим группы.

Практика длительного закрепления за отдельными работниками участия в рассмотрении судами уголовных дел в особом порядке или уголовных дел отдельных категорий, видов и групп не всегда оправданна и не во всех регионах нашла отражение в соответствующих организационно-распорядительных документах. Результаты анализа такой практики свидетельствуют о том, что довольно часто это приводит к утрате навыков качественного поддержания государственного обвинения и снижению персональной ответственности за законность и обоснованность избираемой позиции, замедлению профессионального роста.

При распределении обязанностей, возложении на работников прокуратуры функции поддержания государственного обвинения в суде необходимо также принимать во внимание количество и состав судейского корпуса, категории и сложность рассматриваемых ими дел, общее количество работников прокуратуры, количество лиц, для которых данные обязанности являются основными, количество лиц, не имеющих опыта работы, в том числе на данном направлении деятельности.

При назначении лиц поддерживающих обвинение следует иметь специфику организации участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел подпадающих под компетенцию территориальных и специализированных прокуратур.

По общему правилу транспортным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур предписано обеспечивать участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел, за расследованием которых они осуществляли надзор. Однако в случае направления уголовных дел в суды, расположенные в населенных пунктах, значительно удаленных от места дислокации транспортных и иных специализированных прокуратур, и невозможности явки в судебное заседание работников транспортной или иной специализированной прокуратуры поддержание обвинения в суде первой инстанции организуют соответствующие территориальные прокуроры. При этом в случае существенного расхождения позиции государственного обвинителя территориальной прокуратуры с позицией, выраженной в обвинительном заключении (обвинительном акте), ему следует безотлагательно информировать об этом транспортного прокурора либо прокурора иной специализированной прокуратуры, который при сохраняющихся разногласиях решает вопрос о поддержании государственного обвинения лично либо подчиненным ему работником.

Аналитический учет:

В прокуратуре района (города), вышестоящих прокуратурах ведется учет всех уголовных дел, рассмотренных судом. Кроме того, ведется учет уголовных дел, пересмотренных в апелляционном, кассационном порядке, с отражением необходимых сведений также в отдельной форме, учет ведется в электронном виде. Это требуется, в частности, для анализа ошибок и нарушений закона, допускаемых органами предварительного следствия, а также просчетов при осуществлении прокурорского надзора за исполнением ими законов, которые затем обязательно обсуждаются на оперативных совещаниях. Данные оперативного (первичного) учета используются при составлении статистических отчетов, проведении обобщений судебной практики.

На основании формируется статистическая отчетность прокуратур о результатах работы за полугодие и год (с нарастающим итогом).

Отчет состоит из нескольких разделов, в которых отражаются:

- статистические данные о количестве и качественных характеристиках уголовных дел, по которым прокуроры участвовали в рассмотрении уголовных дел судами первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;
- должностных лицах прокуратуры, которые поддерживали обвинение;
- о количестве, видах внесенных представлений прокурора на судебные решения по уголовным делам, результатах рассмотрения судом в отчетном периоде представлений прокурора, результатах рассмотрения судом жалоб и т.д.

Основные правила формирования показателей отчета по форме УСО, обязательные для всех органов прокуратуры РФ, устанавливает Инструкция, являющаяся приложением к приказу.

В канцелярии каждой прокуратуры ведутся отдельные дела (наряды), в которых представлены документы, отражающие работу прокуроров, участвующих в рассмотрении судом уголовных дел, в том числе судебные акты (например, копия приговора, частное определение, постановление). Там же хранятся надзорные производства по уголовным делам.

Особое внимание должно уделяться правильному оформлению прокурорами надзорных производств по делам, в рассмотрении которых они принимали участие.

Надзорное производство должно содержать следующие документы, в которых отражается ход судебного производства по делу:

- поручение о поддержании государственного обвинения,
- материалы подготовки к судебному разбирательству (выписки из материалов дела, копии протоколов и т.п.),
- записи обвинителя во время судебного заседания,
- речь государственного обвинителя (или ее тезисы),
- рапорт государственного обвинителя об участии в судебном разбирательстве, в котором отражена его позиция по делу,
- результаты рассмотрения дела (копия приговора, возражения, апелляционного представления и др.).

Особенности формирования и оформления надзорных производств регламентированы Инструкцией по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры РФ, утвержденной приказом ГП РФ от 29.12.2011 № 450. Согласно п. 9. 2. 3. 3 Инструкции в надзорное производство подшиваются:

копии постановлений о возбуждении уголовного дела,
поручения следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий;
письменное сообщение о задержании лица, подозреваемого в совершении преступления;
письменные указания по делу дознавателю о направлении расследования, производстве процессуальных действий;

копии постановлений прокуроров об отмене процессуальных решений по делам и копии иных документов от имени прокуроров в пределах полномочий по осуществлению надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия;

копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемого, применении меры пресечения, продлении сроков предварительного следствия, дознания, содержания под стражей, продлении судом срока задержания;

копии постановлений о принятии уголовного дела к производству, производстве предварительного следствия следственной группой;

копии постановлений о соединении уголовных дел в одно производство, выделении уголовных дел, передаче уголовных дел для определения подследственности и направления по подследственности;

копии постановлений о приостановлении следствия или прекращении дела;

копии постановлений о производстве обыска, следственных действий, требующих разрешения суда, о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар;

копии обвинительного заключения, представления по делу об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления;

копия сопроводительного письма о направлении дела в суд или другой орган.

При рассмотрении жалоб, заявлений и других обращений на вступившие в законную силу судебные решения, работники прокуратуры должны руководствоваться требованиями «Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации», утвержденной Приказом Генерального прокурора Российской Федерации №45 от 30.01.2013г.

Одним из важных аспектов организации работы прокуроров, осуществляющих функцию обвинения в суде, является проведение обобщений судебно-прокурорской практики.

Особенности контроля и проверки исполнения. Серьезным залогом успешности участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел является осуществление должного контроля на всех этапах такой деятельности.

Контроль прокурора осуществляется :

1. за подготовкой подчиненных работников к участию в рассмотрении судами уголовных дел в целом,

Контроль включает следующие мероприятия прокурора:

беспристрастно оценивали совокупность имеющихся по уголовному делу доказательств, продумывали стратегию поддержания государственного обвинения, продумывали тактику своего участия в отдельных судебных действиях, придерживались норм профессиональной этики правил публичных выступлений.

Рекомендуется выяснять предварительное мнение государственного обвинителя о законности и обоснованности итоговых выводов органов предварительного расследования, выявленных нарушениях, пробелах в системе доказательств и предполагаемых способах их восполнения, о судебной перспективе уголовного дела.

2. отдельной формой контроля является процедура отказа от государственного обвинения, предусмотренная Приказом № 376:

С связи с тем, что отказ от обвинения влечет окончание уголовного преследования конкретного лица, данный шаг, безусловно, нуждается в особом контроле со стороны руководителя.

УПК устанавливает процессуальные условия отказа от государственного обвинителя:

- отказ возможен от поддерживаемого обвинения только на основании своего внутреннего убеждения после всестороннего исследования им доказательств,
- отказ должен быть мотивирован,
- должен быть представлен в письменной форме суду.

Приказ № 376 предусматривает организационный порядок отказа от обвинения.

В соответствии с требованиями вышеуказанного Приказа в случае расхождения позиции государственного обвинителя с позицией, выраженной в обвинительном заключении (акте), он должен незамедлительно доложить об этом прокурору, поручившему ему поддерживать государственное обвинение.

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» обязывает уделять должное внимание подготовке государственного обвинителя к предварительному слушанию, к представлению и исследованию доказательств.

На практике хорошо зарекомендовали себя такие мероприятия организационного характера, как заслушивание государственного обвинителя перед процессом, оказание практической помощи прокурорским работникам, прослушивание выступлений государственных обвинителей, обсуждение на межведомственных оперативных совещаниях хода и результатов рассмотрения судами уголовных дел и т. д.

Ежедневно соответствующим руководителем контролируется результат рассмотрения судами уголовных дел, в которых принимал участие государственный обвинитель. На основании сведений, полученных от государственных обвинителей, делаются соответствующие отметки о результатах рассмотрения уголовных дел, планируются дальнейшие действия.

После рассмотрения судом уголовного дела государственному обвинителю необходимо выполнить ряд обязательных действий, без которых невозможно своевременно и качественно осуществить работу по устранению нарушений закона, допущенных при отправлении правосудия по уголовному делу.

3. форма контроля это рапорт государственного обвинителя оформленный **не позднее дня, следующего за днем провозглашения судебного решения, который содержит результаты рассмотрения уголовного дела, подаваемый прокурору, давшему поручение о поддержании государственного обвинения. Рапорт вместе с судебным решением приобщается к надзорному производству.**

В рапорте помимо иных сведений приводятся предложенные государственным обвинителем формулировки по разрешаемым судом вопросам, перечисленным в ч. 1 ст. 299 УПК РФ. По сложившейся практике в рапорте государственный обвинитель излагает свое отношение к принятому судом решению и указывает планируемые им дальнейшие действия.

В течение суток с момента получения копии судебного решения государственный обвинитель должен представить руководителю надзорное производство, рапорт о результатах участия в судебном разбирательстве, рапорт о результатах проверки законности и обоснованности вынесенного судебного решения и наличии оснований для его обжалования.

4. Контроль срока принесения представлений и их качество.
5. Результаты рассмотрения уголовного дела судами проверочных инстанций подлежат обязательному учету и контролю со стороны прокурора—руководителя по аналогии с ранее описанным порядком.

Методические указания по подготовке к устному ответу (собеседованию): Подготовка к устному ответу (собеседованию) проводится в ходе самостоятельной работы студентов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам, выносимым на промежуточный контроль. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по сформулированному вопросу. При ответе на теоретический вопрос студент должен дать формулировки определений понятий, раскрыть содержание правового регулирования отдельных общественных отношений, составляющих предмет транспортного права, привести необходимые классификации.

При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. В результате досудебного соглашения о сотрудничестве с А.К. Коротковым, изобличены следующие соучастники преступления: обвиняемый А.А. Грачев, обвиняемый П.Н. Вострецов. Полнота и правдивость сведений, сообщенных А.К. Коротковым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, подтверждена в ходе расследования. В соответствии со ст. 317.5 УПК РФ прокурор С.С. Соколов, заключивший с А. К. Коротковым соглашение о сотрудничестве, вынес представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения в отношении обвиняемого А. К. Короткова. Государственный обвинитель И. Т. Ильиных при рассмотрении судом уголовного дела не подтвердил на предварительном слушании активное содействие обвиняемого А. К. Короткова в изобличении других соучастников.

Какими нормативными актами регламентируется участие государственного обвинителя при рассмотрении уголовных дел судом в особом порядке на основании заключения соглашения о сотрудничестве? Опишите порядок действий государственного обвинителя в случае несогласия с прокурором вынесшим представление об особом порядке проведения судебного заседания на основании заключения соглашения о сотрудничестве? Какое правовое средство необходимо было применить государственному обвинителю?

Решение

1. Порядок участия государственного обвинителя при рассмотрении уголовных дел судом в особом порядке на основании заключения соглашения о сотрудничестве, а также полномочия прокурора и государственного обвинителя закреплены в главе 40.1 УПК РФ, приказах Генеральной прокуратуры РФ: от 15 марта 2010 г. №107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» и от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» .

2. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 марта 2010 г. №107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» определяет компетентность должностных лиц органов прокуратуры уполномоченных заключать досудебные соглашения о сотрудничестве, в частности это - Генеральный прокурор РФ, заместители Генерального прокурора РФ, прокуроры субъектов РФ, городов и районов, другие территориальные, приравненные к ним военные прокуроры и прокуроры иных специализированных прокуратур, их заместители.

При этом уголовно-процессуальное законодательство различает понятия «государственный обвинитель» и «прокурор», которые закреплены в ст. 5 УПК РФ. Под государственным обвинителем поднимается должностное лицо органа прокуратуры, поддерживающее от имени государства обвинение, а прокурор это Генеральный прокурор Российской Федерации, подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре. Согласно приказа Генерального прокурора РФ от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» В целях обеспечения надлежащего участия прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства, руководствуясь пунктом 1 статьи 17 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" государственных обвинителей назначается заблаговременно письменным поручением прокурора. Таким образом, статус государственного обвинителя прокурор получает на стадии рассмотрения уголовного дела в первой инстанции и в вышестоящих судах.

3. На основании ходатайства подозреваемого или обвиняемого прокурор принимает решением, путем постановления об отказе либо об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. При этом в обязательном порядке прокурор в ходе подготовки досудебного соглашения обязан выяснить у подозреваемого (обвиняемого), какие конкретно действия он выполнит в целях исполнения соглашения о сотрудничестве и провести анализ перспективности сотрудничества правоохранительных органов с этим лицом.

После окончания предварительного следствия уголовное дело, направляется прокурору для утверждения обвинительного заключения и вынесения представления о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. Не позднее трех дней с момента ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением прокурор направляет уголовное дело и представление в суд.

Прокуроры, направляя в суд уголовное дело и представление в порядке упрощенного производства, обязаны извещать прокуроров, участвующих в рассмотрении уголовных дел судами (государственных обвинителей), об условиях заключения досудебных соглашений о сотрудничестве и результатах их исполнения.

4. При расхождении позиций государственных обвинителей о характере и пределах содействия обвиняемого следствию с мнением, выраженным в представлении прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по делу в отношении обвиняемого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, незамедлительно докладывать об этом прокурору, поручившему поддерживать государственное обвинение, который должен принять исчерпывающие меры к обеспечению законности и обоснованности государственного обвинения. При согласии с доводами государственного обвинителя уведомлять об этом прокурора, принявшего решение об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по делу в отношении обвиняемого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В случае принципиального несогласия с позицией государственного обвинителя необходимо своевременно решать вопрос о замене государственного обвинителя либо самому поддерживать государственное обвинение.

5. Государственный обвинитель должен подтвердить в зале судебного заседания о содействии подсудимого следствию. Подсудимый также сообщает суду, какое содействие следствию им оказано и в чем именно оно выразилось, и отвечает на вопросы участников судебного заседания.

Если суд не удостоверится, что государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, избличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в

результате преступления, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

6. Исходя из условий задачи государственный обвинитель не подтвердил позицию прокурора Соколова С.С., заключившего соглашение о сотрудничестве с А.К. Коротковым. Прокурор, назначивший Ильиных И.Т. государственным обвинителем, утвердил обвинительное заключение и представил в суд представление о применении особого порядка судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу, действия обвиняемого он счел для этого достаточными, а условия заключенного досудебного соглашения выполненными. На предварительном слушании государственный обвинитель уполномочен подтвердить доводы прокурора, изложенные в представлении, это является его обязанностью. Выходить за пределы обвинительного заключения без согласования с вышестоящим прокурором Ильиных И.Т. неуполномочен в силу требований приказа Генерального прокурора от 15 марта 2010 г. №107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» устанавливающего обязанность государственного обвинителя при расхождении позиций с прокурором о характере и пределах содействия обвиняемого следствию, незамедлительно докладывать об этом прокурору, поручившему поддерживать государственное обвинение.

Ильину И.Т. требовалось заявить ходатайство судье о перерыве в судебном заседании с целью согласования позиции государственного обвинения с прокурором назначившим государственного обвинителя.

Методические указания для решения практических заданий: Решение практических заданий нацелено на формирование у студента соответствующих практических умений. Решение предлагаемых заданий является средством текущего и промежуточного контроля приобретенных в течение учебного периода знаний и навыков студентов, а также необходимо для самооценки студентами их уровня подготовленности. Изложение решения задач должно быть кратким, не загромождено большим количеством текстовых формулировок используемых утверждений и определений. Степень подробности изложения решений задач должна соответствовать степени подробности решения примеров в соответствующих разделах теоретических материалов. Само решение необходимо обосновать.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*