

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.08.2023 09:33:44
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ име-
ни В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Участие прокурора в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Прокурорская деятельность
(профиль: **Прокурорский работник**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Халатов С.А., доцент, к.ю.н., доцент (руководитель группы разработчиков)
	Кулюшин Е.Н., ст. преподаватель, к.ю.н. (руководитель группы разработчиков)
	Дегтярев С.Л., профессор, д.ю.н., профессор
	Емалтынов А.Р., доцент, к.ю.н.
	Соломеина Е.А., ст. преподаватель
	Тряпочкин Н.А., преподаватель, к.ю.н.
	Мамаев А.А., ст. преподаватель, к.ю.н.
	Гурьев О.П., преподаватель
	Сильченко В.Ю., ассистент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Тест

В течение периода изучения дисциплины в аудиторной форме проводится 2 контрольных мероприятия (№1, №2).

В каждом тесте *два типа вопросов* – с выбором одного правильного ответа и с выбором нескольких правильных ответов.

КМ №1 содержит тестовые задания на знание, понимание, применение норм процессуального права по следующим темам:

Тема 1. Основание, предпосылки и цель участия прокурора в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве

Тема 2. Правовое регулирование участия прокурора в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве

Тема 3. Полномочия прокурора в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве

Тема 4. Процессуальные документы прокурора в гражданском и административном судопроизводстве

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Примеры тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. Прокурор в гражданском и арбитражном процессе, обратившийся в суд с заявлением (иском):

- а) выступает от имени государства
- б) выступает от имени истца
- в) выступает от имени государственного органа
- г) **выступает от своего имени**

2. Прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам:

- а) о взыскании неустойки в деле о защите прав потребителя
- б) **о выселении**
- в) о взыскании обязательных платежей и санкций

г) об отмене судебного приказа

3. В делах о привлечении к административной ответственности прокурор:

а) выступает от своего имени в публичных интересах

б) выступает от своего имени в интересах лица, привлекаемого к административной ответственности

в) выступает от своего имени в интересах потерпевшего

Примеры тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании может быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ (пометить 2)

а) не может быть положено в основу судебного решения

б) может быть положено в основу судебного решения

в) может являться основанием для пересмотра судебного решения по новым обстоятельствам

г) не является основанием для пересмотра решения по новым обстоятельствам

д) может быть положено в основу судебного решения, только если на него ссылались стороны

е) может быть положено в основу судебного решения, только если в законе имеется пробел

2. Прокурор, обратившийся в суд с заявлением в порядке гражданского судопроизводства, имеет права и обязанности истца, за исключением (пометить 2):

а) отказа от иска

б) уменьшения и увеличения исковых требований

в) заключения мирового соглашения

г) представления доказательств

д) уплаты судебных расходов

е) соблюдения порядка в судебном заседании

3. В гражданском процессе прокурор, вступивший в уже начатое дело, обладает... (пометить 2)

а) правом на дачу заключения по делу

б) правом на дачу заключения по любому вопросу, возникающему в ходе рассмотрения дела

в) правами лиц, участвующих в деле

г) специальными правами сторон

д) правами истца, за исключением права на заключение мирового соглашения

В КМ № 2 включаются тестовые задания на знание, понимание, применение норм гражданского процессуального права по темам:

Тема 1. Участие прокурора в рассмотрении судами дел, возникающих из гражданских правоотношений

Тема 2. Участие прокурора в рассмотрении судами дел, возникающих из семейных правоотношений, и о защите прав детей

Тема 3. Участие прокурора в рассмотрении судами трудовых дел

Тема 4. Участие прокурора в рассмотрении судами жилищных дел

Тема 5. Участие прокурора в рассмотрении судами дел в соответствии с Кодексом административного судопроизводства

Тема 6. Особенности участия прокурора в арбитражном процессе

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Примеры тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим подсудны
 - 1) мировым судьям
 - 2) районным и приравненным к ним судам**
 - 3) областным и приравненным к ним судам
 - 4) Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ
 - 5) Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ

2. Заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим подается в суд
 - 1) по месту рождения гражданина
 - 2) по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица**
 - 3) по месту нахождения недвижимого имущества, принадлежащего гражданину
 - 4) по месту нахождения прокурора, участвующего в деле

3. Дела об объявлении гражданина умершим
 - 1) подлежат рассмотрению исключительно судом общей юрисдикции**
 - 2) могут рассматриваться любыми судами, входящими в судебную систему Российской Федерации, в зависимости от субъектного состава и характера спора
 - 3) подлежат передаче в суд только после соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора
 - 4) Могут рассматриваться судом только в случае отсутствия третейской оговорки

Примеры тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

1. В предмет доказывания по делу о признании гражданина безвестно отсутствующим могут входить следующие факты: (пометить 2):
 - 1) Отказ органов ЗАГС в регистрации смерти гражданина
 - 2) Принятие мер по розыску лица**
 - 3) Отсутствие гражданина в месте жительства**
 - 4) Утрата заявителем ранее вынесенного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим
 - 5) Выезд гражданина за пределы РФ

2. В предмет доказывания по делу об объявлении гражданина умершим могут входить следующие факты: (пометить 2)
 - 1) Отсутствие в месте жительства гражданина сведений о его месте пребывания в течение одного года
 - 2) Факт смерти гражданина
 - 3) Факты подтверждающие обстоятельства, угрожающие смертью или дающие основания предполагать гибель лица от определенного несчастного случая**
 - 4) Выезд гражданина за пределы РФ
 - 5) Последнее известное место жительства гражданина**

3. С заявлением об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права распоряжаться своими доходами могут обратиться (пометить 3):
 - 1) родители**

- 2) соседи
- 3) близкие родственники
- 4) усыновитель и попечитель**
- 5) сам несовершеннолетний
- 6) орган опеки и попечительства**
- 7) педагогические работники
- 8) руководитель медицинской организации

Рекомендации: При ответе на вопросы с выбором нескольких правильных ответов важно отметить то количество позиций, которое указано в пояснении «пометить ___». При отметке большего или меньшего количества позиций, ответ на тестовое задание будет расценен как полностью неверный.

2. Пакет процессуальных документов.

Студенты составляют комплект из 2 процессуальных документов, который является контрольным мероприятием № 3:

1. Исковое заявление прокурора / административное исковое заявление прокурора.
2. Заключение прокурора.

1) Исковое заявление

Фабула: С 15.02.2015 г. Иванова И.В. работала в ООО «Ромашка» в должности секретаря со средней месячной заработной платой 50 000 руб. За период с 01 февраля по 31 марта ООО «Ромашка», ссылаясь на сложную финансовую ситуацию, не выплачивало Ивановой заработную плату. Иванова обратилась к прокурору Кусинского района с заявлением, в котором просила обратиться в её интересах в суд.

Составьте исковое заявление.

В Кусинский районный суд Челябинской области 456940, г. Куса, ул. Советская, д. 20.
Тел.: (35154) 3-44-35

Прокурор Кусинского района Челябинской области,
адрес: 456940, Челябинская область, г. Куса, ул. Советская, д. 18
Тел (35154) 4-33-90

Истец: Иванова Инна Викторовна, 22.06.2000 года рождения, место рождения: 623100 Свердловская область, г. Первоуральск, проживающая по адресу: 456940 Челябинская обл., г. Куса, ул. Ленина, д. 20, кв.131
документ, удостоверяющий личность: паспорт, серия 4666 номер 1237876
Тел.: 8 (999) 943 11 91

Ответчик: ООО «Ромашка»
(ИНН 1362349111122491; ОГРН

1234528274653628), юридический и фактический адрес: 456940, Россия, г. Куса, ул.Бубнова, д. 21
Факс: 356-32-67

Цена иска: 103 900 рублей

Государственная пошлина: 3 578 руб.

Истец освобожден от уплаты госпошлины на основании подп. 9 п. 1 ст. 333.36 НК РФ

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

20 марта 2023 года к прокурору Кусинского района с заявлением обратилась Иванова Ирина Викторовна, которая указала, что она работает на предприятии ООО «Ромашка» с 15.02.2015 года в должности секретаря, что подтверждается приказом о приеме на работу от 15.02.2015 г. № 11, трудовым договором № 11 от 15.02.2015 года и записью в трудовой книжке. За период с 01.02.2023 года по 31.03.2023 года ООО «Ромашка» не выплачивало ей заработную плату. Средняя заработная плата составляла – 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 коп. Всего за указанный период задолженность ответчика по основным выплатам составила 100 000 (сто тысяч) рублей 00 коп.

Проведенной прокурорской проверкой указанные обстоятельства подтверждены.

Установлено, что Иванова Ирина Викторовна работает в ООО «Ромашка» с 15.02.2015 года в должности секретаря, что подтверждается приказом о приеме на работу от 15.02.2015 г. № 11, трудовым договором № 11 от 15.02.2015 года и записью в трудовой книжке (документы прилагаются в приложении к исковому заявлению). За период с 01.02.2023 года по 31.03.2023 года ООО «Ромашка» не выплачивало ей заработную плату. Средняя заработная плата составляла – 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 коп. Всего за указанный период задолженность ответчика по основным выплатам составила 100 000 (сто тысяч) рублей 00 коп.

Расчет задолженности по заработной плате прилагается в приложении к исковому заявлению.

В соответствии со ст. 16 Трудового кодекса Российской Федерации трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с настоящим Кодексом.

Статьей 21 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

На работодателе, в свою очередь, лежит обязанность выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами (ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации). При этом, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена (ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации).

В пункте 3.2 трудового договора №11 от 15.02.2015 установлено, что заработная плата Работнику выплачивается:

- до 20 числа месяца, за который она начислена (за фактическое отработанное время за первую половину месяца с учетом удержания налога на доходы физических лиц);

- до 5 числа месяца, следующего за месяцем, за который она начислена (окончательный расчет).

Таким образом, работодатель не выполняет одну из своих основных обязанностей, предусмотренных законодательством и условиями трудового договора.

Согласно ст. 142 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

В случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы.

27.01.2023 года я направила работодателю письменное уведомление о приостановлении работы, но так и не получила письменное уведомление от работодателя о готовности произвести выплату задержанной заработной платы. Работодатель на телефонные звонки не отвечал, а бухгалтер объясняла такое поведение тем, что предприятие находится в сложной экономической ситуации.

При нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, работодатель обязан выплатить ее с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно (ст. 246 Трудового кодекса Российской Федерации)

По состоянию на день моего обращения в суд с исковым заявлением ответчик обязан выплатить в пользу истца денежную компенсацию за задержку выплат в размере 3 900 руб. Расчет прилагается в приложении к исковому заявлению.

В соответствии со статьей 237 Трудового кодекса Российской Федерации моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Не выплачивая длительный период времени заработную плату, работодатель поставил истца и его семью в крайне затруднительное материальное положение, заставлял переживать и унижаться себя чувствовать, обращаясь к работодателю и получая все новые и новые обещания о расчете, а фактически – отказ выплатить заработную плату. Соответственно, незаконными действиями работодателя истцу причинен моральный вред.

Согласно ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации размер компенсации морального вреда зависит от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимание обстоятельств и не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других материальных требований. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Причиненный мне моральный вред я оцениваю в 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 коп.

В соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации, истец освобождается от уплаты государственной пошлины в суд.

Основаниями для возложения гражданско-правовой ответственности за причинение вреда является совокупность вышеизложенных юридически значимых обстоятельств.

В соответствии со статьей 45 ГПК

Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 236, 237, 391 Трудового кодекса Российской Федерации, статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

- Взыскать с ООО «Ромашка» в пользу 100 000 руб., составляющих задолженность ответчика по заработной плате.
- Взыскать с ООО «Ромашка» в пользу Ивановой Инны Викторовны денежную компенсацию за задержку выплат в размере 1/150 ключевой ставки Центрального Банка России за каждый день задержки, начиная с 01.02.2023 г. по день вынесения судом решения.
- Взыскать с ООО «Ромашка» в пользу Ивановой Инны Викторовны в счет компенсации морального вреда 20 000 руб.

Приложение:

1. Уведомление о вручении копии искового заявления лицам, участвующим в деле.
2. Копия приказа о приеме на работу от 15.02.2015 г. №11.
3. Трудовой договор от 15.02.2015 г. №11.
4. Копия трудовой книжки.
5. Справка о тарифной ставке (окладе) и среднем заработке истца.
6. Расчет задолженности ответчика по основным выплатам.
7. Расчет денежной компенсации по день обращения в суд с исковым заявлением.
8. Копия уведомления о приостановлении работы от 27.02.2023 г.

Дата подачи заявления:

31.03.2023 г.

Прокурор:

Жукенов А.А. / _____

2) Заключение прокурора

Фабула: 18.03.2021 на 54 км автодороги «Москва – Санкт-Петербург» произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого Иванову Сергею Федоровичу был причинен тяжкий вред здоровью. Виновником в дорожно-транспортном происшествии приговором суда был признан Семенов Виктор Абрамович.

14.05.2022 Иванов С.Ф. обратился в страховую компанию виновника дорожно-транспортного происшествия – АО «Альфа-Страхование» с заявлением о выплате страхового возмещения за вред здоровью с приложением всех необходимых документов.

20.05.2022 Иванов С.Ф. получил отказ в выплате страхового возмещения в связи с тем, что по мнению страховой организации, имущественный ущерб Иванову С.Ф. был возмещен непосредственным виновником в дорожно-транспортном происшествии – Семеновым В.А. Документов, подтверждающих данный факт, страховой организацией не представлено.

27.05.2022 Ивановым С.Ф. подана претензия к страховой организации, которая оставлена без удовлетворения.

04.06.2022 Иванов С.Ф. обратился к уполномоченному по правам потребителей финансовых услуг, однако, обращение в установленный срок не было разрешено.

Сложившаяся ситуация послужила основанием для обращения в суд с иском о взыскании страхового возмещения, штрафа, предусмотренного законодательством о защите прав потребителей, неустойки, компенсации морального вреда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОКУРОРА

Г. Екатеринбург

«30» июля 2022 года

Прокурор Верх-Исетского района г. Екатеринбурга Лобазова А.А. в результате участия в рассмотрении дела дело № 2-2301/2022 по иску Иванова Сергея Федоровича к АО «Альфа-страхование» о взыскании страхового возмещения за ущерб, причиненного в результате ДТП, штрафа, неустойки, компенсации морального вреда,

пришел к следующему заключению:

Иванов С.Ф. (Истец) обратился в суд к АО «Альфа-страхование» (Ответчик) о взыскании страхового возмещения за ущерб, причиненный в результате ДТП, штрафа, неустойки, компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных требований Истец указывает, что 18.03.2021 в 15 часов 33 минуты на 54 км автодороги «Москва – Санкт-Петербург» произошло дорожно-транспортное происшествие с участием двух автомобилей: Renault Daster, государственный регистрационный номер К 666 АС 96, принадлежавший на праве собственности Иванову Сергею Федоровичу (на момент ДТП он управлял автомобилем), зарегистрированному по адресу г. Екатеринбург, ул. Крылова, д. 11, кв. 5 (Истец) и LADA VESTA, государственный регистрационный номер Д 521 УВ 77, принадлежавший на праве собственности Семенову Виктору Абрамовичу (на момент ДТП он управлял автомобилем), зарегистрированному по адресу г. Москва, ул. Николая Баскова, д. 4, кв. 39.

В результате данного ДТП Иванову С.Ф. были причинены следующие повреждения: перелом свода черепа, сотрясение головного мозга, перелом двух костей ключицы (с двойным переломом правой ключицы, переломом и вывихом левой ключицы, разрывом двух сочленений), перелом костей носа. Данные обстоятельства подтверждаются записями в истории болезни Иванова С.Ф., картой вызова скорой помощи от 18.03.2021, медицинскими справками из ГКБ им. Боткина, а также приговором по уголовному делу в отношении Семенова В.А.

В исковом заявлении Истец указывает, что 14.05.2022 по факту причинения вреда здоровью он обратился к АО «Альфа-Страхование» с заявлением о выплате страхового возмещения в связи с причинением вреда в результате ДТП.

По вышеуказанному заявлению 20.05.2022 г. Истцу был направлен ответ от АО «Альфа-Страхование» с отказом в выплате страхового возмещения. Основанием для отказа стало то, что Семеновым В.А. (виновником ДТП) был возмещен имущественный ущерб автомобилю Истца. В связи с этим у Ответчика не возникла обязанность по выплате страхового возмещения вследствие

причинения вреда здоровью. Документов, подтверждающих данный факт, страховой организацией не представлено.

27.05.2022 Истцом в адрес Ответчика была направлена претензия, однако она была оставлена без удовлетворения.

Также 04.06.2022 Истец обратился к уполномоченному по правам потребителей финансовых услуг, однако, обращение в установленный срок не было разрешено.

В связи с вышеизложенным, Иванов С.Ф. просит суд взыскать с АО «Альфа-страхование» в его пользу страховое возмещение в размере 210 000 (двести десять тысяч) рублей, компенсацию морального вреда в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей, штраф в размере 105 000 (сто пять тысяч) рублей, неустойку за несоблюдение сроков страховой выплаты в размере 2 100 (две тысячи сто) рублей за каждый день просрочки выплаты, а также с 24.07.2022 до момента фактической выплаты страхового возмещения.

В судебном заседании истец Иванов С.Ф. заявленные исковые требования поддержал, просил их удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика по доверенности Зорина И.А. исковые требования не признала, просила суд оставить их без удовлетворения, поскольку виновником ДТП Семеновым В.А. был возмещен имущественный ущерб, причиненный Истцу в результате ДТП.

Прокурор полагает, что к установленным в ходе судебного разбирательства обстоятельствам подлежат применению следующие правовые нормы.

Согласно пункту 1 статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В соответствии с п. 1 ст. 12 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО), потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортного средства, в пределах страховой суммы, установленной настоящим Федеральным законом, путем предъявления страховщику заявления о страховой выплате или прямом возмещении убытков и документов, предусмотренных правилами обязательного страхования.

Размер страхового возмещения определяется страховой суммой, которая, согласно п. «а» ст. 7 Закона об ОСАГО, составляет «в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, 500 тысяч рублей».

Судом установлено, что 18.03.2021 в 15 часов 33 минуты на 54 км автодороги «Москва – Санкт-Петербург» произошло дорожно-транспортное происшествие с участием двух автомобилей:

Renault Duster, государственный регистрационный номер К 666 АС 96, принадлежавший на праве собственности Иванову Сергею Федоровичу (на момент ДТП он управлял автомобилем), зарегистрированному по адресу г. Екатеринбург, ул. Крылова, д. 11, кв. 5 (Истец) и LADA VESTA, государственный регистрационный номер Д 521 УВ 77, принадлежавший на праве собственности Семенову Виктору Абрамовичу (на момент ДТП он управлял автомобилем), зарегистрированному по адресу г. Москва, ул. Николая Баскова, д. 4, кв. 39.

Автогражданская ответственность Семенова В.А. на момент ДТП была застрахована по полису обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 02.09.2020 года № 5632 в АО «Альфа-страхование».

Семенов В.А. не выбрал безопасную скорость для совершения маневра и допустил выезд на полосу встречного движения, где в последствии произошло столкновение с автомобилем Истца, что подтверждается протоколом с места ДТП от 18.03.2021, приговором Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от 20.04.2022.

Согласно медицинским документам (записи в истории болезни Иванова С.Ф., карта вызова скорой помощи от 18.03.2021, медицинские справки из ГКБ им. Боткина, выписной эпикриз и медицинская карта истца), а также приговору суда в результате ДТП Иванов С.Ф. получил следующие повреждения: перелом свода черепа, сотрясение головного мозга (с непрерывным лечением общей продолжительностью 28 дней амбулаторного лечения в сочетании со стационарным лечением, длительность которого составила 7 дней), перелом двух костей ключицы (с двойным переломом правой ключицы, переломом и вывихом левой ключицы, разрывом двух сочленений), перелом костей носа. Судебно-медицинская экспертиза подтвердила причинно-следственную связь перечисленных повреждений и ДТП.

Поскольку, как указывалось выше, автогражданская ответственность виновника ДТП Семенова В.А. была застрахована в АО «Альфа-страхование», то Истец обратился в данную страховую компанию с заявлением о страховой выплате в счет возмещения вреда, причиненного его здоровью (14.05.2022 г.), однако в выплате страхового возмещения ему было отказано (20.05.2022 г.).

Без удовлетворения также была оставлена претензия к АО «Альфа-Страхование» о досудебном порядке урегулирования спора от 27.05.2022 г.

Обращение Истца к уполномоченному по правам потребителей финансовых услуг от 04.06.2022 г. в установленный срок не было разрешено.

Поскольку в добровольном порядке страховое возмещение выплачено не было, то истец обратился с настоящим иском в суд.

Считаю доводы Ответчика о том, что возмещение имущественного ущерба Истцу причинителем вреда освобождает страховую компанию от иных страховых выплат, не состоятельными, поскольку не подтверждены доказательствами.

Согласно п. 1 ст. 1079 ГК РФ, граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (в т.ч. использование транспортных средств), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. В случае отсутствия вины, владелец источника повышенной опасности не освобождается от ответственности за вред, причиненный третьим лицам в результате взаимодействия источников повышенной опасности, в том числе, если установлена вина в совершении дорожно-транспортного происшествия владельца другого транспортного средства.

В соответствии с п. 1 ст. 12 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО), потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортного средства, в пределах страховой суммы, установленной настоящим Федеральным законом, путем предъявления страховщику заявления о страховой выплате или прямом возмещении убытков и документов, предусмотренных правилами обязательного страхования.

Страховая выплата за причинение вреда здоровью в части возмещения необходимых расходов на восстановление здоровья потерпевшего осуществляется страховщиком на основании документов, выданных уполномоченными на то сотрудниками полиции и подтверждающих факт дорожно-транспортного происшествия, и медицинских документов, представленных медицинскими организациями, которые оказали потерпевшему медицинскую помощь в связи со страховым случаем, с указанием характера и степени повреждения здоровья потерпевшего. Размер страховой выплаты в части возмещения необходимых расходов на восстановление здоровья потерпевшего определяется в соответствии с нормативами и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации, в зависимости от характера и степени повреждения здоровья потерпевшего в пределах страховой суммы, установленной подпунктом «а» статьи 7 настоящего Федерального закона.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 15.11.2012 № 1164 (ред. от 21.02.2015) «Об утверждении Правил расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего»: сумма страхового возмещения рассчитывается страховщиком путем умножения страховой суммы, указанной по риску причинения вреда здоровью потерпевшего на одного потерпевшего в соответствии с законодательством Российской Федерации, на нормативы, выраженные в процентах, если повреждения предусмотрены несколькими пунктами приложения к

настоящим Правилам, размер страхового возмещения определяется путем суммирования нормативов и умножения полученной суммы на страховую сумму, указанную по риску гражданской ответственности за причинение вреда здоровью потерпевшего на одного потерпевшего в договоре.

Согласно нормативам для определения суммы страхового возмещения (страховой выплаты) при причинении вреда здоровью потерпевшего, а также для определения суммы компенсации в счет возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего, исходя из характера и степени повреждения здоровья, размер страхового возмещения, причитающегося Иванову С.Ф., исходит из следующих повреждений:

- перелом двух костей ключицы, двойной перелом правой ключицы, перелом и вывих левой ключицы, разрыв двух сочленений – 12%;
- перелом костей носа (с операцией) – 10%;
- перелом свода черепа – 15%;
- сотрясение головного мозга (с непрерывным лечением общей продолжительностью 28 дней амбулаторного лечения в сочетании со стационарным лечением, длительность которого составила 7 дней) – 5%.

$12\% + 10\% + 15\% + 5\% = 42\%$ от 500 000 рублей (Закон об ОСАГО).

Таким образом, с АО «Альфа-страхование» в пользу истца подлежит взысканию страховая сумма в части возмещения вреда, причиненного здоровью потерпевшего Иванова С.Ф., в размере 210 000 (двести десять тысяч) рублей.

В исковом заявлении Истец заявил требование о возмещении ущерба, причиненного здоровью. Отказ Ответчика в выплате страхового возмещения со ссылкой на то, что имущественный ущерб уже выплачен виновником ДТП, является неосновательным.

В соответствии с п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (в т.ч. из договоров страхования), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

В силу ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992г. № «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда

определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя...размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В силу положений ст. 1101 ГК РФ, характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В исковом заявлении Истец указывает на нравственные страдания, вызванные отказом АО «Альфа-Страхование»: бессонница, постоянный стресс, упадок сил из-за борьбы за денежные средства, выявленную субдепрессию – реакцию на сильный стресс, который был вызван безразличным отношением АО «Альфа-страхование» к обращению Истца.

В связи с вышеизложенным, с учетом положений ст. ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ, а также с учетом того, что Ответчиком было нарушено право Истца на своевременное получение страхового возмещения, полагаю необходимым частично требования истца о возмещении морального вреда. Учитывая обстоятельства причинения вреда, степень физических и нравственных страданий потерпевшего, а также требования разумности и справедливости определить размер денежной компенсации морального вреда - 50 000 руб.

В соответствии с п. 3 ст. 16.1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», при удовлетворении судом требований потерпевшего - физического лица об осуществлении страховой выплаты суд взыскивает со страховщика за неисполнение в добровольном порядке требований потерпевшего штраф в размере пятидесяти процентов от разницы между совокупным размером страховой выплаты, определенной судом, и размером страховой выплаты, осуществленной страховщиком в добровольном порядке.

Поскольку в добровольном порядке страховая выплата не была произведена, то размер штрафа составляет 50% от 210 000 рублей (страховая сумма): $210\ 000\ \text{руб.} * 50\% = 105\ 000\ \text{рублей}$.

Согласно п. 21 ст. 12 ФЗ «Об ОСАГО» при несоблюдении срока осуществления страховой выплаты страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в

размере одного процента от определенного в соответствии с настоящим Федеральным законом размера страхового возмещения по виду причиненного вреда.

Также в данной статье установлен срок для произведения выплаты - в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховом возмещении.

14.05.2022 года Истец обратился в АО «Альфа-страхование» со всеми необходимыми документами. Соответственно, последний срок для произведения выплаты - 02.06.2022 года в 23.59 мин. Таким образом, Ответчик должен выплачивать неустойку в размере $210\,000 * 1\% = 2100$ рублей, начиная с 03.06.2022 г.

В момент подачи искового заявления (23.07.2022) сумма неустойки составила: $2\,100$ рублей * 51 день = $107\,100$ рублей.

В силу того, что страховое возмещение Истцом не получено, сумма неустойки подлежит начислению в расчете $2\,100$ рублей за каждый день, начиная с 24.07.2022 до момента фактической выплаты страхового возмещения.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Поскольку истец был освобожден от уплаты госпошлины в силу п.4 ч. 2 ст. 333.36 НК РФ, то согласно п.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30: «Если истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, она взыскивается с ответчика в соответствующий бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований исходя из той суммы, которую должен был уплатить истец, если бы он не был освобожден от уплаты государственной пошлины (часть 1 статьи 103 ГПК РФ, подпункт 8 пункта 1 статьи 333.20 части второй Налогового кодекса Российской Федерации)», с Ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере $7\,721$ рублей: $7\,421$ рублей по требованиям имущественного характера, 300 рублей по требованию о компенсации морального вреда.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 45 и 189 ГПК РФ, полагаю законным и обоснованным вынесение судом решения, которым

Взыскать с АО «Альфа-страхование» в пользу Иванова Сергея Фёдоровича страховое возмещение в счет возмещения ущерба, причиненного здоровью, в размере $210\,000$ (двести десять тысяч) руб., компенсацию морального вреда в размере $50\,000$ (пятьдесят тысяч) руб., штраф в размере $105\,000$ (сто пять тысяч) руб., неустойку за неисполнение в добровольном порядке требований Истца за период с 03.06.2022 по 23.07.2022 в размере $107\,100$ (сто семь тысяч сто)

рублей, а также неустойку в размере 2 100 рублей за каждый день, начиная с 24.07.2022 до момента фактической выплаты страхового возмещения (исполнения решения суда).

Взыскать с АО «Альфа-страхование» государственную пошлину в доход бюджета в размере 7 721 (семь тысяч семьсот двадцать один) руб.

Прокурор Верх-Исетского района А.А. Лобазова

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Экзаменационный/итоговый тест. Для студентов очной формы учебным планом предусмотрена одна промежуточная аттестация в форме зачета. Проводится в форме компьютерного тестирования. Тест формируется автоматически из банка тестовых заданий.

В экзаменационном/итоговом тестировании представлены два типа вопросов: с выбором одного правильного ответа, с выбором нескольких правильных ответов.

Итоговый тест для зачета. Баллы за выполнение заданий тестирования начисляются автоматически от 0 до 40 баллов. Количество заданий в выборке 40.

Ключ ответа/решение/рекомендации по выполнению задания:

Примеры тестовых заданий различных типов

Примеры тестового задания с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. Подсудность дела об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным:

а) по месту жительства заявителя;

б) по месту жительства заинтересованного лица;

в) По выбору заявителя – по месту его жительства или по месту жительства заинтересованного лица;

г) по месту нахождения органа опеки и попечительства.

2. Подведомственность дел об обращении в доход государства имущества, приобретенного без подтверждения законных доходов:

а) Дела подведомственны судам общей юрисдикции или арбитражным судам в зависимости от субъектного состава и характера спора

б) Дела подведомственны только судам общей юрисдикции

в) Дела подведомственны только арбитражным судам

г) Дела подведомственны судам общей юрисдикции после рассмотрения заявления государственным органом

3. Дела об объявлении гражданина умершим рассматриваются в порядке:

а) искового производства;

б) приказного производства;

в) упрощенного производства;

г) особого производства.

Примеры тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

1. Лицами, участвующими в деле о признании гражданина безвестно отсутствующим, являются (отметить 3):

- а) заявитель;
- б) орган опеки и попечительства;
- в) близкие родственники гражданина, признаваемого безвестно отсутствующим;
- г) прокурор;
- д) свидетели;
- е) судебный пристав-исполнитель.

2. В предмет доказывания по делу о признании гражданина недееспособным входят факты (пометить 2):

- а) невозможность понимать значение своих действий
- б) невменяемость
- в) совершение правонарушения в состоянии аффекта
- г) причинение вреда здоровью или имуществу других лиц
- д) невозможность руководить своими действиями

3. В предмет доказывания по делу об эмансипации входят факты (пометить 3):

- а) достижение несовершеннолетним возраста 16 лет
- б) способность несовершеннолетнего понимать значение своих действий и руководить ими
- в) достижение несовершеннолетним возраста 14 лет
- г) работа по трудовому договору
- д) занятие предпринимательской деятельностью с согласия родителей
- е) обращение в орган опеки и попечительства за признанием несовершеннолетнего полностью дееспособным

Рекомендации: При ответе на вопросы с выбором нескольких правильных ответов важно отметить то количество позиций, которое указано в пояснении «*пометить* ____». При отметке большего или меньшего количества позиций, ответ на тестовое задание будет расценен как полностью неверный. При ответе на вопрос открытой формы не имеет значения регистр, падеж и в каком числе дается ответ. Важно соблюдение правил грамматики. Если ответ состоит из двух слов (например «судебные расходы»), то нужно вписывать два слова и не забывать пробел.

2. Практическое задание. Ситуационная задача. Второй этап экзамена. Устная часть, собеседование. Оценивается от 0 до 5 баллов.

Во всех ситуационных задачах промежуточной аттестации сформулировано универсальное задание «Заполните таблицу». Таблица также является единой для всех задач и вместе с задачей приводится во всех экзаменационных билетах. В 5 колонках данной таблицы сформулировано 5 вопросов, на которые необходимо дать ответы, исходя из условий, изложенных в фабуле:

колонка 1 - предмет иска;

колонка 2 - правовая квалификация;

колонка 3 - лица, участвующие в деле (истец, ответчик, 3 лица, заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора, 3 лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, прокурор, субъекты ст.46 ГПК РФ, субъекты ст. 47 ГПК РФ, законные представители)

колонка 4 - факты, входящие в предмет доказывания (факты непосредственно правопроизводящие, факты активной и пассивной легитимации, факты повода к иску)

колонка 5 - распределение бремени доказывания и определение необходимых доказательств

Поскольку второй этап экзамена предполагает устный ответ, под заполнением таблицы понимается не что иное, как ответ на поставленные в каждой из колонок вопросы. Составление письменного ответа в табличной или обычной письменной форме не требуется, этот вопрос решается студентом по своему усмотрению.

Ключ ответа/решение/рекомендации по выполнению задания:

Примеры ситуационных задач.

1. Водитель, управлявший автомобилем по доверенности, выданной его супругой, сбил пешехода, переходившего улицу в неположенном месте. Пострадавший обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью. В частности, он ссылаясь на то, что водитель двигался на машине с недозволенной скоростью, а после наезда каждый день навещал его в больнице, даже помогал с покупкой лекарств, очевидно, осознавая свою вину.

Заполните таблицу.

Предмет иска	Правовая квалификация	Лица, участвующие в деле (истец, ответчик, 3 лица, заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора, 3 лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, прокурор, субъекты ст.46 ГПК РФ, субъекты ст. 47 ГПК РФ, законные представители)	Факты, входящие в предмет доказывания (факты непосредственно правопроизводящие, факты активной и пассивной легитимации, факты повода к иску)	Распределение бремени доказывания и определение необходимых доказательств
1	2	3	4	5
0 - 0,5 баллов	0 – 0,5 баллов	0 – 1 балл	0 - 2 балла	0 – 1 балл
В соответствии с теорией иска, под предметом иска понимается материально-правовое требование, предъявленное к ответчику. Следовательно, в данном правовом казусе предметом иска выступает требование о	Правовая ситуация подпадает под действие главы 59 ГК РФ, регламентирующей обязательства вследствие причинения вреда (деликт); непосредственное регулирование возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности, установлено ст.	Иском является лицо, чьи права и интересы нарушены, вследствие чего обратившееся в суд за судебной защитой. В рассматриваемом случае причинен вред пешеходу, который обратился с иском. Он является истцом. Ответчиком выступает лицо, причинившее	В предмет доказывания включаются факты основания иска. Непосредственно правопроизводящими являются факты, которые устанавливают наличие правоотношений сторон производства. Обязанность возмещения вреда наступает при наличии следующих элементов	Согласно общему правилу, установленному ст. 56 ГПК, сторона должна доказать те факты, на которые она ссылается в обоснование своих требований/в возражений. Соответственно, истцу

<p>возмещении вреда, причиненного здоровью.</p>	<p>1079 ГК РФ. Поскольку в отношениях по эксплуатации транспортных средств предусмотрено обязательное страхование гражданской ответственности, к ситуации также применимы нормы ст. 931, п.1 ст. 935, ст. 1072 ГПК, ст. 14.1 ФЗ от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Разъяснения по данному казусу также содержатся в ППВС РФ от 08.11.2022 N 31 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"</p>	<p>вред. Согласно ст. 1079 ГК, за вред, причиненный источником повышенной опасности, отвечает владелец источника или субъект, владеющий этим источником на законных основаниях. Поскольку водитель (муж собственницы автомобиля) в момент совершения наезда владел автомобилем на законном основании (по доверенности), он выступает ответчиком. Однако, если его автогражданская ответственность застрахована, то вторым ответчиком выступает страховая компания. Поскольку решение вопроса о надлежащем ответчике зависит от установления события страхового случая, то водитель и страховая компания по отношению друг к другу являются не соучастниками, а альтернативными ответчиками. Для установления надлежащего</p>	<p>фактического состава: 1. Само событие наезда (дата, место, автомобиль, лицо, им управлявшее, наезд на пешехода); 2. Объективная сторона (последствие) и объект (благо) - характер вреда, причиненного здоровью пешехода (конкретные физические повреждения – переломы, повреждения мягких тканей, нарушение целостности кожного покрова), стоимость восстановления здоровья (какие лекарства куплены и подлежат покупке, какое лечение должен пройти гражданин, какое оборудование он должен приобрести на время выздоровления – костыли, фиксаторы и т.п.); 3. Причинно-следственная связь между наездом и причиненным вредом; факты активной (субъект нарушения) и пассивной легитимации устанавливают надлежащий характер сторон. Соответственно, надлежит установить, что именно этому пешеходу был причинен вред здоровью по доказанному событию; кто именно управлял транспортным</p>	<p>надлежит доказать весь фактический состав, подлежащий установлению, кроме вины водителя (так как состав усеченный). Доказательствами по делу могут выступать: протокол инспектора ГИБДД, постановление суда о привлечении к административной ответственности (оно приоритетнее, так как обладает преюдициальной силой по двум обстоятельствам – 1. Когда, где, при каких обстоятельствах и каким транспортным средством был совершен наезд; 2. Кто совершил наезд); справка скорой медицинской помощи об оказании неотложной помощи пешеходу, справка из</p>
---	--	--	--	---

		<p>ответчика также может быть привлечена супруга водителя (в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика-супруга либо в качестве третьего ответчика при наличии спора о законности основания управления, однако работает преюдиция постановления суда об административном правонарушении при его наличии). Также, в соответствии с ч. 3 ст. 45 ШПК к участию в деле привлекается прокурор для дачи заключения.</p>	<p>средством в момент наезда, - водитель, а также с какой страховой компанией заключен договор ОСАГО (легитимация второго ответчика); факты повода к иску – это основания истца обратиться в суд. Состав правонарушения, согласно ст. 1079 ГК, является усеченным, поэтому вина не доказывается. Поскольку обязательство внедоговорное, эти факты совпадают с фактами, непосредственно правопроизводящими . Ссылка истца на недозволенную скорость движения автомобиля не относится к фактам-основаниям возмещения вреда, то есть не входит в предмет доказывания. Обстоятельства, что водитель навещал пешехода в больнице, могут свидетельствовать о частичном погашении вреда здоровью. Как признание вины данный факт может быть квалифицирован доказательственным фактом и в дальнейшем повлиять на размер компенсации морального вреда при предъявлении такого требования.</p>	<p>травмпункта или больницы, где пешеход получал лечение; назначение врача (о необходимых лекарствах и процедурах), уже понесенные расходы могут подтвердить чеки и квитанции (электронные или бумажные выписки о переводах из банка в случае безналичной оплаты). Если водитель полагает, что он не должен отвечать по иску, то он обязан представить договор ОСАГО, заключенный между ним и страховой компанией, обращение в страховую компанию в связи с ДТП. Страховая компания обязана представить свои учредительные документы,</p>
--	--	---	--	---

				<p>доверенность представителя. Если страховая компания считает, что она не должна отвечать по иску, то она также должна представить соответствующие доказательства (справку об освидетельствовании водителя на состояние алкогольного опьянения, ответ водителю с отказом в связи с отсутствием страхового случая). Также доказательствами по делу являются объяснения истца (о том, что водитель его навещал в больнице и помог приобрести лекарства – это свидетельствует в пользу ответчика и может служить основанием снижения причитающейся суммы), ответчика,</p>
--	--	--	--	---

				показания свидетелей (о конкретных подробностях события, которые не могут быть взяты из постановления по делу об административном правонарушении, визитах ответчика в больницу), при наличии спора о характере и тяжести вреда здоровью, необходимом лечении может быть назначена медицинская экспертиза живых лиц.
--	--	--	--	---

2. Решением Старорусского районного суда Новгородской области с П. Смердякова в пользу И. Карамазова взысканы 150 000 рублей по долговой расписке. В обеспечение иска суд наложил арест на автомобиль ответчика «Лада-земляника» стоимостью 140 000 рублей. Об этом определении узнала Е. Хохлакова, которая за несколько дней до подачи И. Карамазовым иска приобрела у П. Смердякова машину. При переоформлении в ГИБДД документов она узнала о судебном запрете осуществлять регистрационные действия с автомобилем.

Заполните таблицу.

Таблица для заполнения при решении практических заданий:

Предмет иска	Правовая квалификация	Лица, участвующие в деле (истец, ответчик, 3 лица, заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора, 3 лица, не заявляющие самостоятельных требований	Факты, входящие в предмет доказывания (факты непосредственно правопродуцирующие, факты активной и пассивной легитимации, факты повода к иску)	Распределение бремени доказывания и определение необходимых доказательств
---------------------	------------------------------	--	--	--

		относительно предмета спора, прокурор, субъекты ст.46 ГПК РФ, субъекты ст. 47 ГПК РФ, законные представители)		
1	2	3	4	5
0 - 0,5 баллов	0 – 0,5 баллов	0 – 1 балл	0 - 2 балла	0 – 1 балл
Освобождение от ареста автомобиля «Лада-земляника»	ч. 2 ст. 442 ГПК	Истица — Хохлакова. Ответчики — Смердяков и Карамазов.	1. Предъявление Карамазовым иска к Смердякову. 2. Вынесение судом определения о наложении ареста на автомобиль «Лада-земляника». 3. Заключение Хохлаковой и Смердяковым договора купли-продажи автомобиля «Лада-земляника» до вынесения судом указанного определения. 4. Переход права собственности к Хохлаковой	Бремя доказывания фактов, указанных в пунктах 1-4 возлагается на истицу. Необходимые доказательства : 1. Определение суда о наложении ареста на на автомобиль «Лада-земляника». 2. Доказательства заключения договора купли-продажи автомобиля «Лада-земляника» между Хохлаковой и Смердяковым. 3. Доказательства передачи автомобиля «Лада-земляника» Смердяковым Хохлаковой, если договором не предусмотрен иной момент

				перехода права собственности на автомобиль.
--	--	--	--	---

3. Мочальникова обратилась в суд с исковым заявлением к бывшему мужу Петражицкому о взыскании алиментов на двух общих детей двух и пяти лет. Мочальникова просила взыскивать алименты в твердой денежной сумме 30 000 рублей, поскольку Петражицкий не имеет постоянного заработка, а кроме того, уже выплачивает алименты престарелому отцу.

Заполните таблицу

Таблица для заполнения при решении практических заданий:

Предмет иска	Правовая квалификация	Лица, участвующие в деле (истец, ответчик, 3 лица, заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора, 3 лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, прокурор, субъекты ст.46 ГПК РФ, субъекты ст. 47 ГПК РФ, законные представители)	Факты, входящие в предмет доказывания (факты непосредственно правопродуцирующие, факты активной и пассивной легитимации, факты повода к иску)	Распределение бремени доказывания и определение необходимых доказательств
1	2	3	4	5
0 - 0,5 баллов	0 – 0,5 баллов	0 – 1 балл	0 - 2 балла	0 – 1 балл

Предмет иска (колонка 1): 1) взыскать с Петражицкого алименты на содержание на содержание несовершеннолетнего ребенка ФИО1 в размере 15000 руб. в месяц до достижения последним возраста 18 лет; 2) взыскать с Петражицкого алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка ФИО2 в размере 15000 руб. в месяц до достижения последним возраста 18 лет.

Правовая квалификация (колонка 2): Спор возник из семейных правоотношений в сфере алиментных обязательств. Данная группа общественных отношений регулируется Семейным кодексом РФ (раздел V). Единообразие в применении законодательства по данной сфере общественных отношений обеспечивается применением Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов".

Лица, участвующие в деле (истец, ответчик, 3 лица, заявляющие самостоятельные требования, относительно предмета спора, 3 лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, прокурор, субъекты ст. 46 ГПК РФ, субъекты ст. 47 ГПК РФ, законные представители) (колонка 3): Ребенок ФИО1 и ребенок ФИО2 – истцы;

законный представитель несовершеннолетних истцов – мать (Мочальникова); ответчик – отец, уклоняющийся от исполнения алиментных обязательств в отношении своих детей (Петражицкий); третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, – престарелый отец Петражицкого, в отношении которого ответчик уже выплачивает алименты (решение по настоящему делу может повлиять на его права и законные интересы, т.к. после принятия судом решения по настоящему делу может измениться платежеспособность Петражицкого).

Факты, входящие в предмет доказывания (факты непосредственно правопроизводящие, факты активной и пассивной легитимации, факты повода к иску) (колонка 4): Факты, образующие основание исковых требований истца: А) факты, непосредственно правопроизводящие: факт наличия близких родственных отношений между субъектами ребенок – отец (факт рождения ребенка/факт усыновления, удочерения, порождающие родственные отношения); Б) факты активной и пассивной легитимации: факт несовершеннолетия ребенка, подтверждаемый свидетельством о рождении ребенка, на основании которого устанавливается его возраст; факт происхождения ребенка от конкретного лица или факт усыновления/удочерения ребенка конкретным лицом (ответчиком); В) факты повода к иску: факт уклонения отца (ответчика) от исполнения обязанности по содержанию несовершеннолетних детей; факты, определяющие характер дохода ответчика и конкретизирующие права истца получать алименты в твердой денежной сумме.

Распределение бремени доказывания и определение необходимых доказательств (колонка 5): Распределение бремени доказывания производится по общему правилу: каждое лицо обязано доказать те факты и обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Соответственно, Мочальникова должна доказать факты, образующие фактическое основание иска представляемых ею детей (см. выше). Необходимые доказательства: свидетельства о рождении детей (примечание: даже в случае усыновления/удочерения по решению суда, на основании такого судебного решения оформляется свидетельство о рождении в порядке ст.44 СК РФ); решение суда о расторжении брака с указанием с кем из родителей определено место жительства ребенка; сведения о наличии/отсутствии доходов ответчика и их характере (сведения об отчислении с фонда оплаты труда в отношении ответчика могут быть предоставлены Социальным Фондом России (ранее ПФ РФ) по запросу суда в порядке истребования доказательств). Ответчик, заявляя возражения по иску, может доказывать обстоятельства, влекущие взыскание алиментов в доле от заработка (например, стабильный и постоянный доход, который мог у него появиться уже после расторжения брака), а также размер и характер его алиментных обязательств по отношению к его престарелому отцу.

Рекомендации: Внимательно прочитайте условие задачи, также внимательно прочитайте вопрос/вопросы задачи. Определите материальное правоотношение, положенное в основу фабулы. Важно помнить, что материально-правовое правоотношение анализируется в процессуальном аспекте.

В зависимости от поставленных вопросов определите вид производства, компетенцию суда по рассмотрению дела, нормы процессуального права, регулирующие порядок и правила совершения процессуальных действий, факты предмета доказывания и т.д.

Проанализируйте фактические обстоятельства, описанные в фабуле, на предмет соответствия нормам процессуального права правилам и порядку совершения процессуальных действий, правилам определения компетенции, предмета доказывания, распределения обязанностей по доказыванию, определения состава лиц, участвующих в деле и т.д. (в зависимости от фабулы и поставленных вопросов).

Сделайте соответствующие выводы и, если это следует из вопросов задачи или сделанных выводов, предложите вариант поведения участников процесса, соответствующий порядку и правилам совершения процессуальных действий (при выявлении ошибки).

В конце проверьте, на все ли вопросы задачи даны ответы.

Номера статей, буквальное воспроизведение текста норм или правовых позиций не требуется, необходимо передавать общий смысл нормы (правила, правовой позиции), которыми вы руководствуетесь при решении задачи.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*