

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Бублик Владимир Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 29.08.2023 16:26:42

Уникальный программный ключ:

c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образова-  
ния  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»

Решением Ученого Совета  
УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### Теория и практика назначения наказания и освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания

Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа специалитета по специальности

**40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность**

Специализация: Судебная деятельность

(профиль: Судебная деятельность)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

#### РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Уголовного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Савельев Д.В., доцент, к.ю.н.

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

##### 1. Задачи (кейсы)

###### Кейс № 1

Тюрина, находясь в неприязненных отношениях со своим мужем Тюриным, решила от него избавиться. Она склонилась к совершению убийства несовершеннолетних Ефимова, Сусллова и Ершова, пообещав им 10 000 евро. Ефимов, Сусллов и Ершов убили Тюрина, а труп спрятали в лесу. Однако после совершения преступления Тюрина явилась в органы полиции, признала свою вину, чистосердечно раскаялась в совершении преступления, активно способствовала его раскрытию. Ефимов, Сусллов и Ершов также признали свою вину, чистосердечно раскаялись, активно способствовали раскрытию преступления.

###### Вопросы:

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Тюриной.
2. Определите общие и специальные правила назначения наказания Тюриной.
3. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Ефимова, Сусллова и Ершова.
4. Определите общие и специальные правила назначения наказания Ефимова, Сусллова и Ершова.
5. Обоснование ответа.

###### РЕШЕНИЕ:

1. Квалификация действий Тюриной: ч. 4 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ.

2. Общие и специальные правила назначения наказания Тюриной: *содянное Тюриной является совокупностью преступлений (ч. 1 ст. 17 УК РФ). Поэтому наказание назначается в соответствии с ст. 69 УК РФ:*

*а) наказание назначается отдельно за каждое преступление (ч. 1 ст. 69 УК РФ) с учётом общих начал назначения наказания (ст. 60 УК РФ) и специальных правил:*

- *учитывая явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ), срок или размер наказания не могут превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части (ч. 1 ст. 62 УК РФ);*

*б) окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом оно не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (ч. 3 ст. 69 УК РФ).*

3. Квалификация действий Ефимова, Сулова и Ершова: п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.
4. Общие и специальные правила назначения наказания Ефимова, Сулова и Ершова:

*наказание назначается за преступление с учётом общих начал назначения наказания (ст. 60 УК РФ) и специальных правил:*

- *учитывая несовершеннолетие, наказание в виде лишения свободы определяется исходя из ч. 6 и 6.1 ст. 88 УК РФ;*
- *учитывая явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ), срок или размер наказания не могут превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части (ч. 1 ст. 62 УК РФ);*

5. *Для обоснования назначения окончательного наказания Тюриной по принципам полного или частичного сложения (ч. 3 ст. 69 УК РФ) необходимо определить категории совершенных преступлений: п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ – особо тяжкое преступление, ч. 4 ст. 150 УК РФ – тяжкое преступление. Исходя из этого, принцип поглощения не может быть применен (ч. 2 ст. 69 УК РФ). Учитывая, что несовершеннолетние совершили особо тяжкое преступление, наказание им по общему правилу назначается не свыше 10 лет (ч. 6 ст. 88 УК РФ).*

#### *Кейс № 2:*

1 января 2014 г. из-за нарушения требований пожарной безопасности главным инженером предприятия Зверевым в результате возникшего пожара погибли Воробьев и Камнев. 25 декабря 2019 г. районный суд рассмотрел уголовное дело в отношении Зверева.

#### Вопросы:

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Зверева.
2. Определите категорию преступления.
3. Укажите вид освобождения от уголовной ответственности (с указанием пункта, части и статьи Общей части УК РФ).
4. Дайте ответ на вопрос: «освобождается ли от уголовной ответственности?» (выберите 1 из 3 возможных ответов: «да»; «нет»; «может быть»).
5. Обоснование ответа.

#### *РЕШЕНИЕ:*

1. Квалификация преступления: *ч. 3 ст. 219 УК РФ.*
2. Категория преступления: *средней тяжести.*
3. Вид освобождения от уголовной ответственности: *освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (п. «б» ч. 1 ст. 78 УК РФ).*
4. Освобождается ли от уголовной ответственности? Ответ: *«да».*
5. Обоснование ответа: *срок давности истекает 1 января 2020 г. Приговор, вынесенный 25 декабря 2019 г., не успеет вступить в законную силу. Поэтому Зверев освобождается от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.*

#### *Кейс № 3:*

Вокареву, осуждённому за незаконное хранение 10 г. героина, было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима. За 4 года отбывания наказания он зарекомендовал себя с положительной стороны: полностью возместил ущерб, имел 6 благодарностей при отсутствии взысканий.

#### Вопросы:

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Вокарева.
2. Определите категорию преступления.
3. Укажите вид освобождения от наказания (с указанием пункта, части и статьи Общей части УК РФ).
4. Дайте ответ на вопрос: «освобождается ли от наказания?» (выберите 1 из 3 возможных ответов: «да»; «нет»; «может быть»).
5. Обоснование ответа.

*РЕШЕНИЕ:*

1. Квалификация преступления: *ч. 2 ст. 228 УК РФ.*
2. Категория преступления: *тяжкое.*
3. Вид освобождения от наказания: *замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ч. 2 ст. 80 УК РФ).*
4. Освобождается ли от наказания? *Ответ: «может быть».*
5. Обоснование ответа: *в соответствии с абз. 2 ч. 2 ст. 80 УК РФ лишение свободы может быть заменено более мягким видом наказания после отбытия не менее половины срока наказания (Вокарев отбыл 2/3 – 4 года из 6 назначенных).*

2. Устное решение теста:

Тест № 1

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним в качестве:

- а) дополнительного наказания
- б) как основного, так и дополнительного наказания
- в) основного наказания
- г) альтернативного наказания

*РЕШЕНИЕ:*

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного вида наказания на срок от 2 месяцев до 2 лет (ч. 5 ст. 88 УК РФ). Следовательно, правильный ответ – вариант «в» (в качестве основного вида наказания).

Тест № 2

1) При совершении преступлений каких категорий применяется освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 75 УК РФ)?

Ответ в открытой форме.

2) Каким видом является освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 75 УК РФ)?

- а) \_\_\_\_\_ (обязательным/факультативным);
- б) \_\_\_\_\_ (условным/безусловным).

Необходимо выбрать правильный ответ из предложенных вариантов ответов.

3) Может ли быть освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 75 УК РФ) при совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ? (да/нет)

*РЕШЕНИЕ:*

1) Освобождение по ч. 1 ст. 75 УК РФ возможно при совершении *преступлений небольшой или средней тяжести.*

- 2) Вид освобождения по ч. 1 ст. 75 УК РФ: а) *факультативный*; б) *безусловный*.
- 3) Ответ: *нет*, так как преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 159 УК РФ, является тяжким.

### Тест № 3

1) При совершении преступлений каких категорий применяется условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ)?

Ответ в открытой форме.

2) Каким видом является условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ)?

- а) \_\_\_\_\_ (*обязательным/факультативным*);
- б) \_\_\_\_\_ (*условным/безусловным*).

Необходимо выбрать правильный ответ из предложенных вариантов ответов.

3) Может ли быть условно-досрочно освобождён от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ) осуждённый к пожизненному лишению свободы? (*да/нет*)

РЕШЕНИЕ:

1) Освобождение по ст. 79 УК РФ возможно при совершении преступлений *любой категории* (как альтернатива: можно перечислить все категории преступлений: *небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие*).

2) Вид освобождения по ч. 1 ст. 79 УК РФ: а) *факультативный*; б) *условный*.

3) Ответ: *да* – ч. 5 ст. 79 УК РФ.

### 3. Реферат:

Контрольное мероприятие включает в себя подготовку реферата по одной из избранных тем, перечень которых даётся преподавателем. Структура реферата включает:

- титульный лист;
- введение – должно раскрывать актуальность темы, её цели;
- две главы (с параграфами, количество которых в главе определяет студент в зависимости от содержания темы) – должны раскрывать основное содержание темы на основании использования нормативных актов, литературы (основной и дополнительной, предусмотренной РПД) с анализом дел из практики органов следствия с подробным авторским комментарием;
- заключение – должны быть подведены краткие выводы по теме;
- список нормативных актов и Постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, список литературы, используемой при написании реферата.

## II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

### 1. Задачи (кейсы)

#### Кейс № 1

Тюрина, находясь в неприязненных отношениях со своим мужем Тюриным, решила от него избавиться. Она склонилась к совершению убийства несовершеннолетних Ефимова, Сусллова и Ершова, пообещав им 10 000 евро. Ефимов, Сусллов и Ершов убили Тюрина, а труп спрятали в лесу. Однако после совершения преступления Тюрина явилась в органы полиции, признала свою вину, чистосердечно раскаялась в совершении преступления, активно способствовала его раскрытию. Ефимов, Сусллов и Ершов также признали свою вину, чистосердечно раскаялись, активно способствовали раскрытию преступления.

#### Вопросы:

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Тюриной.
2. Определите общие и специальные правила назначения наказания Тюриной.
3. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Ефимова, Сусллова и Ершова.
4. Определите общие и специальные правила назначения наказания Ефимова, Сусллова и Ершова.

5. Определите минимальное и максимальное наказание в виде лишения свободы для Тюриной, Ефимова, Суслова и Ершова.

6. Обоснование ответа.

*РЕШЕНИЕ:*

1. Квалификация действий Тюриной: ч. 4 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ.

2. Общие и специальные правила назначения наказания Тюриной: содеянное Тюриной является совокупностью преступлений (ч. 1 ст. 17 УК РФ). Поэтому наказание назначается в соответствии с ст. 69 УК РФ:

а) наказание назначается отдельно за каждое преступление (ч. 1 ст. 69 УК РФ) с учётом общих начал назначения наказания (ст. 60 УК РФ) и специальных правил:

- учитывая явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ), срок или размер наказания не могут превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части (ч. 1 ст. 62 УК РФ);

б) окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом оно не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (ч. 3 ст. 69 УК РФ).

3. Квалификация действий Ефимова, Суслова и Ершова: п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

4. Общие и специальные правила назначения наказания Ефимова, Суслова и Ершова:

наказание назначается за преступление с учётом общих начал назначения наказания (ст. 60 УК РФ) и специальных правил:

- учитывая несовершеннолетие, наказание в виде лишения свободы определяется исходя из ч. 6 и 6.1 ст. 88 УК РФ;
- учитывая явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ), срок или размер наказания не могут превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части (ч. 1 ст. 62 УК РФ);

5. Минимальное и максимальное наказание в виде лишения свободы для Тюриной:

- минимальное наказание в виде лишения свободы составляет: по ч. 4 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ – 8 лет, по ч. 4 ст. 150 УК РФ – 5 лет. В соответствии с принципом частичного сложения (ч. 3 ст. 69 УК РФ) – 8 лет 1 месяц;
- максимальное наказание в виде лишения свободы с учетом ч. 1 ст. 62 УК РФ составляет: по ч. 4 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ – 13 лет 4 месяца (2/3 от 20 лет), по ч. 4 ст. 150 УК РФ – 5 лет 4 месяца (2/3 от 8 лет). В соответствии с принципом полного сложения (ч. 3 ст. 69 УК РФ) – 18 лет 8 месяцев.

*Минимальное и максимальное наказание в виде лишения свободы для Ефимова, Сулова и Еришова:*

- *минимальное наказание в виде лишения свободы составляет 4 года (ч. 6.1 ст. 88 УК РФ);*
- *максимальное наказание в виде лишения свободы с учетом ч. 1 ст. 62 УК РФ составляет 6 лет 8 месяцев (2/3 от 10 лет).*

*6. Для обоснования назначения окончательного наказания Тюриной по принципам полного или частичного сложения (ч. 3 ст. 69 УК РФ) необходимо определить категории совершенных преступлений: п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ – особо тяжкое преступление, ч. 4 ст. 150 УК РФ – тяжкое преступление. Исходя из этого, принцип поглощения не может быть применен (ч. 2 ст. 69 УК РФ). Учитывая, что несовершеннолетние совершили особо тяжкое преступление, наказание им по общему правилу назначается не свыше 10 лет (ч. 6 ст. 88 УК РФ).*

#### *Кейс № 2:*

*1 января 2014 г. из-за нарушения требований пожарной безопасности главным инженером предприятия Зверевым в результате возникшего пожара погибли Воробьев и Камнев. 25 декабря 2019 г. районный суд рассмотрел уголовное дело в отношении Зверева.*

#### *Вопросы:*

- 1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Зверева.*
- 2. Определите категорию преступления.*
- 3. Укажите вид освобождения от уголовной ответственности (с указанием пункта, части и статьи Общей части УК РФ).*
- 4. Определите вид освобождения от уголовной ответственности по классификациям:*
  - а) обязательный или факультативный;*
  - б) условный или безусловный.*
- 5. Дайте ответ на вопрос: «освобождается ли от уголовной ответственности?» (выберите 1 из 3 возможных ответов: «да»; «нет»; «может быть»).*
- 6. Обоснование ответа.*

#### *РЕШЕНИЕ:*

- 1. Квалификация преступления: ч. 3 ст. 219 УК РФ (указанная норма является специальной по отношению к ч. 3 ст. 109 УК РФ и ч. 3 ст. 143 УК РФ).*
- 2. Категория преступления: средней тяжести. Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 219 УК РФ, является неосторожным. В соответствии с ч. 3 ст. 15 УК РФ неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает 10 лет лишения свободы (по ч. 3 ст. 219 УК РФ предусмотрено лишение свободы до 7 лет), являются преступлениями средней тяжести.*
- 3. Вид освобождения от уголовной ответственности: освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (п. «б» ч. 1 ст. 78 УК РФ) – 6 лет после совершения преступления средней тяжести.*
- 4. Вид освобождения является:*
  - а) обязательный, так как в ч. 1 ст. 78 УК РФ содержится императивное: «лицо освобождается от уголовной ответственности...»;*

б) безусловный, так как в ст. 78 УК РФ не предусмотрена возможность отмены освобождения от уголовной ответственности.

5. Освобождается ли уголовной ответственности? Ответ: «да».

6. Обоснование ответа: преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 219 УК РФ, является неосторожным. Поэтому оно является преступлением средней тяжести (ч. 3 ст. 15 УК РФ). В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 78 УК РФ срок давности – 6 лет. Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу (ч. 2 ст. 78 УК РФ). Таким образом, срок давности истекает 1 января 2020 г. Приговор, вынесенный 25 декабря 2019 г., не успеет вступить в законную силу в указанный срок (приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке – ч. 1 ст. 390 УПК РФ. Апелляционная жалоба и представление на приговор суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора – ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ<sup>1</sup>). Поэтому Зверев освобождается от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

#### Кейс № 3

Вокареву, осуждённому за незаконное хранение 10 г. героина, было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима. За 4 года отбывания наказания он зарекомендовал себя с положительной стороны: полностью возместил ущерб, имел 6 благодарностей при отсутствии взысканий.

#### Вопросы:

1. Дайте уголовно-правовую квалификацию действиям Вокарева.
2. Определите категорию преступления.
3. Укажите вид освобождения от наказания (с указанием пункта, части и статьи Общей части УК РФ).
4. Определите вид освобождения от наказания по классификациям:
  - а) обязательный или факультативный;
  - б) условный или безусловный.
5. Дайте ответ на вопрос: «освобождается ли от наказания?» (выберите 1 из 3 возможных ответов: «да»; «нет»; «может быть»).
6. Обоснование ответа.

#### РЕШЕНИЕ:

1. Квалификация преступления: ч. 2 ст. 228 УК РФ (10 г. героина в соответствии с постановлением правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002 относится к крупному размеру; в условии задачи отсутствует цель сбыта наркотического средства, поэтому ст. 228 УК РФ, а не ст. 228.1 УК РФ).

2. Категория преступления: тяжкое. В соответствии с ч. 4 ст. 15 УК РФ умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает 10 лет лишения сво-

---

<sup>1</sup> Указанные нормы УПК РФ должны быть даны студентам на лекционном курсе, а также рассмотрены на практических занятиях.

боды (по ч. ст. 228 УК РФ предусмотрено лишение свободы до 10 лет), являются тяжкими преступлениями.

3. Вид освобождения от наказания: замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ч. 2 ст. 80 УК РФ). Ошибочно было бы указывать условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ) или отсрочку отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ).

4. Вид освобождения является:

а) факультативный, так как в ч. 1 ст. 80 УК РФ содержится диспозитивное: «лицу ... суд с учётом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить...»;

б) безусловный, так как в ст. 80 УК РФ не предусмотрена возможность отмены освобождения от уголовной ответственности (в отличие от условно-досрочного освобождения от отбывания наказания – ч. 7 ст. 79 УК РФ).

5. Освобождается ли наказания? Ответ: «может быть», так как соблюдены все основания и условия освобождения для данного вида. Ответ «да» является ошибочным, так как вид освобождения является факультативным, а не обязательным.

6. Обоснование ответа: преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228 УК РФ, является тяжким. Поэтому в соответствии с абз. 2 ч. 2 ст. 80 УК РФ лишение свободы может быть заменено более мягким видом наказания после отбытия не менее половины срока наказания (Вокарев отбыл 2/3 – 4 года из 6 назначенных). Поскольку Вокарева нельзя условно-досрочно освободить (в соответствии с п. «г» ч. 3 ст. 79 УК РФ он должен отбыть  $\frac{3}{4}$  срока наказания за тяжкое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, а он отбыл только 2/3) и применить отсрочку отбывания наказания (в соответствии с ч. 1 ст. 82.1 УК РФ она может быть распространена за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, а в данном случае - ч. 2 ст. 228 УК РФ), то необходимо было выбрать вид освобождения от наказания, который может быть применён, - ст. 80 УК РФ.

## 2. Теоретический вопрос

### Вопрос № 1: Штраф.

#### Методические рекомендации:

В ответе необходимо обратить внимание:

1. Понятие «штрафа» (ч. 1 ст. 46 УК РФ). Классификация штрафа как вида наказания (основной, дополнительный или альтернативный).
2. Виды и размеры штрафа (ч. 2 ст. 46, ч. 2 ст. 88 УК РФ).
3. Злостное уклонение от уплаты штрафа, правовые последствия.

Вопрос № 2: Понятие и сущность освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения от уголовной ответственности и их классификации.

Методические рекомендации:

В ответе необходимо обратить внимание:

1. Понятие «освобождение от уголовной ответственности».
2. «Освобождение от уголовной ответственности» и «освобождение от наказания»: общность и отличия.
3. Дать полный перечень видов освобождения от уголовной ответственности.
4. Какие имеются классификации видов освобождения от уголовной ответственности?
5. Какие виды освобождения от уголовной ответственности являются:
  - а) обязательными и факультативными;
  - б) условными и безусловными?

*Вопрос № 3: Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 75 УК РФ).*

Методические рекомендации:

В ответе необходимо обратить внимание:

1. классифицировать вид освобождения, предусмотренный ч. 1 ст. 75 УК РФ:
  - а) обязательный или факультативный;
  - б) условный или безусловный;
2. какие основания освобождения по ч. 1 ст. 75 УК РФ? Раскрыть содержание оснований освобождения;
3. какие условия освобождения по ч. 1 ст. 75 УК РФ? Раскрыть содержание условий освобождения.

**ЧАСТЬ 3.** (не публикуется)