

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.08.2023 15:37:28
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Социологические исследования коррупционных проявлений: российский и международный опыт

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Антикоррупционная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Социально-гуманитарных дисциплин
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Грибакина Эльвира Николаевна, профессор, д.ф.н.
	Митин Александр Николаевич, профессор, д.э.н.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. *Теоретическое сообщение.* 1.2. *Теоретическое сообщение с презентационным материалом.*
Подготовьте (1) теоретическое сообщение (с использованием социологического материала) на тему «Формирование антикоррупционного мировоззрения». Подготовьте (2) презентационный материал для данного сообщения.

Ответ: участие в деятельности по противодействию коррупции является не только приоритетной задачей правоохранительных органов, но и общественным долгом, долгом каждого человека и гражданина. Так, по справедливому утверждению Д.В. Лупова: «... исполнение долга человека и гражданина в сфере охраны общественного порядка – это активные осознанные правомерные действия лица в интересах общества и государства, законных интересах других лиц, основанные на моральных и правовых обязательствах перед обществом и другими людьми, прямо направленные на достижение социально значимых результатов, заключающиеся в предупреждении, пресечении, помощи в раскрытии преступлений, охране общественного порядка, содействии правоохранительным органам в противодействии и предупреждении преступности» [1, с. 112]. Требование следовать общественному долгу при этом не является чье-либо прерогативной и распространяется в равной мере на всех без исключения субъектов: органов публичной власти, их должностных лиц, граждан вообще. В подтверждение сказанному можно привести, например, следующую правовую позицию Конституционного Суда РФ, сформулированную в Постановлении от 30 июня 2011 г. № 14-П: «... лояльность, осмотрительность и сдержанность государственного служащего при исполнении обязанностей государственной службы, соблюдение им запретов в интересах государственной службы подлежат признанию и защите постольку, поскольку это не препятствует ему, в частности, следовать общественному долгу – как его собственному, так и того государственного органа, в котором он проходит службу» [2]. Однако стоит обратить внимание на то, что следование общественному долгу основывается отнюдь не на правовом предписании, – это открытое проявление мировоззренческой позиции индивида. Мировоззрение, в свою очередь, предстает в качестве «системы взглядов, понятий и представлений человека об окружающей действительности и о мироздании в целом. Мировоззрение в широком смысле включает в себя совокупность всех взглядов на окружающий мир, на объекты и явления природы и общества: философские, общественно-политические, этические, эстетические, естественно-научные воззрения и т.д.» [3, с. 99]. Из вышеизложенного представляется верным считать, что исполнение долга человека и гражданина в сфере противодействия коррупции предполагает наличие сформированного антикоррупционного мировоззрения, базирующегося на нетерпимости к любым коррупционным проявлениям в деятельности публичных служащих, а также на понимании и принятии превалирующего значения публичного интереса [4] над частным в указанной деятельности. Именно подмена публичного интереса частным в деятельности государственного и

муниципального служащего является сущностью коррупции. Понимание данного феномена, осмысленное отношение к нему, а также соответствующая система ценностных ориентиров, проявляющихся в нетерпимости к незаконному использованию физическими лицами своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды, составляют ядро антикоррупционного мировоззрения. Стоит при этом акцентировать внимание на такой характерной черте антикоррупционного мировоззрения, как на отрицании коррупции, нетерпимости к ней со стороны индивида – носителя данной мировоззренческой установки. Иными словами, антикоррупционное мировоззрение обладает значительным профилактическим потенциалом, основанным на аксиоме: «эффективнее предупреждать коррупцию, чем бороться с ней». Действительно, согласно ст. 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [5], формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению является одной из основных мер профилактики коррупции. В связи с изложенным возникает два закономерных вопроса: каким образом должна формироваться нетерпимость к коррупции как основа антикоррупционного мировоззрения индивида; какому социальному институту принадлежит авангардная роль в формировании нетерпимости к коррупционному поведению? Данные вопросы приобретают все большую актуальность в свете формирования и функционирования разветвленной системы институтов гражданского общества, которые, между тем, демонстрируют низкую эффективность в деле противодействия коррупции (к примеру, современные СМИ нацелены больше на создание эффекта резонанса, грандиозности события, привлечения к уникальному случаю всеобщего внимания, что может создать условия дезинформирования граждан в отношении коррупционного поведения того или иного должностного лица, выставляя на первый план его персону, а не совершенное деяние). Не спасает ситуацию и существование специальных подразделений в органах публичной власти, основным направлением деятельности которых является профилактика и борьба с коррупционными правонарушениями (в условиях сохранения закрытости бюрократического аппарата, непрозрачности его деятельности). Как справедливо утверждал Карл Маркс: «...всеобщий дух бюрократии есть тайна, таинство. Соблюдение этого таинства обеспечивается в ее собственной среде ее иерархической организацией, а по отношению к внешнему миру – ее замкнутым корпоративным характером» [6, с. 116]. На наш взгляд, нетерпимость к коррупционному поведению – область духовного, подразумевающая непрерывное воспитательно-образовательное воздействие на волю и сознание индивида, формирование его мировоззрения. Причем «заведование» данной (духовной) областью человеческой жизни до сих пор осуществляется в различной степени традиционными институтами – церковью, семьей и школой. Однако, если церковь настаивает на греховной сущности коррупции (в основе ее гордыня, тщеславие, сребролюбие), а семья зачастую дает лишь общее представление о недозволенном поведении, то школа становится чуть ли не единственным социальным институтом, который способствует всестороннему формированию мировоззрения, включая его антикоррупционную составляющую. Обоснованной в таком случае видится позиция А.С. Макаренки, который считал, что «школа всегда прямо или косвенно оказывает влияние на воспитательный процесс в семье. При этом он стоял на позиции ведущей роли школы, т.к. трезво оценивал ограниченные общекультурные и особенно педагогические возможности значительной части семей в тех конкретных условиях его времени, которые в сущности повторяются сегодня в связи с кардинальными, можно сказать революционными изменениями в стране» [7, с. 63]. Кроме того, современная школа на первое место ставит когнитивный (познавательный) компонент, который в структуре антикоррупционного мировоззрения «определяется как ведущий, поскольку без знаний и представлений об антикоррупционном законодательстве не могут быть сформированы ни отношение к нему, ни соответствующие поведенческие установки» [8, с. 142]. Не случайными в контексте изложенного представляются положения Национального плана

противодействия коррупции на 2018–2020 годы, в которых говорится о «приоритете повышения эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания, прозрачности...» [9]. Так, положительный опыт реализации мероприятий, указанных в Национальном плане по противодействию коррупции (разных лет), демонстрируют средние общеобразовательные школы ряда субъектов Российской Федерации. К примеру, МБОУ «СОШ пос. Штыково» (Приморский край) в План работы по противодействию коррупции на период с 01.09.2017 года по 01.09.2018 года включило и на высоком качественном уровне реализовало следующие мероприятия: 1) изучение проблемы коррупции в государстве в рамках тем учебной программы на уроках обществознания; 2) ознакомление обучающихся со статьями УК РФ о наказании за коррупционную деятельность; 3) библиотечный урок «Про взятку»; 4) выставка книг в библиотеке «Нет коррупции!»; 5) диспут «Про взятку» (9–11 классы); 6) социологический опрос «Отношение учащихся школы к явлениям коррупции»; 7) акция «Нет коррупции» [10]. Не меньший интерес представляет Анализ работы по антикоррупционной деятельности в МБОУ СОШ № 10 с УИОП за 2015–2016 учебный год (городской округ Щёлково Московской области), в тексте которого обозначена принципиальная позиция: «Задачей школы, в первую очередь, является предупреждение (профилактика) коррупции, в том числе принятие мер по выявлению и последующему устранению ее причин. Важной составляющей в формировании антикоррупционного мировоззрения учащихся, педагогов и родителей является использование потенциала воспитательной работы в школе. Антикоррупционное воспитание в школе осуществляется как с использованием традиционных форм обучения, т.е. включение элементов антикоррупционного образования в общеобразовательные программы, так и нетрадиционных, таких как поощрение разного рода молодежных инициатив в дополнительном образовании: акции, круглые столы, диспуты и другие мероприятия. Учитывая, что основной целью антикоррупционного воспитания является формирование гражданского сознания, то наиболее благоприятная для его интеграции среда – социальные дисциплины: обществознание, история, литература» [11]. Приведенные примеры наглядно демонстрируют через широкий спектр представленных средств конкретные механизмы формирования, в том числе в среде учащихся, нетерпимости к коррупционному поведению. Представляется верным в связи с этим считать, что авангардная роль в создании условий для формирования антикоррупционного мировоззрения принадлежит именно школе. Дополнительным аргументом к сказанному может также стать указание на то, что, как и многие качества индивида, антикоррупционная мировоззренческая установка имеет свой сензитивный период, то есть период благоприятной, наибольшей восприимчивости воспитательно-образовательного воздействия на человека с целью привить ему систему ориентиров, основанных на отрицании коррупционного поведения. Полагаем, что сензитивный период формирования антикоррупционного мировоззрения совпадает с периодом обучения в школе (особенно в 5–11 классах), когда обучающийся наиболее восприимчив к получаемым новым знаниям, педагогическим техникам и методикам, учится конструктивному общению и аргументированной критике, проходя последовательно все основные этапы социализации. Таким образом, основы формирования антикоррупционного поведения в виде соответствующих элементарных стандартов, воспитывающих у граждан нетерпимость к коррупционному поведению, должны последовательно внедряться в школьное образование, начиная с младших классов. В связи с этим закономерным является вопрос о способах и средствах упорядочения воспитательно-образовательных практик, направленных на формирование антикоррупционного мировоззрения: будет ли это органичный массив законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, посвященных антикоррупционному образованию, воспитанию и пропаганде идей и стандартов антикоррупционного поведения, или же адекватным

решением станет принятие концепции формирования антикоррупционного мировоззрения учащихся, то есть документа стратегического планирования (административной политики)? На первый взгляд, бесспорным кажется сочетание нормативно-правового регулирования и административно-политического воздействия, призванных ликвидировать существующие пробелы в практике упорядочения (нормирования и концептуализации) сфер деятельности, направленных на формирование антикоррупционного мировоззрения. Вместе с тем, как показывает опыт законодательного и подзаконного регулирования в сфере образования, не всегда удается достичь необходимого эффекта посредством принятия нормативного правового акта, вслед за которым часто в деятельности, не требующие подобного вмешательства, внедряются технологии и инструменты излишнего, порой «лихорадочного» публичного администрирования, создающего массу помех и без того несовершенному и хрупкому механизму, который, например, представлен совокупностью средств педагогического воздействия на учащихся. Полагаем, что наиболее рациональным решением является именно концептуализация педагогической практики по формированию антикоррупционного мировоззрения. Так, по мнению Н.Е. Таевой, «результатом реализации концепции должна стать личность, наделенная знаниями о своих конституционных правах, свободах и, что немаловажно, – обязанностях, знаниями об опасности, которую представляет собой коррупция для благосостояния общества и безопасности государства; личность, которая не желает мириться с проявлениями коррупции, которая способна и желает устранить коррупцию. На основе сформированного антикоррупционного мировоззрения и социально значимых компетенций можно прогнозировать повышение конкурентоспособности выпускников образовательных организаций...» [12, с. 199]. Разделяя позицию Н.Е. Таевой, укажем также на значение концептуализации в деле формирования антикоррупционного мировоззрения: именно акт (документ) стратегического планирования должен установить идеологические основы профилактики коррупции, то есть систему идей и принципов, целей и общих задач, задать онтологическую схему осуществляемой педагогической деятельности через возможные сценарии практик, направленных на формирование антикоррупционного мировоззрения обучающихся. Выбор конкретного сценария и тактики его претворения в жизнь – задача педагога.

Библиографический список

1. Лупов Д.В. О понятии выполнения общественного долга // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 1. С. 109–113.
2. По делу о проверке конституционности положений пункта 10 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и статьи 20.1 Закона Российской Федерации «О милиции» в связи с жалобами граждан Л.Н. Кондратьевой и А.Н. Мумолина: Постановление Конституционного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 14-П // Собрание законодательства РФ. 2011. № 28. Ст. 4261.
3. Пуленко Н.И. Мировоззрение // Общество и право. 2007. № 2. С. 99–103.
4. О специфике служебной деятельности, осуществляемой непосредственно в публичных интересах, см., например: Определение Конституционного Суда РФ от 2 апреля 2009 года № 472-О-О и от 19 января 2011 года № 48-О-О.
5. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52. Ч. 1. Ст. 6228.
6. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы. М.: Академический Проект, 2010. 775 с.
7. Гриценко Л.И., Макаренко А.С. Педагогика трудного детства. Волгоград: Волгоградский ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2003. 241 с.
8. Охалкин С.В. Сущностные характеристики антикоррупционного мировоззрения курсантов вуза Федеральной службы исполнения наказаний // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. № 2. С. 140–146.

9. О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы: Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 // Собрание законодательства РФ. 2018. № 27. Ст. 4038.
10. План работы МБОУ «СОШ пос. Штыково» (Приморский край) по противодействию коррупции на период с 01.09.2017 года по 01.09.2018 года.
11. Анализ работы по антикоррупционной деятельности в МБОУ СОШ № 10 с УИОП за 2015–2016 учебный год (городской округ Щёлково Московской области).
12. Таева Н.Е. Формирование антикоррупционного мировоззрения учащихся: современное состояние проблемы и основные направления развития // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2. С. 196–201.

Рекомендации по выполнению задания: при подготовке доклада (теоретического сообщения) необходимо: уяснить для себя суть темы, которая вам предложена; подобрать необходимую литературу (старайтесь пользоваться несколькими источниками для более полного получения информации); тщательно изучить материал учебника (-ов) по данной теме, чтобы легче ориентироваться в необходимой литературе и не сделать элементарных ошибок; изучить подобранный материал (по возможности работайте карандашом, выделяя самое главное по ходу чтения); составьте план доклада (сообщения); напишите текст доклада (сообщения). Оформить презентацию. Для подготовки мультимедийной презентации рекомендуется использовать программу Microsoft Power Point или аналогичные программы. Выбирайте только интересную и понятную информацию. Не используйте неясные для вас термины и специальные выражения. Не делайте выступление очень громоздким. При оформлении используйте только необходимые, относящиеся к теме рисунки и схемы. В конце доклада (сообщения) составьте список литературы, которой вы пользовались при подготовке. Прочитайте написанный текст заранее и постарайтесь его пересказать, выбирая самое основное. Говорите громко, отчётливо и не торопитесь. В особо важных местах делайте паузу или меняйте интонацию – это облегчит её восприятие для слушателей.

2. Практическое задание. В родовом обществе при всех формах групповой семьи неизвестно, кто отец ребенка, но известно, кто его мать. Если она и называет всех детей общей семьи своими и несет по отношению к ним материнские обязанности, то она все же отличает своих родных детей от остальных... родные дети матери (а не дети ее сестер и т.п., признающиеся обычаем также детьми родоначальницы) фактически постоянно, но не официально наследуют в первую очередь. Итак, отличие матерью своих родных детей от остальных, когда общественные институты не гарантируют такого отличия – первая предпосылка и естественная форма... Какого явления? В чем здесь связь с коррупцией?

Ответ: Речь идет о протекции. Протекция очень древний феномен человеческих отношений. Отличие матерью своих родных детей от остальных, когда общественные институты не гарантируют такого отличия – первая естественная предпосылка применения протекции. Протекцию используют тогда, когда налицо противоречие между логикой фактических отношений людей и официально признанными нормами поведения. По нашему мнению, протекция – это складывающаяся преимущественно стихийно система приемов, способов и средств предпочтения людей в целях частного интереса, игнорирующая официально признанные нормы и отношения. В социуме функционируют "кровнородственная протекция", "протекции связей", "протекция преданных", протекция "практических дел". На поверхности человеческих контактов она заявляет о себе в качестве дружеской помощи, нередко принимается за проявление человеческого участия, элементарную гуманную акцию, само собой разумеющийся акт поведения знакомых, родственников. Однако не деле сущность ее в цепи индивидуальных актов поведения скрыта временем, часто сознательно утаивается индивидами, в силу чего относится к потаенным, неофициальным видам человеческих действий, феноменальна по своим результатам в

стратификации общества. Благодаря "протекции связей" в условиях дефицита реально можно достать редкое лекарство, получить быстрее других квартиру, хорошую путевку в ведомственный пансионат, приобрести редкие и лучшие продукты питания, получить разрешение на прописку и т.д. Не без помощи "протекции связей" стихийно складывалась, в частности, в годы застоя система вузов непосредственного подчинения Минвузу СССР (из общего количества почти в 900, таковых было 30). Они получали львиную долю материальных средств, уникальное оборудование, штаты по потребности. Их преподаватели работали при меньшей учебной нагрузке. Произошло стихийное, внеправовое расслоение высшей школы на привилегированные и второстепенные учебные заведения.

Поскольку для протекции характерна приоритизация частного интереса в ущерб публичному, то она выступает одним из условий коррупционного поведения, что свидетельствует о связи протекции и коррупции. В то же время протекционизм выступает одной из форм коррупционного поведения, к примеру, на государственной и муниципальной службе.

Рекомендации по выполнению задания: во-первых, следует внимательно ознакомиться с текстом задания (фабулой), понять его суть и основной вопрос, постараться представить фабулу в виде отдельных блоков (самостоятельных вопросов, требующих ответов); во-вторых, найти систему соответствующих ситуации источников, произведя их проверку (на предмет актуальности, полноты, релевантности и т.д.); в-третьих, произвести квалификацию сложившихся отношений и дать им оценку. Наконец, следует сформулировать вывод по задаче, который и будет содержать ответ (-ы) на ее основной вопрос (вопросы). Решение задачи должно подчиняться правилам логики, иметь собственную структуру, необходимые проверяемые выводы. Решение задачи не должно строиться на домыслах и догадках, каждый тезис в решении должен подкрепляться аргументом (-ми). Копирование текстов различных документов без каких-либо комментариев и выводов не является решением задачи.

3. *Теоретический вопрос.* Что понимается под бюрократизмом, и каковы его основные формы?

Ответ: Бюрократизм – это специфический вид деятельности и отношений бюрократии, направленный в своем итоге на выявление, первичное оформление и реализацию частного интереса. Применительно к бюрократии частный интерес выявляется, первоначально оформляется и реализуется, на наш взгляд, по нескольким направлениям, которые и могут быть рассмотрены в качестве форм бюрократизма. Выделим самые существенные из них. 1. Путем утверждения монополии. 2. Несанкционированным нормотворчеством. 3. Особой системы изъятия и распределения финансовых, материальных т.п. средств, заработанных населением. 4. Оформлением скрытого и относительно самостоятельного механизма воспроизводства бюрократии, только для нее применяемых видов наказания и вознаграждения. 5. Отработкой постоянно обновляющихся способов и приемов открытия источников финансирования и обогащения.

Рекомендации по выполнению задания: внимательно прочитать материал лекций, относящихся к данному занятию, ознакомиться с учебными материалами, включая электронные в соответствии с предложенным списком литературы в рабочей программе учебной дисциплины, изучить нормативные правовые акты и правоприменительную практику, непосредственно относящиеся к теме предстоящего опроса; подготовить развернутые ответы на вопросы, предложенные для обсуждения; выполнить задания, если они предусмотрены в письменной форме; понять, что для вас осталось неясными и постараться получить на них ответ заранее.

4. Тестовые задания.

Основными социальными институтами, ответственными за формирование антикоррупционного мировоззрения, являются:

- а) семья, школа, церковь;
- б) органы государственной власти;
- в) органы местного самоуправления;
- г) организации средств массовой информации.

Ответ: «а».

Рекомендации по выполнению задания: поскольку выполнение тестовых заданий подразумевает предварительную подготовку по заранее заданной преподавателем теме (темам), студентам следует заблаговременно и добросовестно изучить все необходимые материалы (главы учебников, лекционный материал, а при необходимости - статьи, разделы монографий, иных источников, соответствующий нормативный материал). При выполнении тестовых заданий необходимо внимательно прочитать вопрос и постараться самостоятельно дать на него ответ («в уме»), а затем ознакомиться с представленными вариантами ответов, сравнив их с уже полученным. Далее оценить каждый из представленных вариантов ответов с точки зрения их соответствия поставленному вопросу, полноты.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретический вопрос. В чем проявляется сознательное обеспечение тайны коррупционных связей, и какие схемы коррупции при этом возникают?

Ответ: анализ показывает, что в реальной жизни имеет место сознательное обеспечение тайны коррупционных связей. Во-первых, это достигается тем, что коррупционные отношения не регулируются законом. Мало того, создана своеобразная «юридическая ширма» в виде федерального закона о противодействии коррупции, в котором коррупцией названы некоторые юридические правонарушения и юридические преступления. Таким образом, собственно коррупция как скрытая форма отношений преступлением не признается и как таковая не является предметом юриспруденции. речь идет только о пропагандистской акции, которой обеспечивается мощная теневая завеса, маскирующая данный тип социальных контактов, обозначенных словом «коррупция». Во-вторых, напрочь закрыты пути к изучению коррупции благодаря, в частности, режиму секретности, прежде всего в органах власти и управления. Попытки ученых исследовать коррупционные сети путем проведения массового опроса чиновников не удаются. Правительство РФ, региональные власти не соглашаются дать официальное разрешение на проведение подобного исследования. В-третьих, целенаправленное прикрытие коррупционных связей достигается также за счет того, что борьба с ними возлагается на самих коррупционеров. Наличие принципа, условно назовем, «авторского замка» позволяет удерживать информацию о коррупционных контактах от распространения. По нашему мнению, коррупция – это не урегулированные законом неофициальные схемы отношений, применяемые руководителями-доминантами в целях частного интереса (стремление к выгоде путем отрицания других людей). К названным схемам коррупции как минимум относим: произвол, протекцию, круговую поруку, неюридическое присвоение всего, что можно присвоить, насилие, не урегулированное законом, а также теневую экономику и лоббизм.

Рекомендации по выполнению задания: поскольку устный опрос и ответы на теоретические вопросы в рамках промежуточной аттестации подразумевает предварительную подготовку по заранее предоставленному преподавателем списку вопросов, студентам следует заблаговременно и добросовестно изучить все необходимые материалы (главы учебников, лекционный материал, а при необходимости - статьи, разделы монографий, иных источников, соответствующий нормативный материал). При подготовке к ответу следует письменно кратко изложить его схему (план), установить соответствие элементов структуры плана между собой, привести примеры и т.д. (в зависимости от содержания вопроса). При даче ответа на теоретический вопрос не следует торопиться и отвлекаться. Ответ следует давать структурированно и полно, но лаконично и четко, избегая не относящихся к вопросу отступлений и абстрактных рассуждений. При необходимости отвечать на дополнительные, в том числе уточняющие вопросы преподавателя.

2. Тестовое задание. 2.1. Тестовое задание с обоснованием выбранного варианта ответа.

Причинами коррупционного поведения являются:

- а) неудовлетворительный размер оплаты труда;
- б) злоупотребление служебным (должностным) положением;
- в) низкий уровень квалификации служащих;
- г) человеческие пороки.

Ответ: «г», поскольку неудовлетворительный размер оплаты труда и низкий уровень квалификации служащих относятся не к причинам, а условиям коррупции (они непосредственно не детерминируют коррупционное поведение), в то же время злоупотребление служебным (должностным) положением является формой, но не причиной коррупции. Наконец, человеческие пороки (алчность, тщеславие, гордыня, страх, лень и др.) выступают очевидными причинами коррупционного поведения, на которые направлены многие меры противодействия коррупции (преимущественно меры по предупреждению (профилактике) коррупции), например, формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.

Рекомендации по выполнению задания: поскольку выполнение тестовых заданий подразумевает предварительную подготовку по заранее заданной преподавателем теме (темам), студентам следует заблаговременно и добросовестно изучить все необходимые материалы (главы учебников, лекционный материал, а при необходимости - статьи, разделы монографий, иных источников, соответствующий нормативный материал). При выполнении тестовых заданий необходимо внимательно прочитать вопрос и постараться самостоятельно дать на него ответ («в уме»), а затем ознакомиться с представленными вариантами ответов, сравнив их с уже полученным. Далее оценить каждый из представленных вариантов ответов с точки зрения их соответствия поставленному вопросу, полноты. При обосновании выбранного ответа следует руководствоваться рекомендациями для ответов на теоретические вопросы.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)

