

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.08.2023 08:26:54
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Реализация международных стандартов прав человека судами РФ

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Международная защита прав человека**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	международного и европейского права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	доцент Ведель И.А.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Опрос

1. Международные стандарты прав человека в практике разрешения уголовных дел

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению:

Под *международными стандартами в области прав человека* понимаются международно-правовые нормы, закрепляющие и развивающие принципы прав человека. В первую очередь, это обязательства государств предоставлять индивидам основополагающие права и свободы и не предпринимать действий, посягающих на эти права и свободы, не допускать какой-либо дискриминации, а также пресекать действия, нарушающие права человека. Помимо этого, устанавливается ответственность государств за невыполнение своих обязательств, определяются международные механизмы защиты прав человека.

Стандарты делятся на **универсальные**, т.е. признанные во всем мире (как правило, это нормативные акты, принятые ООН) и **региональные**, действие которых распространяется на определенный регион, обычно на территории какого-либо межгосударственного объединения (Совет Европы, Европейский Союз, СНГ и пр.) Региональные стандарты часто бывают более конкретными, предусматривающими более строгую ответственность в рамках межгосударственного объединения для государств-нарушителей этих стандартов.

Международные стандарты бывают в виде деклараций, международных договоров (пакты и конвенции), резолюций международных организаций, руководящих принципов.

Важно! Таким образом, когда мы говорим про международные стандарты прав человека в практике разрешения уголовных дел, мы говорим про судебные решения и судебную практику, в которых имеется отсылка к международным актам, договорам, принципам. Те решения, в которых фундаментальные акты международного права сыграли роль.

Обратимся к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. N 21 г. Москва "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней".

В данном Постановлении говорится о том, что нормы международного права должны быть применены в том числе при рассмотрении уголовных дел российскими судами. Важно, что, если нормами российского законодательства предусмотрены более гуманные и эффективные средства защиты прав, применяться будут они. Тем не менее подчеркивается большая ключевая роль ЕКПЧ.

ЕКПЧ – фундаментальный документ, наряду с Пактами и Хартией.

Таким образом, в практике разрешения судами уголовных дел должны использоваться стандарты прав человека.

Яркий пример – ст. 6 ЕКПЧ – **право на справедливое судебное разбирательство**. На эту статью очень часто ссылаются российские суды в своих решениях по уголовным делам.

- Презумпция невиновности;
- Соблюдение сроков;
- Допрос свидетелей;
- Право предоставления доказательств и т.д.

Тестирование

2. . 1. Региональными международными договорами по правам человека являются

А) Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.;

Б) Конвенция о правах ребёнка 1989 г.;

В) Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.;

Г) Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

2. Международный день прав человека отмечается

А) 24 октября;

Б) 20 ноября;

В) 10 декабря;

Г) 9 мая.

3. С индивидуальной жалобой о применении пыток можно обратиться в

А) Комитет по ликвидации расовой дискриминации;

Б) Европейский суд по правам человека;

В) Международный суд ООН;

Г) Комитет против пыток.

4. Международные стандарты прав и свобод человека предполагают:

А) закрепление перечня основных прав и свобод;

Б) невозможность ограничения каких-либо прав и свобод;

В) раскрытие (конкретизацию) прав и свобод;

Г) строгую иерархию прав и свобод.

5. Международными договорами, направленными на защиту прав отдельных групп индивидов, являются:

А) Конвенция о правах инвалидов 2006 г.;

- Б) Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.;*
- В) Конвенция о политических правах женщин 1952 г.;*
- Г) Конвенция МОТ об упразднении принудительного труда 1959 г.*

6. К числу региональных органов по защите прав человека относятся (отметить 2):

- А) Африканский суд по правам человека и народов;*
- Б) Европейский суд по правам человека;*
- В) Азиатский суд по правам человека;*
- Г) Верховный суд Российской Федерации;*

7. С сообщением о нарушении прав человека можно обратиться в следующие комитеты (отметить

- А) Комитет по правам ребенка;*
- Б) Комитет против пыток;*
- В) Комитет по правам лиц с двойным гражданством;*
- Г) Комитет против геноцида;*

8. К числу юридически рекомендательных международно-правовых актов в области защиты прав человека можно отнести

- А) Всеобщую декларацию прав человека;*
- Б) Европейскую социальную хартию;*
- В) Конвенцию о защите прав человека и основных свобод;*
- Г) Международный пакт о гражданских и политических правах;*

9. Запрет пыток предусмотрен следующими международно-правовыми актами в области защиты прав человека

- А) Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Совет Европы);*
- Б) Европейская социальная хартия;*
- В) Конвенция о политических правах женщин;*
- Г) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;*

10. Региональными международными договорами по правам человека являются

- А) Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;*
- Б) Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.;*
- В) Конвенция о правах ребёнка 1989 г.;*
- Г) Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.;*

11. Универсальными международными договорами по правам человека являются

- А) Конвенция о правах ребенка 1989 г.;*
- Б) Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.;*
- В) Хартия основных прав Европейского союза 2000 г.;*
- Г) Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;*

12. Комитет по правам человека уполномочен:

- А) рассматривать индивидуальные жалобы о нарушении прав человека;*
- Б) осуществлять инспекцию на местах (на территории государств-участников Международного пакта 1966 г.);*
- В) применять санкции к государству-нарушителю прав человека;*

Г) рассматривать доклады государств об исполнении обязательств, предусмотренных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;

Д) рассматривать иски о причинении ущерба, причиненного транспортным средством;

13. Индивидуальную жалобу о нарушении права несовершеннолетнего свободно исповедовать религию вправе рассматривать:

А) Европейский суд по правам человека;

Б) Комитет по правам ребенка;

В) Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ;

Г) Международный суд ООН;

14. К межгосударственным органам, уполномоченным рассматривать доклады государств об исполнении ими обязательств по защите прав человека, относятся:

А) Комитет по правам ребенка;

Б) Комитет по правам человека;

В) Европейский суд по правам человека;

Г) Совет Безопасности ООН;

Д) Совет глав правительств СНГ;

15. Полномочиями рассматривать доклады государств об обеспечении ими прав человека и жалобы отдельных лиц о нарушении их прав обладают:

А) Комитет по ликвидации расовой дискриминации;

Б) Комитет против пыток;

В) Европейский суд по правам человека;

Г) Уполномоченный по правам человека Совета Европы;

16. С жалобой о нарушении прав человека обращаться в Европейский суд по правам человека может

А) государство-член Совета Европы;

Б) частное лицо;

В) орган государственной власти;

Г) орган местного самоуправления;

17. Постановления ЕСПЧ характеризуются тем, что

А) обязательны для участников спора;

Б) вступают в силу немедленно;

В) могут быть оспорены в течение 30 дней;

Г) носят рекомендательный характер;

18. Условием приемлемости индивидуальных жалоб в ЕСПЧ является:

А) исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты;

Б) анонимность жалобы;

В) заявитель является гражданином государства-участника Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;

Г) истечение 6 месяцев с момента обращения в национальные органы;

Д) предварительное рассмотрение жалобы другими международными органами по защите прав человека

Ключ ответа/решение:

1 – В, Г, 2 – В, 3 – Б, Г, 4 – А, Б, 5 – А, В, 6 – А, Б, 7 – А, Б, 8 – А, Б, 9 – А, Б, 10 – А, Б, 11 – А, Б, 12 – А, 13 – А, Б, 14 – А, Б, 15 – А, Б, 16 – А, Б, 17 – А, 18 – А

Эссе

3. Конституция России (статья 2):

«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению:

"Доступ к правосудию - это не роскошь, а основное право человека"

Нельсон Мандела

Актуальность данной темы заключается в том, что в современном мире, наряду с вопросами государственной безопасности, не менее значимыми выступают проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина. Международное право полностью разделяет этот интерес, подчеркивая сложность такой защиты в нынешних условиях усиления конфронтации между «сильными мира сего».

Безусловно, не подлежит сомнению тезис, что государство на современном этапе развития «обязано на конституционном уровне признавать, соблюдать и защищать права и свободы, так как одна из основных целей его деятельности – это защита прав и свобод человека и гражданина».

Россия провозгласила себя правовым государством, одним из важнейших признаков которого является обеспечение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

Статья 2 Конституции Российской Федерации очень ясно указывает, что «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». Это означает, что права и свободы человека должны быть признаны и защищены, и государство обязано обеспечивать это. «Это единственная «высшая» ценность, остальные общественные ценности такой конституционной оценки не получили, располагаются по отношению к ней на более низкой ступени и не могут ей противоречить».

Анализ основного закона позволяет прийти к выводу о том, что понятие «обязанность» употребляется в Конституции РФ в единственном числе, хотя фактически она воспринимается триедино: «признание, соблюдение и защита».

Конституция России, признавая своими ценностями защиту справедливости и пожизненного благополучия в стране, определяет, что государство обязано содействовать наиболее полному раскрытию творческого потенциала каждого человека, не допускать дискриминации на основе любых свойств личности, уважать свободу совести и вероисповедания и др.

С точки зрения международного права, защита прав и свобод человека является одной из основных задач государства и рассматривается, что важно, как обязательство перед международным сообществом. Это обязательство закреплено во многих международных документах, таких как Всеобщая декларация прав человека, Конвенция о защите прав человека и основных свобод и др.

Всеобщая декларация прав человека признает, что «универсальное признание и соблюдение прав человека и основных свобод являются основой свободы, справедливости и мира в мире». Это подразумевает, что государства должны признавать все права и свободы, принятые международным сообществом, и принимать меры для защиты их в своих собственных странах.

Согласно Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подписанной Россией в 1998 году, государства должны защищать права и свободы человека на своей территории и соблюдать принципы и законы в учреждениях, обеспечивающих эти права и свободы.

Кроме того, международное право подчеркивает, что нарушения прав и свобод человека должны быть пресечены и правонарушители должны быть привлечены к ответственности. Это подразумевает, что государства должны пресекать виновных в нарушениях прав и свобод, чтобы не допустить повторения этих преступлений.

Кроме того, Международный пакт о гражданских и политических правах также устанавливает ряд международных обязательств в области прав человека, которые должны выполнять государства-участники. Они включают обязательство уважать и защищать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии, убеждений и их выражения, свободу мирных собраний и ассоциаций, свободу от дискриминации, право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, свободу от пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, право на справедливое и публичное разбирательство, независимость судебной власти и право на участие в государственных делах.

Более того, Всеобщая декларация прав человека (1948) является первым международным документом по правам человека, в котором изложен исчерпывающий перечень основных прав и свобод человека, обязательных для всех членов международного сообщества. Этот документ содержит ряд статей, направленных на поощрение и защиту основных прав человека, включая право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, свободу слова и религии, право на труд, право на эффективное средство правовой защиты, право на образование, право на участие в культурной жизни, право пользоваться плодами научного прогресса и культурной свободы, право участвовать в общественной и политической жизни, право вступать в брак и создавать семью, право владеть собственностью и право на справедливую заработную плату и равное обращение.

Кроме того, Международный пакт о гражданских и политических правах, который основан на Всеобщей декларации прав человека, устанавливает авторитетную основу для защиты гражданских и политических прав. К ним относятся право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, право на признание правосубъектности, право на равную защиту закона, право на свободу передвижения и выбора места жительства, право на свободу религии, право на свободные выборы, право на свободу мысли, совести и религии, свободу слова, свободу мирных собраний и ассоциаций, право на справедливый суд, право быть свободным от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, а также право пользоваться социальными и экономическими правами, которые включают право на труд, свободу ассоциации и право создавать профсоюзы и вступать в них, право на достаточный жизненный уровень, право на социальное обеспечение и право на эффективное средство правовой защиты.

Кроме того, международное право подчеркивает, что нарушения прав и свобод человека должны быть пресечены и правонарушители должны быть привлечены к ответственности. Это подразумевает, что государства должны пресекать виновных в нарушениях прав и свобод, чтобы не допустить повторения этих преступлений.

Международное право обязывает государства признавать и защищать права и свободы человека, всемирно признанные международным сообществом. Россия, как часть международного сообщества, несет ответственность за соблюдение своих обязательств перед международным сообществом и за защиту прав и свобод своих граждан.

Множественность подходов к восприятию современного международного права обусловлена историей его становления после Второй мировой войны: государства определили несколько наиболее важных сфер взаимодействия, среди которых были экономическая (что представлялось жизненно необходимым в условиях разрушений от военных действий) и гуманитарная (защита ценнейшего ресурса – человека). Постепенное развитие единых стандартов на международном универсальном (ООН) и региональном (Совет Европы) уровнях были последовательными и осторожными, что оправдывалось поставленной задачей – важна была не скорость формальных изменений, а улучшение правового статуса гражданина и личности.

Однако, последние политические события привели к расколу складывающейся годами системы международной безопасности, международной защиты прав и свобод человека.

Политика «двойных» стандартов во взаимоотношениях России и Запада, введенные в отношении России многочисленные пакеты санкций, украинский кризис привели, в том числе, к выходу РФ из Совета Европы и, соответственно, из под юрисдикции ЕСПЧ, что следует признать, хотя и вынужденным шагом, но шагом назад.

Совет Европы – это не просто международная организация. Это огромный механизм защиты прав и свобод человека и гражданина, это более двухсот международных соглашений в различных сферах, включая борьбу с финансированием терроризма, пытками и бесчеловечными или унижающим достоинство обращением или наказанием, домашним насилием и насилием в отношении женщин. Это множество различных органов и комитетов, вырабатывающих общеевропейские стандарты и правила. Все эти преимущества будут утрачены, и наша страна окажется в некоей изоляции от общеевропейского сотрудничества.

Членство России в Совете Европы и её участие в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод сделали возможным провести ряд важнейших реформ в самых разных сферах российского законодательства, а также проанализировать проблемы, требующие решения. Юрист Татьяна Саввина отметила, что «в случае выхода России из Совета Европы спасательного круга в виде ЕСПЧ у нас больше не будет, и это большая беда».

Выработанная ЕСПЧ практика учитывала исторический опыт государств-участников и их традиции, ввиду чего воспринималась странами как органичное продолжение собственных представлений и идей.

Для России большинство подходов по расширительному толкованию международных стандартов прав человека были сложны для восприятия из-за невозможности быстрого смещения акцентов. Международное и внутригосударственное право никогда не смогут находиться в условиях идеального баланса по причине неготовности последнего обеспечить реализацию норм международного права в их истинном значении.

Но, представляется, что постепенное вовлечение элементов практики ЕСПЧ в отечественное правоприменение и обеспечение адаптации решений ЕСПЧ для национальной судебной практики через призму авторитетных подходов (решений) Верховного и Конституционного судов РФ – это бесконечно полезные наработки, отказ от которых для государства, признающего права и свободы человека высшей ценностью, недопустим.

ЕСПЧ привносил и способен был привносить и дальше существенный вклад в развитие системы прав и свобод человека во внутринациональном российском пространстве. Обеспокоенность отечественных теоретиков и практиков по поводу непоследовательности решений ЕСПЧ при рассмотрении жалоб против Российской Федерации, безусловно, заслуживает внимания, но должно быть понимание того, что это предмет для обсуждения и выработки взаимоприемлемых стандартов, но никак не повод усомниться в целесообразности и полезности данного международного судебного органа для российской правоприменительной практики.

В рамках данного эссе был рассмотрен вопрос о важности сохранения существующей (пока еще существующей) международной системы по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина применительно к одному из ее элементов - ЕСПЧ.

Стоит надеяться на то, что со временем «все возвратится на круги своя», и Россия вернется в систему европейской безопасности как полноправный ее субъект.

Список литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 5 апреля.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) // Собрание законодательства РФ. 2001. №2. Ст. 163.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. №17. Ст. 291.

Специальная литература:

1. Ахметова А.А. Европейский суд по правам человека и Россия: эволюция отношений, проблема взаимодействия и правовые последствия выхода РФ из Совета Европы // В сборнике: ИНСТИТУТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ИСТОРИИ РОССИИ. Сборник Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования СССР. Уфа, 2022. С. 10-17.
2. Еремина И.С. Концептуальные основы конституционной системы защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // В сборнике: Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве. Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Под редакцией Е.В. Евсиковой, И.В. Хмиль. Симферополь, 2022. С. 325-331.
3. Коломина А.В., Бубнова Ю.Г. Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина: перспективы развития и проблемы реализации // Право и государство: теория и практика. 2020. №7 (187). С. 19-21.
4. Лупенко И.Ю., Галкина А.О. Признание, соблюдение, защита и обеспечение прав и свобод человека и гражданина: соотношение понятий // В сборнике: Актуальные проблемы государственно-правового строительства в России. материалы региональной научной конференции. 2015. С. 56-61.
5. Международное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов, С.А. Егоров и др. 4-е изд., стер. М., 2011. 831 с.
6. Resolution CM/Res(2022)2 on the cessation of the membership of the Russian Federation to the Council of Europe (Adopted by the Committee of Ministers on 16 March 2022 at the 1428th meeting of the Ministers' Deputies). URL: https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=0900001680a5da51 (дата обращения: 10.05.2023).

Разбор кейса

4. Постановление КС РФ от 25.12.2020 по делу о проверке конституционности подпункта 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» в связи с запросом Протвинского городского суда Московской области

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению:

Положения постановления Губернатора Московской области признаны конституционными, поскольку их принятие было продиктовано объективной необходимостью оперативного реагирования на экстраординарную (беспрецедентную) опасность распространения коронавирусной инфекции, вводимые им меры не носили характера абсолютного запрета. При этом оспоренные положения допускали возможность перемещения граждан при наличии уважительных обстоятельств, были кратковременными, а возможность их установления получила своевременное подтверждение в федеральном законодательстве.

Принятые Губернатором Московской области временные административно-правовые меры направлены на предупреждение возникновения и развития чрезвычайных ситуаций, ограничение эпидемического распространения заболеваемости коронавирусной инфекцией на территории Московской области и тем самым на обеспечение реализации и защиты гарантированных Конституцией Российской Федерации прав неопределенного круга лиц.

Согласно решению Конституционного Суда на государственные органы возложена «ответственность за обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в том числе путем принятия и исполнения законов, направленных на предотвращение и устранение рисков для жизни и здоровья граждан, возникающих в связи с эпидемическими заболеваниями. При этом выбор правовых средств, направленных на защиту жизни и здоровья граждан в целях предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с эпидемическими заболеваниями, относится, по общему правилу, к дискреции законодателя, который, осуществляя защиту прав и свобод человека и гражданина и устанавливая соответствующее правовое регулирование, обязан предусмотреть эффективные гарантии соблюдения иных прав и свобод граждан, адекватные целям сохранения жизни граждан и их здоровья».

Данные положения ориентируют на необходимость принятия в рамках режима повышенной готовности, прежде всего, законодательных мер. Федеральным законодателем были внесены необходимые для этого изменения в Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Согласно указанным изменениям при введении на территории региона режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации органы государственной власти субъекта РФ принимают правовые акты в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, вводят режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Федеральный законодатель тем самым подтвердил право органов государственной власти субъектов РФ принимать конкретные меры, направленные на борьбу с пандемией, ограничивающие, в частности, передвижение лиц и транспортных средств, учитывая, что такие

меры в условиях пандемии, неравномерно протекают в разных регионах страны, гораздо эффективнее может осуществляться на уровне субъектов Российской Федерации.

Принятые государством вынужденные временные ограничительные меры свободы передвижения (что не тождественно ограничению личной свободы) направлены на самоорганизацию общества перед возникновением общей угрозы и тем самым являются проявлением одной из форм социальной солидарности, основанной на взаимном доверии государства и общества. «Введение тех или иных ограничений прав граждан, обусловленных распространением опасных – как для жизни и здоровья граждан, так и по своим социально-экономическим последствиям – эпидемических заболеваний, требует обеспечения конституционно приемлемого баланса между защитой жизни и здоровья граждан и правами и свободами конкретного гражданина в целях поддержания приемлемых условий жизнедеятельности общества, в том числе вызванных уникальным (экстраординарным) характером ситуации распространения нового опасного заболевания».

Основу мотивировки Конституционного Суда также составили нормы международного права, приведен анализ законодательства зарубежных стран. Так, 30 января 2020 года по решению ВОЗ эпидемиологической ситуации, вызванной вспышкой коронавирусной инфекции, присвоен уровень международной опасности, объявлена чрезвычайная ситуация международного значения, а 11 марта 2020 года ситуация признана пандемией. Как следует из принятых 19 марта 2020 года ВОЗ Рекомендаций по помещению людей в карантин в контексте сдерживания вспышки коронавирусной болезни, меры общественного здравоохранения для достижения этих целей могут включать ограничение передвижения или отделение людей, которые могли быть подвержены воздействию вируса, от остальной части населения с целью мониторинга симптомов и раннего выявления случаев заболевания. В апреле 2020 года ограничительные меры в той или иной степени применялись более чем в 90 странах мира и, таким образом, охватывали более половины населения планеты.

Согласно решению Конституционного Суда ограничение свободы передвижения обусловлено объективной необходимостью оперативного реагирования на беспрецедентную угрозу распространения коронавирусной инфекции, имеет исключительный характер и преследует конституционно закрепленные цели защиты жизни и здоровья всех лиц, включая, в первую очередь, самих граждан, подвергнутых временной изоляции, и является соразмерным. В период установления для граждан запрета покидать места проживания (пребывания), за исключением определенных случаев, для большей части населения России с 30 марта по 3 апреля 2020 года устанавливались нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы, благодаря чему граждане на момент введения данных мер не находились в состоянии коллизии между необходимостью присутствия на рабочем месте и наличием ограничительных условий передвижения.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Теоретический вопрос

1. Международные стандарты прав человека в практике разрешения гражданских дел

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению:

Под *международными стандартами в области прав человека* понимаются международно-правовые нормы, закрепляющие и развивающие принципы прав человека. В первую очередь, это обязательства государств предоставлять индивидам основополагающие права

и свободы и не предпринимать действий, посягающих на эти права и свободы, не допускать какой-либо дискриминации, а также пресекать действия, нарушающие права человека. Помимо этого, устанавливается ответственность государств за невыполнение своих обязательств, определяются международные механизмы защиты прав человека.

Стандарты делятся на **универсальные**, т.е. признанные во всем мире (как правило, это нормативные акты, принятые ООН) и **региональные**, действие которых распространяется на определенный регион, обычно на территории какого-либо межгосударственного объединения (Совет Европы, Европейский Союз, СНГ и пр.) Региональные стандарты часто бывают более конкретными, предусматривающими более строгую ответственность в рамках межгосударственного объединения для государств-нарушителей этих стандартов.

Международные стандарты бывают в виде деклараций, международных договоров (пакты и конвенции), резолюций международных организаций, руководящих принципов.

Важно! Таким образом, когда мы говорим про международные стандарты прав человека в практике разрешения гражданских дел, мы говорим про судебные решения и судебную практику, в которых имеется отсылка к международным актам, договорам, принципам. Те решения, в которых фундаментальные акты международного права сыграли роль.

В данном вопросе помимо ЕКПЧ, стоит обратить внимание на использование в решениях российских судов такого документа, как Пакт о гражданских и политических правах, Пакт о социальных и культурных правах и т.д.

В решениях затрагиваются статьи, которые касаются непосредственно процессуальных вопросов, в частности:

- Сроки рассмотрения дела;
- Порядок исследования доказательств;
- Порядок судебного разбирательства;
- Права сторон;
- Соблюдение общепризнанных принципов ведения судебного разбирательства

Практическое задание

2. Современное международное право в числе своих принципов признает, с одной стороны, суверенное равенство государств, невмешательство во внутренние дела, с другой – добросовестное исполнение международных обязательств, уважение прав человека. При этом

представители государств нередко заявляют о суверенитете как высшей ценности, как базисе международного права и международного правопорядка. Как Вы считаете, является ли суверенитет такой ценностью? Какие другие ценности его уравнивают? Допустимо ли сегодня такое абсолютное понимание суверенитета? Или же международное право более не признает неприкосновенность государственного суверенитета?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению:

На современном этапе развития международного права вопрос государственного суверенитета встает всё более остро, хотя, казалось бы, последние споры по его поводу затихли с концом распада колониальных империй и возникновения новых государств. Всё больше государств заявляют об абсолютной ценности суверенитета и стремятся ограничить какое – либо влияние со стороны. Но нельзя забывать, что уважение прав человека – другой важнейший принцип международного права – строится на механизмах, добровольно ограничивающих суверенитет государств, такие как международные органы по правам человека и их процедуры. Одно не может существовать без другого, и на данный момент нельзя утверждать, что суверенитет является абсолютной ценностью и неприкосновенен.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)