

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 16:43:16
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Психология профессиональной деятельности юриста

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Государственно-правовая специализация

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Балеевских Федор Валентинович доцент, к. ю. н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ устный опрос на практических занятиях по вопросам тем
- ✓ письменная контрольная работа по изучению тем модуля - практическая задача с несколькими вопросами

Устный опрос на практических занятиях по вопросам тем

1. Социальное влияние

Ответ:

Социальное влияние — это процесс изменения представлений, оценок и поведения членов группы под воздействием одного или нескольких человек, обладающих властью. В данном случае речь идет о неаргументированном воздействии: мы соглашаемся с определенной точкой зрения или совершаем поступок просто потому, что обладающие властью люди просят нас об этом или действуют так же.

Е.В. Сидоренко дает следующее определение психологического влияния - "это воздействие на состояние, мысли, чувства и действия другого человека с помощью исключительно психологических средств, с предоставлением ему права и времени отвечать на это воздействие".

Кабаченко Т. С. вместо термина влияние использует термин воздействие, вкладывая в него аналогичный смысл. Она считает воздействие психологическим тогда, когда оно «имеет внешнее по отношению к адресату происхождение и, будучи, отраженным им, приводит к изменению психологических регуляторов конкретной активности человека». При этом речь может идти как о внешне-, так и о внутренне ориентированной активности.

Межличностное влияние по Сидоренко может быть **преднамеренным и непреднамеренным**. Преднамеренное всегда осуществляется ради какой-то цели, непреднамеренное – когда человек просто воспринимает другого. (достаточно одного факта присутствия).

- **власть вознаграждения** имеет человек, обладающий материальными ресурсами, необходимыми другим членам группы;
- **властью принуждения** обладает человек, который может лишить одногруппника каких-либо важных для него материальных ресурсов или наказать его;
- **информационная власть** связана с наличием у человека информации, необходимой отдельным членам группы или группе в целом;
- **экспертная власть** связана с наличием у человека знаний и опыта, полезных другим членам группы;
- **легитимной властью** обладает человек, прошедший специальную процедуру избрания и благодаря этому получивший полномочия;

- **референтную власть** имеет человек, который в силу своих внешних или психологических особенностей нравится одноклассникам, на которого они хотят быть похожими.

Власть, которой обладает член группы, может иметь несколько источников. Человек может оказывать влияние на окружающих, поскольку *обладает материальными ресурсами* и одновременно вызывает симпатию благодаря своим *личностным качествам и манере поведения*.

Наша реакция на человека, обладающего властью, зависит как от наших индивидуальных особенностей, так и от характеристик ситуации. Иногда мы до последнего отстаиваем свою позицию, иногда соглашаемся с другими людьми. Это согласие может быть двух видов.

При **публичном согласии** человек выражает точку зрения или совершает поступки, которых от него ожидают другие члены группы, но внутренне не соглашается с ними. Как следствие, за пределами группы он демонстрирует свою подлинную позицию и поведение. Так, человек, выступающий против войны, в кругу коллег, которые одобряют военные действия, признает, что иногда война допустима. Однако, уходя с работы, он идет на антивоенный митинг.

При **подлинном согласии** человек изменяет свои представления, оценки, поведение. Как следствие, он руководствуется ими даже в том случае, когда находится вне группы. Например, послушав коллег, человек изменяет свое отношение к войне и активно выступает за ее продолжение.

Социальное влияние могут оказывать как отдельные члены группы, так и фракции, включающие в себя несколько человек. В первом случае речь идет о влиянии авторитета (подчинении), а во втором — о влиянии большинства (конформизме) и меньшинства (принятии инноваций).

Влияние авторитета: подчинение

Влияние человека, облеченного властью, на действия окружающих — одна из центральных проблем социальной психологии. Систематическое изучение **подчинения** — изменение человеком своего поведения в соответствии с требованиями человека, обладающего большой властью — началось в середине прошлого века. В роли такого человека могут выступать самые разные люди: от учителя до командира военной части.

Под влиянием авторитета люди могут совершать как социально желательное, так и социально нежелательное поведение.

К нежелательным относят деструктивные действия. Спектр таких действий широк: от нанесения себе болезненных ударов до суицида, от систематического унижения окружающих людей до геноцида народов. Классический пример деструктивного подчинения — издевательства и убийства военнослужащими мирного населения, а охранниками в лагерях — заключенных.

2. Анализ техники активного слушания

Ответ:

Слушание бывает пассивным и активным. Цель техники активного слушания — понять, обдумать и запомнить все, что говорит ваш собеседник. Приемы активного слушания помогают лучше понять и верно трактовать все то, что скажет человек в процессе обоюдного общения. Все это очень важно для ведения переговоров.

Техники активного слушания — это методики, позволяющие понимать, что чувствует и думает партнер. Через активное участие в общении можно выразить свою причастность к диалогу, готовность поделиться мыслями и взглядами. Собеседник видит вовлеченность человека и

начинает доверять ему.

Приемы активного слушания:

Пересказ – повторение ключевых слов собеседника.

Пример:

«Как я понимаю, Вы считаете...»;

«Другими словами, Вы считаете...»;

«Услышал у Вас о том...».

Уточнение.

Пример:

«Как давно это происходит?»;

«Объясните, что это такое?».

Подтекст - проговаривание того, что мог бы сказать собеседник.

Пример:

«Если исходить из того что Вы говорите, то получается, что...»;

«Вы получили такой результат, видимо, потому, что...».

Поддакивание - самый распространенный способ. Во время беседы нужно время от времени кивать, произнося «ага», «да-да».

Пример:

Часто используют во время телефонных переговоров.

Констатация чувств – проговаривание чувств собеседника.

Пример:

«Вероятно, Вы очень расстроены...»;

«Я знаю, как для Вас это серьезно...»;

«Мне кажется, Вы влюблены...»;

«Мне знакомо Ваше чувство...».

Резюмирование.

Пример:

«Как я вижу, ваша ключевая мысль состоит в следующем...»;

«Обобщая сказанное, делаем вывод ...»;

«Итак, мы договорились с Вами, что...».

Методические пояснения:

Практическое занятие по психологии профессиональной деятельности юриста предполагает коллективное обсуждение студентами наиболее важных проблем изучаемого курса. Это не пересказ лекции, а осмысление изучаемой проблемы.

На таком занятии студенты обучаются излагать свою точку зрения перед аудиторией, отстаивать ее в научном споре. Логично и аргументировано связывать теорию с практикой. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений.

2. Пример письменной контрольной работы по изучению тем модуля - практическая задача

1. Начальник следственного отдела Кузнецов при планировании работы не советовался со следователями, тормозил инициативу подчиненных, нетерпимо относился к любым критическим замечаниям в свой адрес, в том числе и со стороны руководства. В свою очередь, работу своих подчиненных оценивал крайне низко, в резкой форме высказывал свои замечания в их адрес, публично заявлял, что уровень их компетентности не соответствует занимаемой ими должности и функциональным обязанностям. ***Каким требованиям программы руководителя следственного отдела не отвечает личность Кузнецова? Какими качествами должен обладать руководитель такого уровня, чтобы обеспечивать эффективную работу коллектива?***

Ответ:

Личность Кузнецова не отвечает следующим требованиям:

- Эмоциональная устойчивость
Проявления: Он нетерпимо относился к любым критическим замечаниям в свой адрес в том числе и со стороны руководства
- Умение слушать человека
Проявления: Он тормозил инициативу подчиненных, а также нетерпимо относился к любым критическим замечаниям в свой адрес, в том числе и со стороны руководства
- Умение говорить с человеком
Проявления: в резкой форме высказывал свои замечания в адрес подчиненных
- Соблюдение норм профессиональной этики (специальное качество)
Проявления: публично заявлял, что уровень компетентности подчиненных не соответствует занимаемой ими должности и функциональным обязанностям
- Стремление к торжеству справедливости
Проявления: оценивал крайне низко работу своих подчиненных

У руководителя такого уровня, для обеспечения эффективной работы коллектива должны быть развиты, в первую очередь, коммуникативные качества личности:

- умение устанавливать межличностный контакт;
- хорошо развитая коммуникативная сфера, богатый словарный запас, умение правильно формулировать ответы. умение вести деловую беседу;
- свободное владение вербальными и невербальными средствами общения;
- ответственность и исполнительность, способность устанавливать и поддерживать служебные отношения в коллективе, с сотрудниками других следственных органов и подразделений Следственного комитета;
- тактичное и уважительное отношение к гражданам, представителям органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, коммерческих и некоммерческих организаций (следователя военного следственного отдела - также к воинским должностным лицам) с сохранением независимости, требовательности и принципиальности.

Также немаловажна психологическая устойчивость личности:

- высокая работоспособность;
- устойчивость к стрессу и психофизическим перегрузкам;
- способность к контролю над поведением и эмоциональными проявлениям, толерантность, уравновешенность, продуктивность в состоянии эмоционального стресса;
- сила воли, уравновешенность, физическое здоровье;
- высокий уровень социальной адаптации, достаточные способности к мобилизации и адаптации в новых условиях или стрессовых ситуациях;

Руководитель следственного отдела также должен четко определять и формулировать задачи, не требовать от подчиненных исполнения поручений, выходящих за пределы их полномочий.

2. Практическая задача.

Одинокий мужчина имел хороший заработок от ремонта машин и мотоциклов, но потом повредил ногу стал передвигаться с помощью трости. Работу потерял, спился, потерял интерес к жизни и стал соседом, ведущим асоциальный образ жизни в многоквартирном доме. Постоянно устраивал потопы и заливал нижние этажи, устроил пожар, угрожал соседям и устраивал странные выходки. Жизнь соседей превратил в ад. Жильцы пытались правовыми способами решить проблему выселения асоциального соседа. Однако, один из соседей во время очередной ссоры лишил жизни асоциального соседа. ***Какое психическое состояние стало причиной***

асоциального поведения бывшего автослесаря? Дайте развёрнутый ответ. Дайте понятие конфликта. Какие существуют стратегии завершения конфликта?

Ответ:

Психическое состояние фрустрация, вызванное инвалидностью. Это состояние возникает в ситуациях, когда удовлетворение потребности наталкивается на непреодолимые или трудно преодолимые препятствия. Обычно состояние фрустрации сопровождается отрицательными переживаниями: разочарованием, раздражением, тревогой, апатией и отчаянием. Фрустрация может проявляться во множестве разных вариантов:

1. Негативизм – отказ человека выполнять то, что от него требуется;

2. Своеобразная «заикленность» инвалида на своем состоянии;

3. Возникновение зависимостей (алкогольной, наркотической).

С точки зрения нарушений в сфере поведения фрустрация может проявляться в двух уровнях: как утрата волевого контроля (дезорганизация поведения) или как снижение степени обусловленности сознания адекватной мотивацией (потеря надежды).

У таких людей легче наступают перемены характера и изменяется отношение к окружающим. Между соседями и асоциальным мужчиной возник личностно-групповой конфликт. Они возникают при несоответствии поведения личности групповым нормам, ожиданиям, потребностям, ценностям, целям между отдельной личностью и группой людей. Конфликт – процесс столкновения, обострения противоположно направленных целей, интересов, мнений оппонентов или субъектов взаимодействия.

Завершение конфликта предполагает его прекращение по любым причинам.

Выделяют три стратегии завершения конфликта.

1. Примирение – противоречия и разногласия либо улаживаются мирно, что может происходить как бы само собой, и в основном недолговечно, поскольку проблема и тема конфликта не исчерпаны и, соответственно, не разрешены, либо примирение между участниками может быть осуществлено в результате переговоров, которые заканчиваются принятием обязательно согласованного, устраивавшего обе конфликтующие стороны решения. Примирение в предложенной конфликтной ситуации не состоялось.

2. Разъединение – конфликт не разрешается и нередко не исчерпывается, а завершается прекращением взаимодействия, разрывом отношений между участниками конфликта. Разъединение часто приводит к постконфликтным последствиям и ситуациям неудовлетворенности. С психологической точки зрения разъединение тесно связано с неудовлетворенностью по меньшей мере одной из конфликтующих сторон. Выселить асоциального соседа не удалось.

3. Насилие – более слабая сторона с помощью силы принуждается к подчинению и выполнению требований более сильной стороны. Предполагается не только применение физической силы – это могут быть и формы административного, служебного и иного воздействия. Насилие, или силовое решение конфликта, стратегически всегда малоэффективно, так как подавленная сторона почти всегда остается неудовлетворенной решением конфликта, достигнутым таким путем, и это побуждает ее к скрытому сопротивлению, а порой и к открытому бунту, для подавления которых снова и снова потребуется насилие. Конфликт в этом случае может быть разрешен окончательно нередко с полным уничтожением (физическим или моральным) более слабой или проигравшей стороны. Данный вариант завершения конфликта в предложенной ситуации.

Методические пояснения:

В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей по предложенной тематике преподаватель в ходе практических занятий проводит контрольные работы.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

При проведении промежуточной аттестации используются:

- теоретические вопросы
- практические задания

1. Пример теоретического вопроса:

Правовая психология (предмет и задачи)

Ответ:

Правовая психология является наукой, изучающей отражение в сознании людей правозначимых сторон действительности, психологических аспектов правопонимания и правотворчества.

В правовой психологии право выступает как фактор социальной регуляции индивидуального поведения, который обеспечивает упорядоченность жизнедеятельности общества.

Правовая психология охватывает эмоциональные элементы правосознания, отражающие нравственные, эстетические, религиозные, мистические представления о правовых явлениях. В рамках правовой психологии происходит восприятие правовой действительности в чувственных, эмоционально окрашенных тонах и образах. Здесь формируется отношение к праву как к хорошему или плохому, справедливому или несправедливому.

Такие представления могут распространяться и на людей, работающих в сфере правосудия и иных правоприменительных органах. Эмоции определенным образом влияют на поведение людей, как правомерное, так и неправомерное.

Правосознание — совокупность знаний, идей и чувств, характеризующая восприятие, оценку и отношение людей к правовым явлениям в реальной действительности. (Перевалов В.Д.)

Это одна из форм общественного сознания, которое отражает общественные отношения, которые регулируются или должны быть урегулированы нормами права.

Задачи правовой психологии:

- Раскрывать психологические условия, механизмы и закономерности формирования правосознания на уровне индивида, группы, общества
- Вырабатывать практические рекомендации по оптимизации системы отношений «Человек – право».

2. Понятие и структура правосознания

Правосознание — это знание, представление и настроение людей, связанных с их отношением к праву, правовым явлениям, необходимостью существования и осуществления общеобязательных государственных правил поведения. (Цепоев В.К.)

То есть это субъективное восприятие правовых явлений людьми.

Выделяются **3 компонента правосознания:** (модель Ефремова)

- **Когнитивный** - Это наличие в сознании того или иного объема знаний (информации) о законе
- **Эмоциональный (оценочный)** – Это отношение человека, получившего информацию о нормативном акте. Человек как-то к нему относится, как-то его оценивает, сопоставляет с собственными ценностями
- **Поведенческий.** Узнав о законе и оценив его, человек решает, что он будет делать в условиях, предусмотренных законом. Использовать закон или нет

Структура правосознания

- **Правовая идеология** (отношение общества к праву в целом — правовая среда личности): правовые доктрины и понятия, принципы, уровень юридической науки в целом.

- **Правовая психология** (эмоциональная оценка обществом и отдельными людьми правовых явлений): чувства, настроения, переживания.
- **Правовые знания характеризуют** рациональное звено правосознания, они основаны на реальных фактах правовой действительности, получены научными методами и могут быть проверены практикой и сравнительными исследованиями.

Виды правосознания:

- *Общественное сознание* - отношение к праву всего общества;
- *Групповое* — отношение к праву различных мелких социальных групп и коллективов;
- *Индивидуальное* — личное отношение человека к праву (отражает взгляды и убеждения конкретно взятого индивида).
- *Корпоративное* — правосознание представителей различных профессий, социальных групп и слоёв, партийное правосознание.
- *Массовое* — правосознание обширных масс людей.

Ценностно-смысловой уровень правосознания руководит нами в экстремальной ситуации. В условиях дефицита информации включаются аттитюды.

Правосознание – совокупность установок (аттитюдов) к различным правовым явлениям:

- индивидуальное – личные представления человека, не имеет ничего общего с объективным миром
- групповое – правосознание определенной группы

Методические пояснения:

При проведении промежуточной аттестации по психологии профессиональной деятельности юриста студент должен показать знание наиболее важных проблем изучаемого курса. Это не пересказ текста учебника и лекции, а осмысление изучаемой проблемы. Логично и аргументировано связывать теорию с практикой. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений.

2. Пример практического задания:

1. Практическое задание.

У Протагора, жившего в 5 в. до н.э., был ученик по имени Эватл, обучавшийся праву. По заключенному между ними договору Эватл должен был заплатить за обучение 10 тысяч драхм, только когда он выиграет свой первый судебный процесс. Но, закончив обучение, он не стал участвовать в процессах, это длилось довольно долго, терпение учителя иссякло, и он подал на своего ученика в суд. Таким образом, должен был состояться первый судебный процесс Эватла.

Своё требование Протагор обосновал так:

- Каким бы ни было решение суда, Эватл должен будет заплатить мне. Он либо выиграет этот свой судебный процесс, либо проиграет. Если выиграет, то заплатит в силу нашего договора. Если проиграет, то решение суда будет в мою пользу, и заплатить нужно будет согласно этому решению. Эватл был способным учеником, поскольку он ответил Протагору:

- Действительно, я либо выиграю судебный процесс, либо проиграю его. Если выиграю, решение суда освободит меня от обязанности платить. Если решение суда будет не в мою пользу, значит, я проиграл свой первый процесс и не заплачу в силу нашего договора.

Приведите дополнительные аргументы сторон. Определите, кто виноват в том, что договор может трактоваться различно? Разграничьте юридические и этические аспекты проблемы оплаты обучения.

Ответ:

Аргументы Эватла:

Что бы вынести решение в пользу Протагора надо иметь достаточные основания, а их нет, поскольку *первый процесс еще не завершен*. Если же тем не менее вынести решение в пользу Протагора, то сразу же после суда окажется, что решение суда противоречит условиям договора, поскольку Эватл свой первый процесс проиграл. С учетом рассмотренных выше обстоятельств у судьи есть все основания вынести решение в пользу Эватла.

Аргументы Протагора:

Эватл должен заплатить в любом случае. Причиной возникновения данного логического парадокса является небрежность Протагора. Он обязан был предусмотреть возможность возникновения такого спора («необдуманное условие») и выразить обязательство более точно, согласно правилу *vigilantibus jura scripta sunt* – кто хочет осуществить свое право, должен сам позаботиться от этом.

Рассматриваемый спор выходит за рамки чистой логики, решать его нужно правовыми средствами. Суд обязан прежде всего установить факты, затем применить к ним право и сделать надлежащий вывод. Выявлено три факта: наличие договора об обучении, исполнение договора кредитором, невнесение платы ответчиком. Ни один из фактов ответчик не отрицает (даже подтверждает), факты эти считаются несомненно установленными. Суд имеет основания для вынесения судебного решения – установленные факты и применимая норма права. И решение это, без сомнения, должно быть в пользу Протагора.

С точки зрения справедливости, Протагор сделал определенную работу (и сделал ее, судя по поведению ученика, весьма хорошо). Справедливо ли оплатить труд Протагора? Без сомнения, справедливо.

Методические пояснения:

При проведении промежуточной аттестации по психологии профессиональной деятельности юриста студент должен показать возможности использования полученных теоретических знаний в практической деятельности. Логично и аргументировано связывать теорию с практикой. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)