

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.08.2023 15:43:41
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Промышленная собственность

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Гражданское право**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Кафедра гражданского права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Федотов Дмитрий Витальевич, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Теоретические вопросы

Рекомендации по подготовке к ответам на теоретические вопросы

Подготовка к теоретическому опросу осуществляется на основе изучения учебной и дополнительной литературы.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений частного права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, названий.

Рекомендуется при работе с литературой осуществлять конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории частного права, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;

- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;

- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;

- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;

- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в ответе на теоретический вопрос не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по теоретическому вопросу дисциплины. Не следует дословно воспроизводить содержание учебной

литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности изложения.

1. Договор об отчуждении исключительного права на объекты промышленной собственности: общая характеристика, права и обязанности сторон

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Легальная дефиниция договора содержится в ст. 1365 ГК РФ: По договору об отчуждении исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец (договор об отчуждении патента) одна сторона (патентообладатель) передает или обязуется передать принадлежащее ей исключительное право на соответствующий результат интеллектуальной деятельности в полном объеме другой стороне - приобретателю исключительного права (приобретателю патента).

Аналогичное по существу определение даётся в ст. 1488 ГК применительно к договору в отношении товарного знака и знака обслуживания

Такой договор может заключаться в «форме» купли-продажи, мены, дарения и т.п.

Дискуссионно, является ли договор только консенсуальным либо же может быть, как реальным, так и консенсуальным.

Договор может быть возмездным и безвозмездным. По умолчанию он возмездный (ст.ст. 423, 1234 ГК).

Договор может быть односторонне обязывающим или взаимным в зависимости от наличия или отсутствия встречного предоставления.

Согласно п. 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»: Договор, предусматривающий отчуждение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, но в то же время вводящий ограничения (например, по срокам, территории, способам использования соответствующего результата или средства) либо устанавливающий срок действия этого договора, с учетом положений статьи 431 ГК РФ может быть квалифицирован судом как лицензионный договор. При отсутствии такой возможности договор подлежит признанию недействительным полностью или в соответствующей части (статьи 168, 180 ГК РФ).

Существенные условия договора: предмет, а для возмездного договора еще и цена. Согласно абз. 2 п. 3 ст. 1234 ГК РФ при отсутствии в возмездном договоре об отчуждении исключительного права условия о размере вознаграждения или порядка его определения договор считается незаключенным. При этом правила определения цены, предусмотренные п. 3 ст. 424 ГК РФ, не применяются.

Предметом договора является удостоверенное патентом (или свидетельством на товарный знак и т.д.) исключительное право на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак или знак обслуживания. Исходя из признака неделимости объема прав, удостоверенных патентом, они передаются только целиком.

Сторонами договора являются патентообладатель (владелец товарного знака) и приобретатель патента (товарного знака). В качестве того и другого могут выступать граждане, юридические лица, публичные образования.

Отчуждение исключительного права на промышленный образец не допускается, если оно может явиться причиной введения потребителя в заблуждение относительно товара или его

изготовителя. Такая ситуация может возникнуть в случае, когда лицо одновременно владеет патентом на определенный промышленный образец и зарегистрированным товарным знаком, сходным до степени смешения с этим промышленным образцом, и желает передать исключительное право на промышленный образец другому лицу, оставив за собой исключительное право на товарный знак.

Аналогичным образом отчуждение исключительного права на товарный знак по договору не допускается, если оно может явиться причиной введения потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя. Например, если товарный знак совпадает или сходен до степени смешения с фирменным наименованием правообладателя.

2. Место промышленной собственности в системе объектов интеллектуальной собственности.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Общими для всех институтов интеллектуальной собственности выступают следующие их характеристики.

Во-первых, **нематериальный характер охраняемого объекта**. Такими объектами на современном этапе развития института интеллектуальной собственности признаются: изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, исполнения, фонограммы, сообщения в эфир или по кабелю радио- или телепередач, топологии интегральных микросхем, секреты производства, фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, географические указания, наименования мест происхождения товаров, коммерческие обозначения.

Во-вторых, **исключительный характер прав, которыми наделяется управомоченное лицо**. Сущность исключительных прав заключается в том, что при наличии фактической возможности использования нематериального результата интеллектуальной деятельности неограниченным кругом лиц юридически такая возможность закреплена только за правообладателем. Из данного принципа есть исключения. Например, право на использование наименования мест происхождения товаров может получить любое количество лиц независимо друг от друга.

В-третьих, **отчуждаемость имущественных прав на использование охраняемого результата интеллектуальной деятельности** (за некоторыми исключениями). Эта характеристика выражается в юридически обеспеченной возможности отчуждения или передачи на время имущественных правомочий по использованию того либо иного объекта интеллектуальной собственности на основе существующих правовых средств, например, с помощью гражданско-правового договора.

В-четвёртых, как правило, **творческий характер результата**.

Особенности объектов промышленной собственности (далее - ПС).

В соответствии с современными представлениями интеллектуальная собственность представляет собой правовое положение следующих двух категорий результатов интеллектуальной деятельности:

- объекты авторского права и смежных прав;
- объекты ПС, которые, в свою очередь, делятся на объекты патентного права и маркетинговые обозначения.

Существует два основных способа первоначального приобретения прав на результаты

интеллектуальной деятельности - **по факту создания и по факту признания**. Объекты авторского права получают правовую охрану по факту возникновения их результата в объективно воспринимаемой форме (например, в виде картины или текста книги в памяти компьютера), а объекты ПС получают охрану по факту их официального признания, которому предшествует специальная экспертная процедура. В юридической литературе используются специальные термины, введенные в научный обиход В.А. Дозорцевым: "созидательская система оснований возникновения первоначального права" и "регистрационная система оснований возникновения первоначального права".

Вторым отличием объектов ПС от объектов авторского права является сфера их применения. Патентное право — это совокупность прав, предоставляемых правообладателю на результаты творческой деятельности **в производственной области**. Авторское право и смежные права касаются в основном творческого труда произведений литературы, науки и искусства.

Объекты ПС в свою очередь подразделяются на объекты патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения) и средства индивидуализации (товарные знаки и знаки обслуживания, фирменные наименования, коммерческие обозначения, географические указания и наименования мест происхождения товаров).

Средства индивидуализации — это различного рода **символы**, обозначающие некий товар, работу, услугу или их производителя. Объектами патентного права являются технические, художественно-конструкторские (дизайнерские) и биологические решения.

Целью последних служит не индивидуализация лица или продукта, а придание уже существующему продукту новых, главным образом полезных свойств, позволяющих удовлетворить некую практическую потребность (например, снижение трения в двигателе).

Творческое начало в объектах интеллектуальной собственности.

Для объектов, охраняемых нормами патентного и авторского права, характерна презумпция наличия творческого труда, вложенного авторами в их создание. Для получения правовой охраны средств индивидуализации творческое начало их появления юридического значения не имеет.

Что касается такого специфического объекта, как топология интегральной микросхемы (зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними), то он занимает промежуточное положение между объектами авторского права и изобретениями-устройствами, тяготея к последним. Интегральная микросхема — это микроэлектронное устройство — электронная схема произвольной сложности (кристалл), изготовленная на полупроводниковой подложке (пластине или плёнке). Топология — это по существу рисунок микросхемы.

Защиту топологии от копирования можно обеспечить путем авторско-правовой охраны, если рассматривать материальный носитель (полупроводниковую подложку, выполненную в форме кристалла) по аналогии с материальным носителем, в котором воплощено, например, литературное произведение, скажем, с книгой. Сама топология в данном случае играет роль некоего "текста". Однако проблема заключается в том, что в отличие от произведений науки, литературы, искусства, которые, по существу, неповторимы, топология той либо иной интегральной микросхемы, как и изобретение, может быть разработана независимо друг от друга различными специалистами. И в этом отношении более подходящей была бы патентно-правовая форма охраны, но ее практически невозможно реализовать в силу множественности элементов и компонентов интегральной микросхемы на формульном уровне. Российский законодатель избрал в качестве модели охраны топологий интегральных микросхем охрану особого рода, которая отличается и от патентной, и от авторско-правовой.

Ситуационные задачи

Рекомендации по подготовке к решению ситуационных задач

Ситуационная задача – это вид учебного задания, имитирующий ситуации, которые могут возникнуть в реальной действительности, предполагающий аналитическую деятельность. Обязательным элементом задачи является проблемный вопрос, предполагающий несколько вариантов решений в зависимости от развития ситуации.

Содержание метода: решение ситуационной задачи предполагает, что студенты будут не просто воспроизводить информацию, а проявлять творческий подход, поскольку задания содержат большой или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. В остальной части для решения ситуационных задач используется кейс-метод.

Цель: найти свое собственное «правильное» решение сложной, нестандартной ситуации, сложившейся в рамках частноправовых отношений трансграничного характера, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги.

Методика осуществления

Организационный этап: подбор ситуационной задачи, не имеющей однозначного и односложного ответа или решения, являющейся практической и полезной для студентов (способствующей формированию профессиональных компетенций).

Подготовительный этап: содержание ситуационной задачи сообщается студентам заранее или на самом занятии в зависимости от сложности задачи.

Основной этап – обсуждение ситуационной задачи: решение ситуационной задачи предполагает следующую последовательность:

анализ ситуации – каждый из участников или группа представляют свой вариант решения в виде суждения;

этап дебатов – каждый из участников получает возможность высказать свое мнение по предложенной позиции, выступив в роли оппонента, а также опровергнуть доводы своих оппонентов;

этап общей дискуссии – выявление достоинств и недостатков предложенных позиций и выработка единой позиции по вопросу.

Завершающий этап: преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии, характеризует эффективность всех предложенных путей решения ситуации. После этого оценивает активность студентов в ходе решения ситуационной задачи, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

1. Изобретатель Потемкина обратилась в Роспатент с заявкой, описывающей устройство ботинок—скороходов. Роспатент потребовал предъявить на экспертизу рабочую модель изобретения, на что Потемкина не согласилась. В результате в регистрации изобретения ей было отказано. Правомерны ли действия Роспатента?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

П. 2 ст. 1375 Гражданского кодекса установлен следующий пакет документов (заявка), подаваемых в регистрирующий орган (Роспатент) для государственной регистрации изобретения:

1) заявление о выдаче патента с указанием автора изобретения и заявителя - лица, обладающего правом на получение патента, а также места жительства или места нахождения каждого из них;

2) описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники;

3) формулу изобретения, ясно выражающую его сущность и полностью основанную на его описании;

4) чертежи и иные материалы, если они необходимы для понимания сущности изобретения, в том числе по желанию заявителя его трехмерную модель в электронной форме;

5) реферат.

Требования к содержанию данных документов установлены Приказом Минэкономразвития России от 25.05.2016 N 316 «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их форм, Требований к документам заявки на выдачу патента на изобретение, Состав сведений о заявке на выдачу патента на изобретение, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Порядка проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем, Порядка и сроков информирования заявителя о результатах проведения информационного поиска по заявке на выдачу патента на изобретение и публикации отчета о таком поиске, Порядка и условий проведения информационного поиска по заявке на выдачу патента на изобретение по ходатайству заявителя или третьих лиц и предоставления сведений о его результатах, Состав сведений о выдаче патента на изобретение, публикуемых в официальном бюллетене Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Состав сведений, указываемых в патенте на изобретение, формы патента на изобретение».

Ни Гражданский кодекс РФ, ни Приказ Минэкономразвития России от 25.05.2016 N 316 не содержат указания на право Роспатента потребовать от заявителя рабочей модели изобретения. Следовательно, отказ Роспатента в государственной регистрации изобретения Потемкиной по указанному в задаче основанию является незаконным.

П. 2 ст. 1248 Гражданского кодекса РФ содержит указание на следующий порядок оспаривания действий Роспатента в случае незаконного отказа в государственной регистрации изобретения: защита осуществляется в административном порядке федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Решения этого органа вступают в силу со дня принятия. Они могут быть оспорены в суде в установленном законом порядке.

Административным органом, уполномоченным рассматривать соответствующие споры, в настоящее время является Палата по патентным спорам. Потемкиной следует оспорить действия Роспатента в указанном органе. В случае неразрешения данного спора в административном порядке он подлежит рассмотрению в Суде по интеллектуальным правам (ст. 43.4 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

2. Определите допустимость нижеперечисленных наименований селекционных достижений с точки зрения гражданского законодательства: пшеница мягкая «Крошка»; ель «Сталин»; виноград «Крымский»; гусь «222»; капуста цветная «Белая головушка»; пчела медоносная «Башкирская»; арбуз «Харакири»; лук репчатый «Апогей»; абрикос «Слива».

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Требования к наименованиям селекционных достижений установлены двумя нормативными актами.

1) В соответствии с п. 2 ст. 1419 Гражданского кодекса РФ наименование селекционного достижения должно позволять идентифицировать селекционное достижение, быть кратким, отличаться от наименований существующих селекционных достижений того же или близкого ботанического либо зоологического вида. Оно не должно состоять из одних цифр, вводить в заблуждение относительно свойств, происхождения, значения селекционного достижения, личности его автора, не должно противоречить принципам гуманности и морали.

2) Правила по присвоению названия селекционному достижению (утв. Государственной комиссией Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений 30 августа 1994 г. № 13-3/63) содержат следующие ограничения:

- неприемлемо название, которое может ввести в заблуждение из-за того, что оно идентично или похоже на название, под которым другой сорт того же вида или близкородственной таксономической единицы уже известен или официально зарегистрирован, или под которым семенной или племенной материал уже продается;

- неприемлемы названия, которые могут быть восприняты не как сортовые;

- неприемлемы названия, которые потребителю трудно запомнить или произнести;

- неприемлемы названия, состоящие исключительно или главным образом из используемых в повседневном языке терминов, если это будет затруднять использование этих терминов при продаже семенного и племенного материала

- неприемлемо название сорта, которое может вызвать ложное представление в отношении признаков и качества сорта

- название неприемлемо, если оно может привести к возникновению ложных представлений относительно личности селекционера.

С учётом изложенного можно прийти к следующим выводам:

1) Пшеница мягкая «Крошка». Наименование не противоречит действующему законодательству.

2) Ель «Сталин». Наименование неприемлемо, так как может привести к возникновению ложных представлений относительно личности селекционера — потребитель может ложно полагать, что автором селекционного достижения являлся И.В. Сталин.

3) Виноград «Крымский». Наименование неприемлемо в том случае, если виноград произрастает не на территории Крыма, так как в таком случае наименование будет вводить в заблуждение относительно происхождения винограда. Если же данный сорт винограда действительно произрастает в Крыму, то такое наименование допустимо.

4) Гусь «222». Наименование неприемлемо, так как состоит из одних цифр, что запрещено в соответствии с п. 2 ст. 1419 Гражданского кодекса РФ.

5) Капуста цветная «Белая головешка». Наименование не противоречит действующему законодательству.

6) Пчела медоносная «Башкирская». Наименование неприемлемо в том случае, если пчела обитает не на территории Башкирии, так как в таком случае наименование будет вводить в заблуждение относительно происхождения пчелы. Если же данные пчёлы действительно обитают в Башкирии, то такое наименование допустимо.

7) Арбуз «Харакири». Наименование неприемлемо, так как противоречит принципам гуманности и морали, что запрещено в соответствии с п. 2 ст. 1419 Гражданского кодекса РФ.

Термин «харакири» означает ритуальное самоубийство, что порождает явно негативные ассоциации у потребителей.

8) Лук репчатый «Апогей». Наименование не противоречит действующему законодательству.

9) Абрикос «Слива». Наименование неприемлемо, так как вводит в заблуждение относительно свойств селекционного достижения, что запрещено в соответствии с п. 2 ст. 1419 Гражданского кодекса РФ. Абрикос и слива — явно разные сорта растений, поэтому назвать абрикос сливой значит ввести потребителя в заблуждение.

3. Орлов, Бакланов и Кукушкин в свободное от работы время совместно разработали на заводе особые фильтры. Завод запатентовал фильтры, указав в качестве авторов Орлова, Бакланова и Кукушкина, а также директора завода Чайкина. Орлов обратился в суд с требованием исключить из числа авторов Чайкина. Чайкин указал, что оказывал остальным авторам полную поддержку, без которой разработка и внедрение фильтров на заводе были бы невозможны. Решите спор.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В соответствии со ст. 1228 Гражданского кодекса РФ:

1. Автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат.

Не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие, или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ.

2. Автору результата интеллектуальной деятельности принадлежит право авторства, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, право на имя и иные личные неимущественные права.

Право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права автора неотчуждаемы и непередаваемы. Отказ от этих прав ничтожен.

Таким образом, обязательным условием для признания того или иного лица автором результата интеллектуальной деятельности является наличие личного творческого вклада в конечный результат. Соответствующие разъяснения приводятся, например, в п. 13 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015 г.): при рассмотрении требований о защите авторских прав необходимо установление того, кто является автором результата интеллектуальной деятельности и можно ли данный результат считать таковым (то есть создан ли он творческим трудом автора).

Из условий задачи следует, что Чайкин оказывал авторам поддержку в разработке и внедрению изобретения, что не может являться творческим вкладом.

Согласно п. 4 ст. 1228 ГК РФ права на результат интеллектуальной деятельности, созданный совместным творческим трудом двух и более граждан (соавторство), принадлежат соавторам совместно.

Таким образом, Орлов, Бакланов и Кукушкин являются соавторами изобретения. Чайкин таковым не является. Поэтому суд должен удовлетворить иск Орлова.

Дискуссии

Рекомендации по подготовке к дискуссии

Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания.

Содержание метода: является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Использование других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Используемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере авторского права и смежных прав дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика осуществления

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу (российский вариант юридической технологии профессора права Д.Маккойда-Мэйсона из ЮАР), суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что смертная казнь не нужна...»
О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств...»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы...»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности...»

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

1. Принудительная лицензия: нужна ли она?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Целью дискуссии является определение положительных и отрицательных сторон существования института принудительной лицензии на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение.

Дискуссия проходит несколько этапов.

1) Подготовительный этап.

Студенты делятся на две подгруппы, одна из которых анализирует положительные, а другая — отрицательные стороны принудительной лицензии. Состав подгрупп студенты определяют по своему желанию, однако преподаватель вправе скорректировать его с целью добиться примерно равной численности подгрупп.

2) Организационный этап.

Внутри подгруппы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне подгруппы, формулирует общее мнение), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формируют оценочное суждение по предлагаемой позиции своей подгруппы и сравнивает с предлагаемыми позициями других подгрупп).

3) Основной этап – проведение дискуссии.

В ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой подгруппой.

Студенты поочерёдно излагают свои рассуждения. Порядок выступления подгрупп зрения может быть любым.

Выступление подгруппы занимает не более 15 минут, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

4) Этап рефлексии – подведения итогов.

Студенты подводят итоги и высказывают своё окончательное мнение по обсуждаемой проблеме.

Задачей этого этапа является формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Преподаватель даёт оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

2. «Нетрадиционные» товарные знаки.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Дискуссия предполагает анализ и оценку существующих точек зрения на возможность государственной регистрации «нетрадиционных» товарных знаков.

Ст. 1482 Гражданского кодекса РФ устанавливает следующие правила:

1. В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации.

2. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании.

В доктрине под «традиционными» товарными знаками понимаются те, которые прямо указанные в процитированной выше норме - словесные, изобразительные, объемные, а также их комбинации.

Под «нетрадиционными» товарными знаками принято считать звуковые, осязательные, обонятельные и иные обозначения.

Формально перечень видов товарных знаков является открытым и прямого запрета на регистрацию «иных» - «нетрадиционных» товарных знаков нет. Вместе с тем как с теоретической, так и с практической точек зрения существует ряд возражений против предоставления правовой охраны подобным знакам.

Дискуссия проходит несколько этапов.

1) Организационный этап.

Студент заранее (до начала дискуссии) анализирует проблемы, возникающие при государственной регистрации «нетрадиционных» товарных знаков, делает выводы о целесообразности/нецелесообразности их регистрации, готовит аргументы в защиту своей позиции и тезисы, дискредитирующие остальные точки зрения по спорной проблеме.

2) Основной этап – проведение дискуссии.

Студенты поочерёдно излагают свои рассуждения, тезисно приводят аргументы «за» и «против» каждой позиции. Порядок обсуждения точек зрения может быть любым.

Выступление студента занимает не более 5 минут, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

3) Этап рефлексии – подведения итогов.

Студенты подводят итоги и высказывают свое окончательное мнение по обсуждаемой проблеме.

Задачей этого этапа является формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Преподаватель даёт оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

II ПРОМЕЖУТОЧАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Теоретические вопросы

Рекомендации по подготовке к ответам на теоретические вопросы

Подготовка к теоретическому опросу осуществляется на основе изучения учебной и дополнительной литературы.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений частного права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, названий.

Рекомендуется при работе с литературой осуществлять конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории частного права, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;
- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;

- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;

- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;

- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в ответе на теоретический вопрос не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по теоретическому вопросу дисциплины. Не следует дословно воспроизводить содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности изложения.

1. Изобретение и критерии его патентоспособности.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Легальная дефиниция понятия «изобретение» содержится в ст. 1350 ГК РФ: *в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению.*

Таким образом, все изобретения делятся на продукты, способы или их сочетание.

Продукты - это устройства, вещества, штаммы микроорганизмов и т.п., например, новый медицинский прибор.

Способы - это определённые действия или совокупность действий, определенный порядок выполнения действий во времени (последовательно, одновременно, в различных сочетаниях и т.п.), определённые условия осуществления действий (температура, влажность и др.). Например, экономически выгодный химический способ получения стали определенного сорта.

В изобретении должен быть технический результат.

Условия патентоспособности изобретения:

1) Новизна.

Критерий новизны впервые был введен в США законом 1836 г., в соответствии с которым предусматривалось обязательное исследование предполагаемых изобретений на новизну и с этой целью учреждалось патентное ведомство. В России критерий новизны как требования к изобретению, при соблюдении которого оно могло быть защищено патентом, был установлен в 1870 г.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 ГК **изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники в мировом масштабе.**

В некоторых странах используется принцип локальной новизны – новизна в пределах той или иной страны.

Для того чтобы установить новизну заявленного изобретения, патентное ведомство должно провести поиск по огромному массиву информации и убедиться, что отсутствуют сведения, которые могут "опорочить" новизну заявленного изобретения.

Теоретически Роспатент должен проверить новизну изобретения в мировом масштабе и

исследовать всю научную мировую литературу по соответствующему вопросу, однако на практике обычно проверяется только отечественная наука и несколько наиболее передовых мировых наук. Возникает много споров по поводу того, что изобретение ошибочно считают новым, в то время как соответствующие сведения об изобретении уже были сделаны ранее в других странах.

При определении новизны учитывается только общедоступная информация. Если информация, способная опорочить новизну, публиковалась в закрытых секретных изданиях (например, подобные разработки уже делали военные в секретных лабораториях), то такие издания игнорируются.

Дата установления новизны изобретения согласно абз. 3 п. 2 ст. 1350 ГК РФ приурочена к дате приоритета. В соответствии с п. 1 ст. 1381 ГК РФ приоритет изобретения устанавливается по дате подачи заявки на получение патента в Роспатент.

Таким образом, новизна устанавливается на дату подачи заявки в Роспатент (дату приоритета).

Вместе с тем закон содержит исключение из указанного правила: в соответствии с п. 3 ст. 1350 раскрытие информации, относящейся к изобретению, автором изобретения, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования изобретения на выставке), вследствие чего сведения о сущности изобретения стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности изобретения, при условии, что заявка на выдачу патента на изобретение подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение шести месяцев со дня раскрытия информации.

Например, если изобретатель описал изобретение в научной статье или экспонировал его рабочую модель на выставке, а через месяц подал заявку в Роспатент, то формально изобретение уже не обладает новизной, так как на момент подачи заявки информация об изобретении уже находится в общем доступе. Однако автору предоставляется «льгота» по новизне.

2) Изобретательский уровень. Это наименее объективный критерий, вызывающий множество споров. Данное условие призвано решить проблему отграничения нового технического решения, имеющего творческий характер, от прочих конструкторских и проектных решений и, кроме того, выявить своеобразную дистанцию между изобретательским предложением и существующим на данный момент времени уровнем техники.

Абз. 2 п. 2 ст. 1350 ГК РФ: изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники.

Данный критерий позволяет избежать патентования формально новых, но очевидных для любого среднего специалиста в соответствующей области науки решений. Соответствие изобретения критерию изобретательского уровня свидетельствует о неочевидности данного решения, о необходимости больших творческих затрат для получения изобретения. Пример: если соединить вилку с зубной щёткой, но это формально ново, но достаточно очевидно исходя из нынешнего уровня знаний и техники, поэтому такой гибрид нельзя патентовать как изобретение (однако можно как полезную модель).

3) Промышленная применимость.

Согласно п. 4 ст. 1350 ГК РФ изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности.

В доктрине считается, что при оценке промышленной применимости не имеет значения ни потенциальный масштаб использования изобретения (возможно запатентовать уникальный одноразовый в применении способ поднятия затонувшего судна), ни наличие либо

отсутствие спроса на изобретение, ни экономическая эффективность использования изобретения. Важна лишь потенциальная способность использования изобретения в какой-либо отрасли.

Принято считать, что критерию промышленной применимости не соответствуют «изобретения», которые невозможно достоверно реализовать в материальном мире (например, способы вызова дУхов, методы сведения сглаза, порчи и т.п.).

Задачи

Рекомендации по решению задач билета:

1) внимательно изучить, усвоить условие задачи, сущность возникшего спора и обстоятельства дела; при этом в задачу не следует вводить дополнительные («собственные») данные, основанные на различных предположениях;

2) определить, к какой теме курса относится задача;

3) сформулировать подлежащие решению вопросы, уяснить поставленные вопросы;

4) определив тему, нужно вспомнить ее теоретическое содержание, соответствующие нормативные акты и отыскать необходимые нормы для разрешения ситуации.

При этом необходимо доказать, что именно данная норма права подлежит применению к рассматриваемым отношениям. При решении задачи следует давать ответ на каждый поставленный вопрос.

Представляя свой вариант решения, студент кратко излагает обстоятельства дела, дает юридическую оценку доводам сторон и обосновывает. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, то требуется оценить его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Полезно в письменном виде сформулировать эти вопросы, чтобы выявить порядок решения задачи и максимально подробно разобрать ситуацию. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы.

1. ООО «Диоген» обратилось в суд с иском к ООО «ДИОГЕН» с требованием запретить использовать его фирменное наименование, так как фирменное наименование истца было зарегистрировано ранее. Ответчик возражал, указывая, что он занимается продажей бочек, а истец — продажей философской литературы. Кроме того, истец и ответчик зарегистрированы в разных городах. Какое решение должен принять суд?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В соответствии с п. 3 ст. 1474 ГК РФ, не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

П. 4 этой же статьи содержит следующую санкцию за указанное нарушение: нарушитель по требованию правообладателя обязан по своему выбору прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности,

осуществляемым правообладателем, или изменить свое фирменное наименование, а также обязан возместить правообладателю причиненные убытки.

Для установления наличия/отсутствия юридического состава вышеуказанного нарушения, как это следует из п. 3 ст. 1474 ГК РФ), необходимо установление в совокупности следующих условий:

1) Фирменные наименования обоих лиц тождественны или схожи до степени смешения. Данное условие соблюдено.

2) Фирменное наименование истца было зарегистрировано ранее фирменного наименования ответчика. Данное условие также соблюдено.

3) Оба лица занимаются аналогичной деятельностью. Это условие отсутствует, так как продажа бочек и продажа философской литературы, тем более в разных городах, - разные виды деятельности.

Таким образом, поскольку один из трёх обязательных элементов юридического состава нарушения отсутствует, суд должен отказать в удовлетворении иска.

2. ИП Новоселова производила минеральную воду и использовала зарегистрированное наименование места происхождения товара «Обуховская». Ей стало известно, что такое же наименование места происхождения товара использует ее конкурент ИП Лахно. Новоселова потребовала от Лахно прекратить использование наименования места происхождения товара, на что Лахно возразила, что добывает воду из того же минерального источника. Новоселова настаивала, утверждая, что с момента регистрации наименования места происхождения товара «Обуховская» на имя Новоселовой данное наименование места происхождения товара больше никто не вправе использовать. Разрешите спор.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 1516 Гражданского кодекса РФ, наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, включающее такое наименование или производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На территории данного географического объекта должны осуществляться все стадии производства товара, оказывающие существенное влияние на формирование особых свойств товара.

С доктринальной точки зрения право на использование наименования места происхождения товара не является исключительным, хотя формально в законе и названо таковым. Целью существования института наименования места происхождения товара является идентификация товара, производимого в определенной области и обладающего вследствие этого некими уникальными потребительскими свойствами. При этом личность производителя товара значения не имеет. Поэтому п. 1 ст. 1518 Гражданского кодекса РФ закреплены следующие правила: географическое указание признается и охраняется в силу его государственной регистрации. Географическое указание может быть зарегистрировано одним либо несколькими гражданами, одним либо несколькими юридическими лицами, а также ассоциацией (союзом) или иным объединением лиц, создание и деятельность которого не противоречат законодательству

страны происхождения товара. А согласно абз. 2 п. 2 этой же статьи исключительное право на географическое указание в отношении того же географического указания может быть в установленном настоящим Кодексом порядке предоставлено любому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар, обладающий характеристиками, указанными в Государственном реестре географических указаний и наименований мест происхождения товаров Российской Федерации (Государственный реестр указаний и наименований).

При этом в силу п. 3 ст. 516 Кодекса правила о географических указаниях применяются к наименованиям мест происхождения товаров, если иное не установлено законом.

Таким образом, ошибки в правовых рассуждениях допускают обе стороны:

- ИП Новоселова ошибается, полагая, будто бы иные лица не вправе использовать то же самое наименование места происхождения товара. Закон допускает использование наименования места происхождения товара любым лицом, зарегистрировавшим соответствующее право;

- ИП Лахно ошибается, полагая, что достаточным условием для правомерного использования наименования места происхождения товара является производство товара в соответствующем месте. Без государственной регистрации своего права (а по условиям задачи нигде не сказано, что ИП Лахно зарегистрировала своё право) использовать наименование места происхождения нельзя.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*