

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.08.2023 09:55:34
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД, дознание и предварительные следствия

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Прокурорская деятельность
(профиль: **Прокурорский работник**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Прокурорский работник
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Старший преподаватель Пугачев Алексей Вячеславович

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

1. Дайте определение понятию Прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность – это предусмотренное федеральным законом направление деятельности прокуратуры по осуществлению надзора за соблюдением органами и должностными лицами, уполномоченными осуществлять оперативно-розыскную деятельность, прав и свобод человека и гражданина в ходе осуществления ими оперативно-розыскной деятельности, за исполнением ими закона в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности, включая соблюдение предусмотренных законом оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий, порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий, за законностью принимаемых данными органами и должностными лицами решений в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности, а также по незамедлительному реагированию на выявленные нарушения прав и свобод человека и гражданина, выявленные нарушения закона, допущенные органами и должностными лицами, уполномоченными осуществлять оперативно-розыскную деятельность, в ходе ее осуществления.

2. Ситуационная задача с обсуждением результатов решения в аудитории (дискуссией) (допускается решение ситуационных задач с обсуждением конкретной ситуации в составе малых групп студентов, с последующим обсуждением между группами результатов решения и выявленных ситуаций, с составлением юридических документов):

При изучении постановления дознавателя ОП № 5 ГУ МВД России по г. Екатеринбургу лейтенанта полиции Акулова К.К. о приостановлении производства по уголовному делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ и материалов соответствующего дела прокурор района установил, что ранее производство по делу уже приостанавливалось по тому же основанию дознавателем Беловым В.В., но постановление было отменено прокурором, а также были даны указания о проведении допроса новых свидетелей и повторного допроса уже допрошенных свидетелей, проведения очных ставок, осмотра и приобщение к делу в качестве вещественных доказательств предметов и документов, проведения опознаний в целях установления подозреваемого. Указания прокурора дознаватель Белов не выполнил. Постановлениями начальника подразделения дознания

уголовное дело передано дознавателю Пантелеевой Ю.С., а впоследствии – Акулову К.К., которые действий по исполнению указаний прокурора также не предпринимали.

Какими полномочиями наделен прокурор при поступлении информации о приостановлении дознания по уголовному делу? В какой форме данная информация поступает прокурору? Какие правовые основы организации и деятельности прокуратуры России закрепляют полномочия по надзору и обеспечению законности действий и решений дознавателей при расследовании ими уголовных дел? Какие полномочия и правовые средства необходимо использовать прокурору в описанной в задаче ситуации? Подготовьте проекты соответствующего акта прокурорского реагирования и дайте ему исчерпывающую характеристику по алгоритму:

- наименование и вид акта прокурорского реагирования по всем известным критериям дифференциации;
- структура и содержание акта, предъявляемые к нему требования;
- полномочия (передаваемые, непередаваемые) на применение акта;
- установленный законом порядок применения акта (срок применения, субъект надзора, обязанный рассмотреть акт, полномочия прокурора по контролю за рассмотрением и исполнением акта);
- планируемый результат исполнения акта субъектом надзора. Соотношение результата с задачами надзора за исполнением закона органами, осуществляющими дознание, целями деятельности прокуратуры России.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В соответствии с ч. 2 ст. 208 и ст. 223 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дознаватель уполномочен приостановить дознание по основаниям, перечисленным в ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. При этом согласно ст.ст. 208, 223 Уголовно-процессуального кодекса в случае неустановления лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности, или в случае, если подозреваемый скрылся от дознания, дознаватель до приостановления дознания выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление.

Как следует из условия задачи, требование ч. 5 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, дознавателями, производящими дознание, нарушено.

Более того, согласно п. 4 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прокурор уполномочен давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий. В соответствии с ч. 4 ст. 41 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, указания прокурора, данные в соответствии с УПК РФ, обязательны для дознавателя, однако обоснованные указания прокурора ни одним из дознавателей, осуществляющим расследование уголовного дела, не выполнены.

То есть, из условия задачи следует, что дознавателями, начальником подразделения дознания и начальником органа дознания допущена волокита по уголовному делу, цели уголовного преследования не достигнуты, права потерпевшего нарушены.

При поступлении прокурору информации о приостановлении дознания по уголовному делу в форме копии постановления дознавателя, прокурор уполномочен:

- истребовать уголовное дело для проверки (п. 5.1. ч. 2 ст. 37, ст. 223 УПК РФ);
- отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в порядке, установленном УПК РФ (п. 6 ст. 37 УПК РФ);

- требовать от органов дознания устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания (п. 3 ст. 37 УПК РФ);
- признав постановление о приостановлении производства дознания по уголовному делу незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет начальнику органа дознания. При этом в случае истечения срока дознания прокурор устанавливает срок дополнительного дознания не более 10 суток (ч. 3.2. ст. 223 УПК РФ);
- непосредственно своим постановлением возобновить приостановленное дознание, и направить уголовное дело вместе с постановлением начальнику подразделения дознания (ч. 3.1. ст. 223 УПК РФ).

Правовыми основами организации и деятельности прокуратуры России при осуществлении надзора за исполнением законов органами дознания являются: Конституция Российской Федерации, федеральные законы: «О прокуратуре Российской Федерации», Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

В соответствии со ст.ст. 208, 223 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации информация о приостановлении дознания поступает прокурору в форме копии постановления о приостановлении дознания, которая подлежит отражению в соответствующих надзорных регистрах прокуратуры (согласно требованиям Приказа Генерального прокурора России от 19.01.2022 № 11 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания"). В соответствии с полномочиями прокурора, реализуемыми при осуществлении надзора за исполнением законов органами предварительного расследования, закрепленными в ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор уполномочен проверить изложенную в постановлении информацию путем сопоставления с материалами уголовного дела, которое уполномочен истребовать и проверить.

В изложенной в условии задачи ситуации прокурору необходимо воспользоваться полномочиями по выявлению нарушений закона, закрепленными в вышеуказанных нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: получить и ознакомиться с содержанием постановления дознавателя о приостановлении дознания по уголовному делу, истребовать уголовное дело и проверить его содержание (прочитать материалы дела, сопоставить содержание процессуальных документов между собой и с имеющейся у прокурора информацией, содержащихся в регистрах надзора (книгах учета, номенклатурных делах органа прокуратуры), сделать вывод об исполнении ранее данных указаний прокурора, результатах проведенного дознания (полнота, всесторонность, объективность расследования), законности и обоснованности принятого решения о приостановлении дознания; применить предусмотренные законом средства реагирования: своим постановлением отменить постановление дознавателя о приостановлении дознания и со своими указаниями возвратить уголовное дело дознавателю для возобновления и производства дополнительного дознания или возобновить дознание и направить дело дознавателю с указаниями о проведении дополнительного дознания и производстве дополнительных следственных и процессуальных действий, установив срок дополнительного дознания до 10 суток; внести представление начальнику органа дознания об устранении нарушений закона, их причин и условий, им способствующих. В УПК РФ закреплено полномочие прокурора требовать от органа дознания устранения нарушений закона. Однако, требование прокурора как специальный акт прокурорского реагирования носит целевой характер. В данном случае имеется комплекс нарушений закона, и как универсальное комплексное средство реагирования представление об устранении нарушений закона вполне применимо при осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное

следствие: ст. 37 УПК РФ закрепляет полномочие прокурора требовать устранения нарушений закона органами дознания и предварительного следствия, но не закрепляет форму выражения такого требования. В свою очередь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» закрепляет форму выражения требования прокурора об устранении закона – представление об устранении нарушений закона, их причин и условий, им способствующих. Кроме того, требование не содержит карательного компонента в резолютивной части.

То есть в описанной в условии задачи ситуации прокурору необходимо применить средства реагирования: постановление об отмене постановления дознавателя о приостановлении дознания и возобновлении дознания с установлением срока дополнительного дознания 10 суток; указание о производстве дополнительных конкретных следственных и процессуальных действий; представление об устранении нарушений закона (или требование об устранении нарушений федерального закона, допущенного при расследовании уголовного дела). Также прокурор уполномочен своим постановлением отстранить дознавателя от расследования конкретного дела. Вместе с тем, из условий задачи следует, что дознаватель Белов лишь принял дело к своему производству и приостановил дознание в связи с истечением дополнительного срока дознания.

Образец одного из актов прокурорского реагирования, указанных в предыдущем абзаце:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отмене постановления о приостановлении дознания и о возобновлении дознания по
уголовному делу

г. Энск

25 марта 2016 года.

Заместитель прокурора г. Энска Энской области советник юстиции Соколов С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 12345,

УСТАНОВИЛ:

30 января 2016 года около 16 часов 00 минут возле кабинета 215 в здании ФГБУЗ «Энская городская больница», расположенном по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Ленина, д. 5, неустановленное лицо тайно путем свободного доступа похитило сотовый телефон Lenovo A-1000, причинив ущерб собственнику гражданину Петрову В.В. в размере 5500 рублей.

01 февраля 2016 года начальником подразделения дознания ММОВД г. Энска Энской области майором полиции Ивановым И.И. по данному факту возбуждено уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В этот же день уголовное дело принято к производству дознавателем ст. лейтенантом полиции Беловым А.А.

01 марта 2016 года производство дознания по настоящему уголовному делу дознавателем Беловым А.А. приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, то есть в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

02 марта 2016 года постановление дознавателя Белова А.А. отменено заместителем прокурора г. Энска Энской области как незаконное и необоснованное, дознание по уголовному делу возобновлено, даны указания о производстве конкретных следственных действий, направленных на установление лица, совершившего преступление, собрание доказательств перечисленных в ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Федерации обстоятельств, установлен срок дополнительного дознания 10 суток со дня поступления уголовного дела дознавателю.

02 марта 2016 года по поручению начальника подразделения дознания ММОВД г. Энска Энской области уголовное дело принято к производству дознавателем ММОВД г. Энска Энской области ст. лейтенантом полиции Пантелеевой П.П.

12 марта 2016 года дознавателем Пантелеевой П.П. без выполнения указаний заместителя прокурора г. Энска Энской области в полном объеме производство дознания по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, то есть в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

13 марта 2016 года заместителем прокурора г. Энска Энской области постановление дознавателя ММОВД г. Энска Энской области о приостановлении дознания по настоящему уголовному делу отменено как незаконное и необоснованное, производство дознания возобновлено, установлен срок дополнительного дознания 10 суток со дня поступления уголовного дела дознавателю.

14 марта 2016 года по поручению начальника подразделения дознания ММОВД г. Энска Энской области уголовное дело принято к производству дознавателем ММОВД г. Энска Энской области лейтенантом полиции Акуловым А.А.

24 марта 2015 года дознавателем Акуловым А.А. без выполнения указаний заместителя прокурора г. Энска Энской области производство дознания по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, то есть в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Постановление дознавателя ММОВД г. Энска Энской области подлежит отмене как незаконное и необоснованное, производство дознания подлежит возобновлению для выполнения следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу, установление обстоятельств, подлежащих согласно ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации доказыванию по уголовному делу.

Незаконность и необоснованность постановления дознавателя ММОВД г. Энска Энской области о приостановлении дознания по настоящему уголовному делу заключается в следующем.

В соответствии с ч. 5 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации до приостановления предварительного следствия следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление.

Лишь после производства данных следственных и иных процессуальных действий и по истечению срока дознания приостановление дознания в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, будет осуществлено на законном основании и с соблюдением законного порядка.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прокурор уполномочен давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий, которые в силу п. 1 ст. 6 и ст. 30 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Приняв решение о приостановлении дознания без выполнения указаний прокурора о ходе дознания и без выполнения указанных в указании процессуальных действий, дознаватель нарушил требования закона (ч. 3 ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) о законности и обоснованности принимаемых в форме постановлений решений.

В ходе дополнительного дознания подлежат безусловному выполнению следующие следственные и иные процессуальные действия:

- 1) допрос в качестве свидетеля очевидца преступления Зуевой Елизаветы Владиславовны, находившейся в очереди в кабинет 215 в месте хищения телефона Петрова В.В.;
- 2) выемка у Петрова В.В. товарных документов, подтверждающих приобретение предмета хищения Петровым В.В., его стоимость, описание, индивидуальные признаки;
- 3) произвести осмотр данных документов и приобщить их к делу в качестве вещественного доказательства;
- 4) направление запроса в Информационный центр о производстве розыска телефона по его идентификационному номеру;
- 5) получение информации о соединениях между абонентским устройством – похищенным телефоном и иными абонентскими устройствами (абонентами) в порядке, установленном ст.ст. 165, 186-1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;
- 6) допрос в качестве свидетелей абонентов, выявленных в ходе получения информации о соединениях между абонентами, выяснение их отношений со звонившим им лицом, установление его места нахождения;
- 7) поручить производство оперативно-розыскных мероприятий ММОВД г. Энска Энской области, направленных на установление лица, совершившего преступление, его места нахождения, розыск похищенного телефона, очевидцев преступления (работников и посетителей ФГБУЗ «Энская городская больница»), допросить их в качестве свидетелей;
- 8) по результатам выполнения указаний прокурора произвести другие предусмотренные законом следственные и иные процессуальные действия, направленные на окончание расследования по уголовному делу.

На основании изложенного, руководствуясь п.п. 4, 6 ч. 2 ст. 37, частями 3.1, 3.2. ст. 223 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Постановление дознавателя ММОВД г. Энска Энской области лейтенанта полиции Акулова А.А. от 24 марта 2016 года о приостановлении дознания по уголовному делу № 12345 по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, отменить как незаконное и необоснованное.
2. Возобновить производство дознания по настоящему уголовному делу.
3. Уголовное дело с настоящим постановлением направить начальнику ММОВД г. Энска Энской области для организации дополнительного дознания по настоящему уголовному делу.
4. Установить срок производства дополнительного дознания по настоящему уголовному делу 10 суток со дня поступления уголовного дела к дознавателю.
5. Дать указание дознавателю о безусловном выполнении следующих следственных и иных процессуальных действий в ходе производства дополнительного дознания:
 - 5.1. допросить в качестве свидетеля очевидца преступления Зуеву Елизавету Владиславовну, находившуюся в очереди в кабинет 215 в месте хищения телефона Петрова В.В.;
 - 5.2. произвести выемку у потерпевшего Петрова В.В. товарных документов, подтверждающих приобретение телефона потерпевшим Петровым В.В., его стоимость, описание, индивидуальные признаки;
 - 5.3. произвести осмотр изъятых товарных документов и приобщить их к делу в качестве вещественного доказательства;
 - 5.4. направление запроса в Информационный центр о производстве розыска телефона по его идентификационному номеру;
 - 5.5. получить и приобщить к материалам дела информацию о соединениях между абонентским устройством – похищенным телефоном и иными абонентскими

устройствами (абонентами) в порядке, установленном ст.ст. 165, 186-1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

5.6. допросить в качестве свидетелей абонентов, выявленных в ходе получения информации о соединениях между абонентами, выяснение их отношений со звонившим им лицом, установить место нахождения последнего;

5.7. поручить производство оперативно-розыскных мероприятий ММОВД г. Энска Энской области, направленных на установление лица, совершившего преступление, его места нахождения, розыск похищенного телефона, очевидцев преступления (работников и посетителей ФГБУЗ «Энская городская больница»), допросить их в качестве свидетелей;

5.8. по результатам выполнения указаний прокурора произвести другие предусмотренные законом следственные и иные процессуальные действия, направленные на окончание расследования по уголовному делу.

6. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив им установленный законом порядок обжалования настоящего постановления.

Заместитель прокурора г. Энска
Энской области
советник юстиции

С.С. Соколов

Характеристика акта прокурорского реагирования:

1) *наименование и вид акта прокурорского реагирования по всем известным критериям дифференциации:* постановление прокурора об отмене незаконного постановления дознавателя. Вид: надзорный, пресекательный, специальный, императивный, процессуальный акт прокурорского реагирования;

2) *структура и содержание акта, предъявляемые к нему требования:*

Красным цветом выделена вступительная часть акта: указываются наименование акта, должностное лицо органа прокуратуры, уполномоченное в силу закона применить акт, время и место вынесения акта;

Черным цветом выделена описательная часть постановления: описываются событие преступления, сообщение о котором стало основанием возбуждения уголовного дела, время и должностное лицо, возбудившее уголовное дело, результаты проведенного расследования и принятое решение по делу, дальнейшее движение дела;

Зеленым цветом выделена мотивировочная часть документа: ссылка и содержание норм закона, примененных (подлежащих применению) прокурором в описанной ситуации, обосновывающих его действия;

Синим цветом выделена резолютивная часть постановления: излагается суть решения прокурора, его требования и сроки их исполнения;

3) *полномочия (передаваемые, непередаваемые) на применение акта:*

отменить постановление дознавателя о приостановлении дознания уполномочены исключительно надзирающие прокурор или его заместитель, а также вышестоящий прокурор либо его заместитель (в порядке надзора: в случае отмены решения нижестоящего прокурора); другие прокурорские работники органа прокуратуры, уполномоченного осуществлять надзор за деятельностью и решениями соответствующего дознавателя (органа дознания) такими полномочиями законом не наделены. Таким образом, полномочие по отмене постановления дознавателя является непередаваемым;

4) *установленный законом порядок применения акта (срок применения, субъект надзора, обязанный рассмотреть акт, полномочия прокурора по контролю за рассмотрением и исполнением акта):*

прокурором выносится постановление об отмене постановления дознавателя о приостановлении дознания при наличии оснований, предусмотренных в статьях 208, 211, 223 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в течении 5 суток со дня поступления материалов уголовного дела для проверки, и немедленно возвращает

уголовное дело с постановлением об отмене постановления дознавателя о приостановлении дознания и указаниями о производстве дополнительных следственных и процессуальных действий дознавателю. Дознаватель, получив уголовное дело обязан в течении 10 суток выполнить указания прокурора. Если срока дополнительного дознания для выполнения указаний прокурора и производства дополнительного дознания дознавателю будет недостаточно, дознаватель обязан продлить срок дознания в установленном законом порядке. Субъектами надзора, обязанными исполнить указания прокурора являются: дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания. В данном случае прокурор контролирует исполнение своего акта: по истечению 10 дней дознаватель обязан вынести процессуальный документ: либо о приостановлении дознания, либо о прекращении дела, либо о продлении срока дознания. В каждом из этих случаев прокурор уполномочен истребовать дело и проверить исполнение своих указаний, по результатам проверки применить соответствующий акт реагирования;

- планируемый результат исполнения акта субъектом надзора:

исполнение указаний прокурора приведет к объективному и полному расследованию (хотя и за нормативными пределами срока дознания) уголовного дела, защите прав потерпевшего от преступления (реализация ст. 52 Конституции Российской Федерации), изобличению виновного, реализации гарантии достижения цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление виновного, предупреждение совершения новых преступлений самим виновным и другими гражданами. Перечисленные результаты соответствуют целям деятельности прокуратуры: обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых интересов общества и государства. Также результаты соответствуют задачам деятельности прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов органами дознания, закрепленным в Приказе Генерального прокурора России № 11:

- обеспечить единый подход к осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания независимо от их ведомственной принадлежности, безусловное реагирование на выявленные нарушения законов на всех этапах процессуальной деятельности с момента поступления сообщения о преступлении до принятия окончательного решения по уголовному делу;

- обеспечить эффективный надзор за исполнением законов органами дознания;

- принимать исчерпывающие меры, направленные на устранение нарушений и восстановление прав граждан, в том числе на доступ к правосудию в разумный срок, возмещение причиненного преступлением ущерба;

- обеспечить реализацию целей и принципов уголовно-процессуального законодательства, реализация которых направлена на быстрое, всестороннее, объективное, полное расследование уголовных дел и др.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретический вопрос: «Объекты прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Содержание оперативно-розыскной деятельности, органы ее осуществляющие. Виды оперативно-розыскных мероприятий.»

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Объектами прокурорского надзора являются совокупность органов и организаций, за исполнением законов которыми прокуратура осуществляет надзор в соответствии с федеральным законом. Исходя из данного определения объектов прокурорского надзора,

следует определить объекты прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность как совокупность государственных органов, уполномоченных федеральным законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» под оперативно-розыскной деятельностью понимается вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом (далее - органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность), в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Из данного определения следует, что, во-первых, оперативно-розыскную деятельность уполномочены осуществлять исключительно те государственные органы, которые прямо указаны в данном законе, и только по тому предмету, который включен данным законом в их компетенцию. Собственно, установленные федеральным законом пределы компетенции по осуществлению ОРД указанными объектами являются императивными требованиями федерального закона, и их безусловное исполнение также включено в предмет прокурорского надзора. Во-вторых, содержание оперативно-розыскной деятельности определяется методами, целями и формами ее проведения: гласно и негласно, в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств (совершаемое, совершенное, подготавливаемое преступления), в форме оперативно-розыскных мероприятий, перечень которых прямо закреплен в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности».

Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» предусмотрены следующие органы (объекты надзора), уполномоченные осуществлять ОРД (ст. 13):

1. Органы внутренних дел Российской Федерации.
2. Органы федеральной службы безопасности.
3. Федеральные органы исполнительной власти в области государственной охраны.
4. Таможенные органы Российской Федерации.
5. Служба внешней разведки Российской Федерации.
6. Федеральная служба исполнения наказаний.
7. Оперативные подразделения органа внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации (только в целях обеспечения безопасности указанного органа внешней разведки и в случае, если проведение этих мероприятий не затрагивает полномочий вышеперечисленных органов).

В соответствии со ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности») перечень органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, может быть изменен или дополнен только федеральным законом. Руководители указанных органов определяют перечень оперативных подразделений, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, их полномочия, структуру и организацию работы. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, решают определенные настоящим Федеральным законом задачи исключительно в пределах своих полномочий, установленных соответствующими законодательными актами Российской Федерации.

Исходя из данного содержания закона очевидно, что регулирование ОРД находится в исключительном ведении Российской Федерации.

Методика проведения предусмотренных федеральным законом оперативно-розыскных мероприятий определяется организационно-распорядительными документами органов, уполномоченных осуществлять ОРД по соответствующим предметам, и в предмет прокурорского надзора не включена, то есть находится за пределами

прокурорского надзора, конечно, при условии соблюдения компетенции соответствующего органа и требований закона по проведению ОРМ, то есть тех ограничений, обеспечивающих защиту прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства, которые непосредственно закреплены федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

Ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» предусмотрены следующие ОРМ:

1. Опрос.
2. Наведение справок.
3. Сбор образцов для сравнительного исследования.
4. Проверочная закупка.
5. Исследование предметов и документов.
6. Наблюдение.
7. Отождествление личности.
8. Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.
9. Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений.
10. Прослушивание телефонных переговоров.
11. Снятие информации с технических каналов связи.
12. Оперативное внедрение.
13. Контролируемая поставка.
14. Оперативный эксперимент.
15. Получение компьютерной информации.

Приведенный перечень оперативно-розыскных мероприятий может быть изменен или дополнен только федеральным законом.

При этом проведение ОРМ (в т.ч. методика и тактика их проведения, основания, используемые средства) должны соответствовать прямо установленным федеральным законом об ОРД требованиям. В том числе:

в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, **не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде** (ст. 6 ФЗ «Об ОРД»).

Оперативно-розыскные мероприятия, связанные с контролем почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушиванием телефонных переговоров с подключением к станционной аппаратуре предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, физических и юридических лиц, предоставляющих услуги и средства связи, со снятием информации с технических каналов связи, с получением компьютерной информации, проводятся с использованием оперативно-технических сил и средств органов федеральной службы безопасности, органов внутренних дел в порядке, определяемом межведомственными нормативными актами или соглашениями между органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, решают ее задачи посредством личного участия в организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий, используя помощь должностных лиц и специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными знаниями, а также отдельных граждан с их согласия на гласной и негласной основе (ст. 6 ФЗ «Об ОРД»).

Запрещается проведение оперативно-розыскных мероприятий и использование специальных и иных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, не уполномоченными на то настоящим Федеральным законом физическими и юридическими лицами (ст. 6 ФЗ «Об ОРД»).

Ввоз в Российскую Федерацию и вывоз за ее пределы специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, не уполномоченными на осуществление оперативно-розыскной деятельности физическими и юридическими лицами подлежат лицензированию в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации (ст. 6 ФЗ «Об ОРД»).

Перечень видов специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, устанавливается Правительством Российской Федерации (ст. 6 ФЗ «Об ОРД»).

Разработка, производство, реализация и приобретение в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, подлежат лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст. 6 ФЗ «Об ОРД»).

В пределах перечисленных ограничений руководители государственных органов уполномочены самостоятельно устанавливать методику и тактику проведения ОРМ (естественно, с соблюдением требований секретности).

2. Практическая задача: «В ходе производства предварительного расследования по факту убийства, для вступления в уголовное дело обратился защитник Петров и потребовал предоставить ему возможность ознакомиться с постановлением о возбуждении уголовного дела, объяснениями подзащитного Васильева, протоколом задержания Васильева, протоколом его допроса в качестве подозреваемого, а также сфотографировать протоколы указанных следственных действий. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Петрова. Петров обратился к надзирающему прокурору с жалобой в порядке ст. 124 УПК РФ.

Определите участок надзора, на котором выявлены указанные нарушения надзора, а также предусмотренные законом полномочия прокурора, направленные на выявление нарушений на данном участке, и полное и объективное реагирование на них.

Определите методические рекомендации (частную методику), содержащуюся в организационно-распорядительных документах Генеральной прокуратуры РФ, подлежащие применению в данной ситуации.»

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Их условий задачи следует, что следователь не производит каких-либо следственных и (или) процессуальных действий, но принял решение об отказе в предоставлении материалов уголовного дела в объеме документов, зафиксировавших следственные и процессуальные действия, произведенные с участием подозреваемого Васильева.

Таким образом, участком надзора будет являться законность и обоснованность решения следователя, соблюдения им при этом прав участников уголовного судопроизводства на досудебной стадии.

В соответствии со ст. 123 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации действия (бездействие) и решения следователя могут быть обжалованы в установленном Уголовно-процессуальным кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

В данном случае, к прокурору, уполномоченному осуществлять надзор за исполнением законов соответствующим органом предварительного расследования, его должностными лицами, с жалобой обратился защитник Петров.

Порядок разрешения жалобы закреплен в ст. 124 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации согласно которой прокурор рассматривает жалобу в

течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.

То есть, в описанной в условии задачи ситуации прокурор обязан в течении трех (в исключительных случаях – 10 суток) принять, зарегистрировать, рассмотреть и разрешить жалобу защитника Петрова. В ходе разрешения жалобы защитника Петрова прокурор проводит проверку исполнения закона и законности принятого решения органом (должностным лицом) предварительного следствия. Объектом надзора будет являться соответствующее подразделения Следственного комитета РФ (подследственность определяется ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). В данном случае проверка является сигнальной, целевой, хотя прокурор не ограничен объемом обращения при проведении проверки по направлению надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие. Полномочия прокурора при проведении проверки закреплены в ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и исходя из предмета проверки:

- обоснованность действий Петрова (согласно ст. 49 УПК РФ защитником подозреваемого в совершении преступления в ходе предварительного расследования вправе быть адвокат с момента задержания подозреваемого. Желание подозреваемого на получение юридической помощи в форме защиты в ходе предварительного расследования является обязательным и выражается в письменной форме в протоколе разъяснения прав подозреваемого, в его заявлении следователю, в протоколах иных следственных (процессуальных) действий, содержащих разъяснение прав подозреваемому с его записью и подписью о желании (нежелании) иметь конкретного защитника или по назначению юридической консультации. При этом отказ подозреваемого от предоставления ему защитника не обязателен для следователя. Важно, чтобы не было оснований для отвода защитника по конкретному уголовному делу в процессе защиты конкретного подозреваемого);
- соблюдение прав Васильева при его задержании и производстве с его участием процессуальных (следственных) действий;
- законность возбуждения уголовного дела;
- разумные сроки судопроизводства на досудебной стадии.

Прокурор использует при проведении проверки жалобы Петрова следующие полномочия: истребует уголовное дело в письменной форме (при этом истребование не обязательно осуществляется в порядке предоставления уголовного дела непосредственно в прокуратуру. С учетом разумных сроков судопроизводства прокурор уполномочен с письменным запросом уголовного дела непосредственно прибыть к руководителю следственного органа и проверить дело непосредственно по месту дислокации данного органа в присутствии следователя). В материалах уголовного дела должны содержаться процессуальные документы, оформляющие: возбуждение уголовного дела, задержание Васильева с указанием оснований задержания, его допроса в качестве подозреваемого, осмотр места происшествия, признание потерпевшим, допрос потерпевшего, заключение СМЭ и др., а также заявление Петрова с приложением ордера юридической консультации, согласие (желание) Васильева на участие в качестве защитника Петрова.

Согласно ст. 49 УПК РФ защитник вправе знакомиться с процессуальными документами, оформляющими следственные (процессуальные) действия с участием подзащитного до участия в следственном действии по оказанию юридической помощи подзащитному, а после окончания предварительного следствия – со всеми материалами дела, поэтому при соблюдении вышеперечисленных условий, Петров вправе был ознакомиться с указанными документами, и решение следователя об отказе в удовлетворении ходатайства защитника Петрова является незаконным. Также прокурору необходимо проверить соблюдение установленной законом формы отказа в

удовлетворении ходатайства защитника – письменное постановление об отказе в удовлетворении ходатайства защитника.

В соответствии со ст. 124 УПК РФ по результатам рассмотрения жалобы прокурор выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении. Если Петров является адвокатом, Васильев желает либо согласен на его участие на стороне защиты, условия его участия соблюдены, прокурор уполномочен вынести постановление о полном удовлетворении жалобы защитника Петрова. Заявитель должен быть незамедлительно уведомлен о решении, принятом по жалобе, и дальнейшем порядке его обжалования.

После завершения специальной процессуальной надзорной проверки исполнения закона органом (должностным лицом), производящими предварительное следствие, прокурор применяет специальные надзорные процессуальные акты реагирования. В данном случае: вносит требование об устранении нарушений закона руководителю следственного органа, в котором требует устранить нарушение предусмотренных законом прав участников уголовного судопроизводства и ознакомить защитника Петрова с процессуальными документами, которыми оформлено возбуждение уголовного дела и следственные (процессуальные) действия, произведенные с участием подозреваемого Васильева. Порядок рассмотрения и разрешения требования прокурора закреплен в ст. 39 УПК РФ, предельный срок рассмотрения и разрешения требования прокурора – 10 суток, о результатах рассмотрения требования прокурор обязательно уведомляется в письменной форме. При реальности обстоятельств, изложенных в условии задачи, наиболее вероятным результатом акта прокурорского реагирования является устранение нарушений закона и восстановление права на защиту Васильеву и прав защитника Петрова. В противном случае собранные доказательства в условиях нарушения данных прав могут быть признаны по ходатайству стороны защиты недопустимыми постановлением прокурора, суда (в порядке ст. 125 УПК РФ или в ходе судебного разбирательства), что негативно скажется на защите прав потерпевшего и осуществлении уголовного преследования.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)